



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka: 450-03/16-9/ EPA 1354-VII  
Ljubljana, 6. 9. 2016

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

**M n e n j e**

**k Poročilu Odbora za finančno stabilnost za leto 2015**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 57. seji 1. 9. 2016 obravnavala Poročilo Odbora za finančno stabilnost za leto 2015, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložil Odbor za finančno stabilnost.

Komisija **se je seznanila** s poročilom.

Uvodoma je bilo pojasnjeno, da je za vzpostavitev okvira makrobonitetne politike v Sloveniji Banka Slovenije sprejela, Odbor za finančno stabilnost pa potrdil strategijo makrobonitetne politike za bančni sektor. Ena od pomembnejših nalog makrobonitetne politike je proučevanje sistemskih tveganj, da bi se v največji možni meri zaščitila stabilnost celotnega finančnega sistema. Lani je odbor kot eno od ključnih tveganj opredelil tveganje, ki se nanaša na prisotnost nizkih obrestnih mer, ki so imele zaradi spreminjanja strukture in ročnosti sredstev in obveznosti pomemben vpliv na poslovanje bank in zavarovalnic. V bančnem sistemu so se sicer razmere stabilizirale, pri čemer se kot najvišje ocenjuje dohodkovno in kreditno tveganje s tendenco zniževanja predvsem zaradi dostopa do virov likvidnosti pri ECB ter rasti domačih vlog. Na kapitalnem trgu se stanje likvidnosti slabša, s prevzemi se zmanjšuje tudi število kakovostno kotirajočih vrednostnih papirjev, vendar pa tveganje stabilnosti neto vplačil v vzajemne sklade ostaja nizko.

V razpravi so bile izražene nekatere ugotovitve in zastavljena vprašanja:

- kateri so dodatni ukrepi, ki jih ob siceršnjih nalogah in pristojnostih izvaja Banka Slovenije, ki bodo v bodoče preprečevali ponovitev negativnega scenarija in ponoven nastanek t. i. bančne luknje? Odgovorjeno je bilo, da je za razliko od parcialnih obravnav tveganja v preteklih letih makrobonitetni nadzor dopolnjen z uveljavitvijo makrobonitetnega nadzora in ustreznih inštrumentov, ki bodo z

dopolnjeno politiko obstoječih politik, ki jih izvaja Banka Slovenije, preprečevali pregrevanje in zagotavljali večjo stabilnost bančnega in finančnega sistema v celoti;

- v preteklih letih ugotovljen pomanjkljiv nadzor Banke Slovenije v bančnem sektorju se v sedanjih razmerah zastruje. Komisija ocenjuje, da je takšen pristop Banke Slovenije pravilen, vendar pa se v procesu nadzora vzbujata vtis, da Banka Slovenije izvaja poostren nadzor dela nadzornih svetov zgolj v nekaterih bankah, zato se zastavlja vprašanje, ali obstajajo kriteriji, na podlagi katerih temelji odločitev nadzornika o selektivnem nadzoru. Predstavnica Banke Slovenije je v odgovoru na vprašanje zagotovila, da so glede pogostosti opravljanja nadzora in pristopa k nadzoru vse banke v enakem položaju;
- opozorjeno je bilo na različne kriterije ECB v posameznih državah glede zahtevane kapitalske ustreznosti bank. Zastavlja se utemeljeno vprašanje, zakaj so te zahteve različne in v primeru nekaterih slovenskih bank pretirane, kar lahko privede do kapitalske neustreznosti nekaterih manjših bank, v katerih v zadnjih letih zaradi solidnega poslovanja sicer ni bilo potrebe po sanaciji. Izraženo je bilo mnenje, da se je v takšnih primerih bati prevzemov večjega števila bank in izgube prednosti domačega lastništva bank, ki razpolagajo z narodno-gospodarsko akumulacijo in podpirajo posamezne sektorje gospodarstva ter so s tega vidika pomembne za slovensko gospodarstvo;
- glede postopkov, ki bi privedli do ugotovitev odgovornosti posameznikov za zlorabe v bančništvu je bilo odgovorjeno, da je bila za odkrivanje zlorab že pred časom v Banki Slovenije ustanovljena posebna inšpekcija, ki je evidentirane primere odstopila organom pregona. Poleg tega se v sodelovanju z drugimi pristojnimi inštitucijami skušajo najti rešitve, ki bodo ob zdaj veljavni zakonodaji, kljub visokim standardom opredelitve kaznivega dejanja, pripeljale do ustreznega epiloga;
- kakšno je stališče Banke Slovenije do pojava vzporednega sistema financiranja (bančništvo v senci), ki predstavlja odmik od ustaljenih oblik bančnega financiranja in se vzpostavlja v pogojih denarnih viškov in oblikovanja prihrankov v podjetjih realnega sektorja. Pojasnjeno je bilo, da so nastajajoči alternativni viri financiranja s spreminjajočo strukturo financiranja podjetij trend tudi drugod v Evropi in so odraz tudi nezadostnega neto kreditiranja s strani bank. Ta pojav bodo v okviru nalog začeli podrobneje spremljati tudi v Odboru za finančno stabilnost .

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica  
mag. Marija Lah, l. r.