



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 450-03/16-8/ EPA 1293-VII
Ljubljana, 5. 10. 2016

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

M n e n j e

k Poročilu o poslovanju DUTB za leto 2015

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 60. seji 28. 9. 2016 obravnavala Poročilo o poslovanju DUTB za leto 2015.

Komisija se je seznanila s poročilom.

Uvodoma so bili predstavljeni nekateri poudarki iz poročila, ki se nanašajo na izpolnjevanje strateških ciljev in smernic delovanja DUTB. Ob finančnem cilju, da se državi zagotavlja največji mogoči donos, DUTB ob ugotovitvi ekonomske upravičenosti deluje v smeri prestrukturiranja družb, z namenom optimiziranja njihovega poslovanja pa intenzivno upravlja sredstva podjetij in dodatno investira vanje. Sledeč smernicam za delovanje, naj bi DUTB dosegal 8% donos na kapital, vendar ta cilj v lanskem letu ni bil dosežen, saj je zaradi čiste izgube, ki je znašala 8,3 mio EUR, donosnost dosegla -5,7%. Pojasnjeno je bilo, da so eden od pomembnejših razlogov za slabši rezultat stroški nadomestila Republiki Sloveniji za dana poroštva na izdane obveznice ter obresti na izdane obveznice, ki so bile plačane državnim bankam. DUTB je koncem leta v celoti poplačala svojo prvo zapadlo obveznico v višini 502,5 milijona EUR ter obresti iz vseh štirih izdaj obveznic v višini 45,5 milijona EUR. S tem je pomembno znižala svojo zadolženost, povrnila del vloženi sredstev in s tem finančno razbremenila Republiko Slovenijo. Sicer znaša vračilo dolga skupaj z drugimi poplačili že več kot 35 % sredstev, investiranih v DUTB s strani Republike Slovenije, upošteva še plačane davke, provizije za državno garancijo in obresti, pa je Republika Slovenija prejela že 43 % teh sredstev. Stroški delovanja družbe so znašali 15,9 mio EUR, od tega stroški dela skoraj 6 mio EUR in stroški storitev skoraj 8,5 mio EUR.

V razpravi so bila izražena nekatera mnenja in zastavljena vprašanja. Glede na vprašanje o prihodnjih ravnanjih pri prodaji državnega premoženja in zastavljenih poslovnih ciljih DUTB je bilo odgovorjeno, da so v skladu s strategijo vse aktivnosti DUTB usmerjene v maksimizacijo dobička in dodajanje vrednosti za Republiko Slovenijo in njene davkopllačevalce ter v povrnitev vrednosti obveznic z državnim poroštvom, izdanih kot plačilo za prenesene terjatve ter ustvarjanje pričakovanega donosa na prvotno vplačani kapital s strani Republike Slovenije. Po končanem prenosu slabih sredstev iz bank v letih 2013 in 2014, je DUTB začela upravljati prevzeta sredstva, pri čemer se le-ta večinoma upravljajo posamično. Vsa

sredstva DUTB so naprodaj ves čas in kadar koli DUTB prejme zanje zadovoljivo ponudbo, prednost pa se daje strateškim investitorjem.

V zvezi z objavljenimi podatki o skupnih stroških za delo in storitve, se članom komisije zastavlja vprašanje o višini povprečne plače in izobrazbeni strukturi zaposlenih ter stroškov zunanjih izvajalcev, ki so glede na medijske informacije previsoki. Upoštevajoč visoka izplačila in verjetnost relativno dolgih odzivnih rokov zunanjih izvajalcev, bi bilo po mnenju komisije smiselno razmišljati v smeri večjega števila zaposlenih v DUTB, če je to potrebno. V odgovoru je bilo pojasnjeno, da je povprečna mesečna plača zaposlenih v DUTB 2900 EUR bruto, glede na negativno preteklo prakso in potrebo po racionalizaciji stroškov za te namene pa teče proces v obratni smeri kot v začetku delovanja DUTB, ko je družba zaposlovala majhno število ljudi, ob tem pa najemala drage zunanje svetovalce. Zato je po mnenju izvršnega direktorja DUTB predlog komisije smiseln, pri čemer pa obstaja bojazen, da se bodo v tem primeru pojavile kritike o nepotrebnem novem zaposlovanju.

V zvezi s postopkom pripojitve Factor banke in Probanke k DUTB se komisiji zastavlja vprašanje ali je bila pripojitev optimalna rešitev in zakaj se glede na navedene pogoje, ki bi morali biti izpolnjeni, da bi pozitivni učinki pretehtali negativne, ni iskalo alternative izpeljanemu postopku pripojitve, saj je imela pripojitev Factor banke in Probanke zaradi negativnega kumulativnega kapitala obeh bank tudi negativen vpliv na kapital DUTB. Pojasnjeno je bilo, da pomeni v največjem številu primerov - in to bi veljalo tudi za obravnavani banki, bankrot največji strošek za državo, odločitev upravnega odbora o pripojitvi pa se izkazuje z vidika minimiziranja stroškov racionalna, saj med drugim omogoča daljši čas unovčevanja premoženja in s tem večji iztržek.

Na vprašanje o razlogih za prenos SAVE d.d. in posledicah te odločitve ter uporabljene metode določanja vrednosti družbe je bilo odgovorjeno, da je Vlada v skladu s strateškimi cilji sprejela odločitev o prenosu vseh svojih terjatev do družbe Sava d.d. iz DUTB na Slovenski državni holding in Kapitalsko družbo d.d. in sicer po enaki prenosni vrednosti, kot jih je DUTB prejela v okviru izvajanja ukrepov za krepitev stabilnosti bank. Zato je DUTB pričela z izvajanjem postopka prenosa, ki po oceni izvršnega direktorja ne bo neposredno vplival na tekoči rezultat DUTB, bo pa glede na precejšen potencial za povečanje vrednosti verjetno predstavljal oportunitetno izgubo za DUTB.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r