



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 411-01/16-15/ EPA 1565-VII
Ljubljana, 25. 11. 2016

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

M n e n j e

k Predlogu Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb in zadrug v težavah (ZPRPGDZT) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 63. seji 23. 11. 2016 obravnavala Predlog zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb in zadrug v težavah, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Kot izhaja iz predloženega gradiva k zakonskemu besedilu ostaja v slovenskih bankah še vedno dobrih 5,5 milijarde evrov nedonosnih kreditov, kar pomeni, da predstavljajo slabe bančne naložbe približno petino od skupno podeljenih kreditov v znesku 27,7 milijarde evrov, kar potrjuje potrebo po nadaljnjem prestrukturiranju realnega sektorja. Nov zakon bo omogočal uporabo pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb in po novem tudi zadrug v težavah sicer le izjemoma. Tako bo pomoč upravičena ob upoštevanju predpisanih pogojev, predvsem kadar bosta obseg neugodnih gospodarsko-socialnih posledic za državo ali regijo ter narodnogospodarska analiza stroškov in koristi to opravičevala. Predvideno je, da lahko strožjim merilom izjemnosti in selektivnosti zadostijo le gospodarske družbe in zadruge, ki so pripoznane kot pomemben gospodarski subjekt v regiji ali sektorju.

Julija 2014 je Komisija EU sprejela nove Smernice Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje nefinančnih podjetij v težavah. Vlada zato prilagaja obstoječo zakonodajo sprejetim smernicam, ki sicer ne prinašajo obsežnih sistemsko-konceptualnih sprememb dodeljevanja pomoči za reševanje in prestrukturiranje, predlagane zakonske rešitve pa vendarle z jasnejšo opredelitvijo meril upravičenosti uveljavljajo večjo selektivnost tovrstnih pomoči, s poudarjeno

vlogo tržnih deležnikov pri prestrukturiranju z državno pomočjo in izbiro ustreznih instrumentov pa se pričakuje tudi večja učinkovitost.

Komisija ocenjuje, da se je Vlada lotila priprave zakona v pravem trenutku in s pravimi nameni ter konkretnimi cilji, da bi zagotovila pomoč tudi malim in srednje velikim podjetjem, ki so se znašla v težavah tudi zaradi tesne navezanosti na večja podjetja, ki v pretekli krizi niso preživela. Pomoč, ki so jo deležna podjetja v težavah mora po mnenju komisije predstavljati del osmišljene politike, ki s pravilno presojo umešča potrebna sredstva za opredeljene namene. Pri tem je nujno upoštevanje izčiščenih kriterijev za podeljevanje pomoči o upravičenih prejemnikih, ki so lahko le tista podjetja, za katere se ocenjuje, da so v svojem delovanju zmožna z ustreznimi proizvodnimi programi, kadri in produkti doseči pozitivne premike, ki bodo nakazovali tudi dolgoročno sposobnost preživetja in nadaljnje rasti dejavnosti.

Ne glede na podporo predlaganemu zakonu pa komisija opozarja na nekatere, po njenem mnenju nedorečene opredelitve v posameznih členih predloga zakona, zastavljajo pa se tudi nekatera dodatna vprašanja.

Tako se, glede na aktivno vlogo Banke Slovenije v začetku procesa določanja pravil finančnega prestrukturiranja, zastavlja vprašanje o vključenosti Banke Slovenije v nadaljnjo fazo prestrukturiranja podjetij. Vprašanje je tudi, ali se selektivne pomoči države lahko nadejajo podjetja, ki so bila deležna zaporedne pomoči že v več preteklih letih. Glede presoje strokovnih vidikov dodeljevanja pomoči je po mnenju komisije, ob podlagi za presojo o prioritetah za dodelitev pomoči, ki jo nudi Strategija razvoja Slovenije, izjemno pomembna kadrovska sestava komisije, ki odloča o pomočeh. Komisija v stalni sestavi odloča o ustreznosti programa prestrukturiranja in posledično o upravičenosti pomoči podjetjem iz različnih panog, pri tem pa ni definirana odgovornost teh članov ob njihovih morebitnih napačnih odločitvah. Komisiji se zastavlja tudi vprašanje, zakaj zakonski predlog ne opredeljuje plač vodstev družb, ki so prejemnice pomoči.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.