



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

6

Številka: 020-14/14-1/ EPA 1840-VI
Ljubljana, 10. 4. 2014

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), sprejela naslednje

P o r o č i l o

k Letnemu poročilu Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 18. seji 3. 4. 2014 obravnavala Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013.

Računsko sodišče je v preteklem letu izvedlo 156 revizij in izdalo 71 revizijskih poročil, ki so obravnavala 110 revidirancev, kar je nekaj manj kot leto poprej. Manjše število revidirancev je pripisati spremembam v vodenju in organizaciji delovanja Računskega sodišča, manjšemu številu revizij organizatorjev volilnih in referendumskih kampanj, kakor tudi bolj pretehtanemu izboru revizij. Sicer je Računsko sodišče v letu 2013 prejelo 535 pobud za uvedbo revizij, kar je za dobro tretjino več kot v predhodnem letu. V letošnjem letu se naraščajoči trend vloženih pobud strmo povečuje, kar je verjetno pripisati tudi bližajočim lokalnim volitvam.

Revidiranje zajema vsa ministrstva in vlado ter vladne službe, prav tako tudi organe v sestavi ministrstev, med revidiranci pa so bili tudi Zavod za zdravstveno zavarovanje, Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, javni zavodi, javna podjetja, skladi, agencije, organizatorji volilnih in referendumskih kampanj, občine ter nekateri drugi revidiranci .

Iz letnega poročila izhaja, da je Računsko sodišče koncem preteklega leta sprejelo Strategijo Računskega sodišča Republike Slovenije od leta 2014 do leta 2020, ki opredeljuje predvideno dejavnost Računskega sodišča v tem obdobju, pri čemer naj bi bila posebna pozornost Računskega sodišča namenjena stopnji odzivnosti javnega sektorja na učinke krize, ki smo ji priča. Računsko sodišče se bo, kot že doslej, v okviru svojih pristojnosti ukvarjalo s strukturo proračunskega primanjkljaja in opozarjalo na potrebne reforme, pri tem pa bdelo nad postopki zadolževanja in merilo učinke reformnih prizadevanj.

Ena od pomembnejših nalog, ki še čaka na uresničitev in ji bo v prihodnje potrebno nameniti več pozornosti je preverjanje učinkovitosti črpanja evropskih sredstev, kar je sicer uveljavljena stalna praksa računskih sodišč v evropskem prostoru. Vključitev Računskega sodišča v različne faze črpanja kohezijskih sredstev je po mnenju komisije potrebna, poleg končnega preverjanja učinkovitosti črpanja sredstev pa je pomembna tudi vzpostavitev primerne nadzora nad delom ljudi oziroma institucij, ki razpolagajo s temi sredstvi ter preverjanje kriterijev, ki se uporabljajo pri dodeljevanju sredstev.

Zakon o računskem sodišču nalaga Računskemu sodišču, da s svojim delovanjem ter izrekanjem mnenj o računovodskih izkazih, o skladnosti poslovanja s predpisi ter o smotrnosti poslovanja prispeva k smotrnejšemu in pravilnejšemu poslovanju uporabnikov javnih sredstev. Komisija se pri tem zavzema za morebitne spremembe zakonodaje v smislu večjih pooblastil Računskemu sodišču, ki bi mu omogočila lažje in učinkovitejše delo ter zagotovila dosledno upoštevanje predpisanih ukrepov, ki jih izreka Računsko sodišče posameznim revidirancem, pri čemer je uveljavitev popravljalnih ukrepov, ki jih je doseglo Računsko sodišče spodbuda za podobne izboljšave.

Področje, kjer bi po mnenju komisije Računsko sodišče lahko odigralo pomembnejšo vlogo je temeljitejša nadzorna funkcija, ki bi imela za posledico vzpostavitev preglednejšega sistema zaposlovanja v lokalnih skupnostih. Komisija namreč ugotavlja, da je nadzor nad zaposlovanjem neustrezen, kar povzroča naraščajoč trend zaposlovanja, ne glede na pomanjkanje sredstev v občinskih proračunih in ne glede na število prebivalcev posameznih občin. V skladu s finančno sposobnostjo občin bi bilo torej treba zajezi prekomerno potrošnjo v posameznih lokalnih skupnostih, omejevanje netransparentne in nesmotrne porabe sredstev pa je tudi ena od pristojnosti Računskega sodišča.

Komisija opozarja tudi na problematiko spremljanja učinkov državnih subvencij, katerih kontrola je pogosto v rokah tistih, ki jih tudi odobravajo. Ob zavedanju kadrovske in s tem finančne podhranjenosti Računskega sodišča, komisija meni, da je tudi to ena od nalog, ki bi jo Računsko sodišče ob večji aktivnosti uspešno izpolnilo.

Na vprašanje, ali je kriterij pogostosti revidiranja občin s strani Računskega sodišča tudi renome posameznih revizijskih hiš, ki jih za potrebe revidiranja najamejo občine je bilo pojasnjeno, da je kriterij, na podlagi katerega se Računsko sodišče odloča za pregled posameznih občin, njihova predhodna nerevidiranost.

Glede na navedena dejstva v letnem poročilu in predstavitvi, ki jo je podal predsednik Računskega sodišča, komisija meni, da je Računsko sodišče tudi v letu 2013 uspešno izvajalo svoje pristojnosti in naloge.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l. r.