



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 450-01/15-6/ EPA 360-VII
Ljubljana, 2. 4. 2015

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1A) – skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 34. redni seji 1. 4. 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Luka Mesec).

Komisija predloga zakona **ne podpira**.

Uvodoma je predlagatelj zakonskega predloga pojasnil, da skušajo s predlaganimi rešitvami odpraviti največje pomanjkljivosti obstoječe ureditve. Te so po mnenju predlagateljev predvsem v tem, da bodo omogočale upravi Slovenskega državnega holdinga (SDH) po sprejemu strategije upravljanja kapitalskih naložb popolnoma prosto razpolaganje z vsemi, tudi najpomembnejšimi kapitalskimi naložbami Republike Slovenije, onemogočen pa bo stalen demokratični nadzor nad temi naložbami, saj bodo upravljavske pravice na državnem premoženju skoncentrirane v rokah ozkega kroga vsakokratnih članov uprave in nadzornega sveta SDH. Nevarnost nepreglednega upravljanja kapitalskih naložb pa bi povečevalo tudi dejstvo, da rešitve v veljavnem zakonu ne predvidevajo sodelovanje delavcev, zaposlenih v podjetjih, ki jih upravlja SDH, pri upravljanju v organih SDH.

Z novelo zakona se predlaga, da bi bilo tudi po sprejemu strategije upravljanja naložb za razpolaganje z večjimi naložbami potrebno soglasje Državnega zbora, saj bi bila po mnenju predlagateljev s tem v večji meri zagotovljena preiščljivenost privatizacijskih postopkov ter vpliv Državnega zbora nad potekom prodaje posameznega pomembnega podjetja. Tako bi se lahko pri naložbah, ki so opredeljene kot strateške, obstoječi delež zmanjšal le na podlagi soglasja državnega

zboru ne glede na skupno knjigovodsko vrednost naložbe, pri pomembnih naložbah bi bilo soglasje za razpolaganje vezano na kriterij knjigovodske vrednosti naložbe in bi bilo potrebno za vrednost naložbe nad 50 mio evrov, pri portfeljskih naložbah pa bi bil kriteriju vrednosti dodan še kriterij deleža, ki ga upravlja SDH, pri čemer bi bilo soglasje potrebno, če delež presega 50 odstotkov celotnega kapitala.

S predlogom zakona bi tudi omogočili delavcem, zaposlenim v družbah, ki jih obvladuje SDH, da preko svojih predstavnikov v organih SDH sodelujejo pri sprejemanju poslovnih odločitev, posebej tistih, ki zadevajo socialne vidike gospodarjenja. Pri tem bi bil za imenovanje predstavnikov delavcev v nadzorni svet SDH in za predlaganje delavskega direktorja SDH pristojen svet delavcev kapitalsko povezanih družb.

Članom komisije je bilo predstavljeno mnenje, ki so ga za sejo vlade pripravili na Ministrstvu za finance in ki predlogu zakona nasprotuje, saj po njihovem mnenju ni primeren za obravnavo.

Komisija je mnenja, da je ideja o tem, da se ne glede na usmeritve iz veljavne strategije upravljanja, ob konkretnih privatizacijskih postopkih omogoči Državnemu zboru da ponovno preudari in odloča o razpolaganju s pomembnimi naložbami, vredna temeljitega razmisleka. Vendar pa je vnaprejšnje odločanje komisije o primernosti takšne zakonske rešitve dodatno oteženo, vse dokler ne bo seznanjena s celovito strategijo gospodarskega razvoja Slovenije, ki bi ji morala biti podrejena tudi strategija upravljanja z državnimi naložbami.

Glede sodelovanja delavcev pri upravljanju in odločanju v nadzornem svetu SDH se je komisija strinjala z mnenjem vladnih predstavnikov, da bi bilo izjemno težko določiti kriterije za izbiro dodatnih članov nadzornega sveta ter da bi prišlo do neenakopravne obravnave potencialnih članov nadzornega sveta, prav tako pa so po mnenju komisije argumenti predlagatelja o prednostih tako razširjenega nadzornega organa, ki naj bi povečale učinkovitost odločanja in kompetentnost nadzornikov, neprepričljivi.

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Predsednica
Marija Lah, l.r.