



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka:412-03/15-1/  
Ljubljana, 24. 9. 2015

EPA 663-VII

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (ZISDU-3A) – druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 42. seji 23. 9. 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Komisija je obravnavo Predloga zakona o spremembah Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje zaradi vsebinske povezanosti zakonskih predlogov združila z obravnavo Predloga zakona o izvensodnem reševanju potrošniških sporov, Predloga zakona o spremembah Zakona o potrošniških kreditih, Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poštini storitvah in Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o plačilnih storitvah in sistemih. S skupno obravnavo in sprejemom predlaganega paketa zakonov, v katere se na ustrezna mesta vnašajo spremembe in dopolnitve, ki so povzročene z novelo Zakona o izvensodnem reševanju potrošniških sporov, se v pravni red vnaša preglednost in celovitost.

Uvodoma je bilo pojasnjeno, da so spremembe in dopolnitve navedenih zakonov nujne zaradi uskladitve z Direktivo 2013/11/EU, ki ureja izvensodno reševanje potrošniških sporov (IRPS) v zvezi s pogodbenimi obligacijskimi razmerji, ki izvirajo iz prodajnih pogodb in pogodb o opravljanju storitev, vključno s spletno prodajo in spletnimi storitvami. Namen zakonskega urejanja izvensodnega reševanja potrošniških sporov med ponudniki blaga in storitev ter potrošniki je spodbuditi čim širšo uporabo takšne oblike reševanja potrošniških sporov, ki bo bistveno pripomogla k racionalnejšemu reševanju sporov za potrošnike in ponudnike, pri čemer tretja nevtralna oseba v nesodnem postopku pomaga strankama doseči sporazum, jima predlaga poravnavo ali o sporu sprejme zavezujočo odločitev. Predvidena je tudi

obveznost ponudnika, da pred sklenitvijo pogodbe na primeren način seznanijo potrošnika s pristojnimi izvajalci za reševanje potrošniških sporov ali pa ga opozori, da ne zagotavlja takšnega izvajalca.

V razpravi je bilo glede vprašanja možnosti kandidiranja izvajalcev izvensodnega reševanja potrošniških sporov dodatno pojasnjeno, da se predvideva dovolj velik maneverski prostor, ki bo dopuščal, da se na trgu vzpostavi širok nabor izvajalcev izvensodnih reševanj potrošniških sporov, pri čemer je praksa glede tega v evropskem prostoru zelo raznolika, saj obsega mehanizme v okviru gospodarsko interesnih združenj, specializirane arbitraže za reševanje potrošniških sporov, ombudsmane, odbore za potrošniške pritožbe ali zasebne mediatorje. Ureditev tako dopušča možnost, da imajo izvajalci tovrstnih sporov zasebno ali pa javnopravno naravo. Izvajalci se lahko financirajo iz javnih ali zasebnih sredstev, pri čemer so v primerih, ko so financerji gospodarska združenja, vzpostavljene učinkovite varovalke za ohranitev neodvisnosti izvajalcev.

\*\*\*

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica  
mag. Marija Lah, l.r.