



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport*

Številka: 022-04/16-1/1 EPA 1187-VII  
Ljubljana, 22. 6. 2016

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o skupnosti študentov (ZSkuS-A) – druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 41. seji 22. 6. 2016 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o skupnosti študentov (ZSkuS-A), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru vložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Miha Kordiš).

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predlog zakona sledi ciljem glede odprave nejasnega pravnega statusa ŠOS in njenih organizacijskih oblik, večje demokratičnosti delovanja ŠOS, transparentnosti volitev v študentska predstavniška telesa, transparentnega poslovanja in zagotovitve namenske porabe javnih sredstev, vzpostavitve ustreznega zunanjskega nadzora nad poslovanjem ŠOS in njenih organizacijskih oblik. Predlagatelj meni, da bi bilo treba prevetriti študentsko organiziranost z vidika transparentnega delovanja in zagotovitve ustreznega nadzora nad porabo finančnih sredstev.

Komisija se je seznanila s stališčema Vlade in Študentske organizacije Slovenije (v nadaljnjem besedilu ŠOS), ki predloga ne podpirata. ŠOS opozarja, da pri oblikovanju predloga ni bila vključena in je bila z njim seznanjena šele prek medijev. Vlada in ŠOS zato menita, da je bil v procesu nastajanja predloga kršen 7. člen veljavnega Zakona o skupnosti študentov (v nadaljnjem besedilu: ZSkuS), po katerem morajo pristojni državni organi in organi z javnimi pooblastili pred določitvijo predlogov zakonov in drugih odločitev s področij ekonomske in socialne varnosti študentov oz. področij, ki vplivajo na njihovo delo in življenje, obvestiti ŠOS o sprejetih stališčih do prejetih mnenj in pobud. Vlada poleg tega meni, da so predlagane rešitve že urejene v veljavnem zakonu in temeljnem aktu ŠOS. Obenem podpira ponovni premislek o načinu in strukturi študentskega organiziranja, ki pa mora biti del širše razprave z vsemi deležniki. ŠOS opozarja, da bi sprejem predloga zakona škodljivo vplival na avtonomnost delovanja študentske organizacije in avtonomijo zastopanosti študentov ter ogrozil obstoj njenih oblik organiziranosti. Na

lokalnem nivoju so študenti organizirani v klube, ki so kot osebe zasebnega prava ustanovljeni po Zakonu o društvih.

Komisija ugotavlja, da je temeljno vprašanje povezano s pravnim statusom ŠOS, ki je v Študentski ustavi opredeljen kot pravna oseba zasebnega prava. Predlagatelj zakona se sklicuje na sodbo Upravnega sodišča na prvi stopnji in revizijsko sodbo Vrhovnega sodišča (X Ips 318/2010), ki jo je v svojih obrazložitvah pri odločanju glede zavezanosti ŠOS za posredovanje informacij javnega značaja ŠOS opredelilo kot pravno osebo javnega prava. Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora pa ugotavlja, da sicer kriterijev za opredelitev pravnih oseb zakoni posebej ne opredeljujejo, a se jih lahko smiselno povzame po sodnih odločbah. Ustavno sodišče (U-I-243/06-4, Up-446/06-9) je namreč navedlo, da je mogoče z ustrezno razlago razumeti, katere so pravne osebe javnega prava.

Vprašanji, ki poleg posredovanja informacij javnega značaja izhajata iz statusa osebe javnega prava, sta tudi zavezanost nadzoru Računskega sodišča in obveznost ravnanj po Zakonu o javnem naročanju. ŠOS se financira iz koncesijskih dajatev in je souporabnik javnih sredstev, zato je zavezana nadzoru Računskega sodišča, ki je že revidiralo poslovanje ŠOS. Glede postopka javnega naročanja pa je Ministrstvo za finance v odločbi (z dne 11. 12. 2009) navedlo, da ŠOS ni naročnik po Zakonu o javnem naročanju.

Komisija opozarja, da pravni status ne bi smel vplivati niti na avtonomijo ŠOS in njenih organizacijskih oblik niti na demokratični način volitev, združevanja in odločanja. Na podlagi razprave in argumentiranih stališč tako predlagatelja predloga zakona kot ŠOS komisija ocenjuje, da je smiselna opredelitev ŠOS kot pravne osebe javnega prava, saj izpolnjuje nekatere elemente, značilne za javnopravne osebe. Izhajajoč iz omenjene sodbe Vrhovnega sodišča so ti elementi po ZSkus način ustanovitve, članstvo študentov in javna pooblastila za delovanje v javnem interesu. Poleg tega se ŠOS financira iz državnega in občinskih proračunov ter sredstev iz koncesijskih dejavnosti, ki se kot javna sredstva lahko porabijo za vnaprej določen namen. Navedeni kriteriji kot celota in naj bi ŠOS v povezavi z organiziranostjo in delovanjem (ki je po Študentski ustavi javno) opredelili kot pravno osebo javnega prava. Komisija zato meni, da je treba zaradi večje jasnosti pravnega statusa študentske organizacije, transparentnosti delovanja in poslovanja ponovno prevetriti področni zakon iz leta 1994 in ga z vključitvijo vseh deležnikov v javno razpravo posodobiti glede notranje organizirati, načina financiranja in medsebojnih razmerij deležnikov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoran Božič.

Mag. Damijana Zelnik, l.r.  
sekretarka

Dr. Zoran Božič, l.r.  
predsednik