



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Številka: 326-01/17-13/
Ljubljana, 27. 6. 2017

EPA 1999-VII

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-uradno prečiščeno besedilo, 95/09 - odl. US in 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Pomorskega zakonika (PZ-G) – skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 100. seji 26. junija 2017 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Pomorskega zakonika (v nadaljevanju: Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Komisija **podpira** Predlog zakona.

Predlog zakona določa pravne podlage za izdajo podzakonskih aktov pristojnega ministra, ki se nanašajo na izvajanje nalog Uprave za pomorstvo, za izdajo podzakonskega akta Vlade, ki se nanaša na izvajanje sistema za nadzor plovbe, in za delitev koncesijske dajatve med lokalne skupnosti, na območju katerih se nahaja kopenski del koprškega tovornega pristanišča. Zaradi uskladitve ureditve vpisa čolnov celinske plovbe z morskimi čolni se s Predlogom zakona posega v Zakon o plovbi po celinskih vodah in predlaga ukinitve obveznega vpisovanja športnih veslaških čolnov in manjših čolnov z nižjim motornim pogonom v vpisnik čolnov, če se z njimi opravlja gospodarska dejavnost (npr. supov, ki se dajejo v najem). Ob tem se ohranja ustrezen nivo varnosti plovbe tudi teh plovil, saj velja obvezen pregled plovil, ki se uporabljajo v gospodarske namene. Prav tako se predlaga prenehanje veljavnosti drugega odstavka 33. a člena Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu, ki se nanaša na dokaz o sklenjeni zavarovalni pogodbi, ki mora biti sklenjena za najmanj toliko časa, kolikor bo veljalo dovoljenje za plovbo. Po mnenju predlagatelja gre za redakcijski popravek, saj se je z zadnjo spremembo Pomorskega zakonika že določilo, da mora biti obvezno zavarovanje sklenjeno za čas uporabe čolna in ne za čas veljavnosti dovoljenja za plovbo.

Komisija je bila seznanjena s predlogom amandmaja Slovenskega zavarovalnega združenja (v nadaljevanju: SZZ), ki nasprotuje črtanju drugega odstavka 33. a člena Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu in s tem konceptu, po katerem je lastnikom čolnov omogočeno, da sklenejo zavarovanje le za čas plovne sezone. V SZZ opozarjajo, da nadzorni organ ne more izvajati doslednega nadzora nad vsemi čolni, ki imajo plovno dovoljenje, saj se nadzor nad doslednim upoštevanjem predpisov lahko uresničuje le ob registraciji čolnov in ne v okviru kontrole prometa. Po njihovem mnenju vodi tak predlog k povečanju nevarnosti uporabe nezavarovanih čolnov in posledično tudi k povečanju

teganja za nastanek škod, ki jih mora kriti Škodni sklad pri Slovenskem zavarovalnem združenju. Kot ugotavlja komisija, je vsebina 10. člena Predloga zakona po oceni predlagatelja zakona le redakcijski popravek, saj se je z zadnjimi spremembami in dopolnitvami Pomorskega zakonika določilo, da se za čolne preneha uporabljati drugi odstavek 2. člena Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu, ki določa, da sme pristojen organ, če je za prometno sredstvo predpisana registracija, izdati prometno dovoljenje ali drugo ustrezno listino šele potem, ko lastnik prometnega sredstva predloži dokaz, da je sklenil zavarovanje. Ob tej spremembi, ki se je lani uveljavila, je bila istočasno uvedena sprememba, da mora biti čoln vedno registriran v času uporabe oz. plovbe. Ministrstvo za infrastrukturo je glede tega vprašanja usklajeno tudi z drugimi ministri (za finance, gospodarstvo), pri tem pa njihov predstavnik poudarja, da bi bila zahteva, da morajo imeti uporabniki plovil ves čas, tudi ko so npr. shranjeni na depojih, sklenjeno zavarovanje, nesorazmerna. Z vidika varnosti plovbe in izvajanja nadzora zadošča, da so čolni zavarovani v času uporabe oz. plovbe.

Komisija je ob podpori Predlogu zakona izpostavila dve vprašanji:

- v zvezi z določitvijo pravne podlage za delitev koncesijske dajatve med lokalne skupnosti, na območju katerih se nahaja kopenski del koprskega tovrnega pristanišča, se postavlja vprašanje, ali se koncesijska dajatev med Mestno občino Koper in Občino Ankaran doslej ni delila ali se je delila nezakonito. Predstavnik Ministrstva za infrastrukturo je pojasnil, da se je med obema občinama koncesija ves čas delila na podlagi Uredbe o upravljanju koprskega tovrnega pristanišča, opravljanju pristaniške dejavnosti, podelitvi koncesije za upravljanje, vodenje, razvoj in redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture v tem pristanišču, ampak brez zakonske podlage;
- v zvezi s predlaganim amandmajem Slovenskega zavarovalnega združenja se postavlja vprašanje usklajenosti predlagatelja zakona s predlagateljem amandmaja. Kot je pojasnil predlagatelj zakona, so z namenom ureditve vprašanja obveznega zavarovanja plovil na Ministrstvu za infrastrukturo v sodelovanju z Upravo za pomorstvo skušali že od 2012 pridobiti podatke od SZZ za desetletno obdobje (2002–2012) glede števila prijavljenih škodnih dogodkov, izplačil odškodnin, vplačanih premij in kolikšen znesek je bil izplačan iz sredstev Škodnega sklada. Ker teh podatkov predlagatelj zakona doslej ni prejel, se je sam lotil interne analize, na podlagi katere ocenjuje, da v navedenem obdobju ni bilo več kot deset primerov, s katerimi bi se uveljavile določbe Zakona o obveznem zavarovanju v prometu. Ministrstvo za infrastrukturo je predstavnikom SZZ svoje pomisleke tudi predstavilo v okviru medresorskega usklajevanja maja 2017.

Ob obravnavi Predloga zakona se je v povezavi s koncesijami komisija dotaknila tudi vprašanja kršitev delovne zakonodaje pri agencijskih (prekarnih) delavcih, ki jih najemajo izvajalci pristaniških storitev, ki jih naroča Luka Koper. Glede na obsežnost problematike izkoriščanja agencijskih delavcev se postavlja vprašanje vloge države kot največjega lastnika Luke Koper.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Jernej Verbič.

Sekretarka
Meta Štembal, l.r.

Predsednik
Jernej Verbič, l.r.