



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Številka: 325-01/15-1/
Ljubljana, 15. 7. 2015

EPA 622-VII

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 - odl. US in 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o morskem ribištvu (ZMR-2A) - skrajšani postopek

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 25. seji 15. 7. 2015 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o morskem ribištvu, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada.

Komisija **podpira** predlog zakona, obenem pa meni, da so predlogi Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije utemeljeni in predlaga, da se v nadaljnjem zakonodajnem postopku proučijo in povzamejo.

S predlogom zakona se predvsem sledi zahtevam evropske zakonodaje v okviru skupne ribiške politike, hkrati pa se predlagajo manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona. Predlog zakona v skladu z EU zakonodajo uvaja sistem kazenskih točk za nosilce dovoljenj za gospodarski ribolov in kapitane ribiških plovil. Vzpostavlja se register kršitev in evidenca plovil, ki se uporabljajo v marikulturi, ki se vodita pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Predpisan je postopek za začasni odvzem dovoljenja za gospodarski ribolov. V okvir nalog javne službe se vključuje naloga svetovanja v ribištvu, ki je ciljno namenjena ribičem z namenom dviga konkurenčnosti slovenskega ribiškega sektorja. Prav tako se predlaga možnost vlaganja vlog v elektronski obliki v okviru postopka dodeljevanja evropskih sredstev. Komisija je bila seznanjena, da bo treba v prihodnje zakon vsebinsko spremeniti.

Člani komisije so bili seznanjeni s stališčem Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: KGZS), ki predlog zakona sicer podpira, vendar opozarja na možnost in nujno zaščito slovenskega morja, ki ga omogoča evropska zakonodaja, in poudarja potrebo po implementaciji nekaterih pobud, ki bodo omogočile lažje delo na področju morskega ribištva. Z namenom ohranjanja življenja v slovenskem morju in dolgoročnega zagotavljanja trajnostne rabe virov za priobalno slovensko ribištvo KGZS predlaga, da se nekoliko poostri ukrepčasne prepovedi upravljanja ribiškega plovila za kapitana ribiškega plovila, ki velja za vse ladje, ki priplujejo na območje slovenskega morja. Da bi ribičem omogočili opravljanje terciarne dejavnosti na barki, KGZS predlaga dopolnitev novega 24. a člena z možnostjo prodaje pripravljenih morskih jedi na barki. KGZS tudi apelira, da predlog zakona povzame derogacije, ki jih omogoča Uredba 1224/2009 o

vzpostavitvi nadzornega sistema Skupnosti za zagotavljanje skladnosti s pravili skupne ribiške politike. Ker se z derogacijami dopuščajo aktivnosti, ki pomenijo ohranjanje tradicije, KGZS predlaga implementacijo derogacije, ki bo za manjše ulove slovenskih ribičev pomenila poenostavljen sistem neposrednih prodaj in doprinesla tudi k večji prodaji ulova na slovenskem trgu. Komisija meni, da so pripombe in predlogi KGZS utemeljeni in jih podpira.

Člani komisije so izpostavili časovni vidik izreka sankcije začasnega odvzema dovoljenja za gospodarski ribolov oziroma začasne prepovedi opravljanja dolžnosti kapitana ribiškega plovila. Učinek sankcije se namreč razlikuje, če je ta izrečena v ribolovni sezoni ali izven ribolovne sezone. Komisiji je bilo pojasnjeno, da odvzem dovoljenja nastopi s pravnomočnostjo odločbe ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Komisija meni, da bi bilo smiselno postopek odvzema dovoljenja za gospodarski ribolov voditi po skrajšanem upravnem postopu in v zakonu določiti, da pritožba zoper takšno odločbo ne zadrži izvršitve, saj se le tako lahko učinkovito sledil ciljem EU zakonodaje.

Komisija je izpostavila določbo tretjega odstavka 20. b člena, po kateri kapitanu ribiškega plovila v enem inšpekcijskem pregledu ni mogoče izreči več kot 12 točk. Ker mora kapitan za začasno prepoved upravljanja ribiškega plovila prejeti 18 točk, to pomeni, da je v primeru kršitev začasna prepoved upravljanja ribiškega plovila za kapitana mogoča šele po dveh inšpekcijskih pregledih. Pojasnjeno je bilo, da je tako pravilo določeno v obvezujočem pravu EU in mu Slovenija zgolj sledi. Ribiška politika je namreč ena od skupnih politik EU, kjer ima Evropska komisija na področju ohranjanja morskih bioloških virov v okviru skupne ribiške politike izključno pristojnost predlaganja zakonodaje, ki jo sprejemata Svet in Evropski parlament. Torej se zakonodaja EU s področja ribištva v Sloveniji uporablja neposredno, nacionalna zakonodaja pa predpisuje zgolj določila za zagotovitev ustreznega izvajanja v skladu z značilnostmi slovenskega ribiškega sektorja. Ribištvo je relativno skromna gospodarska dejavnost, s katero se v Sloveniji ukvarja zgolj 60 ribičev. V letu 2014 je bil ulov 250 ton, kar je prineslo približno 3 milijone evrov prihodkov.

V uvodu predloga zakona je zapisano, da predlagana sprememba zakona ne bo imela finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva, ker je po mnenju člana komisije nekoliko nelogično ob upoštevanju dejstva, da predlog zakona predvideva vzpostavitev registra kršitev in evidenco plovil in dodatno nalogo svetovanja v ribištvu. Pojasnjeno je bilo, da svetovanje v ribištvu KGZS, Zavod Nova Gorica uspešno izvaja že več let s svetovalko za ribištvo, ki ima sedež v Izoli, vendar v veljavni zakonodaji področje svetovanja ni urejeno in ga je treba tudi zakonsko opredeliti oz. urediti. Svetovanje je nujno predvsem iz dejstva, da nas kljub majhnosti zavezuje celotna EU zakonodaja, pri oblikovanju le-te že sedaj v delovnih telesih EU uspešno sodeluje tudi svetovalka za ribištvo. Čeprav skromno ribolovno dejavnost 60 ribičev, ki predstavlja tradicionalni priobalni ribolov slovenskega morja, jo je treba negovati saj je pomembna tudi z vidika ohranjanja kulturne krajine. Pojasnjeno je bilo tudi, da evidenci že obstajata in bosta le nekoliko nadgrajeni, predvsem z dodatnim zajetjem osebnih podatkov o lastniku in uporabniku ribiškega plovila ter osebnih podatkov o kapitanu ribiškega plovila.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Predsednik
Cvetko Zupančič, l.r.