



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano*

Številka: 322-01/17-2/ EPA 1832-VII  
Ljubljana, 28. 4. 2017

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- uradno prečiščeno besedilo, 95/09 - odl. US in 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), oblikovala naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembi Zakona o kmetijstvu  
(ZKme-1E) - druga obravnava**

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 38. seji 24. 4. 2017 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o kmetijstvu, ki ga je v zakonodajni postopek predložil poslanec Andrej Čuš.

Komisija **ne podpira** predloga zakona.

Glavni cilj zakona je pravična obravnava kmetijcev in dela, ki ga opravljajo. S predlogom zakona se tako želi urediti in odpraviti temeljne sive lise na področju opravljanja dopolnilne dejavnosti, urediti področje porekla surovin, upravni postopek ter prodajo in trženje kmetijskih proizvodov. Predlagatelj meni, da se kmet pri svojem delu še vedno srečuje s preveč birokratskimi ovirami in da postopek sprejemanja odločitev traja predlogo. Prav tako želi, da se odpravi anomalije, ko subvencije prejmejo osebe, ki se s kmetijstvom ne ukvarjajo in s tem prejmejo neupravičen dohodek. Predlaga tudi, da član Sveta za kmetijstvo postane član Zveze slovenske podeželske mladine.

Komisija ugotavlja, da nekatere rešitve v predlogu na podoben način že ureja novela zakona, ki jo je v zakonodajni postopek vložila Vlada.

Komisija se ne strinja s predlogom predlagatelja glede načina imenovanja nosilca kmetijstva. Trenutno je v veljavi institut namestnika in komisija je mnenja, da je pravilno, da se v primeru smrti točno ve, kdo je naslednik kmetije in komu se nakažejo sredstva subvencij. Lahko se člani kmetijskega gospodarstva odločijo drugače, a neko nasledstvo mora biti, da ne prihaja do praznin.

Rokov za odločitve o vloženi vlogah Zakon o kmetijstvu ne more urejati, saj so določeni z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakon o kmetijstvu pa le določa, kdaj roki začnejo teči. Obenem velja poudariti, da gre v kmetijstvu za izrazito kampanjske vloge, ki se vlagajo v posameznih obdobjih. Vloge so običajno številne, pogosto pa so odločitve podvržene obveznim kontrolnim pregledom, pri čemer so nekateri vezani tudi na letni čas.

Komisija se je strinjala s prizadevanji predlagatelja, da je treba preprečevati izrabljanje navezanosti slovenskega potrošnika na slovenske izdelke in slovensko hrano. Ideja masnih bilanc je dobra, a nihče še ni ugotovil načina njihove uvedbe, ki za kmete in proizvajalce ne bi pomenil dodatnega oziroma prekomernega bremena. Sledljivost slovenskih proizvodov je generalno uvedena; vsak nosilec živilske dejavnosti je dolžan voditi podatke o vhodnih količinah in vrsti živil oziroma surovin ter podatke o končnih proizvodih, oddanih v naslednjo stopnjo živilske verige. Na nek način se masne bilance rešujejo tudi v okviru sheme »izbrana kakovost«.

V razpravi so se člani dotaknili težav z goljufijami glede porekla in pojasnjeno je bilo, da se z novelo zakona, ki ga je v zakonodajni postopek predložila Vlada, to področje že poskuša popraviti s podelitvijo pristojnosti inšpektorjem, da na kraju, kjer ugotovijo nepravilnosti, izdajo ustno določbo in odredijo takojšen umik proizvoda s prodaje.

Predlog zakona določa, da se dopolnilne dejavnosti ne urejajo več z uredbo, temveč s predpisom ministra. Pojasnjeno je bilo, da je pri urejanju vprašanj dopolnilne dejavnosti potrebno sodelovanje več ministrstev in da bi tudi v primeru sprejetja te rešitve postopek bil enak, le da bi rezultat urejal le dokument druge vrste.

Trenutni predpisi določajo, da morajo občinski akti omogočati neovirano kmetijsko predelavo, v kolikor ta ne povzroča nepotrebnega vznemirjanja. Do konfliktov v prostoru dejansko prihaja, saj nekatere občine z odloki prepovejo opravljanje določene dejavnosti. Pojasnjeno je bilo, da so se do zdaj vsi ti konflikti razrešili, vendar pa zaradi navedenega komisija ne nasprotuje predlogu, da bi se z zakonom določila drugačna dikcija, in sicer, da morajo občinski predpisi omogočiti normalno opravljanje kmetijske dejavnosti na vseh kmetijskih površinah.

Komisija podpira predlog, da je treba zoper osebe, ki prejemajo subvencije, pa same ne kmetujejo oziroma ne obdelujejo zemlje, uvesti sankcije. Tako prejetje sredstev je prepovedano že na podlagi EU predpisov, a je v praksi težko dokazati, da lastnik nekega dela dejansko ni obdelal sam.

Komisija prav tako podpira predlog predlagatelja, naj član Sveta za kmetijstvo postane tudi predstavnik Zveze slovenske podeželske mladine. Pojasnjeno je bilo, da novela zakona, ki jo je v zakonodajni postopek predložila Vlada, predvideva, da bosta člana Sveta za kmetijstvo postala tako predstavnik Zveze slovenske podeželske mladine kot tudi predstavnica Zveze kmetov Slovenije.

Komisija predloga zakona ne podpira, vendar pa meni, da so nekatere ideje dobre in zato Vlado poziva, da jih upošteva pri noveli, ki je že v zakonodajnem postopku oziroma pri naslednjih novelah.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Predsednik komisije  
Cvetko Zupančič, l.r.