



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Številka: 430-01/17-1/ EPA 1944-VII
Ljubljana, 20. 6. 2017

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je, na podlagi 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela

Mnenje

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) – druga obravnava

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 75. seji 13. 6. 2017 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru po rednem postopku predložila skupina poslanke in poslancev s prvopodpisanim Luko Mescem.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija ugotavlja, da se s predlogom zakona želi iz minimalne plače izločiti vse dodatke, ki izhajajo iz Zakona o delovnih razmerjih in Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ter s tem odpraviti nepravilno stanje in vzpostaviti enakopravnejšo obravnavo delavcev, tako da bi minimalna plača brez dodatkov predstavljala izhodiščno plačo.

Komisija je bila seznanjena z mnenjem Vlade Republike Slovenije, ki predloga zakona ne podpira, saj meni, da je tako občutljivo vprašanje, kot je opredelitev minimalne plače, treba urejati skozi socialni dialog, pri tem podrobno proučiti različne argumente in okoliščine ter upoštevati učinke sprememb na družbeno blaginjo in gospodarski razvoj. Vlada dodatno opozarja na pretekle neuspele poskuse dogovora socialnih partnerjev na to temo ter na pomanjkljivo oceno finančnih posledic predloga zakona, ki temelji na zastarelih podatkih. Prav tako izpostavlja, da ni priložena ocena finančnih posledic vpliva na odhodke državnega proračuna za socialne transfere in povečanih prilivov v zdravstveno ter pokojninsko blagajno. Vlada meni, da bi imela predlagana sprememba negativen vpliv na gospodarstvo, saj bi se povečala obremenitev za delodajalce, kar bi poslabšalo njihovo konkurenčnost in ogrozilo njihovo poslovanje.

Komisija ugotavlja, da se, kot običajno pri podobnih tematikah, tudi tokrat mnenja delojemalske in delodajalske strani precej razhajajo. Prav tako ugotavlja, da so se v preteklih letih v okviru socialnega dialoga sicer uspeli dogovoriti za določene rešitve v zvezi z minimalno plačo, a glede večine vprašanj dialog ni bil uspešen. Posledično se je v preteklih letih že večkrat zgodilo, da so na področje, ki bi sicer moralo biti urejeno v dialogu med socialnimi partnerji, posegli drugi deležniki (civilna družba s podpisi, poslanci z vlaganjem svojih predlogov zakonov ...).

Komisija dodatno ugotavlja, da po mnenju delodajalske strani tudi pogovori o kolektivnih pogodbah in o spremembah plačnega sistema (izhodiščne plače do 4. ali 5. tarifnega razreda so še vedno pod minimalno plačo) ne potekajo tako, kot bi morali, ter da, ne glede na to, ali gre za obdobje konjunktura ali gospodarske krize, po mnenju delodajalcev nikoli ni pravi čas, da bi se posegalo v znesek minimalne plače (od 1. januarja 2017 znaša 804,96 evra bruto). Višina slednje je problematična tudi v razmerju do povprečne plače (1.591,01 evra bruto).

Predstavniki delodajalcev po drugi strani opozarjajo, da kar avtomatično ne nasprotujejo dvigu minimalne plače, v primeru da bi osnovni znesek t. i. bruto bruto plače (osnovna bruto plača, h kateri se prištejejo vsi dodatki ter socialni prispevki delodajalca ter povračilo stroškov v zvezi z delom (prevoz, prehrana, dodatki idr.)) kot končni strošek dela za delodajalca, ostal enak, a da na to v času pogajanj niso pristali delojemalci.

V zvezi z razmišljanji o dvigu plač delodajalci opozarjajo na to, da se kljub trenutni gospodarski rasti produktivnost slovenskega gospodarstva ni dovolj zvišala in da je gospodarska rast zgolj posledica prenosa pozitivnih konjunkturalnih trendov iz uspešnejših gospodarskih partneric v okviru EU. Hkrati opozarjajo, da se zaradi pomanjkanja spodbud in pripravljenosti na osvajanje novih trgov, nekonkurenčnosti in izogibanja posegov na strani javne porabe ob morebitni ponovitvi krize lahko nadejamo še večjih težav od tistih v preteklem kriznem obdobju. Posledično zanje dodatne obremenitve gospodarstva trenutno niso sprejemljive.

Predstavniki delojemalcev so se na pomisleke delodajalske strani odzvali s podatkom, da so se v Sloveniji v preteklem letu dobički podjetij povečali za povprečno 70 %, kar po njihovem mnenju ni zgolj rezultat naporov vodstev teh podjetij, ampak tudi delavcev, ki so v njih zaposleni. Prav tako opozarjajo na to, da je kapital v Sloveniji še vedno podpovprečno obremenjen in da plače v Sloveniji že od 2008 zaostajajo za produktivnostjo, kar tudi terja razmislek o njihovem dvigu.

Komisija je v okviru glasovanja predlog zakona podprla. Predložene rešitve vidi kot možno izhodišče ali spodbudo nadaljnjemu socialnemu dialogu na tem področju.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat, mag. prava.

Mag. Nuša Zupanec, l.r.
sekretarka komisije

Mag. Peter Požun, l.r.
predsednik komisije