



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide*

Številka: 541-01/16-5/ EPA 1629-VII  
Ljubljana, 29. 11. 2016

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), oblikovala naslednje

**Mnenje**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-E) – skrajšani postopek**

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 63. seji 28. 11. 2016 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-E), ki ga je v obravnavo po skrajšanem postopku Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija je bila seznanjena, da se s predlogom zakona želi zagotoviti bolj pravično omejitev dedovanja in zaznambo prepovedi odtujitve in obremenitve na nepremičnini upravičenca do denarne socialne pomoči oziroma varstvenega dodatka, s tem ko se predvideva črtanje instituta zaznambe v primeru, ko upravičenec s svojimi dohodki oziroma premoženjem ne presega zakonsko določene dohodkovne in premoženjske meje za upravičenost do pravice. Mejo premoženjskega cenusa za primere lastništva stanovanja se s predlogom zakona postavlja pri 120.000 evrih.

Tako Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide kot tudi Državni svet sta v preteklih letih že večkrat opozorila na negativne posledice določb zakonodaje na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev glede zaznamb na nepremičnini za prejemnike denarne socialne pomoči, predvsem pa za prejemnike varstvenega dodatka.

Med drugim je bilo v Državnem svetu na neustrezno ureditev pogojev za uveljavljanje pravice do varstvenega dodatka opozorjeno na posvetu z naslovom »Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje?«, ki ga je Državni svet

Republike Slovenije na pobudo državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva organiziral 13. 5. 2013.

V zaključkih z omenjenega posveta je Državni svet ugotavljal, da varstveni dodatek glede na novo zakonodajo (prenos iz ZPIZ v zakonodajo s področja uveljavljanja pravic iz javnih sredstev) ne opravlja svoje osnovne vloge, saj se je v preteklih letih veliko število starejših (po oceni tri četrtine potencialnih prejemnikov; po oceni iz leta 2013 16.100 ljudi), ki imajo neko nepremičnino in ki bi sicer potrebovali varstveni dodatek, slednjemu odreklo zaradi strahu, da bi se njim ali svojcem odvzelo premoženje na podlagi zaznambe prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine, ki jo imajo v lasti. V zaključkih posveta je zato Državni svet pristojne organe pozval, da se preuredi pravico do varstvenega dodatka tako, da ta ne bo pogojena z zaznambo prepovedi odtujitve premoženja oziroma da se iz zaznambe izvzame nepremičnina, v kateri oseba živi.

Komisija podpira osnovno usmeritev aktualnih predlaganih zakonskih rešitev, v razpravi pa se je vseeno spraševala o ustreznosti višine premoženjskega cenzusa, ki je določen pri 120.000 evrih vrednem stanovanju. Zlasti v tistih regijah, kjer so cene stanovanj v povprečju višje, bi lahko tako določena višina cenzusa še vedno odvrčala potencialne prejemnike varstvenega dodatka od zaprosila zanj, zato je pozvala predlagatelja k ponovnemu premisleku o ustreznosti višine omenjenega cenzusa.

V razpravi komisije pa je bilo izpostavljeno tudi vprašanje, komu bodo dejansko pomagale predlagane zakonske določbe – ali potencialnim prejemnikom ali bolj njihovim dedičem. Pri tem je bilo opozorjeno tudi na drugo, včasih precej nehumano plat zgodbe o ne-uveljavljanju pravice do varstvenega dodatka, ki pa se je s predlaganimi zakonskimi rešitvami najbrž ne bo rešilo, in sicer na interese svojcev potencialnih prejemnikov različnih pomoči, da v vsakem primeru zaščitijo svojo dediščino, zlasti kadar gre za premoženje večje vrednosti, ne glede na trenutno kvaliteto življenja in socialno varnost bodoče zapustnice in zapustnika premoženja.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Peter Požun.

Mag. Nuša Zupanec, l.r.  
sekretarka komisije

Mag. Peter Požun, l.r.  
predsednik komisije