



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Številka: 102-01/16-7/ EPA 1689-VII
Ljubljana, 26. 1. 2017

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je, na podlagi 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela

Mnenje

**k Predlogu zakona o čezmejnem izvajanju storitev
(ZČmIS) - druga obravnava**

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 66. seji 26. 1. 2017 obravnavala Predlog zakona o čezmejnem izvajanju storitev (ZČmIS), ki ga je Vlada vložila v obravnavo Državnemu zboru.

Komisija predloga zakona **ne podpira**.

S predlogom zakona se prenaša Direktiva 2014/67/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. 5. 2014 o izvrševanju Direktive 96/71/ES o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev in spremembi Uredbe (EU) št. 1024/2012 o upravnem sodelovanju prek informacijskega sistema za notranji trg (uredba IMI) v nacionalni pravni red. Predlog zakona med drugim določa podrobnejša pravila za izvajanje uredb (ES) o koordinaciji sistemov socialne varnosti. Predlog ureja izvajanje predpisov, ki se nanašajo na izdajo potrdil A1 za napotene in samozaposlene osebe. S tem naj bi se preprečilo čezmejno izvajanje storitev oziroma napotitve delavcev na delo t. i. slamnatim podjetjem in delodajalcem, ki ne izpolnjujejo pogojev za ohranjanje vključenosti delavca v obvezna socialna zavarovanja v Republiki Sloveniji. Cilj predloga zakona je preprečevanje zlorab instituta napotitve ter kršenja pravic napotjenih delavcev s strani slovenskih delodajalcev. Predlog zakona tako opredeljuje načine in pogoje čezmejnega izvajanja storitev, obveznosti delodajalca in delavca, subsidiarno odgovornost pogodbenika oz. uporabnika ter postopke in pogoje izdaje potrdila A1.

Komisija se je seznanila s stališči in pripombami Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije (OZS). Zakon ZZZS nalaga dodatne administrativne naloge, povezane s postopki izdaje obrazcev A1, za katere zavod ni bil ustanovljen. ZZZS opozarja, da je za izvajanje novih nalog treba zagotoviti dodatne kadrovske in finančne vire ter ustrezno informacijsko podporo.

OZS pa opozarja na dodatne administrativne ovire, ki jih s predvidenimi rešitvami prinaša predlog zakona, ki naj bi slovenskim poslovnih subjektom povzročil dodatno gospodarsko škodo in odpuščanja delavcev. V pripombah je OZS izpostavila nujnost nekaterih dodatnih izjem, za katere zakon ne bi veljal. Ocenjuje, da je pomembno vzpostaviti recipročnost glede pogojev dela slovenskih podjetij s tujimi, ob izpolnjevanju pogojev omogočiti takojšnjo izdajo obrazca A1 prek portala e-Vem, opredeliti kratkotrajno delo vsaj do 10 dni in določiti obvezno prijavo tuje fizične ali pravne osebe (registrirane znotraj EU in ES) pri OZS, skladno s predpisi, ki urejajo obrtne dejavnosti in pogoje za njihovo opravljanje. Opozorila se torej nanašajo zlasti na oviranje slovenskih gospodarskih subjektov pri sklepanju poslov.

Člani komisije ob navedenih opozorilih izpostavljajo različne vidike čezmejnega poslovanja, ki niso povezani le z zaščito delavcev, in se zavzeli, da bi morali to problematiko reševati celovito. Na to je Državni svet prek delovnih teles pristojna ministrstva že večkrat opozarjal. Smiselno bi bilo, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za gospodarstvo in tehnologijo, ZZZS in GZS skupaj opredelijo to problematiko in poiščejo ustrezne rešitve.

Komisija ugotavlja, da je predlog zakona glede finančnih učinkov medresorsko neuskkljen. Komisija ocenjuje, da glede na predstavljena vprašanja in pojasnila pristojnega Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ministrstvo vsebino predloga zakona ni zadovoljivo predstavilo vsem deležnikom, za katere zakon velja, oz. jih ni vključilo v pripravo zakona, niti ni presojalo njegovih posledic in učinkov zastavljenih ciljev. Komisija je zato predlagala, da predlagatelj v nadaljevanju zakonodajnega postopka v sodelovanju z deležniki pregleda zakonske rešitve in v največji možni meri upošteva njihove pripombe.

* * *

Za poročevalca je bila določen član komisije Alojz Kovšca.

Mag. Damijana Zelnik, l.r.

Mag. Peter Požun, l.r.
predsednik komisije