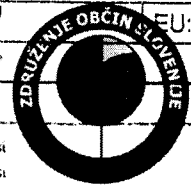


Prejeto:	15 -10- 2015
Šifra:	801-01/15 - 15 / 10
Povezava:	
EPA:	784-VII
Signature: Občin Slovenije	
The Association of Municipalities of Slovenia	
Priloga:	

The Association of Municipalities of Slovenia

E Mail: info@zdruzenjeobcin.si  
www.zdruzenjeobcin.si

Številka: 354-4/2015  
Datum: 15. 10. 2015

**Državni zbor Republike Slovenije**  
Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor  
Vsi poslanci  
Šubičeva ulica 4  
1102 Ljubljana

[gp@dz-rs.si](mailto:gp@dz-rs.si)

**ZADEVA: PREDLOGI AMANDMAJEV NA PREDLOG ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O VARSTVU OKOLJA (ZVO-1H), EPA 784-VII**

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije podaja predloge amandmajev na Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o varstvu okolja (ZVO-1H), nujni postopek, EPA 784-VII.

**K 1. členu**

**1. člen se črta.**

**Obrazložitev**

Navedeni člen dopolnjuje 164. člen Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15) na način, da se občinam odvzema njihov delež koncesije za rabo vode. Že sam zakon določa, da je razdelitev plačila za koncesnino med državo in občino določena na podlagi podatkov o razvitosti infrastrukture lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja in obremenjenosti okolja v tej občini. Z odvzemom sredstev občinam onemogočamo vlaganje v varstvo okolja, vodne vire je namreč potrebo ščititi na viru. Vplivno območje koncesije je lokacija vodnih virov, zato je potrebno prejeta sredstva iz naslova koncesnin vložiti nazaj v (lokalno) okolje.

V Združenju občin Slovenije sicer pozdravljamo prizadevanja pristojnega ministrstva, da poveča sredstva Sklada za vode, vendar ima na razpolago še druge možne načine pridobitve sredstev. Menimo, da je Ministrstvo za okolje in prostor kot pristojno ministrstvo dolžno sredstva zagotoviti tudi iz naslova podeljenih vodnih dovoljenj in ostalih koncesij, ki v upravljanje vode ne prispevajo ničesar. Prav tako je pomanjkanje sredstev mogoče regulirati z višino plačil veljavne koncesije in tako zagotoviti potrebna sredstva za vodni sklad od tistih uporabnikov vodnih virov, ki ustvarjajo



dobiček na osnovi naravnega vira. Prepričani smo, da je nekaj manevrskega prostora tudi v primeru obstoječih rab vodnega dobra in podelitve vodnih pravic.

Opozarjamo, da je ukrep nesorazmeren, odvzem sredstev iz naslova koncesnin za rabo vode pa za občine pomeni še dodaten udarec v sicer že okrnjenem financiranju nalog občin. Občine so zaradi zmanjšane povprečnine v veliki meri že prisiljene namenjati lastna sredstva tudi financiranju obveznih zakonskih nalog, z dodatnim izgubljanjem lastnih virov, med katere sodi tudi koncesnina za rabo voda, pa se krni avtonomijo lokalne samouprave in zmanjšuje standarde oskrbe občank in občanov na vseh področjih.

Poleg tega občine sredstva iz naslova koncesnine za rabo vode namenjajo za najnujnejše urejanje vodotokov, ki je sicer dolžnost države, vendar svojih nalog ne izvaja v obsegu, ki bi bil potreben. Občine namenjajo ogromen obseg sredstev tudi za sanacijo škode na javni infrastrukturi, ki jo povzročajo nevzdrževani vodotoki, ter odpravi posledic visokih voda. Iz navedenega izhaja, da se sredstva iz naslova koncesnine za rabo vode že porabljajo skladno z namenom porabe, zato je odvzem sredstev občinam še toliko bolj nepremišljen in neracionalen.

## **K 2. , 3. in 4. členu**

**2. člen, 3. člen in 4. člen se črtajo.**

### **Obrazložitev**

S črtanjem 1. člena Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o varstvu okolja (ZVO-1H) postane vsi nadaljnji členi brezpredmetni.

Prosimo, da Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor naše amandmaje vzame kot svoje in s tem v celoti zavrne Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o varstvu okolja (ZVO-1H).

S spoštovanjem,

Robert SMRDELJ  
Predsednik Združenja občin Slovenije