



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### Služba za pravne in analitične zadeve

Številka: 020-03/16-4/  
Datum: 07. marec 2016

**ZADEVA: Mnenje glede obvestila Okrožnega sodišča v Kopru o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča v zadevi I K 1316/2009**

Služba za pravne in analitične zadeve je v zadevi navedeno obvestilo Okrožnega sodišča v Kopru, ki ga je prejela 3.3.2016, preučilo in pripravilo naslednje mnenje:

Iz obvestila Okrožnega sodišča v Kopru je razvidno, da je Okrožno državno tožilstvo zoper državnega svetnika Borisa Popoviča vložilo obtožbo opr. št. KT 302/09, zaradi storitve kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po 3. in 4. odst. 261. člena Kazenskega zakonika (KZ-UPB1), za storitev katerega je v zakonu predpisana kazen zapora od enega do osmih let. Obtožba je pravnomočna, predobravnavni narok pa je razpisan za 6. 5. 2016.

Iz obravnavanega obvestila o začetku kazenskega postopka Okrožnega sodišča v Kopru izhaja, da se obtoženi Boris Popovič ni skliceval na imuniteto državnega svetnika.

Državni svetnik Boris Popovič ima na podlagi 85. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15 - v nadaljevanju: PoDS-1) imuniteto od potrditve do prenehanja mandata, to je od 23.04.2008 do 12.12.2012 ter zaradi ponovne izvolitve od 12.12.2012 dalje.

Člani državnega sveta na podlagi 60. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F, v nadaljevanju: ZDSve) uživajo tako poklicno kot nepoklicno imuniteto. V tretjem odstavku 60. člena ZDSve je določeno, da se zoper državnega svetnika, če se sklicuje na imuniteto, ne sme začeti kazenskega postopka brez dovoljenja Državnega sveta, razen če je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen zapora nad pet let. Izjemoma lahko na podlagi petega odstavka omenjenega člena ZDSve Državni svet

prizna imuniteto tudi državnemu svetniku, ki se nanjo ni skliceval ali ki je bil zaloten pri kaznivem dejanju za katero je predpisana kazen zapora nad pet let.

Na podlagi drugega odstavka 86. člena PoDS-1 pristojni državni organ nemudoma pošlje predsedniku Državnega sveta obvestilo o priporu ali začetku kazenskega postopka v primeru, ko je državni svetnik priprt ali je bil proti njemu začel kazenski postopek, ker je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen zapora nad pet let ali ko se ta ne sklicuje na imuniteto. Predsednik Državnega sveta omenjeno obvestilo nemudoma pošlje mandatno-imunitetni komisiji.

Mandatno-imunitetna komisija lahko na podlagi tretjega odstavka 87. člena PoDS-1 samo izjemoma in iz posebej utemeljenih razlogov Državnemu svetu predlaga, da naknadno prizna imuniteto tudi državnemu svetniku, ki je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen zapora nad pet let, oziroma državnemu svetniku, proti kateremu je bil tudi začel kazenski postopek, ker se ni skliceval na imuniteto. Pri tem upošteva tudi razloge, zaradi katerih se državni svetnik ni skliceval na imuniteto.

Institut imunitete velja za privilegij posameznika, katere namen je predvsem zagotoviti kontinuirano in stabilno izvrševanje državnih funkcij. Ravno zato se praviloma šteje, da je priznanje imunitete lahko nujno potrebno za opravljanje funkcije državnega svetnika v primeru, ko namerava pristojni državni organ državnega svetnika pripravi ali ko ga je že pripravil, ne pa tudi v primeru, ko namerava proti njemu začeti kazenski postopek ali ga je že začel.

Državni svet mora na podlagi četrtega odstavka 60. člena ZDSve na predlog mandatno-imunitetne komisije odločiti o priznanju imunitete najkasneje v 30 dneh od vložitve zahteve.

Pripravila:

Aldijana Ahmetović



Svetovalka za pravna vprašanja I

mag. Eva Obreza Modic

