



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 450-01/14-26/
Ljubljana, 19. 3. 2014

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji, 19. 3. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce glede stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih banke zaračunavajo svojim komitentom, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13 - ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce in predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce se glasijo:

Ali ne gre v nekaterih primerih zaračunavanja stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih posamezne banke zaračunavajo svojim komitentom, za prikrito oderuštvo bank in zakaj se takšno ravnanje dopušča?

Zakaj Ministrstvo za finance z ustreznim predpisom takoj ne prekine takšne prakse in zakaj se že doslej ni odzvalo na javne pobude, da to stori?

Obrazložitev:

Podjetju, ki mu je v plačilo zapadlo slabih 1.000 evrov na bančni kartici ter nekaj več kot 2000 evrov dolga iz kratkoročnega posojila, je zaradi zamude pri plačilu banka posojilodajalka zaračunala stroške poplačila, ki so za pet mesecev zamude znašali blizu 700 evrov – od tega 648 evrov za 9 opominov pri kartičnem poslovanju; pri kratkoročnem posojilu pa se je glavnica v istem časovnem obdobju, od avgusta lanskega leta do januarja letos, poleg obresti povišala za nadaljnjih 519 evrov opominjanja komitenta.

Opisano področje bančnega poslovanja pri nas ni primerno urejeno in omogoča, da se banke poslužujejo nesprejemljivih praks, kot so visoki stroški opominjanja, stroški odobritev reprogramov in podobno, ter s tem dvigajo ceno najema kredita.

Praksa v Italiji je takšna, da določilo o oderuštvi točno določa, da so v zamudnih obrestih (z določeno najvišjo stopnjo) všteti vsi spremljajoči stroški, kot so opominjanje, reprogrami, odobritev, stroški nakazovanja denarnih sredstev.

Nesprejemljive prakse nekaterih bank imajo podlago v določilu Zakona o plačilnih storitvah in sistemih, po katerem naj bi bila nadomestila bank »primerna in v skladu z dejanskimi stroški, ki nastanejo banki«. A tako nedorečeno določilo daje bankam veliko svobode ter v nekaterih primerih tudi možnosti zlorabe, ki se jih nekatere banke tudi poslužujejo. V najkrajšem času je zato treba spremeniti zakonodajo, ki ureja to področje s ciljem zaščite šibkejšega po vzoru naprednih evropskih držav.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanje v roku 30 dni odgovori.

Mitja Bervar
predsednik