



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za državno ureditev*

9

Številka: 713-01/14-6  
Ljubljana, 2. decembra 2014

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14 ) sprejela naslednje

**P o r o č i l o**

**k Pobudi za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku**

Komisija za državno ureditev (v nadaljnjem besedilu: komisija) je na 45. seji 26. novembra 2014 obravnavala pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj) za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP, Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13).

Komisija **podpira** pobudo za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku.

Predlagatelj vlaga pobudo za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku, ki naj bi bila v neskladju z 2., 22., 35., 37. in 38. členom Ustave RS. Vsebina pobude se nanaša na presojo o ravnanju in hranjenju gradiva, ki ga policija pridobi z uporabo prikritih preiskovalnih ukrepov. Medtem ko je način pridobivanja takšnih informacij v zakonu natančno predpisan, pa obstaja pravna praznina pri ravnanju s tako pridobljenimi podatki. Tako ni določen rok, v katerem mora policija izsledke preiskav predati državnemu tožilcu, prav tako ni natančno določen rok, v katerem mora biti gradivo predano preiskovalnemu sodniku, zato gre v teh primerih za arbitrarne odločitve, kar pa je nedopustno, saj gre za obravnavo občutljivih osebnih podatkov preiskovancev in oseb, ki se v prislughih znajdejo naključno. Iz določb zakona prav tako ni mogoče jasno razbrati, kaj se zgodi z izsledki preiskave po opravljenem preizkusu pri preiskovalnemu sodniku, komu se pridobljeno gradivo vrača (policiji ali državnemu tožilcu) in pod kakšnimi pogoji in komu je dovoljena nadaljnja obdelava podatkov in kdaj je treba podatke uničiti.

\* \* \*

Komisija je vložitev pobude podprla in ocenila, da je pobuda dobro in argumentirano pripravljena.

Člani komisije so opozorili, da je na predlog Odvetniške zbornice Slovenije Zakon o kazenskem postopku trenutno že v presoji na Ustavnem sodišču, in sicer bo Ustavno sodišče absolutno prednostno presojalo o ustavnosti členov med 214 in 219 in med 220 in 224. Zakon o kazenskem postopku je eden tistih zakonov, ki je bil mnogokrat spreminjan in dopolnjevan in zato je v njem veliko nedoslednosti.

Pri uporabi prikritih preiskovalnih ukrepov se pridobijo podatki o morebitnem kaznivem dejanju, hkrati pa tudi mnogo zasebnih podrobnosti o posamezniku in njegovi okolici. Pri takšnih preiskavah gre za velik poseg v človekovo zasebnost in zato je nujno, da se gradivo uporablja striktno v skladu z Ustavo in da so zakoni, ki predpisujejo načine uporabe, ravnanja in uničenja jasni in dosledni in ne sme biti nobenega dvoma o postopkih, zato komisija predlaga Državnemu svetu, da pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku podpre.

\* \* \*

Za poročevalca na seji Državnega sveta je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.