



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 020-09/14-28/
Ljubljana, 11. 6. 2014

Državni svet je na 19. seji, dne 11. 6. 2014, na podlagi tretjega odstavka 93. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) sprejel

razlago šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta

Predlog državnega svetnika, da naj se o odgovoru na vprašanje ali pobudo opravi razprava na seji Državnega sveta, mora biti vložen v pisni obliki z obrazložitvijo, zakaj državni svetnik z odgovorom oziroma dopolnitvijo odgovora ni zadovoljen.

Ob obravnavi predloga, da naj se o odgovoru na vprašanje ali pobudo opravi razprava na seji Državnega sveta, se državnim svetnikom predloži vprašanje državnega sveta, odgovor oziroma dopolnitev odgovora naslovnika ter obrazložitev državnega svetnika, zakaj z odgovorom ni zadovoljen.

V tem primeru se na seji Državnega sveta opravi le razprava, ki se zaključi brez sklepov.

Obrazložitev

Poslovník državnega sveta v šestem odstavku 98. člena določa, da lahko Državni svet na predlog državnega svetnika odloči, da bo na naslednji redni seji opravil razpravo o odgovoru ali dopolnitvi odgovora na pobudo ali vprašanje državnega svetnika. Državni svetnik, ki ni zadovoljen z odgovorom, ki ga je prejel od naslovnika, lahko predlaga obravnavo odgovora na naslednji seji Državnega sveta. Poslovník sicer ne določa, da mora državni svetnik dati pisni predlog, vendar bi bilo primerno, da bi državni svetnik pripravil pisni predlog z obrazložitvijo, zakaj z odgovorom ali dopolnitvijo odgovora ni zadovoljen. Za sejo Državnega sveta je namreč potrebno pripraviti gradivo o temi, ki je predmet razprave. V kolikor državni svetnik poda le ustno obrazložitev, se ostali državni svetniki težje seznanijo z argumenti ter posledično težje konstruktivno sodelujejo v razpravi. Državni svetniki sicer vse dokumente prejmejo, vendar lahko od vprašanja do odgovora poteče daljši čas, prav tako pa se gradivo pošilja v različnih časovnih razmikih.

V dosedanji praksi Državnega sveta so se državni svetniki, ki niso bili zadovoljni z odgovorom, posluževali prakse, da niso zahtevali le razprave na seji Državnega sveta, temveč so vložili pobudo, da o problematiki razpravlja pristojna

komisija. Na podlagi razprave v okviru pristojne komisije pa je slednja sprejela odločitev, ali se problematiko uvrsti na dnevni red seje Državnega sveta.

Postopek obravnave vprašanja ali pobude državnega svetnika je v Državnem svetu pisen. Ustna vprašanja in pobude niso možna, tako kot je to praksa v Državnem zboru. Državni svetnik ima pravico svoje vprašanje ali pobudo obrazložiti na seji Državnega sveta, vendar ima ta obrazložitev vlogo predstavitve teme ter je oblika poziva državnim svetnikom, da vprašanje podprejo.

Državni svet v primeru vprašanja državnega svetnika slednjega pisno naslovi na naslovnika, prav tako dobi pisni odgovor. Med zastavitvijo vprašanja in prejemom odgovora lahko poteče daljše obdobje, zato se v primeru predloga, naj se o odgovoru opravi razprava na seji Državnega sveta državnim svetnikom predloži vprašanje državnega sveta, odgovor naslovnika ter obrazložitev državnega svetnika, zakaj z odgovorom ni zadovoljen. V tem primeru se na naslednji seji Državnega sveta opravi le razprava, ki se zaključi brez sklepov.

V kolikor pa državni svetnik želi, da se razprava zaključi s sklepom, ki se naslovi na določenega naslovnika, mora državni svetnik na Državni svet nasloviti pobudo v smislu 68. člena Poslovnika, katero predsednik Državnega sveta dodeli v obravnavo pristojni komisiji, ki pripravi poročilo, na podlagi katerega se oblikuje sklep oziroma sklepe Državnega sveta.

Mitja Bervar
predsednik