



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

Številka: 411-02/16-5/ EPA 1487-VII  
Ljubljana, 12. 10. 2016

Državni svet Republike Slovenije je na 44. seji 12. 10. 2016, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Predlogu zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (ZIPRS1718) – nujni postopek**

Državni svet **ne podpira** Predloga zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Državnemu svetu so bile predstavljene nekatere bistvene spremembe, ki jih Vlada predlaga v obravnavanem predlogu zakona glede na rešitve v preteklih letih in se v veliki meri nanašajo na delovanje občin.

Glede na to, da se je Slovenija po obdobju relativno stabilne gospodarske rasti uvrstila med države s primanjkljajem sektorja država, nižjim od 3 % BDP, in izšla iz postopka presežnega primanjkljaja ter tako pristala v t. i. preventivnem delu za prihodnji dve leti, želi Državni svet odgovor na vprašanje, ali ta novi status Slovenije pomeni tudi kakršno koli spremembo v dinamiki odplačevanja obveznosti do tujine.

Čeprav predlagana povprečnina za 2017 v višini 530 evrov in za 2018 v višini 536 evrov daje vtis o približevanju zahtevam občin po višji povprečnini, Državni svet opozarja na dvig stroškov občin, ki jih predlagana povprečnina ne upošteva. Opozoriti tudi velja na Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, ki prinaša večje finančne obremenitve občinskih proračunov za vzdrževanje in investicije na pokopališčih, ki so v lasti občin, kar se je doslej financiralo iz dela dobička javnih podjetij, ustvarjenega pri izvajanju pogrebne dejavnosti, ki se po sprejetju zakona daje na prosti trg. Na to je Državni svet opozoril tudi ob vložitvi odločilnega veta na navedeni zakon. Nadalje imajo občine večje stroške zaradi razveljavljenega ukrepa ukinitve subvencije za najem tržnih in hišniških stanovanj in dviga stroškov dela (napredovanja, dvig vrednosti plačnih razredov). Državni svet se pridružuje oceni združenj občin, da predlagana povprečnina za naslednji dve leti ni ustrezna. Zato podpira predlog amandmaja združenj občin k drugemu odstavku 54. člena predloga, da se določi povprečnina v višini 543 evrov tako za proračunsko leto 2017 kot za proračunsko leto 2018. Državni svet predlaga matičnemu odboru Državnega zbora, da sprejme predlog amandmaja združenj občin kot svoj amandma.

Državni svet podpira tudi predlog združenj občin za črtanje 55. člena predloga zakona, ki omejuje sredstva nad primerno porabo. Državni svet se pridružuje opozorilom združenj občin, da bi uveljavitev te določbe, ki neposredno posega v sistemski Zakon o financiranju občin, pomenila dodaten odvzem sredstev za financiranje zakonskih nalog tistim občinam, pri katerih primerni

obseg sredstev presega primerno porabo. Opozarja tudi, da je bil ta ukrep sprva predviden kot začasen, a očitno postaja trajen, saj vladna stran že nekaj let zavrača izplačilo presežka sredstev nad primerno porabo. Državni svet predlaga matičnemu odboru Državnega zbora, da predlog amandmaja združenj občin k 55. členu predloga zakona sprejme kot svoj amandma.

Združenja občin predlagajo tudi spremembo 56. člena predloga zakona, s katerim se ponovno niža višina sredstev za sofinanciranje investicij iz 21. člena Zakona o financiranju občin, po katerem bi sicer bile občine upravičene do 6 % investicijskih transferjev. Državni svet podpira predlagano kompromisno rešitev združenj občin, da se v letih 2017 in 2018 ne glede na določila 21. člena Zakona o financiranju občin del sredstev za sofinanciranje investicij občinam zagotavlja v višini 4 % skupne primerne porabe občin. Gre za pomembna sredstva, saj so občine v novi finančni perspektivi ostale praktično brez evropskih sredstev kot enega ključnih virov financiranja investicij. Državni svet predlaga matičnemu odboru Državnega zbora, da predlog amandmaja združenj občin k 56. členu predloga zakona sprejme kot svoj amandma.

Državni svet ugotavlja, da pogajanja združenj občin z vladno pogajalsko skupino o povprečnini kažejo, da aktualna Vlada občine in področje razvoja lokalne samouprave ne uvršča med prioritete projekte. Državni svet poziva Vlado, da v nadaljnjih pogajanjih s Skupnostjo občin Slovenije, Združenjem občin Slovenije in Združenjem mestnih občin Slovenije prisluhne njihovim argumentom za ohranitev razvojnega potenciala občin ter z obema reprezentativnima združenjema doseže Dogovor o povprečnini za leti 2017 in 2018, ki bo za občine sprejemljiv.

Glede na dosedanja prakso (neuspešnega) določanja višine povprečnine s pogajanjem med Vlado in reprezentativnimi združenji občin ter glede na opozorila Računskega sodišča, da pogajanja med občinami in Vlado nimajo smisla v sistemu, ki očitno ne definira dovolj dobro povprečnine in korekcijskih faktorjev za prilagoditev povprečnih stroškov dejanskim stroškom posamezne občine, bi morali po mnenju Državnega sveta čim prej pristopiti k spremembam systemskega Zakona o financiranju občin, ki bodo občinam omogočile dolgoročno lažje načrtovanje investicij in porabo sredstev.

Državni svet opozarja tudi na visoko dobroimetje (depoziti, delnice, obveznice) javnih zavodov pri bankah in drugih finančnih ustanovah, saj bilance stanja na dan 31. 12. 2015 izkazujejo dobroimetje javnih zavodov v višini okoli 366 mio evrov. Če ima institucija, ki deluje na trgu in se financira tudi z javnimi sredstvi, velik obseg dobroimetja na bančnih računih, bi moral ta zakon bolj regulirano opredeliti uporabo presežnih sredstev ter taki instituciji tudi znižati priliv javnih sredstev za maso plač in drugih prejemkov, s tem pa bi več sredstev ostalo za tiste proračunske porabnike, ki presežkov ne morejo ustvarjati na trgu. V zvezi s predlagano rešitvijo v 38. členu predloga zakona, ki omogoča zmanjšanje obsega sredstev za financiranje posrednih uporabnikov proračuna, če izkazujejo presežke nad odhodki, Državni svet opozarja, da marsikdaj javni zavod varčuje sredstva za določeno investicijo, zato lahko predlagana vsebina 38. člena predloga zakona pomeni destimulacijo in neustrezno rešitev. K temu državni svetniki dodajajo, da obstaja nevarnost, da bi (so)ustanovitelji želeli presežke, ki jih javni zavodi ustvarijo na trgu in so namenjeni za razvojne projekte, pobrati.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena predsednica Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah.

Mitja Bervar, mag. manag.  
predsednik