



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

Številka: 326-02/17-12/  
Ljubljana, 17. 5. 2017

Državni svet Republike Slovenije je na 51. seji 17. 5. 2017, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanja državnega svetnika Miloša Poholeta glede problematike nelegalno postavljenih objektov za oglaševanje ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Miloša Poholeta, in predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za infrastrukturo, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direkciji za infrastrukturo in DARS, da vprašanja proučijo in nanje odgovorijo.

Vprašanja državnega svetnika Miloša Poholeta, se glasijo:

1. Katera soglasja in dovoljenja so potrebna za postavitve objektov za oglaševanje na območjih urbanih naselij in katera na območjih izven urbanih naselij?
2. Ali lahko kdorkoli postavi objekt za oglaševanje brez soglasja in dovoljenja občine in če da, v katerih primerih?
3. Katere službe so pristojne za nadzor nad postavitvijo objektov za oglaševanje v urbanih naseljih in izven njih in kdaj začnejo z inšpekcijskim nadzorom?
4. Katera soglasja in dovoljenja so potrebna za postavitve objektov za oglaševanje ob slovenskih avtocestah?
5. Ali je za postavitve objektov za oglaševanje ob avtocestah potrebno soglasje oziroma dovoljenje občine?
6. Kdaj pristojne službe za nadzor nad postavitvijo objektov za oglaševanje ob slovenskih avtocestah začnejo z inšpekcijskim nadzorom?
7. Kakšna sta vloga in stališče DARS do postavitve objektov za oglaševanje v bližini avtocest glede na to, da pogled nanje zmanjšuje pozornost voznikov in tako pomembno vpliva na prometno varnost?
8. Kakšne so pristojnosti in možnosti občin v primerih nelegalne postavitve objektov za oglaševanje na njihovem območju?

9. Zakaj mora občina pri urejanju stanja plačati stroške odstranjevanja nelegalno postavljenih objektov za oglaševanje tudi v varovalnih pasovih državnih cest, saj je za tako stanje krivo nedelovanje državnih inšpekcijskih služb?

#### Obrazložitev:

Slovenija je na svojem celotnem območju preplavljena z raznovrstnimi objekti za oglaševanje, ki so pogosto postavljeni v nasprotju s prostorskimi akti ter brez vednosti in soglasja lokalnih skupnosti. Praviloma ti objekti nimajo nikakršnih oznak, na podlagi katerih bi se dalo ugotoviti, kdo jih je postavil. Od tovrstnih objektov lokalne skupnosti nimajo nikakršnih finančnih prihodkov, saj jim ne morejo zaračunavati predpisanih taks. Vse to predstavlja nelojalno konkurenco tistim podjetjem, ki objekte postavljajo legalno in plačujejo predpisane obveznosti.

Objekti za oglaševanje so večinoma postavljeni na zasebnih zemljiščih in tam, kjer jih vidi največ ljudi - ob zelo prometnih lokalnih in regionalnih cestah in ob avtocestah. Zelo obremenjena so križišča cest, priključki in izhodi iz avtocest ter glavne vpadnice v mesta. Iznajdljivost investitorjev v te objekte je velika, zelo različne so tudi velikosti in vrste objektov. Kozolci, fasade stavb, ograje, drogovi javne razsvetljave in drugi že obstoječi objekti so postali nosilci objektov za oglaševanje. Nekatere konstrukcije objektov so gromozanske in pravi gradbeni projekti, spet drugi so montažni in postavljeni na hitro. Kot taki predstavljajo nevarnost za okolico, saj jih lahko podre že malo močnejši veter, in takih primerov je veliko. Zlahka bi se zgodila nesreča in bi taka konstrukcija pristala na cesti ali avtocesti. Podobno je znotraj naselij, saj so objekti pogosto premalo ali nestrokovno pritrjeni na podlago in predstavljajo nevarnost za promet, kolesarje in pešce.

Preveliko število tovrstnih objektov in premajhen oglaševalski trg pogosto povzročajo, da so objekti zanemarjeni, plakati raztrgani, neaktualni ali pa so preprosto brez vsebine. Vse to seveda dodatno povzroča videz neurejenosti in malomarnosti. Velika koncentracija tovrstnih objektov v križiščih, ob prometnih cestah in avtocestah gotovo povzroča preusmerjanje pozornosti udeležencev v prometu in povečuje nevarnost nesreč. Varnost v prometu pa je gotovo ena prvih prioritet in nalog celotne družbe.

Slovenske občine se trudijo urediti ali vsaj nadzirati področje postavitve objektov za oglaševanje na svojih območjih, vendar pri tem praviloma naletijo na nepremagljive ovire v obliki nepristojnosti in neodzivnosti pristojnih občinskih ali državnih služb. Odgovornost oz. pristojnost se prenaša z ene službe na drugo, na koncu pa rešitve ni oz. je do nje dolga pot ali pa je neustrezna. Številni primeri, nekateri od teh so bili v zadnjem času v javnosti zelo odmevni, kažejo, da v Sloveniji na tem področju zakonodaja ni urejena in se ne ve »kdo pije in kdo plača«. Tako lahko vsak dela po svoje, dobički pa očitno niso majhni, vsaj glede na število vedno novih in novih objektov ne.

Na podlagi navedenega predlagam, da pristojno ministrstvo razmisli tudi o spremembi zakonodaje, če je to potrebno. V nasprotnem primeru naj pristojne službe začnejo opravljati svoje delo takoj in dosledno. Ne sme se namreč dogajati, da se

praktično čez noč na kmetijskem zemljišču ob avtocesti pojavi gromozanski montažni objekt in se za takojšnjo odstranitev objekta in kaznovanje odgovornih ne zgodi nič.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za infrastrukturo, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direkciji za infrastrukturo in DARS, da vprašanja proučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanje v roku 30 dni odgovorijo.

Mitja Bervar, mag. manag.  
predsednik