



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Številka: 432-01/15-1/ EPA 497-VII
Ljubljana, 10. 6. 2015

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je na 38. seji 10. 6. 2015, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Ur. l. RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela naslednje

S T A L I Š Č E:

k Predlogu Zakona o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR)

Interesna skupina **ne podpira** predlaga mnenja Državnega sveta k Predlogu Zakona o davčnem potrjevanju računov, saj ne podpira predloga zakona, kar je že podrobno utemeljila v stališču z dne 26. 5. 2015. Zaradi tega predlaga Državnemu svetu, da k predlogu mnenja Državnega sveta sprejme naslednji

A M A N D M A :

Besedilo mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **ne podpira** predloga zakona.

Z uveljavitvijo predlaganega zakona bo moral zavezanec pri gotovinskem poslovanju pred izdajo računa izvesti postopek potrjevanja računov prek elektronske naprave, pri čemer bo vsak račun o dobavah blaga in storitev pri plačilu z gotovino morala pred izdajo kupcu potrditi Finančna uprava Republike Slovenije, za pridobitev potrditve pa bo moral zavezanec na Finančni upravi Republike Slovenije posredovati predpisane podatke o računu. Elektronska naprava bo onemogočala brisanje, prilagajanje in popravljanje ali kakršno koli drugo spreminjanje zapisa, shranjenega v napravi. Z uvedbo sistema bo Finančni upravi Republike Slovenije dana možnost analitične obdelave podatkov o dejansko ustvarjenem prometu zavezancev pri gotovinskem poslovanju in primerjave teh podatkov z davčnimi obračuni.

Ugotoviti je mogoče, da so sicer bili že v dosedanjih fazah priprave zakonskega predloga nekateri predlogi, posredovani predlagatelju, že upoštevani. Kot izhaja iz pregleda pripomb in predlogov, posredovanih in usklajenih s predlagateljem zakona, je bilo zakonsko besedilo spremenjeno in dopolnjeno v delu, ki se nanaša na on-line sistem davčnih blagajn kot sistem, ki je stroškovno manj zahteven, na začetek uporabe zakona, ki bo zagotovil nekoliko daljše obdobje implementacije zakonskih novosti, ter na internetno problematiko v zvezi s spletno pokritostjo kot tudi na

ravnanja uporabnikov v primerih morebitnih posameznih izpadov iz omrežja, ko zavezanec s to težavo ne bo obremenjen v smislu motenega opravljanja dejavnosti.

Ne glede na navedeno Državni svet ugotavlja, da je v predlogu zakona ostalo precej nejasnosti, ki bi jih bilo treba odpraviti oziroma določena področja natančneje opredeliti. Hkrati meni, da je ob morebitni odločitvi za vključitev izjem v zakon treba natančno določiti tiste, ki bi se izvzele iz obveznosti za izvajanje postopka potrjevanja računov. Prav tako bi kazalo razmisliti o uvedbi drugih učinkovitejših in cenovno dostopnejših tehnoloških možnostih nadzora gotovinskega poslovanja.

Državni svet poudarja, da je po njegovem mnenju treba vzporedno z uvajanjem sistema davčnega potrjevanja računov pripraviti tudi ukrepe, ki bodo davčno razbremenili podjetja v obliki posebne davčne olajšave ali odbitka davka. Spomniti velja, da so imela podjetja že ob uvedbi t. i. virtualnih davčnih blagajn dodatne stroške, zato bi morala biti obravnava vseh tistih, ki so se pravočasno in sproti prilagajali zakonskim zahtevam ugodnejša, država pa bi morala predvideti tudi dodatne spodbude in sofinancirati uvedbo predlaganega načina potrjevanja računov. Ob visoko zastavljenih ciljeh predlagatelja zakona o pozitivnih učinkih zakona in vpliva na odpravo sive ekonomije se zdijo napovedi o predvidenem denarnem učinku tega ukrepa preveč pesimistične.

Uveljavljanje obveznosti izdajanja računov z uporabo elektronske naprave za izdajo računov po mnenju Državnega sveta ni upravičeno in smotno, saj obstaja pomembna razlika med računi, ki se izdajajo po 82. členu Zakona o davku na dodano vrednost (v nadaljevanju: ZDDV-1) - popolnimi računi, v katerih sta navedena tudi ime in naslov stranke, ter po 83. členu ZDDV-1 – poenostavljenimi računi, ki nimajo navedbe imena stranke. Samo za slednje bi imela uvedba »davčnih blagajn« lahko zaželeni učinek, to je preprečevanje možnosti spremembe izdanih računov. Ob tem Državni svet izpostavlja, da predvideno potrjevanje računov ne preprečuje neizdajanja računov. Kar zadeva izdajanje računov po 82. členu ZDDV-1, to je torej računov, ki vsebujejo tudi identifikacijske podatke osebe, ki ji je izdan račun, npr. v odvetništvu, je že zdaj možno izvajati naknadno kontrolo izdanih računov brez davčnih blagajn, zato ne obstajajo utemeljeni razlogi, ki bi zahtevali dodatno potrditev tovrstnih računov. Pričakovati bi bilo tudi analizo pričakovanih učinkov uvajanja davčnih blagajn ločeno po zavezancih, ki izdajajo poenostavljene račune po 83. členu ZDDV-1, in po zavezancih, ki izdajajo račune po 82. členu ZDDV-1, prav tako pa tudi po posameznih dejavnostih.

Državni svet podpora stališču kmetov, ki odločno nasprotujejo rešitvam v zakonu, ki bodo nesorazmerno obremenile kmetijske dejavnosti manjšega obsega. Predlog zakona bi moral po njihovem mnenju v tem primeru predvideti izjeme in izvzeti iz obveznosti potrjevanja računov prek davčnih blagajn prodajo pridelkov, izdelkov in storitev iz osnovne kmetijske in gozdarske ter drugih kmetijskih dejavnosti ter dopolnilnih dejavnosti na kmetijah pod določenimi pogoji, kot je obseg letnega prometa in/ali povprečno dnevno število izdanih računov. Prav tako bi moral predlog zakona predvideti izjemo za kmetije, ki na novo vstopajo v omenjene dejavnosti in jih v prvem letu vstopa v to dejavnost oprostiti obveznosti potrjevanja računov prek davčnih blagajn. Kot izjema bi moralo biti opredeljeno tudi področje številčenja živali v hlevih ter kmetijske dejavnosti, ki se opravljajo zgolj občasno (npr. osmice). Proučiti bi veljalo tudi predlog, po katerem naj bi se iz obveznega elektronskega potrjevanja

računov izvzele tiste fizične in pravne osebe, katerih letni promet ne presega višine šestih neto povprečnih plač preteklega koledarskega leta. Na ta način bi ohranili opravljanje nizko prihodkovnih dejavnosti.

Državni svet ugotavlja, da bo moral zavezanec ob vsaki dobavi blaga in storitev za plačilo z gotovino izdati račun prek elektronske naprave, ki izpolnjuje predpisane pogoje in omogoča izvedbo postopka potrjevanja računa in ga izročiti kupcu blaga oziroma naročniku storitve. Račun bo moral izdati najpozneje ob prejemu gotovine. Kupec blaga oziroma prejemnik storitve pa bo moral hraniti račun neposredno po odhodu iz poslovnega prostora in ga na zahtevo predložiti pooblaščenim osebam davčnega organa. V primerih, ko prejemnik storitve ne bo prevzel in zadržal računa neposredno ob odhodu iz poslovnega prostora, bo lahko pooblaščen oseb določila globo v višini 40 do 400 evrov. Državni svet meni, da je višina globe previsoka, saj so predvidene kazni v nesorazmerju s težo kršitve.«

Za poročevalca je bil določen član interesne skupine Alojz Kovšca.

Vodja interesne skupine
Peter Vrisk