



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 0650-00/12-16
Ljubljana, 31. 3. 2014

Osnutek

Z a p i s n i k

**16. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 19. 3. 2014**

Predsednik je pričel 16. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13. in zaključila ob 18.11 uri.

Opravičili so se:

- Igor Antauer
- Peter Vrisk

Ostali odsotni:

- dr. Milan Medved

Na sejo so bili vabljeni:

- dr. Alenka Trop Skaza, ministrica za zdravje (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Uroš Čufer, minister za finance (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo in okolje (k 5. točki dnevnega reda),
- Samo Omerzel, minister za infrastrukturo in prostor (k 4. in 6. točki dnevnega reda),
- Jožef Kavtičnik, poslanec Državnega zbora (k 7. točki dnevnega reda)
- dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport (k 7. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Vesna Kerstin Petrič, sekretarka, Ministrstvo za zdravje (k 3. točki dnevnega reda),
- Mojca Grabar, vodja Pravne službe, Ministrstvo za zdravje (k 3. točki dnevnega reda),
- Jože Hren, podsekretar, Ministrstvo za zdravje (k 3. točki dnevnega reda),
- Jožica Kastelic, sekretarka, Ministrstvo za finance, (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Neva Žibrik, sekretarka, Ministrstvo za finance, (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Matija Kralj, podsekretar, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, (k 4. točki dnevnega reda),

- mag. Martin Smodiš, Urad za množično vrednotenje nepremičnin, Geodetska uprava Republike Slovenije, (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo in okolje, (k 5. točki dnevnega reda),
- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, (k 5. točki dnevnega reda),
- Tadeja Kvas-Majer, vršilka dolžnosti generalne direktorice Direktorata za kmetijstvo, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, (k 5. točki dnevnega reda),
- Andrej Hafner, Služba za pravne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, (k 5. točki dnevnega reda),
- Mojca Jakša, vodja oddelka za trajne nasade in sonaravno kmetijstvo, (k 5. točki dnevnega reda),
- mag. Bojan Kumer, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, (k 6. točki dnevnega reda),
- mag. Bojan Babič, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, (k 6. točki dnevnega reda),
- Gabriela Börc Smolič, sekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, (k 6. točki dnevnega reda),
- Tina Plut, sekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, (k 6. točki dnevnega reda),
- Samo Košir, podsekretar, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, (k 7. točki dnevnega reda),
- dr. Edvard Kolar, generalni direktor Direktorata za šport, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, (k 7. točki dnevnega reda),
- Marko Levovnik, Sindikat športnikov Slovenije, (k 7. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije gospoda Janka Vebra in predsednico Vlade Republike Slovenije gospo mag. Alenko Bratušek.

* * *

S sklicem 12. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 15. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek, EPA 1803-VI
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava, EPA 1699-VI
6. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) - skrajšani postopek, EPA 1816-VI
7. Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava, EPA 1741-VI
8. Obravnava obvestila o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja
9. Obravnava odstopne izjave državnega svetnika dr. Milana Medveda

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli predlog Interesne skupine lokalnih interesov, da se umakne 8. točka dnevnega reda:

– **Obravnavna obvestila o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja**

Predlagan umik ni bil sprejet (36 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 17 jih je glasovalo za, 18 pa jih je bilo proti).

Ker predlagan umik ni bil sprejet je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 15. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek, EPA 1803-VI
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava, EPA 1699-VI
6. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) - skrajšani postopek, EPA 1816-VI
7. Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava, EPA 1741-VI
8. Obpravnavna obvestila o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja
9. Obpravnavna odstopne izjave državnega svetnika dr. Milana Medveda

Predlagan dnevni red je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

1. točka dnevnega reda

- **Odobritev zapisnika 15. seje Državnega sveta**

Osnutek zapisnika 15. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 12. 3. 2014.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 15. seje je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 35 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- **Pobude in vprašanja državne svetnice in svetnikov**

Po elektronski pošti 14. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide glede urejanja problematike neizplačanih plač delavcem za opravljeno delo v primerih, ko nad delodajalcem zaradi različnih razlogov nista uvedena ne stečajni postopek ne postopek prisilne poravnave

oz. delodajalec ni izbrisan iz sodnega registra. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2014.

Predlagatelj vprašanj mag. Peter Požun je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval vprašanje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide glede urejanja problematike neizplačanih plač delavcem za opravljeno delo v primerih, ko nad delodajalcem zaradi različnih razlogov nista uvedena ne stečajni postopek ne postopek prisilne poravnave oz. delodajalec ni izbrisan iz sodnega registra, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide se glasi:

Ali Vlada, glede na še vedno aktualen problem plačilne nediscipline na trgu dela, pripravlja spremembe delovnopravne, insolvenčne, davčne in kazenskopravne zakonodaje, ki bodo pripomogle k zmanjšanju plačilne nediscipline delodajalcev oziroma ki bodo omogočile večjo stopnjo zaščite delavcem, ki jim insolvenčni delodajalci plač ne izplačujejo redno?

Obrazložitev:

Državni svet je na 42. seji 7. 12. 2011 sprejel besedilo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javnem jamstvenem in preživninskem skladu (v nadaljnjem besedilu: predlog zakona) ter ga poslal Državnemu zboru v obravnavo in sprejem. Predlagane spremembe in dopolnitve predloga zakona so se nanašale na vzpostavitev pravice do nadomestila neizplačanih plač delavcem, zaposlenim pri insolventnih delodajalcih, ki jim zaradi slabega gospodarskega položaja niso izplačali treh zaporednih minimalnih plač. To nadomestilo naj bi na podlagi tožbe delavca zoper delodajalca za izplačilo treh zaporedno neizplačanih plač izplačal Javni jamstveni, preživninski in invalidski sklad Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: sklad), ki bi s plačilom vstopil v položaj delavca kot tožnika v postopku pred sodiščem. Tako Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide kot tudi Državni zbor sta sprejela sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

S predlogom zakona je Državni svet opozoril na nevzdržno situacijo delavcev, ki se zaradi plačilne nesposobnosti podjetja, kjer so zaposleni in neustrezne področne sistemske zakonodaje znajdejo v položaju, ko mesece ne prejmejo plačila za opravljeno delo. Delavci tako ne morejo uveljavljati pravic iz socialnih zavarovanj oziroma socialnih transferjev, tj. denarnega nadomestila ali denarne socialne pomoči, ker so še vedno zaposlene osebe. Pogoj za pridobitev teh pravic je namreč vpis v evidence registrirano brezposelnih oseb. Ti delavci prav tako niso upravičeni do denarnega nadomestila niti v primeru, če se sami prijavijo v evidence brezposelnih oseb na podlagi sporazumne odpovedi delovnega razmerja. Tudi institut izredne odpovedi po 111. členu Zakona o delovnih razmerjih, ki določa, da delavec lahko izredno odpove pogodbo o zaposlitvi, če mu delodajalec vsaj dva meseca ni izplačeval plače oziroma mu je izplačeval bistveno zmanjšano plačo, ne predstavlja ustrezne rešitve. Tem delavcem v primerjavi z delavci, katerim preneha delovno razmerje v stečajnem postopku, iz naslova odpravnine in neizplačanih plač po določbah Zakona o javnem jamstvenem, preživninskem in invalidskem skladu ne pripada nadomestilo. Odpravnina, ki

delavcu pripada na podlagi izredne odpovedi, tudi ni prednostna terjatev v stečajnem postopku, še posebej če se stečajni postopek začne štiri mesece po dnevu, ko je delavec podal izredno odpoved. Tudi ostali instituti t.j. delovna inšpekcija, izvršba na podlagi verodostojne listine (v primeru, da ima delavec plačilne liste, na katerih so neizplačane terjatve), vložitev tožbe na delovno sodišče in vložitev vloge za začetek stečaja, delavcem ne zagotavljajo učinkovitega pravnega sredstva za pridobitev neizplačanih plač. V praksi se tako kaže, da aktualna zakonodaja ne omogoča učinkovite zaščite delavcev.

S strani nekdanjega ministra za delo, družino in socialne zadeve mag. Andreja Vizjaka je bilo mnogokrat slišati obljube, da bo Vlada pripravila celovite in sistemske rešitve, ki bodo rešile kompleksen problem neizplačevanja plač. Državni svet meni, da problem plačilne nediscipline terja celovite spremembe zakonodaje in iz tega razloga naslavlja na Vlado vprašanje, ali je aktualna Vlada seznanjena s situacijo na trgu dela glede plačilne nediscipline in ali Vlada pripravlja spremembe na delovnopravnem, insolventnem, davčnem in kazenskoopravnem področju, ki bodo preprečile zlorabe delavcev.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanj v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 18. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo in vprašanja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance glede priprave poročila o črpanju evropskih kohezijskih sredstvih. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014.

Predlagateljica pobude in vprašanja mag. Marija Lah je podala kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval pobudo in vprašanja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance glede priprave poročila o črpanju evropskih kohezijskih sredstvih, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo in vprašanja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo in vprašanja preuči in nanje odgovori.

Pobuda in vprašanja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance se glasijo:

Vlada naj v najkrajšem času pripravi in predloži poročilo glede črpanja evropskih kohezijskih sredstev za razvoj Slovenije, pri čemer naj pojasni koliko sredstev je bilo v letošnjem letu že počrpano ter kakšni so načrti glede tega v nadaljevanju letošnjega ter prihodnjega leta. Kakšna so zagotovila, da bo Slovenija lahko participirala v svojem deležu že opredeljenih državnih razvojnih sredstev ter kaj se bo zgodilo s sredstvi, ki so bila z odločbami že dodeljena projektom in so v fazi izvajanja?

Obrazložitev:

V medijih se v zadnjih dneh poroča o zaustavitvi črpanja kohezijskih sredstev v letu 2014. Vlada se na te informacije ne odziva z uradno razlago o dejanskem stanju na tem področju. V zadnjem letu je bilo izdanih za okoli 700 milijonov evrov odločb za črpanje kohezijskih sredstev, ki predstavljajo trenutno eno od redkih možnosti za spodbujanje gospodarske aktivnosti v Sloveniji. Vsi tisti (občine, podjetja), ki imajo v izvajanju določene projekte in investicije, vezane na dodeljena kohezijska sredstva se vsakodnevno srečujejo z vprašanji izvajalcev in občanov ali lahko v negotovih razmerah sploh računajo na dokončanje investicije, zato je nujno potreben jasen signal ali bodo zastavljene projekte lahko dokončali s pričakovanimi evropskimi sredstvi, ki so bila s prejetimi odločbami že dodeljena ali pa bo potrebno posamezne projekte zaustaviti na polovici poti.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo in vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) nanje v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 18. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Uroša Brežana glede spremembe Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014.

Predlagatelj pobude Uroš Brežan je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji, 19. 3. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval pobudo državnega svetnika Uroša Brežana glede spremembe Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13 - ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Uroša Brežana in predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Uroša Brežana se glasi:

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode naj se spremeni tako, da:

- bodo ustrezno dimenzionirane večprekatne pretočne greznice razumljene kot male komunalne čistilne naprave,
- bodo občine dolžne poskrbeti za ureditev čistilnih naprav in kanalizacijskih sistemov le na območjih poselitve, ki so obremenjena z več kot 2.000 PE,

- bodo občine dolžne organizirati prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in za to zgraditi ustrezno infrastrukturo,
- se tudi ustrezno podaljšajo roki za izvedbo Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Obrazložitev:

Pri vstopnih pogajanjih v Evropsko unijo je Slovenija sprejela pogoje pristopa, ki na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda od Slovenije zahtevajo brezpogojno prilagoditev določbam in rokom Direktive 91/271/EGS in tudi več drugim evropskim direktivam. Za izpolnitev teh pogojev je bil sprejet Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljevanju: Operativni program) zahteva, da se do konca leta 2017 (na območjih s posebnimi zahtevami do konca leta 2015) ustrezno uredi odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda na območju celotne Slovenije. Naloge ter odgovornosti za izvedbo programa je država naložila lokalnim skupnostim.

Operativni program določa območja poselitve (aglomeracije), na katerih morajo občine urediti kanalizacijske sisteme in čistilne naprave. Na območjih poselitve, ki niso predvidena, da se jih opremi z javno kanalizacijo za odpadno komunalno vodo, morajo lastniki objektov na svoje stroške urediti čiščenje na mali komunalni čistilni napravi ali pa zgraditi nepretočno greznico ter njeno vsebino odvažati na ustrezno čistilno napravo. Uredba o emisiji pri odvajanju vode iz malih komunalnih čistilnih naprav določa, da se med male čistilne naprave z zmogljivostjo manjšo od 50 PE ne štejejo večprekatne greznice, ki so nalogo čiščenja odpadne vode iz tovrstnih objektov opravljale v preteklosti.

Na gosto naseljenih področjih so praktično vsi uporabniki povezani na čistilne naprave z zmogljivostjo praviloma velikosti nad 10.000 PE, kar predstavlja relativno nizke stroške izgradnje in obratovanja sistemov.

V nasprotju z gosto naseljenimi območji so strokovne zahteve Operativnega programa na redko poseljenih slovenskih območjih praktično neizvedljive. Na redko naseljenih območjih je treba v skladu z zahtevami Operativnega programa graditi večje število malih čistilnih naprav z zmogljivostjo pod 2.000 PE ali pa dolge kanalizacijske vode do centralnih čistilnih naprav. Prav tako je zaradi zahtev Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav v vseh naseljih, ki so priključene na čistilno napravo z zmogljivostjo manjšo od 2.000 PE, treba graditi ločene sisteme kanalizacije, saj se na take čistilne naprave ne sme dovajati meteorne vode. To za občine predstavlja velike stroške, potrebne za izgradnjo infrastrukture, za prebivalce pa velike zneske, potrebne za plačilo obratovanja sistemov.

Pri izgradnji čistilnih naprav z zmogljivostjo pod 50 PE (hišne čistilne naprave) uporabnikom predstavlja velik strošek že sama investicija v čistilno napravo, pri čemer je treba upoštevati še dejstvo, da pri obratovanju nastajajo stroški obratovanja (električna energija, popravila), prav tako tudi stroški monitoringa delovanja in odstranjevanja blata.

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ne predvideva, kam z odvečnim blatom, nastalega na malih čistilnih napravah, saj se na čistilne naprave z zmogljivostjo pod 10.000 PE, v skladu z zahtevami Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav, odvečnega blata sploh ne sme dovajati. Organizacija služb, katere bodo korektno nadzorovale izpuste iz velikega števila malih čistilnih naprav in skrbela za pravilno odstranitev in obdelavo velikih količin odvečnega blata, bo za občine predstavljal velik problem, za občane pa velike stroške.

Prva varianta Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je pretočno večprekatno greznico razumela kot napravo za čiščenje komunalne odpadne vode brez ozračevanja, novelacija Operativnega programa pa o večprekatnih greznicah kot napravah za čiščenje komunalne odpadne vode ne govori več. Pravilno grajene večprekatne greznice anaerobno razgradijo med 70 in 80% organskih snovi, ki so v odtoku kanalizacije. Pri dobro vzdrževanih in pravilno delujočih malih komunalnih čistilnih napravah je ta odstotek okoli 90. Bistveno nižji pa so stroški tako gradnje kot tudi obratovanja večprekatnih pretočnih greznic. Postavlja se vprašanje, ali je smiselno vlagati velike zneske zasebnikov za največ 20% znižanje organske obremenitve.

V primeru občin v Posočju se ugotavlja, da so po izgradnji večjih čistilnih naprav vodotoki v ustreznih kakovostnih razredih, četudi manjše čistilne naprave v večini primerov še niso zgrajene (očiščene je 55% prodane vode). Pri izdelavi katastrov greznic objektov, ki še niso priključeni na čistilne naprave, je ugotovljeno, da okoli 40% vseh uporabnikov sploh nima nikakršnega čiščenja, 20% pa nima ustrezno dimenzioniranih pretočnih greznic. To pomeni, da bi z relativno nizkimi zasebnimi vložki (izgradnja in sanacija pretočnih greznic) stanje še bistveno izboljšali (npr. v Občini Tolmin so ocenjeni stroški za vse, ki še nimajo urejenega čiščenja, na okoli 4.000.000 evrov). Za izpolnitev vseh zahtev Operativnega programa pa bi morala samo Občina Tolmin v svojem proračunu za rekonstrukcijo kanalizacijskih sistemov in izgradnjo zahtevanih čistilnih naprav zagotoviti najmanj 20.000.000 evrov, pri čemer bi morali vsi, ki niso vključeni v aglomeracije, še sami poskrbeti za svoje male čistilne naprave.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, da pobudo preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

- - -

Po elektronski pošti 18. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce glede stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih banke zaračunavajo svojim komitentom. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014.

Predlagatelj vprašanja Alojz Kovšca je podal kratko obrazložitev.

Besedo je imel Metod Ropret.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji, 19. 3. 2014, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14), obravnaval vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce glede stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih banke zaračunavajo svojim komitentom, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13 - ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce in predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Alojza Kovšce se glasijo:

Ali ne gre v nekaterih primerih zaračunavanja stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih posamezne banke zaračunavajo svojim komitentom, za prikrito oderuštvo bank in zakaj se takšno ravnanje dopušča?

Zakaj Ministrstvo za finance z ustreznim predpisom takoj ne prekine takšne prakse in zakaj se že doslej ni odzvalo na javne pobude, da to stori?

Obrazložitev:

Podjetju, ki mu je v plačilo zapadlo slabih 1.000 evrov na bančni kartici ter nekaj več kot 2000 evrov dolga iz kratkoročnega posojila, je zaradi zamude pri plačilu banka posojilodajalka zaračunala stroške poplačila, ki so za pet mesecev zamude znašali blizu 700 evrov – od tega 648 evrov za 9 opominov pri kartičnem poslovanju; pri kratkoročnem posojilu pa se je glavnica v istem časovnem obdobju, od avgusta lanskega leta do januarja letos, poleg obresti povišala za nadaljnjih 519 evrov opominjanja komitenta.

Opisano področje bančnega poslovanja pri nas ni primerno urejeno in omogoča, da se banke poslužujejo nesprejemljivih praks, kot so visoki stroški opominjanja, stroški odobritev reprogramov in podobno, ter s tem dvigajo ceno najema kredita.

Praksa v Italiji je takšna, da določilo o oderuštvi točno določa, da so v zamudnih obrestih (z določeno najvišjo stopnjo) všteti vsi spremljajoči stroški, kot so opominjanje, reprogrami, odobritev, stroški nakazovanja denarnih sredstev.

Nesprejemljive prakse nekaterih bank imajo podlago v določilu Zakona o plačilnih storitvah in sistemih, po katerem naj bi bila nadomestila bank »primerna in v skladu z dejanskimi stroški, ki nastanejo banki«. A tako nedorečeno določilo daje bankam veliko svobode ter v nekaterih primerih tudi možnosti zlorabe, ki se jih nekatere banke tudi poslužujejo. V najkrajšem času je zato treba spremeniti zakonodajo, ki ureja to področje s ciljem zaščite šibkejšega po vzoru naprednih evropskih držav.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanje v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 5. 3. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na pobudo državnega svetnika dr. Janvita Goloba v zvezi z novim Predlogom zakona o visokem šolstvu.

- - -

Za vprašanja, na katera po preteku 30-dnevnega roka še nismo prejeli odgovorov, bomo poslali urgence na pristojna ministrstva oziroma organe.

- - -

Mag. Peter Požun, Branko Šumenjak in mag. Marija Lah so opozorili, da je potrebno redno pošiljati urgence na pristojna ministrstva oziroma organe za odgovore, ki jih še nismo prejeli. Mag. Marija Lah je izpostavila, da evidence odgovorov ne more spremljati svetnik sam ampak, da to opravi strokovna služba Državnega sveta.

- - -

3. točka dnevnega reda:

- **Predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI**

Predlog resolucije je bil objavljen v Poročevalcu Državnega zbora 29. 1. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog resolucije je obravnavala Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18.3.2014.

Sekretarka na Ministrstvu za zdravje, Vesna Kerstin Petrič, je predstavila predlog resolucije.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, mag. Peter Požun je pojasnil stališče komisije.

Razpravljala je mag. Darija Kuzmanič Korva.

Na dileme iz razprave je odgovorila sekretarka na Ministrstvu za zdravje, Vesna Kerstin Petrič.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014–2020 (ReNPPD14–20)

Državni svet dopolnjen predlog resolucije **podpira**.

Dopolnjen predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014–2020 predstavlja strateško izhodišče za enoten, celovit in uravnotežen pristop države na področju drog, pri čemer se izvajanje strategije na operativni ravni zagotavlja z dvoletnimi akcijskimi načrti. Predlagatelj za obravnavano resolucijo napoveduje, da bo prvi akcijski načrt na njeni podlagi lahko sprejet že v nekaj mesecih.

Nacionalni program na področju prepovedanih drog se dotika devetih ministrskih resorjev (koordinator je Ministrstvo za zdravje) in kot pomembne deležnike vključuje tudi nevladne organizacije in raziskovalne institucije. Besedilo nacionalnega programa je potrdila Komisija za droge kot glavno koordinacijsko telo s področja drog, pri njegovem nastanku pa so bile na podlagi javne razprave oktobra 2013, kot pojasnjuje predlagatelj, upoštevane tudi vse prejete pripombe zainteresirane javnosti. Predlog resolucije je bil tudi medresorsko usklajen, Vlada pa ga je sprejela 27. 1. 2014.

Predlagatelj ocenjuje, da je nacionalni program prilagojen trenutnim razmeram in novim izzivom, ki se pojavljajo na tem področju, kot so na primer zahteve po drugačni ureditvi uporabe konoplje, še zlasti pa ukrepom v zvezi z uživanjem številnih novih vrst drog, ki v zadnjem času dosegajo hiperprodukcijo in v zvezi s katerimi se šele išče prave pristope za zajezitev njihove uporabe. Slednje terja več mednarodnega in medresorskega usklajevanja ter bistveno hitrejšo prilagajanje hitro spreminjajočim se razmeram.

Posebej se poudarja, da Slovenija bistveno odstopa od evropskega povprečja glede uporabe inhalantov (lepila, razredčila, kuhinjski plin, ...) med mladimi, zato mora biti tudi to ena od prednostnih aktivnosti v zvezi z novimi strategijami.

Predlog resolucije je, kot poudarja predlagatelj, pripravljen na podlagi številnih evalvacij, ki so jih izvedle mednarodne institucije in odpira številne nove možnosti delovanja na tem področju. Bistveno novih pristopov ne ponuja, saj je bila Slovenija po besedah predstavnikov predlagatelja na tem področju vseskozi v koraku s časom in je na mnogih segmentih uvedla nove pristope in programe (metadonski program, program izmenjave igel, programi zmanjševanja škode, omogočanje varnega injiciranja drog na podlagi sprememb Kazenskega zakonika, itd.) še pred drugimi državami članicami EU.

Nacionalni program ostaja osredotočen na preventivo, preprečevanje uživanja drog, predvsem med mladimi, in zmanjševanje ponudbe drog. Pomemben cilj ostaja preprečevanje okužb z virusom hepatitisa C in HIV, ki je bilo do zdaj zelo uspešno, velik poudarek pa je po besedah predlagatelja dan tudi pomoči uživalcem drog (psihosocialna in zdravstvena obravnava), krepitev dejavnosti preprečevanja organiziranega kriminala ter kreptvi zdravega načina življenja in zagotavljanja preverjeno učinkovitih preventivnih programov za mlade. Pomemben poudarek je dan tudi vključevanju civilne družbe in lokalnih skupnosti. Posamezna poglavja v nacionalnem programu so si glede načrtovanih pristopov med seboj različna, saj so jih oblikovali posamezni pristojni resorji, in odsevajo njegove prednostne usmeritve. Predlagatelj poudarja, da program ne temelji na boju proti drogam, ampak na dekriminizaciji uživalcev drog, ob hkratnem pospešenem odkrivanju in pregonu proizvodnje in prodaje prepovedanih drog, kar je skladno s pristopi ostalih naprednih držav v EU na tem področju.

Državni svet se je seznanil tudi s stališčem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, ki je hkrati nacionalna kontaktna točka za Evropski center za spremljanje drog in odvisnosti od drog (EMCDDA), in ki poudarja, da se je iz preteklega osredotočanja na preprečevanje uporabe opiatov pozornost preusmerila na pojav novih drog (konoplje, kokaina in sintetičnih drog). V letih 2011–2012 je inštitut prvič izvedel raziskavo o uporabi tobaka, alkohola in prepovedanih drog med splošno populacijo (15–64 let) in pri tem odkrili, da je med vsemi prebivalci katero izmed prepovedanih drog uporabilo 16 % prebivalcev, in sicer največ konopljo. Poseben problem predstavlja tudi problematika uporabe več drog hkrati, zlasti v kombinaciji z alkoholom, kar je najbolj razširjeno v populaciji mladih odraslih. Več raziskav 2011 med šolsko mladino je za Slovenijo pokazalo, da je okoli 25 % anketiranih dijakov, starih med 15 in 16 let, že uporabilo katero od prepovedanih drog, pri čemer v Sloveniji izstopa uporaba konoplje in hlapil. Zaskrbljujoči so tudi podatki o lahko dostopni konoplji v primerjavi z drugimi državami članicami EU in to, da večji odstotek mladih kot v povprečju v EU, ocenjuje, da uporaba konoplje ni tvegana. Kot posebej zaskrbljujočega NIJZ izpostavlja

določen delež mladih, ki ostajajo izven obstoječih programov (najstniki, stari 15 in 16 let, ki bi potrebovali zdravljenje z metadonom), saj se slednji izvajajo le za odrasle, mladim pa niso prilagojeni.

Kar se tiče okuženosti z virusom HIV, prihajajo iz različnih držav EU zaskrbljujoči podatki o povečanju števila okužb, kar pripisujejo negativnim vplivom ekonomske krize in varčevalnim ukrepom. V Sloveniji tovrstnega trenda še ni bilo opaziti.

NIJZ strategijo na področju prepovedanih drog ocenjuje kot ključno orodje pri obvladovanju te problematike, saj predstavlja podlago za medsektorsko in mednivojsko (na nacionalni in lokalni ravni) sodelovanje. Glede na določene kazalnike je bila Slovenija na tem področju do zdaj uspešna in sodi med države, ki to problematiko dobro obvladujejo. Državni svet je bil pri tem seznanjen, da nacionalni program ni bil pripravljen v birokratskem krogu, temveč na podlagi potreb na terenu - uporabnikov, nevladnih organizacij, strokovnjakov in politike. Da predstavlja presečišče ukrepov za obvladovanje problema, določanje prednosti ter racionalno in uspešno koriščenje za to namenjenih finančnih sredstev.

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport v zvezi z nacionalnim programom poudarja preventivo in kurativo, kot področje, ki so se mu najbolj posvetili, navajajo vstopanje programov preprečevanja uporabe drog v šolo in izvajanje posamičnih projektov. Iskali so rešitve, ki bi hkrati ohranile avtonomijo šolskega prostora in dale dovolj prostora nevladnim organizacijam, da sodelujejo s šolo. Temu primerno naj bi se izdelala osnovna izhodišča in okviri, na podlagi katerih bodo lahko strokovni delavci na področju vzgoje in izobraževanja presojali kakovost programov, ki vstopajo v šolo. Izpostavljeni so bili tudi določeni projekti, namenjeni dvigu socialnih kompetenc otrok, promociji zdravega življenjskega sloga in širjenju možnosti športnega udejstvovanja otrok, izobraževanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju, sodelovanje z Ministrstvom za zdravje in nevladnimi organizacijami.

Državni svet je bil seznanjen tudi s stališčem Zveze nevladnih organizacij na področju drog in zasvojenosti, ki v zvezi z nacionalnim programom pojasnjuje, da so nevladne organizacije sodelovale že pri pripravi osnutka nacionalnega programa leta 2009 in takrat prepoznale številne probleme, ki so ustrezno zajeti v samem programu. Posebej poudarjajo, da so v času sodelovanja s predlagatelji nacionalnega programa opozorili na težave, ki se pojavljajo v povezavi z uporabo sintetičnih drog, kanabinoidov in uporabe konoplje v medicinske ter rekreativne namene in predlagali dopolnitve teksta, ki so bile sprejete. Sodelovanje s predlagatelji so ocenili kot aktivno in korektno in izrazili željo, da bo tako tudi v prihodnje.

Odbor za zdravstvo je predlog resolucije obravnaval na 8. redni seji 12. 3. 2014 in se pri tem seznanil z mnenjem Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Državni svet ugotavlja, da je odbor resolucijo sprejel, pri tem pa sprejel amandmaje koalicijskih poslanskih skupin k podpoglavjem »Preventiva na delovnem mestu«, »Obravnava v okviru zdravstva«, »Obravnava v okviru socialnega varstva«, »Zavodi za prestajanje kazni zapora in prevzgojni dom«, dva amandmaja k podpoglavju »Kaznovalna politika«, ki so bili pripravljene na podlagi pripomb Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora z namenom izboljšane razumljivosti teksta ter odprave določenih ponavljanj vsebin. Odbor je sprejel tudi dva amandmaja odbora k podpoglavjema »Preventiva v vzgoji in izobraževanju« ter »Preventiva v šolskem okolju«, ki sta bila oblikovana na podlagi pobude vsebinske mreže nevladnih organizacij »Preventivna platforma«, ki je zaradi ocene o neustreznosti uporabi termina »zmanjševanje tveganj in škode« predlagala črtanje njegove uporabe v kontekstu preventivnih pristopov v šolskem okolju. Nobeden od sprejetih amandmajev vsebinsko ne vpliva na stališča, ki jih je do predloga resolucije zavzela pristojna komisija Državnega sveta, zato Državni svet slednje povzema v nadaljevanju mnenja k dopolnjenemu predlogu resolucije.

Državni svet podpira vse napore različnih resorjev v pripravo nacionalnega programa, in ga z željo, da bi na podlagi uspešne skupne koordinacije aktivnosti dosegli zastavljene cilje, tudi podpira. Hkrati izraža zaskrbljenost nad nekaterimi prikazanimi trendi na področju uporabe prepovedanih drog, saj ugotavlja, da odvisnosti od alkohola čedalje bolj zamenjujejo odvisnosti od novih prepovedanih substanc, ki so težje obvladljive in jih je brez ustreznih znanj pri sočloveku tudi težje zaznati. Ozaveščanje in konstantno izobraževanje posameznikov in vseh, ki prihajajo v stik s problematiko prepovedanih drog, je zato po mnenju Državnega sveta še toliko bolj nujno.

Državni svet se je s problematiko drog v Sloveniji ukvarjal že večkrat. Tako je na primer v sodelovanju z Uradom za droge Vlade Republike Slovenije na pobudo državnega svetnika dr. Janvita Goloba 2005 organiziral civilno tribuno z naslovom Problematika drog v Sloveniji. Več kot 70 referentov in razpravljavcev je na njej iskalo odgovore na vprašanje, kako uskladiti delovanje in povezati odgovorne institucije, civilne iniciative ter obstoječe programe pomoči, ki so se do takrat oblikovali tako znotraj javnega, še v večjem obsegu pa v okviru nevladnega sektorja. Na podlagi referatov in razprav je Državni svet izdal obsežen zbornik. Leta 2006 je Državni svet z Uradom za droge organiziral še en posvet z naslovom Potrebe po novih programih zmanjševanja povpraševanja po drogah v Sloveniji, leta 2013 pa v sodelovanju s Swiss Contribution mehanizmom posvet z naslovom Interdisciplinarni pristop pri oblikovanju dobrih praks na področju zlorabe drog.

V zvezi z aktualnimi razpravami o morebitnih spremembah ureditve uporabe konoplje v različne namene Državni svet ugotavlja, da je v predlogu resolucije zapisanih tudi nekaj odstavkov o konoplji, ki se nanašajo na statistične podatke, trende prihodnje uporabe, raziskovalno delo na tem področju in kaznovalno politiko (str. 7, 8, 38, 42 in 49).

Državni svet ugotavlja, da je pristojna Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide Predlog zakona o konoplji (ZKon), EPA 1689-VI, ki ga je Državni zbor na 22. seji 6. 3. 2014 ocenil kot neprimernega za nadaljnjo obravnavo in s tem zaključil zakonodajni postopek v zvezi z njim, obravnavala na 14. seji 4. 2. 2104. Pri tem je pozvala Ministrstvo za zdravje in ostale državne organe, da v sodelovanju s civilno družbo preučijo možnosti ustrežnejše zakonske ali podzakonske znanstveno argumentirane ureditve uporabe konoplje tako v medicinske (predlagana sprememba Uredbe o razvrstitvi prepovedanih drog) kot ostale namene. Vsebinsko navedenega sklepa je povzel Odbor Državnega zbora za zdravstvo v svojih dveh dodatnih sklepih. V zvezi s tem je Ministrstvo za zdravje ob obravnavi predloga resolucije posebej pojasnilo, da so v tekst resolucije že vključene podlage za izvedbo omenjenih sklepov. Državni svet, vsaj kar se tiče medicinske uporabe konoplje, ugotavlja, da to drži, saj je med drugim v predlogu resolucije v poglavju »Raziskovalno delo« na str. 49 jasno zapisana možnost uporabe konoplje v medicinske namene na podlagi spremembe Uredbe o razvrstitvi prepovedanih drog in s tem zagotovitev dostopnosti do zdravil, izdelanih iz kanabisa.

Državni svet na podlagi seznanitve, da je bil nov nacionalni program pripravljen na podlagi predpostavke, da se sredstva, ki so v državnem proračunu zagotovljena za to področje, ne bodo povečevala in da v preteklosti določeni programi (npr. varne sobe za injiciranje, program pomoči zasvojenecem od nedovoljenih drog na Ceterah, ...) zaradi pomanjkanja finančnih sredstev niso zaživel, kot je bilo predvideno, opozarja na nujnost zagotovitve finančnih sredstev za izvedbo vseh napovedanih ukrepov na področju prepovedanih drog. Še posebej na podlagi dejstva, da so se sredstva, ki se namenjajo temu področju (približno 10 mio evrov na leto), v zadnjih letih bistveno zmanjšala (2012 v primerjavi z 2011 znižanje za milijon evrov). Državni svet je bil seznanjen, da se na terenu zaradi zmanjševanja sredstev in posledičnega zmanjševanja števila zaposlenih že pojavljajo določene težave v obliki povečanega nasilja nad zaposlenimi v nevladnih organizacijah, ki izvajajo programe na področju prepovedanih drog.

V zvezi s financiranjem posameznih programov in projektov na podlagi napovedanih akcijskih načrtov, ki bodo izhajali iz nacionalnega programa, Državni svet predlaga, da se omejena finančna sredstva, ki so zagotovljena v proračunu, porabi čim bolj učinkovito in premišljeno, na podlagi vnaprej določenih meril uspešnosti in metod dela. Zastavljene cilje je treba čim bolj učinkovito operacionalizirati na podlagi aktivacije vseh možnih deležnikov, ki jih je treba ustrezno informirati, ozaveščati, izobraževati in na ravni izvajanja posameznih ukrepov ustrezno koordinirati.

Kar se tiče preventive na delovnem mestu, predlog resolucije na 24. strani med ukrepi predvideva zagotovitev zakonskih pogojev, ki ne bodo izločali uporabnikov drog iz delovnega procesa, ampak spodbujali njihovo zdravljenje, rehabilitacijo in aktivno zaposlovanje. Po Zakonu o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 43/201; ZVZD-1) pa je delodajalec že zdaj dolžan izvajati preventivne ukrepe na področju zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu, promovirati zdravje na delovnem mestu ter ugotavljati, ali je delavec na delovnem mestu pod vplivom alkohola, drog ali drugih prepovedanih substanc. V skladu z navedenim bi bilo treba za vse naloge, ki se jim jih nalaga, delodajalce tudi ustrezno opolnomočiti (ustrezna izobraževanja za ugotavljanje omenjenih stanj delavcev, dobro koordinirani napotki in ukrepi, jasne in usklajene smernice za promocijo zdravja na delovnem mestu, ozaveščanje delodajalcev in zaposlenih itd.) in jim nuditi ustrezno podporo pri izvajanju preventivnih ukrepov, tudi kar se tiče financiranja. Za doseganje učinkov in smotrno porabo finančnih sredstev bi morali nujno čim bolj koordinirano in stroškovno racionalno povezati ukrepe posameznih resorjev, delodajalcev in delojemalcev, saj zgolj nalaganje dodatnih nalog brez usklajenih in dejansko izvedljivih akcij na tem področju samo povečuje stroške delodajalcem, ne daje pa ustreznih rezultatov.

V promocijo zdravja in preventivne ukrepe na področju uporabe prepovedanih drog bi bilo po mnenju Državnega sveta treba aktivneje vključiti zbornice in sindikate, pri čemer je Trgovinska zbornica posebej izrazila pripravljenost za sodelovanje, zlasti kar se tiče izobraževanja in ozaveščanja svojih članov. Trgovinska zbornica namreč ravno izvaja poseben projekt s področja promocije zdravja na delovnem mestu v sodelovanju s sindikati s področja trgovine, ki je naletel na velik in pozitiven odziv med člani, zato ocenjuje, da bi vanj lahko uspešno vključili tudi preventivne aktivnosti na področju zlorabe prepovedanih drog.

Državni svet poudarja, da sta prav preventivna dejavnost in ozaveščanje kot njen pomemben del ključnega pomena za uspešno izpeljavo zadane strategije na področju prepovedanih drog. Prvi koraki se morajo začeti že znotraj družine, nato pa nadgraditi na delovnem mestu, v procesu vzgoje in izobraževanja in drugje. Tudi krepitev zdravja je v prvi vrsti odgovornost vsakega posameznika. Predvsem pa se je treba zavedati, da so odvisniki od drog najdražji pacienti in da je tudi z vidika stroškov, ki jih zdravljenje odvisnosti predstavlja za zdravstveni sistem, v preventivne ukrepe na tem področju treba vložiti vse možne napore.

Državni svet kot dober primer preventivnega ukrepanja in ozaveščanja ter dobre nadgradnje določenega segmenta nacionalnega programa ocenjuje aktualni projekt Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ) z naslovom Vzpostavitev interdisciplinarnega celovitega pristopa odkrivanja in podpore pri opuščanju tveganja in škodljivega pitja alkohola pri odraslih prebivalcih Slovenije, na podlagi katerega se bo v povezavi z več različnimi strokami oblikovala skupna doktrina delovanja na področju odvisnosti od alkohola.

Državni svet opozarja, da se z nacionalnim programom daje pretežen poudarek zdravstveni komponenti problema uporabe prepovedanih drog, medtem ko se ostalim, na primer programom psihosocialnega značaja, ki so za celovito reševanje problema prav tako zelo pomembni, ne namenja dovolj pozornosti. Takšnih programov je bilo v preteklih 15 letih razvitih kar nekaj, in so jih uspešno izvajali sprva centri za socialno delo, nato pa posamezna društva v okviru nevladnega sektorja. V zadnjih letih so ti programi, v veliki meri zaradi pomanjkanja finančnih sredstev skorajda popolnoma zamrli in na centrih za socialno delo se

soočajo s težavo, da ljudi, ki vstopajo v sistem socialne pomoči in so odvisni od drog, ne morejo več usmeriti v njihovim težavam prilagojene programe. Tudi znanje strokovnjakov, ki so izvajali omenjene programe, se ne prenaša naprej, kar pomeni veliko družbeno škodo. Delovanje omenjenih programov bi bilo zato nujno ponovno aktivirati in zagotoviti širjenje strokovnega znanja na teh specifičnih področjih. Pri tem naj se uporabijo sinergijski pristopi tako z vidika porabe finančnih sredstev kot tudi aktiviranja človeških virov.

Državni svet na področju vzgoje in izobraževanja posebej izpostavlja problem uporabe inhalantov med mladimi in opozarja na nujnost zagotovitve konkretnih ukrepov za preprečevanje te odvisnosti, ki otrokom povzroča trajne poškodbe dihalnih poti. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport bi se zato moralo na tem področju še posebej aktivirati in pripraviti konkretne ukrepe.

Problem zasvojenosti v povezavi s kriminalnimi dejanji po mnenju Državnega sveta prav tako predstavlja področje, kjer bi bili nujni dodatni ukrepi. Velikokrat gre v navezavi z zasvojenostjo za manjša, a ponavljajoča se kriminalna dejanja. Za obsojene v takšnih postopkih vedno puščajo določene posledice, ki jih pravosodni sistem ne more ustrezno reševati (izguba delovnega mesta, stigmatizacija, itd.), zato bi bilo v takšnih primerih treba oblikovati in tem osebam ponuditi njim prilagojene posebne programe pomoči.

Državni svet prepoznava tudi pomembno vlogo lokalnih skupnosti v sistemu preprečevanja uporabe prepovedanih drog, pri čemer je bil seznanjen, da so pri pripravi dokumenta sodelovale predvsem lokalne akcijske skupine (LAS), ki imajo na tem področju tudi največ praktičnih izkušenj in znanja.

Državni svet izraža skrb, da trenutno družbeno stanje samo še dodatno spodbuja potrebo posameznikov po uporabi prepovedanih drog in se sprašuje o dolgoročnih posledicah za družbo. Nujno bo treba najti nove koncepte za aktivacijo in motivacijo posameznikov in tako otrokom kot odraslim kot alternativne rešitve ponuditi aktivnosti, ki jih lahko odvrnejo od poseganja po drogah (športne in kulturne aktivnosti, ...).

Državni svet je bil seznanjen, da se v Sloveniji sicer zbira določene statistične podatke v obliki kazalnikov in splošnih trendov na področju uporabe prepovedanih drog (okuženost z virusom hepatitisa C in HIV, smrtnost, ...), ki so evropsko in mednarodno primerljivi, da pa še nimamo izoblikovanih kriterijev za ocenjevanje uspešnosti posameznih programov. Državni svet meni, da bo, zlasti zaradi omejenih finančnih sredstev na tem področju, razvoj tovrstnih kazalnikov ključnega pomena za smotrno porabo sredstev in za odločitve o tem, v razvoj katerih specifičnih programov je glede na njihove učinke smiselno vlagati.

Predlog mnenja je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 32 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

4. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek, EPA 1803-VI**

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora 21. 2. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 3. 2014. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je predlog zakona obravnavala kot zainteresirana komisija. Poročilo komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem. Poročilo Odbora

Državnega zbora za finance in monetarno politiko z Dopolnjenim predlogom zakona so prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18.3.2014.

Sekretarka na Ministrstvu za finance, Jožica Kastelic je predstavila predlog zakona.

Poročevalec Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, Alojz Kovšca je pojasnil stališče komisije.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, Miloš Pohole je pojasnil stališče komisije.

V razpravi sta sodelovala Alojz Kovšca in Toni Dragar.

Na dileme iz razprave sta odgovorila sekretarka na Ministrstvu za finance, mag. Neva Žibrik in mag. Martin Smodiš iz Urada a množično vrednotenje nepremičnin, Geodetska uprava Republike Slovenije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

K Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Državni svet ugotavlja, da je Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance na 17. seji 12. marca 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin in ga podprla. Komisija se je na seji seznanila s poročilom Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki je predlog zakona obravnavala kot zainteresirano delovno telo in ki je predlagala Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, da v svoje mnenje vključi tudi stališča Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Na podlagi stališč obeh komisij je bilo oblikovano mnenje, ki je bilo posredovano Odboru za finance in monetarno politiko. Odbor je na 86. nujni seji 13. marca 2014 pripravil Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin.

Državni svet ugotavlja, da se v 1. členu dopolnjenega predloga zakona definira javno dobro za namene evidentiranja podatkov o nepremičninah v register nepremičnin, množičnega vrednotenja nepremičnin in davka na nepremičnine. Po Zakonu o davku na nepremičnine je javno dobro oproščeno davka na nepremičnine. Državni svet opozarja, da predlagana definicija javnega dobra za potrebe evidentiranja podatkov o nepremičninah v register nepremičnin, množičnega vrednotenja nepremičnin in davka na nepremičnine, kljub sprejetemu amandmaju na matičnem odboru Državnega zbora, ne zagotavlja enakopravne obravnave vseh vrst grajenega javnega dobra in posledično enake pravice do oprostitve davka na nepremičnine, saj ne priznava statusa javnega dobra nepremičninam, ki jih lahko pod enakimi pogoji uporablja vsakdo – splošna raba (npr. pokopališče, tržnica, park, parkirišče – gre za zemljišča, ki se štejejo za pozidana). Predlagana ureditev tako ni v skladu

z 19. členom Stvarnopravnega zakonika, ki določa, da je javno dobro stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo (splošna raba). Zakon o graditvi objektov v 2. členu določa, da je grajeno javno dobro lokalnega pomena grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javna površina na njemu, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno. V skladu z navedenim Državni svet predlaga, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka ponovno preuči predlog, da se 1. člen dopolnjenega predloga zakona dopolni in vanj vključi tudi primere grajenega javnega dobra iz 2. 2 točke prvega odstavka 2. člena Zakona o graditvi objektov.

Določanje zemljišč za gradnjo stavb in javna objava razvrščanja zemljišč v zemljišča za gradnjo stavb v 2. členu dopolnjenega predloga zakona pomeni novo obveznost občin, saj ne gre za enostaven prenos podatkov iz prostorskih aktov, ampak je treba pogledati namensko rabo zemljišč in pregledati prostorske izvedbene pogoje ter ugotoviti, katera zemljišča izpolnjujejo kriterije za gradnjo stavb. Državni svet opozarja, da občine, še posebej manjše, za to novo obveznost nimajo zadostnih kadrov in finančnih sredstev, da bi izvedle to nalogo (od 20. 8. 2013, ko je začel veljati Pravilnik o določanju zemljišč za gradnjo stavb). Državnemu svetu se zastavlja vprašanje, ali bodo občine za to nalogo prejele dodatna sredstva.

Občine imajo pri določanju zemljišč za gradnjo stavb velike probleme, saj stavbna zemljišča niso enaka, predvsem pa ni enotnih in natančnih kriterijev za določanje zemljišč za gradnjo stavb, kar povzroča velike razlike med občinami. Državni svet pričakuje, da se bo Pravilnik o določanju zemljišč za gradnjo stavb, za katerega tudi na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor ocenjujejo, da je pomanjkljiv, dopolnil in jasneje opredelil kriterije za določanje zemljišč za gradnjo stavb, ki bodo onemogočali svojevoljno odločanje posameznih uradnikov in da med občinami ne bo takih razlik kot sedaj, ko se dogaja, da ima manjša občina določenih bistveno več zemljišč za gradnjo stavb kot mestna občina. Državni svet tudi opozarja, da pozidano stavbno zemljišče dobi pravo vrednost zemljišča za gradnjo stavb šele takrat, ko se pridobi dokončno gradbeno dovoljenje za gradnjo stavb, pred tem pa se plača za različna soglasja in komunalni prispevek. Lastniki nepremičnin, katerim se bo vrednost zvišala zaradi določitve njihovih zemljišč za zemljišča za gradnjo stavb, morajo biti s spremembo vrednosti nepremičnin seznanjeni, zato bo morala občina lastnike teh zemljišč o tem obvestiti in jim dati možnost ugovora na takšno določitev. Državni svet ugotavlja, da je matično delovno telo Državnega zbora sprejelo amandma, na podlagi katerega bo pristojen minister določil način določitve zemljišč za gradnjo stavb po tem zakonu in način seznanitve lastnikov teh zemljišč, s čimer je bilo upoštevano opozorilo komisije Državnega sveta, da predlog zakona nikjer ne navaja postopka, na kakšen način lahko občan predlaga spremembo ter kako v tem primeru postopa občina.

V povezavi z davčnimi stopnjami je bilo pri pripravi Zakona o davku na nepremičnine dano zagotovilo njegovega pripravljavca, da bodo stavbna zemljišča obdavčena po dejanski rabi. Državni svet ugotavlja, da je matičen odbor Državnega zbora k 12. členu predloga zakona, na predlog koalicijskih poslanskih skupin, sprejel amandma, po katerem se bo za zemljišča, ki so evidentirana v registru nepremičnin kot zemljišča za gradnjo stavb, pri izračunu vrednosti v letu 2014 upoštevala namenska raba prostora, kot je določena v občinskih prostorskih aktih. Koalicijske poslanske skupine so v obrazložitvi amandmaja navedle, da se bodo vse zemljiške parcele, ki so bile s strani občin opredeljene kot zemljišča za gradnjo stavb in posredovane v REN, v letu 2014 v REN začasno razvrstile po namenski rabi v stavbna zemljišča, posplošena tržna vrednost pa bo v skladu z Uredbo o določitvi modelov vrednotenja nepremičnin ocenjena po modelih glede na dejansko rabo zemljišč. Taka prehodna rešitev je sprejemljiva, če bodo občine v enem letu uspele določiti zemljišča za gradnjo stavb za potrebe odmere davka na nepremičnine v letu 2015. Ob tem Državni svet

tudi ugotavlja, da so v prednosti občine s sprejetimi OPN (okoli 90 občin), saj se iz njih lažje zajema podatke, pri čemer so podatki tudi bolj ažurni (npr. varstveni režimi), medtem ko bodo imele večje težave občine, ki niti še niso začele s postopki priprave OPN. Posledično to po mnenju Državnega sveta pomeni, da bodo pri obdavčenju nepremičnin občani v neenakopravnem položaju, saj bodo podatki o nepremičninah v občinah z OPN bolj verodostojni kot v občinah brez OPN.

Državni svet nadalje izpostavlja, da so šele informativni izračuni za odmero davka na nepremičnine pokazali neurejenost baze podatkov (kataster stavb, zemljiški kataster, zemljiška knjiga), pri čemer takšno stanje ni posledica zgolj neusklajenosti in nenatančnosti posameznih prostorskih baz, ampak nosijo krivdo tudi lastniki nepremičnin, ki ne urejajo vpisov in sprememb lastništva, spremembe rabe in drugih podatkov, kar je verjetno tudi posledica dejstva, da za to ni bila predpisana nobena globa. Ob tem Državni svet tudi izpostavlja opozorilo o neizvajanju predpisov s strani Vrhovnega sodišča, saj zemljiška knjiga ne posreduje sklepov o prenosu lastništva nepremičnin.

Glede vprašanja ali ne bi bilo korektno v posplošeno tržno vrednost vključiti tudi dosežene cene v prodajah nepremičnin, ki potekajo zaradi stečajnih postopkov ter tudi drugih razlogov prek dražb in zaradi velikega števila tovrstnih prodaj lahko vplivajo na posplošeno tržno vrednost Državni svet sprejema pojasnilo, da množično vrednotenje nepremičnin sloni na mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti nepremičnin, ki upoštevajo prečiščene cene, pri katerih je izločen trenutni vpliv doseženih cen pri transakcijah, ki niso na prostem trgu. Takšne netipične transakcije naj ne bi imele neposrednega vpliva na posplošeno tržno vrednost, dolgoročno pa se bo sprememba tržnih cen odrazila tudi skozi vrednotenje.

V praksi bo prihajalo tudi do situacij, ko bodo gospodarski subjekti, v največ primerih verjetno samostojni podjetniki posamezniki, sprejemali odločitve o prenehanju ukvarjanja z določeno dejavnostjo. Ob tem se zastavlja vprašanje zahtevnosti postopka, ki je potreben za spremembo namembnosti objekta, v katerem se dejavnost opravlja oziroma ali se degradirani vrednosti objekta prizna nižana vrednost, s tem pa tudi nižji davek.

* * *

Državni svet posreduje Vladi in Državnemu zboru opozorilo o neprimernem načinu sprejemanja zakonodaje v kratkih rokih po nujnem postopku. Tako v primeru obravnave in sprejemanja Zakona o bančništvu kot tudi Zakona o davku na nepremičnine se je z vložitvijo zahteve za oceno ustavnosti in naknadnimi predlogi za spremembe zakonov izkazalo, da nujni zakonodajni postopek ni pripomogel h kvalitetnim zakonskim rešitvam.

Predlog mnenja je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).

5. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava, EPA 1699-VI**

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora 6. 1. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem. Poročilo Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje z Dopolnjenim

predlogom zakona so prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18.3.2014.

Državna sekretarka, mag. Tanja Strniša na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje je predstavila predlog zakona.

Poročevalec Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Cvetko Zupančič je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Namen predloga zakona je na novo urediti odnose med vsemi deležniki v verigi preskrbe s hrano, zato uvaja institut varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano, ki ga bo na predlog ministrstev, pristojnih za kmetijstvo in trgovino, imenovala Vlada, funkcijo bo opravljal neprofesionalno, materialno in kadrovske podpora pa mu bo nudilo ministrstvo, pristojno za kmetijstvo. Naloga varuha bo spremljanje dogajanja po celotni verigi oskrbe s hrano, obveščanje javnosti o pomembnih zadevah ter predlaganje ukrepov Agenciji za varstvo konkurence (V nadaljevanju: AVK) ter Vladi.

Predlog zakona uvaja definicijo nedovoljenih praks, kjer AVK daje več pristojnosti za ukrepanje in sankcioniranje. V verigi preskrbe s hrano namreč v dvostranskih razmerjih pogosto nastopa ena stran, ki je izrazito močnejša in drugo lahko prisili v poslovanje pod zelo slabimi pogoji, namen zakona pa je ščititi šibkejšo stran. Poleg tega zakon na novo ureja plačilne roke za hitro pokvarljiva živila. Plačilni roki po celotni verigi se bodo skrajševali postopoma, in sicer bo od 1.9.2014 ta rok 75 dni, od 1.1.2015 dalje 60 dni in od 1.1.2016 45 dni, ob čemer se ti roki ne smejo podaljšati. Za vsa ostala živila pa plačilni rok ostaja 90 dni. V razpravi je bilo poudarjeno, da so bili ti roki stvar pogajanja širokega kroga deležnikov, ki so dosegli kompromisno rešitev, zato jo Državni svet podpira. Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: Komisija) je menila, da je v predlogu zakonu rok plačila premalo definiran; ni namreč določeno ali začne rok teči od prejema računa, odprave blaga ali kako drugače. Odbor Državnega zbora za kmetijstvo in okolje (v nadaljevanju: Odbor) je sprejel amandma, ki ta rok natančneje definira.

Z namenom preprečevanja nelojalne konkurence, sive ekonomije in dela na črno predlagatelj z novelo zakona zaostre pogoje za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji in promet s kmetijskimi pridelki in živila. Novela zakona zato prepoveduje opravljanje iste vrste dejavnosti v različnih organizacijskih oblikah. Prav tako je zaradi težav v praksi predlagana sprememba na področju dopolnilne dejavnosti, in sicer tako, da se po novem ne bo smelo opravljati iste vrste dejavnosti v različnih organizacijskih oblikah posameznika.

Odbor je k predlogu zakona sprejel amandmaje, ki posegajo na področje dopolnilne dejavnosti na kmetijah, vendar predlagana ureditev ne odstopa od stališča, ki ga je zavzela Komisija, zato Državni svet rešitev podpira.

Predlagatelj s spremembo zakona želi spremeniti in s tem poenostaviti postopek obdelave vlog za dodeljevanje investicijskih sredstev. Predlaga, da bi se s podzakonskim aktom lahko določilo tiste akte, ki jih je potrebno obvezno priložiti vlogi, da bi se ta sploh lahko obravnavala, s tem pa bi prišlo do odklonitve od določb Zakona o splošnem upravnem postopku. Pojasnjeno je bilo, da je precejšnji odstotek vlog nepopolnih, in sicer nepopolnih na način, da tudi v primeru dopolnitve vlagatelji ne bodo izpolnjevali pogojev za dodelitev sredstev. Ker se v teh postopkih postopa po določilih Zakona o splošnem upravnem postopku, morajo od vseh vlagateljev zahtevati dopolnitev, kar predstavlja strošek obema stranema kot tudi podaljša čas med rokom za oddajo vloge ter časom dodelitve sredstev. S tem pa se podaljšuje čas, ko investitorji ostajajo brez sredstev.

Kmetijsko-gozdarska zbornica, se s tako rešitvijo ne strinja, ker meni, da gre v tem primeru za prevlado načela ekonomičnosti. Včasih se zgodi, da nekdo pozabi priložiti nek manj pomemben dokument ali podpisati kak del obrazca in v primeru novele zakona ne bo pozvan k dopolnitvi, temveč bo njegova vloga zavržena.

Državni svet spremembo ureditve podpira, saj meni, da bi morala biti vsaka sprememba zakona korak naprej oziroma na bolje, sedanja ureditev pa ni dobra. Poleg tega meni, da bo prehod na elektronsko vlaganje vlog tako ali tako privedel do tega, da računalniški program vloge ne bo sprejel, če ne bodo priloženi vsi zahtevani dokumenti. Komisija je v okviru zakonodajnega postopka predlagatelja pozvala, naj razmisli o kaki kompromisni rešitvi.

Odbor je sprejel prvotno besedilo predloga zakona spremenil na način, ki jasneje določa kdaj se poziva vloge na dopolnitev v odprtem in zaprtem javnem razpisu, s podzakonskim predpisom iz pa se določi tiste bistvene priloge, brez katerih se vloga zavrže brez pozivanja na dopolnitev.

Državni svet podpira način uvajanja sheme kakovosti pod imenom potrjena kakovost, ki bo potrošnike seznanila s tem, da gre za proizvod višje kakovosti.

V razpravi je bilo nadalje še pojasnjeno, da knjigovodstvo, ki ga uvaja novela zakona, ni davčno temveč za poročevalno knjigovodstvo (FADN), ki se vodi za spremljanje ekonomskih razmer in trendov na področju kmetijstva.

Predlog mnenja je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

6. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) - skrajšani postopek, EPA 1816-VI**

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora 3. 3. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem. Poročilo Odbora Državnega zbora za infrastrukturo in prostor z Dopolnjenim predlogom zakona so prejeli po elektronski pošti 18.3.2014. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18.3.2014.

Predstavnik Ministrstva za infrastrukturo in prostor, mag. Bojan Kumer, državni sekretar, je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, Jernej Verbič je pojasnil stališče komisije.

Razpravljala sta Matjaž Švagan in dr. Janvit Golob.

Na dileme iz razprave je odgovoril predstavnik Ministrstva za infrastrukturo in prostor, mag. Bojan Kumer, državni sekretar.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) - skrajšani postopek

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Državni svet je bil seznanjen s ključnimi rešitvami predloga zakona, s katerim se podaljšuje obdobje zapiralnih del in dokončna likvidacija Javnega podjetja Rudnik Trbovlje-Hrastnik, d. o. o., s konca 2015 na konec 2018. Za izvedbo načrtovanih del 2016–2018 bo treba v državnem proračunu zagotoviti 45.730.000 evrov, pri čemer se v celotnem obdobju 2010–2018 iz državnega proračuna lahko zagotovi največ 89.909.467 evrov, saj je bil tak obseg sredstev za obdobje 2010–2015 priglašen pri Evropski komisiji, ki ga je tudi odobrila. Sprejem zakona bo omogočil ustreznejšo prerezporeditev proračunskih sredstev, s podaljšanjem proizvodnje do konca 2018 bo možno doseči znižan pritisk na proračun, s podaljšanjem izvajanja zapiranja rudnika do konca 2018 pa bo možno v celoti realizirati programe zapiralnih del po posameznih programskih obdobjih in preprečiti nenadno povečanje brezposelnosti.

Državni svet ugotavlja, da je Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 23. seji 10. 3. 2014 podprla predlog zakona ter oblikovala mnenje, ki je bilo posredovano na Odbor Državnega zbora za infrastrukturo in prostor, ki je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora na 35. nujni seji 12. 3. 2014 pripravil Dopolnjen predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije.

Državni svet opozarja, da je bilo že ob sprejetju Zakona o uravnoteženju javnih financ, ki je zmanjšal sredstva za zapiranje rudnika za 44 milijonov evrov, jasno, da z zmanjšanim obsegom sredstev ne bo mogoče izvesti vseh del in na ustrezen način izvesti kadrovske socialne politike podjetja do konca 2015. Državni svet meni, da obstaja subjektivna in objektivna odgovornost tistih, ki so povzročili sedanjo situacijo oziroma predlagali zmanjšanje sredstev z Zakonom o uravnoteženju javnih financ. Člani Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj so na seji dobili pojasnilo, da je sedanja situacija posledica preteklih odločitev in da je edina možna hitra ublažitev nastale situacije podaljšanje rokov za zapiranje rudnika. Dodatno so bili opozorjeni, da je Zakon o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije nastal že 2000 in se je že takrat vedelo, da bo prišlo do zaprtja Rudnika Trbovlje-Hrastnik, d. o. o., in prestrukturiranja regije zaradi opustitve energetske dejavnosti.

Državni svet ugotavlja, da je Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj v zvezi s prvotno rešitvijo v predlogu zakona, da se obseg proračunskih sredstev za izvajanje

programa zapiranja rudnika za 2014 in 2015 ne bi povečal glede na veljavno zakonsko ureditev, opozorila na usodo rudarjev, če v navedenem obdobju ne bo zadostnih finančnih sredstev. V zvezi s tem Državni svet ugotavlja, da je matično delovno telo Državnega zbora na predlog koalicijskih poslanskih skupin sprejelo amandma k 2. členu, na podlagi katerega se za 2014 sredstva povečujejo za 4 milijone evrov (na 9 milijonov evrov) z prerazporeditvijo sredstev iz obdobja 2016–2018. Ta sredstva naj bi zagotovila poplačila neizpoljenih obveznosti do rudarjev v 2014. Državni svet pozdravlja to rešitev, vendar opozarja, da še zmeraj ostaja problematično 2015, ko se bo za izvajanje programa zapiranja rudnika zagotovilo iz državnega proračuna največ do 5 milijonov evrov.

Po mnenju Državnega sveta si Zasavje zasluži jasen in odkrit odgovor, ali sploh še obstaja interes za ohranitev energetike v Zasavju, kjer jim nudijo le sežigalnico odpadkov. Ljudje v Zasavju namreč želijo vedeti, kaj se bo v njihovem prostoru zgodilo z energetiko. V zvezi s stališčem predstavnika predlagatelja zakona, da mora energetika v Zasavju živeti naprej, vsaj v okviru srednjesavskih elektrarn, Državni svet opozarja, da je projekt izgradnje HE na srednji Savi vezan na obdobje po 2020, medtem ko je treba danes reševati trenutno situacijo.

Državni svet je bil seznanjen, da je Vlada 2013 sprejela sklep o dodatnih začasnih ukrepih razvojne podpore za problemsko območje z visoko brezposelnostjo na območju občin Hrastnik, Radeče in Trbovlje. To pomeni, da gre za problemsko območje z visoko brezposelnostjo, kjer se je že ustavila Termoelektrarna Trbovlje (je v t. i. hladni rezervi do 15. 8. 2014), likvidacija oziroma stečaj Rudnika Trbovlje-Hrastnik, d. o. o., pa bi le še povečal brezposelnost in okrepil socialne probleme v Zasavju, kjer je na energetiko direktno ali posredno vezanih nekaj 1000 oseb. Treba je oblikovati strateški kadrovski načrt, kako do novih delovnih mest v Zasavju.

Predlog mnenja je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 33 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

- Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava, EPA 1741-VI

Predlog zakona je objavljen v Poročevalcu Državnega zbora 24. 1. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem. Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 14.3.2014.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine delojemalcev k predlogu zakona.

Predstavnik Sindikata športnikov Slovenije, Marko Levovnik je imel besedo.

Predstavnik Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, dr. Edvard Kolar, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za šport je imel besedo.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, dr. Radovan Stanislav Pejovnik je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so mag. Dušan Semolič, Janko Požežnik, Jernej Verbič, Metod Ropret.

Na dileme iz razprave je odgovoril predstavnik Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, dr. Edvard Kolar, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za šport.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava

Državni svet predlog zakona **podpira**.

Cilj predloga zakona je, da se poklicnim športnikom zagotovi socialna varnost, ko končajo svojo športno kariero, in da v času športne poklicne poti lahko privarčujejo sredstva za prehodno obdobje, ko se bodo pripravljali na novo poklicno kariero. Predlog zakona opredeljuje poklicnega športnika kot osebo, ki ima status poklicnega športnika in je vpisana v razvid poklicnih športnikov, ima sklenjeno pogodbo o zaposlitvi v Republiki Sloveniji ali na podlagi civilne pogodbe dela v tujini. Obvezno premostitveno zavarovanje velja za poklicne športnike, ki so v delovnem razmerju s športnimi društvi, članicami nacionalnih panožnih športnih zvez; prostovoljno pa se lahko vključijo športniki, ki niso v delovnem razmerju s športnimi društvi in imajo naziv vrhunskih športnikov, ter športniki, ki na podlagi civilne pogodbe delajo v tujini. Del sredstev bi zavarovanci vplačevali v varčevalni sklad po nižji davčni stopnji; po kratkoročnem zavarovanju pa bi se zavarovancem izplačevale mesečne rente ali pa bi se pod posebnimi, vnaprej določenimi pogoji, privarčevana vsota izplačala v enkratnem znesku. Prispevki naj bi se plačevali od plač, premij, nagrad za posebne športne dosežke, sponzorskih sredstev, ki jih zavarovanci prejmejo kot športniki mednarodnega ali perspektivnega razreda po Pogojih, pravilih in kriterijih za registriranje in kategorizacije športnikov v Republiki Sloveniji, ki jih sprejema Olimpijski komite Slovenije (OKS) – Združenje športnih zvez. Predlog zakona tudi sledi cilju, kako zagotoviti preglednost sistema zaposlovanja poklicnih športnikov v športnih društvih in kako vključiti državo, da z davčnimi olajšavami spodbudi varčevanje poklicnih športnikov iz lastnih sredstev. S tem bi si poklicni športniki lahko sami zagotovili socialno varnost za obdobje po končani športni karieri, saj morajo zaradi posebnosti športa, s katerim se ukvarjajo, spremeniti poklicno življenje.

* * *

Državni svet ugotavlja, da ministrstvo, pristojno za šport, načeloma podpira namen in cilje zakona, vendar predlog zakona, ki je nastal na pobudo Sindikata športnikov Slovenije, medresorsko ni usklajen. Do predloga se tudi ni opredelil OKS. Državni svet ugotavlja, da vsebina predlaganega zakona ni bila usklajevana oziroma ministrstvo celo meni, da vsebina predloga ni primerna za nadaljnjo obravnavo. Že nacionalni program športa (Predlog resolucije o nacionalnem programu športa je trenutno v zakonodajni obravnavi) vključuje izhodišča za sistemsko ureditev tega področja. Omenjeni program je bil ob že resornem usklajevanju podvržen finančnim omejitvam, ki trenutno ne omogočajo posebnih davčnih ali finančnih spodbud v dobro posebnega statusa športnikov. Predlog zakona naj bi veljal samo za določene kategorije športnikov in področje posebnega socialnega zavarovanja ne rešuje sistemsko za vse športnike in skladno z drugo zakonodajo, ki določa davčno, socialno, zavarovalno in finančno politiko. Predvsem se to nanaša na davčno politiko, ki je sistemsko določena v t. i. davčnih zakonih.

Državni svet ugotavlja, da predlog zakona kot sui generis, ki opredeljuje poseben položaj določene kategorije zavarovancev, to je poklicnih športnikov, vključuje različne vsebinske in pravne tvarine, ki naj bi uredile njihov prehodni socialni položaj od zaključka športne kariere do začetka novega poklicnega obdobja. Državni svet se zavzema, da bi se moral socialni status urediti za vse športnike in pri tem posebnem varčevanju v sklad predvideti tudi solidarnosti vidik, še zlasti, ker je ta sistem individualnega varčevanja vključen v nacionalno davčno politiko. Državni svet opozarja tudi na pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki je predlog zakona ocenila za nesistematičnega, nepreglednega in neusklajenega z zakonodajnega vidika.

Državni svet priporoča, da pristojni in zainteresirani deležniki v nadaljevanju zakonodajnega postopka razrešijo vsebinska in pravno-sistemska vprašanja ter predlog zakona spremenijo in dopolnijo tako, da bo konsistenten in uresničljiv za zavarovance, ki jim je namenjen.

* * *

Za poročevalca je določen državni svetnik dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

Predlog mnenja je bil sprejet (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 23 jih je glasovalo za, 8 pa jih je bilo proti).

8. točka dnevnega reda:

- **Obravnavava obvestila o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja**

Obvestilo Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine delodajalcev.

Poročevalec Mandatno-imunitetne komisije, Branko Šumenjak je pojasnil stališče komisije.

Franco Kangler je imel besedo.

V razpravi so sodelovali: Mirko Kozelj, dr. Janvit Golob, Branimir Štrukelj, Samer Khalil, Boris Popovič, Milan Lukić, Franc Golob, Alojz Kovšca, Branko Šumenjak, mag. Marija Lah, mag. Stevo Ščavničar, Boris Popovič (replika).

Interesna skupina lokalnih interesov je predlagala, da se o predlogu zahteve za odločilni veto odloča s tajnim glasovanjem. Predlog je dal predsednik na glasovanje.

Predlog za tajno glasovanje je bil sprejet (35 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 18 jih je glasovalo za, 16 pa jih je bilo proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog sestave komisije za izvedbo tajnega glasovanja.

- Iz Interesne skupine delodajalcev je za člana volilnega odbora bil potrjen državni svetnik Milan Lukić.
- Iz Interesne skupine delojemalcev je za člana volilnega odbora bil potrjen državni svetnik Drago Ščernjavič.
- Iz Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je za člana volilnega odbora bil potrjen državni svetnik Alojz Kovšca.
- Iz Interesne skupine lokalnih interesov je za člana volilnega odbora bil potrjen državni svetnik Milan Ozimič.
- Iz Interesne skupine negospodarskih dejavnosti je za člana volilnega odbora bil potrjen predsedujoči Mitja Bervar.

Državni svetniki so s tajnim glasovanjem odločali o zahtevi za odločilni veto v naslednjem besedilu:

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 19. 3. 2014 na podlagi 63. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) sprejel

s k l e p,

Državni svet Republike Slovenije na podlagi obvestila Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru z dne 28. 2. 2014 ugotavlja, da je državni svetnik Franc Kangler pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, zato mu v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 63. člena Zakona o Državnem svetu preneha mandat z dnem 19. marec 2014.

Predlagan sklep je Državni svet sprejel (35 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 19 jih je glasovalo za, 16 pa jih je bilo proti).

* * *

Na podlagi te ugotovitve bo predsednik Državnega sveta v skladu s 4. in 5. členom Zakona o Državnem svetu obvestil predsednika Državnega zbora, da se za nadomestitev člana državnega sveta opravijo nadomestne volitve.

9. točka dnevnega reda:

– **Obrazložitev odstopne izjave državnega svetnika dr. Milana Medveda**

Odstopno izjavo državnega svetnika dr. Milana Medveda so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 3. 2014.

Državni svet se je seznanil z izjavo državnega svetnika dr. Milana Medveda.

* * *

Na podlagi te ugotovitve bo predsednik Državnega sveta v skladu s 4. in 5. členom Zakona o Državnem svetu obvestil predsednika Državnega zbora, da se za nadomestitev člana državnega sveta opravijo nadomestne volitve.

- - -

Predsednik je zaključil 16. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik