



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 0650-00/12-12 iz.
Ljubljana, 13. 1. 2014

Osnutek

Z a p i s n i k

**12. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v ponedeljek, 22. 12. 2014**

Predsednik je pričel 12. izredno sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 18.00 in zaključila ob 20.05 uri.

Opravičili so se:

- Boris Popovič
- Dušan Strnad
- Branimir Štrukelj
- Matjaž Švagan

Ostali odsotni:

- dr. Zoran Božič

Na sejo so bili vabljeni:

- dr. Dušan Mramor, minister za finance (k 1. in 2. točki dnevnega reda),
- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 3. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- dr. Dušan Mramor, minister za finance (k 1. in 2. točki dnevnega reda),
- Metod Dragonja, državni sekretar, Ministrstvo za finance (k 1. in 2. točki dnevnega reda),
- Monika Pintar Mesarič, vršilka dolžnosti generalne direktorice Direktorata za javno premoženje, Ministrstvo za finance (k 1. točki dnevnega reda),
- Bronislava Zlatkovič, višja svetovalka, Ministrstvo za finance (k 1. točki dnevnega reda),
- Marija Arnuš, sekretarka, Ministrstvo za finance (k 1. točki dnevnega reda),
- Iris Jelačin Knavs, sekretarka, Ministrstvo za finance (k 1. in 2. točki dnevnega reda),
- Urška Cvelbar, vršilka dolžnosti generalne direktorice Direktorata za finančni sistem, Ministrstvo za finance (k 2. točki dnevnega reda),
- Aleš Butala, vodja Sektorja za finančni sistem, Ministrstvo za finance (k 2. točki dnevnega reda),
- Janja Jereb, sekretarka, Ministrstvo za finance (k 2. točki dnevnega reda),

- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 3. točki),
- Dragica Bac, generalna direktorica Direktorata za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 3. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu izredne seje sem obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Mira Cerarja.

* * *

S sklicem 19. 12. 2014 so državne svetnice in svetniki prejeli dnevni red, ki je bil naslednji:

1. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), EPA 235-VII
2. Predlog odločilnega veta na Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), EPA 216-VII
3. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), EPA 187-VII

1. točka dnevnega reda:

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), EPA 235-VII**

Državni zbor je zakon sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli naslednji dan po elektronski pošti.

Predlog odločilnega veta, ki ga je predlagala skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Rudijem Matjašičem, mag. posl. ved, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem izredne seje.

Predlog odločilnega veta je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so prejeli na klop. Prav tako so na klop prejeli predlog zahteve Državnega sveta, da Državni zbor pred razglasitvijo zakona o njem ponovno odloča.

Predlog odločilnega veta je predstavil Rudi Matjašič, mag. posl. ved.

Predstavnik Ministrstva za finance, Metod Dragonja, državni sekretar, je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, Alojz Kovšca, je pojasnil stališče komisije.

Razpravljala sta Miloš Pohole in dr. Janvit Golob.

Na dileme iz razprave je odgovoril Metod Dragonja, državni sekretar na Ministrstvu za finance.

Predsednik je dal na glasovanje predlog zahteve Državnega sveta:

Državni svet Republike Slovenije je na 12. izredni seji 22. 12. 2014, ob obravnavi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), ki ga je Državni zbor sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel

ZAHTEVO,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C).

Obrazložitev:

Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) je v roku enega meseca v zakonodajni postopek v Državni zbor kar dvakrat vložila predlog Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS), čeprav je namen tega zakona uveljavitev rešitev, ki so potrebne za tekoče in nemoteno izvrševanje proračunov. Vendar pa Vlada Zakon o izvrševanju proračunov uporablja za predlaganje rešitev in določb, ki vsebinsko ne sodijo v ta zakon in bi se morale urejati v drugih, področnih zakonih. Na to je opozorila tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora v svojem mnenju o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), številka 411-02/14-13/6. Zakonodajno-pravna služba je izrecno opozorila, da gre za posege, ki znatno zmanjšujejo preglednost veljavne pravne ureditve ter v pravni red vnašajo nejasnost in nedoločnost (zahteva po jasnosti in določnosti predpisov izhaja iz načel pravne države, 2. člen Ustave) in pomenijo odstop od sistemske ureditve. Na to, kako nestrokovno in površno je bil pripravljen ZIPRS1415-C, kaže tudi dejstvo, da je Zakonodajno-pravna služba podala pripombe skoraj na vse člene in da so bile te pripombe obsežnejše kot pa sam ZIPRS1415-C.

Še posebej je problematičen 5. člen ZIPRS 1415-C v delu, ki določa, da lahko Vlada odproda posamezno terjatev Republike Slovenije do višine 7 milijonov evrov oziroma do višine 30 milijonov evrov vseh terjatev, ne da bi bile te terjatve vsebovane v letnem programu prodaje finančnega premoženja, ki ga potrdi Državni zbor. Ob tem je treba opozoriti na dve, in sicer da lahko nakup terjatve pomeni tudi nakup gospodarske družbe oziroma vsaj pridobitev pomembnega vpliva v njej (pretvorba terjatve v kapitalski delež družbe) in da je lahko vrednost terjatve bistveno večja, če se upoštevajo morebitni diskonti pri prodaji terjatve. Določba tega člena torej omogoča Vladi privatizacijo državnega premoženja na tih in netransparenten način, mimo veljavne zakonodaje, ki ureja to področje, in brez programa privatizacije.

Na seji pristojnega Odbora Državnega zbora za finance in na sami seji Državnega zbora se je okoli tega člena odvila »vroča« razprava. Opozicijske parlamentarne stranke so predlagale zaprtje seje, da bi se jih seznanilo, za katere terjatve gre. S tem, da se te podatke razkrije na zaprti seji, se je strinjal državni sekretar Metod Dragonja. Vendar pa so koalicijske parlamentarne stranke ta predlog tako na seji pristojnega odbora kakor tudi na seji Državnega zbora zavrnile. S tem so koalicijske parlamentarne stranke pokazale, koliko dejansko dajo na transparentnost, etičnost in moralnost. Omeniti velja tudi to, da je bil na seji pristojnega Odbora za finance na predlog koalicijskih strank sprejet amandma, s katerim se je znižala višina vseh terjatev, ki se lahko prodajo brez soglasja Državnega zbora, s 70 milijonov evrov na 30 milijonov evrov. Ta amandma je bil posledica »trgovanja« med koalicijskimi strankami in predstavniki Vlade in kaže na resnost in dejanski namen (s tiho in netransparentno privatizacijo državnega premoženja omogočiti korist izbranim osebam) tega zakona.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega zbora je bil določen državni svetnik Rudi Matjašič, mag. posl. ved.

Predlagana zahteva NI BILA SPREJETA (34 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 12 jih je glasovalo za, 19 pa jih je bilo proti).

2. točka dnevnega reda:

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), EPA 216-VII**

Državni zbor je zakon sprejel na 3. redni seji 17. 12. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli naslednji dan po elektronski pošti.

Predlog odločilnega veta, ki ga je predlagala skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Brankom Šumenjakom, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem izredne seje.

Predlog odločilnega veta je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Poročilo komisije so prejeli na klop. Prav tako so na klop prejeli predlog zahteve Državnega sveta, da Državni zbor pred razglasitvijo zakona o njem ponovno odloča.

Predlog odločilnega veta je predstavil Branko Šumenjak.

Predlog zakona je predstavil minister za finance dr. Dušan Mramor.

Razpravljali so mag. Marija Lah, Drago Ščernjavič, Miloš Pohole, Milan Lukić, Branko Šumenjak in dr. Janvit Golob.

Na dileme iz razprave je odgovoril minister za finance dr. Dušan Mramor.

Svoj glas je obrazložil Peter Vrisk.

Predsednik je dal na glasovanje predlog zahteve Državnega sveta:

Državni svet Republike Slovenije je na 12. izredni seji 22. 12. 2014, ob obravnavi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), ki ga je Državni zbor sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel

Z A H T E V O,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB).

Obrazložitev:

Republika Slovenija je edina izmed tranzicijskih držav, ki je že dvakrat na račun davkoplačevalcev sanirala svoj bančni sistem. V sanaciji, ki se je izvedla konec lanskega leta, je bilo porabljenega za več kot 5 milijard evrov davkoplačevalskega denarja. Takratna Vlada in Banka Slovenije sta zagotavljali, da je bila sanacija uspešna in da so slovenske

banke zdrave in pripravljene za opravljanje svoje osnovne naloge - kreditiranje prebivalstva in gospodarstva.

Zakon o organu in skladu za reševanje bank (v nadaljevanju: ZOSRB), ki sta ga na rokohitrski način pripravili Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) in Banka Slovenije, vse to negira. Da je zakon napisan rokohitrsko, dokazuje dejstvo, da je zakon napisan pomanjkljivo in ima veliko pravnih praznin in nedorečenosti. Poleg tega k temu zakonu ni priloženega mnenja Evropske centralne banke (ECB), čeprav bi v skladu z določili Pogodbe o delovanju Evropske unije slednje moralo biti priloženo. Na seji pristojnega Odbora Državnega zbora za finance so predstavniki Vlade sicer zatrjevali, da imajo ustno mnenje ECB, vendar se je izkazalo, da je bilo to mnenje dano k drugemu zakonu, in sicer k noveli Zakona o bančništvu. Omeniti velja tudi to, da k pripravi zakona niso bili povabljeni niti Združenje bank Slovenije niti posamezne banke.

Glavno vprašanje, na katerega v zakonodajnem postopku v Državnem zboru ni bilo odgovorjeno, je bilo, zakaj se s sprejemom tega zakona, ki ga je Vlada vložila po nujnem postopku, tako mudi. Dejstvo je, da evropska direktiva določa, da naj bi se tovrstni skladi ustanovili do konca 2016 in da podobnega sklada, kot ga določa ZOSRB, v tem trenutku ni zaslediti v nobeni od držav članic EU. Nemčija ima predviden popolnoma drugačen koncept napolnitve takega sklada, in sicer bi se napolnil v roku 8 let iz naslova dobičkov bank v povezavi z bilančnimi vsotami bank. V Sloveniji pa ZOSRB določa izjemno kratek rok za vzpostavitev sklada (3 mesece po uveljavitvi ZOSRB), predvsem pa je določen drug vir za napolnitev tega sklada, in sicer je ta vir povezan z zajamčenimi depozitnimi vlogami varčevalcev (2,3 % vsote vseh zajamčenih vlog).

Postavlja se tudi vprašanje, katere banke bodo zavezane vplačati v ta sklad. Predstavniki Vlade so na seji pristojnega Odbora za finance povedali, da v ta sklad ne bodo zavezane vplačevati banke, katerih sedež je v državah izven EU. To pomeni, da bodo v ta sklad večinoma vplačevale banke, ki so v državni lasti, nedvomno pa bodo banke v državni lasti največji vplačnik v ta sklad. Torej banke, ki so bile nedavno dokapitalizirane s slovenskim davkoplačevalskim denarjem. S tem se prek bank v državni lasti v ta sklad dejansko vplačuje davkoplačevalski denar. In če se sledi indicom, da je vzrok za tako hitenje s tem zakonom in skladom potreba po dokapitalizaciji ene od manjših privatnih bank, potem se dobi tudi odgovor za tako hitenje Vlade in Banke Slovenije. Torej posredno reševanje privatne banke z davkoplačevalskim denarjem, mimo državnega proračuna in tega, da bi se ta znesek vštél k stroškom sanacije slovenskih bank. Tukaj se pojavljajo vprašanja, ki kažejo na nedorečenosti in pravne praznine zakona, in sicer, kaj se zgodi s skladom, ko se denarna sredstva sklada zamenjajo za delnice sanirane banke, ali bo treba ponovno vplačilo v sklad in podobno. V tem zakonu je jasno določeno edino to, da za obveznosti, ki jih prevzame sklad in se poplačajo iz premoženja sklada, ni odgovoren nihče, tudi Banka Slovenije ne, ki sicer ta sklad vzpostavi in z njim upravlja. To pomeni, da bodo obveznosti na koncu, kot ponavadi, plačali davkoplačevalci. Ob tem je treba poudariti tudi to, da bodo k morebitni sanaciji bančnega sistema kot prvi še vedno najprej pozvani posamezni lastniki bank. Ker so največje banke v Sloveniji v 100 odstotni lasti države, bo v primeru težav teh bank breme sanacije oziroma dokapitalizacije še vedno na plečih davkoplačevalcev.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega zbora je bil določen državni svetnik Branko Šumenjak.

Predlagana zahteva NI BILA SPREJETA (35 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 13 jih je glasovalo za, 19 pa jih je bilo proti).

3. točka dnevnega reda:

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), EPA 187-VII**

Državni zbor je zakon sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli naslednji dan po elektronski pošti.

Predlog odločilnega veta, ki ga je predlagala skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Alojzom Kovšco, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem izredne seje.

Predlog odločilnega veta je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Poročilo komisije so prejeli na klop. Prav tako so na klop prejeli predlog zahteve Državnega sveta, da Državni zbor pred razglasitvijo zakona o njem ponovno odloča.

Predlog odločilnega veta je predstavil Alojz Kovšca.

Predlog zakona je predstavila ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti dr. Anja Kopač Mrak.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide mag. Peter Požun je pojasnil stališče komisije.

Razpravljali so Peter Vrisk, Alojz Kovšca, mag. Stojan Binder, Bojan Kontič, Milan Lukić, mag. Stojan Binder (replika).

Dodatno obrazložitev je podal predlagatelj predloga odločilnega veta Alojz Kovšca.

Predsednik je dal na glasovanje predlog zahteve Državnega sveta:

Državni svet Republike Slovenije je na 12. izredni seji 22. 12. 2014, ob obravnavi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), ki ga je Državni zbor sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel

Z A H T E V O,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D).

Obrazložitev:

Državni zbor Republike Slovenije je na 3. redni seji dne 16. 12. 2014 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), in sicer po nujnem postopku.

Vlada Republike Slovenije kot predlagateljica zakona ni dala prepričljive utemeljitve, ki bi dokazovala tako nujnost postopka kakor tudi predvideni finančni učinek ukrepa z vidika uravnoteženja proračuna za leto 2015.

Osnovna težava pri obravnavi tega zakona je v tem, da je v celoti podrejen uveljavitvi fiskalnega ukrepa, ki se odraža v drugem odstavku 7. člena novele, ki spreminja dosedanj 74. člen Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov. Gre namreč za odvzem dela javnih sredstev invalidskim podjetjem, ki se v njih oblikujejo kot strogo namenska javna

sredstva in uporabljajo kot državne pomoči izključno za namene usposabljanja in zaposlovanja invalidov v invalidskih podjetjih pod posebnimi pogoji. V zakonodajnem postopku se ni navedlo niti eno samo dejstvo, ki bi upravičilo nenadno zmanjšanje teh sredstev, še posebej, ker se s temi sredstvi ustvarjajo možnosti zaposlovanja invalidov oziroma se omogoča nadaljnji obstoj invalidskih podjetij.

Obrazložitev tega ukrepa je objektivno vsebinsko in formalno zavajajoča, kajti ne drži trditev, da se zmanjšujejo samo ekonomske olajšave za plače neinvalidov. Vsi odstopljeni prispevki, tako invalidov kot neinvalidov, se v invalidskih podjetjih namreč obračunajo kot strošek poslovanja na trgu ter šele za tem izločijo na posebni konto in uporabljajo izključno za namene usposabljanja in zaposlovanja invalidov, kar enotno regulira Uredba Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgov pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014) z veljavnostjo od 1. 7. 2014 (v nadaljnjem besedilu: Uredba EU). Kakršnakoli uporaba teh državnih pomoči za plače neinvalidov je nezakonita in sankcionirana.

Upravičevanje ukrepa z obrazložitvijo, da se izenačuje obremenitev plač neinvalidov, ne spremeni dejstva, da ukrep zaradi narave pridobivanja in porabe teh sredstev prizadene celotne razvojne možnosti invalidskega podjetja in njegovo sposobnost za konkurenčno tekmovanje na tržišču.

Če z vidika državnega uravnavanja plačne politike prihaja do nepravilnosti pri poslovanju posameznih invalidskih podjetij, naj pristojni državni organi ustrezno ukrepajo na podlagi obstoječih zakonskih določil, ki jim že zdaj dajejo dovolj pooblastil. Nesmotno in krivično je, da vsa invalidska podjetja nimajo enakih pogojev za gospodarjenje in da se nepregledno bolj obremenjujejo tista invalidska podjetja, ki delujejo na višji tehnološki ravni in dosegajo večjo dodano vrednost.

Od celotnega predvidenega paketa vladnih ukrepov na področju gospodarstva je sprejeti ukrep v zvezi z invalidskimi podjetji najbolj daljnosežen in obenem tudi najbolj v nasprotju z osnovnim namenom – razbremenitvijo gospodarstva. Načelno vprašanje je tudi to, zakaj se je fiskalni ukrep za leto 2015 spremenil v trajni ukrep.

Sprejeti zakon je problematičen tudi zato, ker ne povzema vseh pozitivnih sprememb, ki so bile uveljavljene z Uredbo EU.

Invalidska podjetja so objektivno sestavni del socialne ekonomije, ki je podprta s sistemskimi ukrepi tudi v okviru EU, zaradi česar apeliramo na Vlado Republike Slovenije, naj brez ustreznih analiz ne spreminja pogojev gospodarjenja invalidskih podjetij in naj njihov pomen celovito oceni in ovrednoti tudi s stališča gospodarske politike v Sloveniji.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega zbora je bil določen državni svetnik Alojz Kovšca.

Predlagana zahteva JE BILA SPREJETA (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 16 jih je glasovalo za, 13 pa jih je bilo proti).

- - -

Predsednik je zaključil 12. izredno sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se državnim svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik