



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Služba za pravne in analitične zadeve

Številka: 020-09/14-28/2
Ljubljana, 5.6.2014

ZADEVA: Interpretacija šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta

Državni svetnik Branko Šumenjak je na 18. seji Državnega sveta dne 14.5.2014 predlagal, da se sprejeme dogovor o načinu postopanja v primeru, da državni svetnik ni zadovoljen z odgovorom na svetniško vprašanje ter zahteva razpravo o odgovoru.

Poslovnik državnega sveta¹ (v nadaljnjem besedilu: Poslovnik) v šestem odstavku 98. člena določa, da lahko državni svet na predlog državnega svetnika odloči, da bo na naslednji redni seji opravil razpravo o odgovoru ali dopolnitvi odgovora na pobudo ali vprašanje državnega svetnika.

Državni svetnik, ki ni zadovoljen z odgovorom, ki ga je prejel od naslovnika, lahko predlaga obravnavo odgovora na naslednji seji državnega sveta. Poslovnik sicer ne določa, da mora državni svetnik dati pisni predlog, vendar Služba za pravne in analitične zadeve (v nadaljnjem besedilu: SPAZ) meni, da bi bilo primerno, da bi državni svetnik pripravil pisni predlog z obrazložitvijo, zakaj z odgovorom ali dopolnitvijo odgovora ni zadovoljen. Za sejo državnega sveta je namreč potrebno pripraviti gradivo o temi, ki je predmet razprave. V kolikor državni svetnik poda le ustno obrazložitev, se ostali državni svetniki težje seznanijo z argumenti ter posledično težje konstruktivno sodelujejo v razpravi. Državni svetniki sicer vse dokumente prejmejo, vendar lahko od vprašanja do odgovora poteče daljši čas, prav tako pa se gradivo pošilja v različnih časovnih razmikih.

V dosedanji praksi državnega sveta so se državni svetniki, ki niso bili zadovoljni z odgovorom, posluževali prakse, da niso zahtevali le razprave na seji državnega sveta, temveč so vložili pobudo, da o problematiki razpravlja pristojna komisija. Na podlagi razprave v okviru pristojne komisije pa je slednja sprejela odločitev, ali se problematiko uvrsti na dnevni red seje državnega sveta.

Državni svetnik je še predlagal, da se prouči postopek v primeru nezadovoljstva poslanca državnega zbora z odgovorom na poslansko vprašanje.

Poslovnik državnega zbora² določa, da lahko poslanci postavijo ustna in pisna vprašanja ter pisne pobude³.

Poslanec lahko vladi, posameznemu ministru ali generalnemu sekretarju vlade postavi pisno vprašanje ali pobudo, katero predsednik državnega zbora takoj pošlje naslovniku, naslovnik pa mora na vprašanje ali pobudo odgovoriti v 30 dneh. V kolikor poslanec z odgovorom ni zadovoljen, lahko zahteva dopolnitev odgovora, katero mora naslovnik poslati v 15 dneh od prejema. S prejemom dopolnitve odgovora je postopek zaključen.

¹ Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14

² Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13

³ 240. člen Poslovnika državnega zbora

Poslanci lahko predsedniku vlade, posameznemu ministru ali generalnemu sekretarju vlade postavijo tudi ustna vprašanja. Če poslanec z odgovorom, ki ga je dobil na seji, ni zadovoljen, lahko zahteva dopolnitev odgovora na isti seji. Prav tako lahko državni zbor sklene, da bo na predlog poslanca na naslednji seji opravil razpravo o odgovoru. Razpravo o odgovoru se lahko torej opravi le v primeru ustnega vprašanja. Vendar pa v primeru razprave o odgovoru državni zbor ne more sprejeti nobenega sklepa, saj gre pri poslanskem vprašanju za uveljavljane funkcije nadzora nosilca zakonodajne oblasti nad delom izvršilne oblasti. Komisija državnega zbora za poslovnik je tudi sprejela razlago drugega odstavka 246. člena v zvezi z 237. členom Poslovnika državnega zbora⁴, in sicer, da je razprava o odgovoru vlade, posameznega ministra ali generalnega sekretarja namenjena zgolj razpravi in ne sprejemanju kakršnihkoli sklepov. Slednje se lahko sprejme v skladu z določili Poslovnika državnega zbora, ki govorijo o sodelovanju vlade pri delu državnega zbora⁵.

SPAZ meni, da se postopanja pri t.i. svetniških vprašanjih in poslanskih vprašanjih ne da popolnoma primerjati. Bistvena razlika je že v tem, da državni zbor razpravo opravi le v primeru ustnih vprašanja, torej o temi, o kateri so poslanci že razpravljali na seji državnega zbora in bili z njo seznanjeni, v razpravi pa je ustno sodeloval tudi naslovnik vprašanja. V primeru vprašanja ali pobude državnega svetnika je postopek le pisen. Državni svetnik ima pravico svoje vprašanje ali pobudo obrazložiti na seji državnega sveta, vendar ima ta obrazložitev vlogo predstavitve teme ter je oblika poziva državnim svetnikom, da vprašanje podprejo. V primeru poslanskih vprašanj pa državni zbor vprašanj poslancev ne potrjuje. Ena od razlik je tudi ta, da predsednik vlade, ministri ali generalni sekretar vlade na poslansko vprašanje morajo odgovoriti, saj so za svoje delo državnemu zboru odgovorni. V primeru vprašanja državnega sveta pa državni svet nima vzvoda, da naslovnika primora k odgovoru.

Državni svet v primeru vprašanja državnega svetnika slednjega pisno naslovi na naslovnika, prav tako dobi pisni odgovor. Med zastavitvijo vprašanja in prejemom odgovora lahko poteče daljše obdobje, zato SPAZ predlaga, da se v primeru predloga, naj se o odgovoru opravi razprava na seji državnega sveta državnim svetnikom predloži vprašanje državnega sveta, odgovor naslovnika ter obrazložitev državnega svetnika, zakaj z odgovorom ni zadovoljen. V tem primeru se na naslednji seji državnega sveta opravi le razprava, ki se zaključi brez sklepov. V kolikor pa državni svetnik želi, da se razprava zaključi s sklepom, ki se naslovi na določenega naslovnika (državni organ, ...), SPAZ predlaga, da državni svetnik na državni svet naslovi pobudo v smislu 68. člena Poslovnika, katero predsednik državnega sveta dodeli v obravnavo pristojni komisiji, ki pripravi poročilo, na podlagi katerega se oblikuje sklep(e) državnega sveta.

V kolikor državni svet vprašanje naslovi na več naslovnikov, SPAZ predlaga, da potečejo vsi roki za odgovore naslovnikov, predno se državni svetnik predlaga obravnavo odgovora na naslednji seji Državnega sveta.


Ana Ivša Brezigar
vodja SPAZ

⁴ 9. nujna seja Komisije za poslovnik dne 22.1.2003 ter 10. nujna seja dne 27.1.2003

⁵ 235. do 239. člen Poslovnika državnega zbora.