

Številka: 034-12/17-NK--0171

Datum: 10. Avgust 2017

Povezava: D11170503469

Republika Slovenija

Državni svet

E – naslov: gp@ds-rs.si

g. Mitja Bervar, predsednik

Šubičeva 4

1000 Ljubljana

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE	
Prejeto:	17-08-2017
Šifra:	326-02/17-12
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Zadeva: Odgovori na vprašanja g. Miloša Poholeta glede nelegalno postavljenih objektov za oglaševanje
 Zveza: Dopis RS DS štev.: 326-02/17-12 z dne 2.8.2017 in dopis z dne 17.5.2017 s prilogο

Spoštovani !

Uvodoma se opravičujemo, ker na vaša vprašanja nismo pravočasno odgovorili, v nadaljevanju pa pošiljamo stališče družbe DARS d.d., v zvezi z izpostavljeno problematiko, kjer najprej na splošno podajamo stališče, v nadaljevanju pa tudi odgovore k posameznim točkam na vprašanja g. Miloša Poholeta.

Glede postavljanja objektov za oglaševanje (plakatih panojev, transparentov, drugih objektov, kjer je nameščena reklama), vam sporočamo:

- DARS d.d. (DARS) ima zelo odklonilno (negativno) stališče do postavljanja objektov za oglaševanje nasploh, posebej pa je za nas moteče, ko so oglasne vsebine tako nameščene, da jih vozniki (uporabniki) avtocest in hitrih cest (AC/HC) vidijo (opazijo).
- Stališča, ki jih navajamo v tem dopisu, se nanašajo na tiste objekte za oglaševanje, ki so postavljeni ob AC/HC, saj ostali objekti, ki stojijo ob drugih prometnicah ne sodijo v našo pristojnost. Ocenjujemo sicer, da so problemi tam podobni.
- DARS je kot upravljavec in izvajalec rednih vzdrževalnih del na AC/HC že v fazi nastajanja predpisov (Zakona o cestah) podajal negativno mnenje na pristojno Ministrstvo za infrastrukturo (nekoč Ministrstvo za promet) na člene, ki urejajo postavljanje objektov za oglaševanje, vendar pobude DARS niso bile upoštevane. Navajali smo (in še danes zavzemamo enako stališče), da je vpliv prisotnih in vidnih reklam ob prometnicah negativen, saj dokazano voznike zmotijo (voznik svojo pozornost preusmeri iz prometnega dogajanja na reklamo). Ta teza je zapisana v referatu avtorjev dr. Drago Sever in dr. Anamarija L. Mrgole, z naslovom »Obcestno oglaševanje motnja voznika: Mit ali resnica?«, ki sta ga avtorja predstavila na 13. Slovenskem kongresu o cestah in prometu (oktober 2016). (referat je javno dostopen.)
- DARS zagovarja stališče, da je potrebno prepovedati oglaševanje »v vidnem polju AC/HC«.
- Stanje je zaskrbljujoče tudi zato, ker se objekti za oglaševanje zaradi prisotnosti vetra, rušijo. Ko ostanki panojev letijo po zraku, predstavljajo potencialno nevarnost za voznike. Zaradi teh dogodkov redno, vsako leto posredujemo pobudo s prošnjo, da naj se predpisi spremenijo, kar pa se še ni realiziralo.
- V področnem Zakonu o cestah stoji navedba, da je postavljanje objektov za oglaševanje v varovalnem pasu **AC/HC PREPOVEDANO. Zato DARS ne izda**



- pozitivnega stališča za tiste objekte, ki naj bi stali znotraj tega pasu (le ta znaša 40 m ob AC in 35 m ob HC (merjeno od roba cestnega sveta)). DARS torej ne dovoli postaviti reklamnega panoja znotraj tega (varovalnega) pasu, dejstvo pa je, da se objekti za oglaševanje vzpostavljajo na razdalji, ki je daljša od 40 m oz. 35m, so pa še vedno dovolj vidni (in tudi moteči). Postavljeni brez dovoljenja DARS.
- Ker so predpisi, predvsem Uredba o razvrščanju objektov glede zahtevnosti gradnje (Ur. List RS št. 18/2013) tako »ohlapno« uredili področje oglaševanja, se dogajajo »ironični primeri«, ko se reklamni panoji (reklame) vzpostavljajo celo na kozolcih, ki bi jih lahko smatrali kot »objekt kulturnega značaja slovenske krajine«, vendar omenjena uredba takšno postavitve žal dovoljuje.
- Postavljen objekt za oglaševanje je še bolj kritičen, če ga lastniki osvetlijo, saj so vidni tudi ponoči. V takšnih primerih se nam postavlja vprašanje ali so objekti za oglaševanje osvetljeni v skladu z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. List RS št. 81/2007, 109/2007 in 62/2010).
- Ker so naše pristojnosti omejene le na obcestni prostor (varovalni pas AC/HC, to je 40 oz. 35 m), so naši predlogi, ki jih naslavljamo na pristojno Ministrstvo za infrastrukturo (MZI) vsebinsko usmerjeni v cilj, da se objektov za oglaševanje iz AC/HC sploh ne bi smelo videti – torej menimo, da bi bilo potrebno prepovedati oglaševanje v »vidnem polju«. To bi pomenilo, da se reklam iz AC/HC ne bi več videlo.
- Sporočamo še, da se z nevedno problematiko redno ukvarjamo in da resornemu MZI pošiljamo pobude za dopolnitev predpisov. Ocenjujemo, da je trenutno prisotno »neaktivno stanje«, saj MZI ocenjuje, da reševanje te problematike ne sodi v Zakon o cestah, ampak, da mora to problematiko urediti Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Prilagamo kopijo njihovega zadnjega odgovora (dopis MZI št. 010-44/2014/1155-02111214 z dne 18.7.2017), ki smo ga prejeli, kjer nam svetujejo, da problematiko oglaševanja naslovimo na omenjena resorja. (priloga 1).

V nadaljevanju podajamo odgovore na postavljena vprašanja g. Miloša Poholeta, kot sledi:

- Pod 1. Nimamo informacij. V slučaju, ko na DARS prejmemo prošnjo za izdajo soglasja k objektu za oglaševanje, ki bi naj stal v varovalnem pasu AC ali HC, z odločbo zavrtnemo izdajo pozitivnega soglasja (primer zavrnitve v obliki kopije je v prilogi 2).
- Pod 2.: Ne vemo.
- Pod 3.: Če objekt za oglaševanje stoji v varovalnem pasu AC ali HC, DARS kot upravljavec AC/HC posreduje zadevo Inšpektoratu Republike Slovenije za infrastrukturo v reševanje - IRSI (kopija dopisa je v prilogi 3).
- Pod 4.: Menimo, da v primeru, če namerava stati objekt v varovalnem pasu AC/HC tudi soglasje DARS, vendar mi teh soglasij ne izdamo. Za objekte za oglaševanje, ki stojijo izven varovalnega pasu, pa lastnik ni zavezan, da pridobi dovoljenje upravljavca AC/HC in zanj niti ne zaprosi. Vsi objekti, ki stojijo, so postavljeni brez dovoljenja DARS d.d..
- Pod 5.: S tem podatkom ne razpolagamo.
- Pod 6.: Ko ugotovimo, da stoji v varovalnem pasu AC/HC. Takrat imamo osnovo, da pristojni službi (IRSI) odtopimo zadevo v reševanje (opisano tudi pod točko 3.)
- Pod 7.: Stališče DARS d.d. je odklonilno. V zvezi s tem je več napisanega v uvodnem splošnem delu.
- Pod 8.: Nismo seznanjeni s temi vsebinami.
- Pod 9.: Ne razpolagamo z informacijami glede tega.

Izpostavljena problematika je za DARS pomembna, zato se zahvaljujemo, da je do obravnave prišlo, menimo pa, da je potrebno pristopiti k dopolnitvi predpisov.

Za vsa dodatna vprašanja smo vam na razpolago.

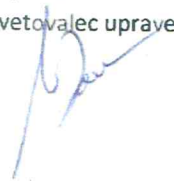
Lep pozdrav !

Pripravila:

Mag. Nataša Kovše, udig 

Bojan Banfi

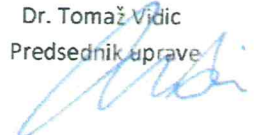
Svetovalec uprave

PP 

DARS

DARS D.D. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI

Dr. Tomaž Vidic
Predsednik uprave



Priloga:

- Kopija dopisa MZI; števil. 010-44/2014/1155-02111214 z dne 18.7.2017
- Kopija odločbe DARS; števil. 351-3/17-NK-0042 z dne 4.4.2017
- Kopija dopisa DARS; števil. 34-12/NK-0151 z dne 1.8.2017

V vednost po e- pošti:

- Člani uprave, G. Banfi, g. Šebenik, g. Zorin, g. Koler, g. Sajovic, g. Murn., ga. Kovše, DARS





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzp@gov.si
www.mzip.gov.si

DARS, d. d.

Številka: 010-44/2014/1155-02111214
Datum: 18. Julij 2017

Zadeva: Ponovni poziv za ureditev predpisov, ker porušeni objekti za obveščanje in oglaševanje ogrožajo prometno varnost ob slovenskih cestah – odgovor
Zveza: vaš dopis št. 034-12/17-NK-0133 z dne 7. 7. 2017

Spoštovani,

z dopisom, navedenim pod zvezo, ste nas pozvali k ureditvi razmer na področju postavljanja objektov za obveščanje in oglaševanje ob avtocestah. Uvodoma pripominjamo, da smo vam stališče našega ministrstva v zvezi z vsebinsko enako problematiko podali že z dopisom št. 010-44/2014/738-00721214 z dne 27. 1. 2016 kot odziv na vaš dopis št. 34-12/16-NK-001 z dne 14. 1. 2016. Glede na to, da k že podanemu stališču ministrstva nimamo ničesar dodati, ga na tem mestu ne bomo ponavljali, bomo pa za potrebe odgovora na dopis, naveden pod zvezo, uporabili posamezne njegove dele.

Iz vašega dopisa izpostavljena problematika se nanaša na postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje zunaj varovalnega pasu avtoceste, torej območja, ki ni predmet urejanja Zakona o cestah. Namreč, v skladu z Zakonom o cestah je zaradi zagotavljanja varstva cestnega telesa in varnosti udeležencev cestnega prometa raba prostora omejena le do zunanje meje varovalnega pasu ceste, katerega širina je odvisna od kategorije ceste. Glede na navedeno so posegi v tem prostoru dovoljeni le s soglasjem upravljavca ceste. Prav tako je v varovalnem pasu določena pristojnost inšpekcijskega organa za ceste, ki nadzoruje zakonitost in pravilnost postavitve navedenih objektov.

Pri tem naj poudarimo, da tudi nas kot resorno ministrstvo za področje varnosti cestnega prometa motijo številni oglasni panoji v bližini javnih cest, ker po eni strani odvrtajo pozornost voznikov, kar negativno vpliva na prometno varnost, po drugi strani pa kazijo naravni prostor. Ob vsem tem pa lahko v primeru neustrezne postavitve predstavljajo veliko nevarnost za udeležence cestnega prometa, kar nenazadnje izkazujejo tudi fotografije, ki ste nam jih posredovali z dopisom, navedenim pod zvezo. Na področju oglaševanja v širšem pomenu besede gre za kompleksno problematiko, ki zadeva ne samo zakonodajo s področja cestne infrastrukture, ampak tudi zakonodajo s področja urejanja prostora, gradnje, okolja, kmetijstva in podobno. Zakonodaja s področja cestne infrastrukture lahko raba prostora omejuje zgolj v varovalnem pasu javne ceste, kar pomeni, da so subjekti pri izvajanju aktivnosti v tem prostoru vezani na soglasje upravljavca javne ceste.

Žal se v praksi pogosto dogaja, da se oglaševalska podjetja odločijo za postavitve objektov za obveščanje in oglaševanja na zemljišča izven varovalnih pasov ceste, s čimer se izognejo zahtevam in omejitvam, ki jih predpisuje zakonodaja s področja cestne infrastrukture. Prav v teh primerih pa bi oziroma bo morala svojo vlogo odigrati ostala zakonodaja v smislu pravnega

urejanja področja oglaševanja na zemljiščih in objektih v zasebni lasti (zlasti imamo tu v mislih gradbeno oziroma prostorsko zakonodajo). Zato smo že v letu 2013 pozvali Direktorat za prostor, ki je bil v tistem času del organizacijske sheme našega ministrstva, k zaostitvi pravne regulacije izpostavljenega problema na področju prostorske oziroma gradbene zakonodaje.

Ker se prostorska oziroma gradbena zakonodaja v tej zvezi očitno ni spremenila, **ponovno predlagamo**, da s problematiko oglaševanja zunaj varovalnega pasu in nevarnostmi, ki jih lahko neregulirano oglaševanje predstavlja za udeležence cestnega prometa, neposredno seznanite pristojne resorje, in sicer Ministrstvo za okolje in prostor, ki je pristojno za gradbeno in prostorsko zakonodajo, ter Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki je pristojno za zakonodajo s področja kmetijskih gospodarstev, saj se tudi objekti, namenjeni za izvajanje kmetijske dejavnosti, pogosto uporabljajo za potrebe oglaševanja.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Damijan Leskovšek, univ.dipl.prav.
sekretar



mag. Darja Kocjan
generalna direktorica

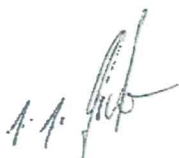


Poslati:

- naslovníku, po e-pošti,
- zbirki dok. gradiva.

V vednost:

- Inšpektorat RS za infrastrukturo, po e-pošti.



Številka: 351-3/17-NK-0042

Datum: 6. April 2017

Povezava: D11170008427



DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje, na podlagi drugega odstavka 9. člena in 19. člena Zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 97/10, 40/12-ZUJF in 17/14-EZ-1; ZDARS 1), 5., 66., 78. in 79. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 17/14 - EZ-1, 36/14 - odločba US in 46/15; ZCes-1), ter 297. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-uradno prečiščeno besedilo; 105/06-ZUS-1; 126/07; 65/08; 47/09-odl.US; 48/09-popr.; 8/10;82/13) in na podlagi vloge Europlakat d.o.o., Koprška ulica 98, 1000 Ljubljana, prejete dne 16.03.2017, izdaja naslednjo

ODLOČBO

Vloga za izdajo pozitivnega soglasja za postavitve oglasnih panojev dimenzije 12 m2 ob cesti H5-0434 priključek Koper center (Slavček), na parceli št. 1465/2, k.o. Koper, se zavrne.

Obrazložitev

Družba Europlakat d.o.o., Koprška ulica 98, 1000 Ljubljana je z vlogo, prejeto dne 16.03.2017, predlagala izdajo soglasja za postavitve oglasnih panojev dimenzije 12 m2 ob cesti H5-0434 priključek Koper center (Slavček), na parceli št. 1465/2, k.o. Koper. Vlogi je bil priložen zakonsko predpisan elaborat za postavitve objekta za obveščanje in oglaševanje (peti odstavek 78. člena ZCes-1): Elaborat - prikaz preglednosti / Oglasni panoji ob državni cesti H5 0434 priključek Koper center (Slavček), v km 0,0+40m, Novogradnja – PZI, izdelovalec TEGA invest, številka C-1351/03-2017, Ljubljana, marec 2017.

K vlogi in njej priloženem elaboratu je bilo ugotovljeno, da se ne nanaša na postavitve novih oglasnih panojev, temveč da se z njo dejansko predlaga legalizacija obstoječih oglasnih panojev, ki so bili postavljeni brez zakonsko predpisanega soglasja za poseg v varovalni pas hitre ceste (66. in 78. člen ZCes-1). Poleg tega, da so panoji umeščeni v varovalnem pasu hitre ceste, so nadalje postavljeni tako, da so kot objekti za opravljanje oglaševalske dejavnosti primarno namenjeni uporabnikom hitre ceste in priključka nanjo. S tako postavitvijo DARS d.d. kot upravljavec hitre ceste in s tem kot odgovoren subjekt za varnost prometa na njej ne more soglašati, saj je cilj oglaševanja pritegniti voznikovo pozornost, kar zmanjšuje zbranost voznika za varno vožnjo po prometnih pravilih po cesti z višjimi dovoljenimi hitrostmi.

V odločitvi za zavrnitev izdaje soglasja je DARS d.d. upošteval tudi sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije I U 1375/2015-9 z dne 25. 01. 2016⁽¹⁾. V obrazložitvi zavrnitve pritožbe na zahtevano odstranitev nelegalno postavljenih oglasnih panojev, primerljivo obravnavani vlogi, je med drugim zapisalo, da ima upravljavec ceste v skladu s 66. členom ZCes-1 v povezavi s 5. členom ZCes-1 pravico do proste presoje, ali bi bila s tako postavitvijo objektov – panojev za oglaševanje na delu državne ceste lahko ogrožena, ovirana ali zmanjšana varnost prometa na njej. In nadalje, da je namen reklamiranja pritegnitev pozornosti voznika, kar pomeni, da bi panoji z reklamnimi sporočili odvrčali pozornost voznikov in s tem zmanjšali prometno varnost.

(1)

([http://www.sodnapraksa.si/?q=id:2015081111402121&database\[SOVS\]=SOVS&database\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&_submit=išči&page=0&id=2015081111402121](http://www.sodnapraksa.si/?q=id:2015081111402121&database[SOVS]=SOVS&database[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&_submit=išči&page=0&id=2015081111402121))

10-06-2017



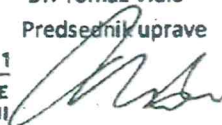
POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, v 15 dneh od njene vročitve. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali se poda ustno na zapisnik pri DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, Celje, ki je izdala to odločbo. Za vloženo pritožbo je treba plačati upravno takso v višini 18,10 EUR po tarifni 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, St. 106/2010, 32/2016) na podračun St. 01100-1000345513 - državne upravne takse, sklic: 11 24155-7111207; (namen nakazila: plačilo upravne takse):

DARS

Dr. Tomaž Vidic
Predsednik uprave

DARS D.D. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI



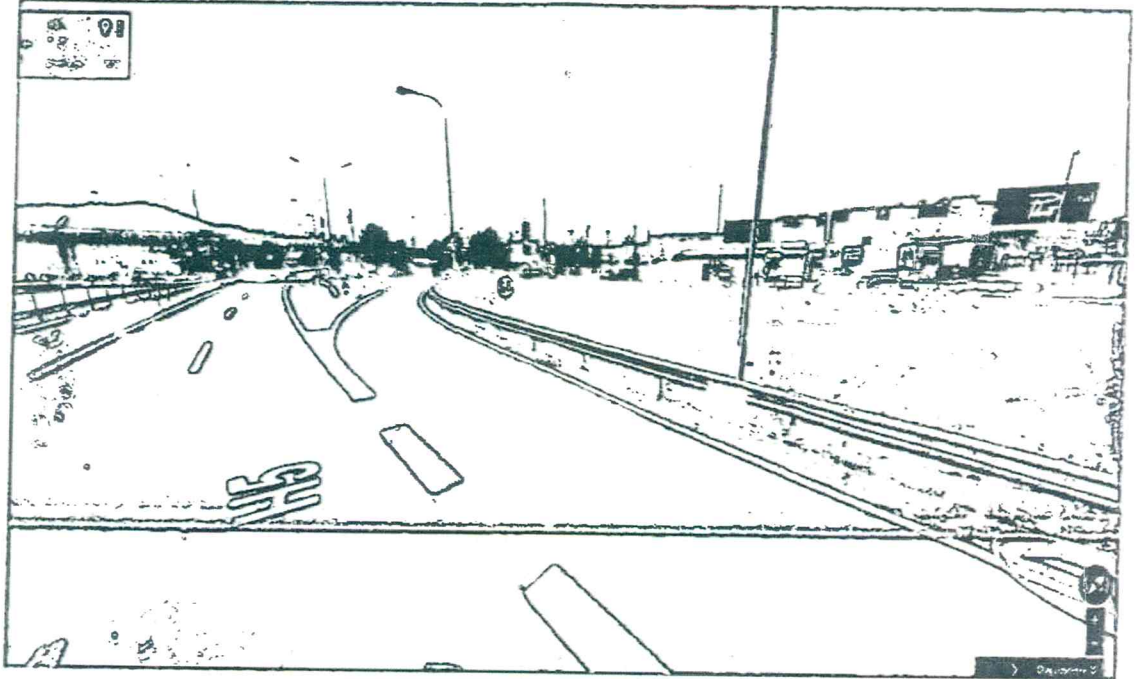
ZUP ✓

Vročiti s povratnico: Europlakat d.o.o., Koprška ulica 98, 1000 Ljubljana

Priloga: ✓

- posnetek stanja - že stoječi panoji





Handwritten signature or initials.

Številka: 34-12/17-NK-0151

Datum: 1. avgust 2017

Povezava: /

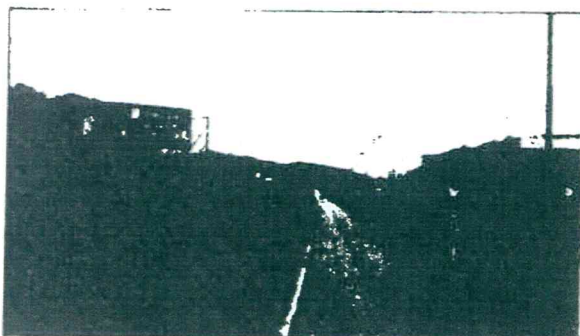
Ministrstvo za infrastrukturo

Inšpektorat RS za infrastrukturo

Vožarski pot 12
1000 Ljubljana**Zadeva : Objekta za oglaševanje v varovalnem pasu ob avtocesti A 1 odsek 0031 – prošnja za ureditve razmer**

V varovalnem pasu avtoceste A 1 Šentilj - Pesnica, številka odseka 0031 se nahajata dva objekta namenjena oglaševanju. Pri rednem pregledu avtoceste (AC), ki ga opravljajo delavci avtocestne baze Maribor (ACB Mb) ni bilo moč ugotoviti, kdo je lastnik predmetnih oglasnih panojev (na konstrukciji ni napisov ali logotipov, kot tudi ni bilo možno nikogar povprašati o objektu), ugotovili pa smo spodaj navedena dejstva:

1. Objekta za oglaševanje (glasna panoja) se nahajata znotraj varovalnega pasu AC in sta od roba cestnega sveta oddaljena približno 22 m (širina varovalnega pasu znaša po Zakonu o cestah 40 m).
2. Oba objekta sta vidna iz AC iz obeh smernih vozišč, saj sta postavljena pod kotom 45 stopinj (en oglasni pano je viden iz smernega vozišča v smeri vožnje proti Mariboru, drugi pa iz smernega vozišča v smeri vožnje iz Šentilja), kot prikazujeta fotografiji



3. Po nam dostopnih podatkih izhaja, da je najverjetneje lokacija oglasnih objektov takšna, da so temelji postavljeni na treh zemljiščih, to pa so:

06-08-2017



- Parcela 29/2 k.o. Špičnik
- Parcela 669/1 k.o. Spodnje Dobrenje
- Parcela 669/3 k.o. Spodnje Dobrenje
- Vse navedena parcele so, po nam poznanih in dostopnih podatkih, v privatni lastnini.

4. Za predmetna objekta DARS d.d. ni nikdar prejel zaprosila za izdajo dovoljenja za postavitve. V primeru, da bi bili zaprošeni za to, se s to postavitvijo objektov za oglaševanja (oglasnih panojev) ne bi strinjali. V zvezi s posegi na omenjenih parcelah nismo nikdar bili pozvani, da izdajamo kakršnokoli projektne pogoje oz. soglasja.

Ker je po 78. členu zakona o cestah postavljanje objektov za oglaševanje v območju državne ceste zunaj naselja prepovedano, kar v povezavi s 42. členom, ki določa širino varovalnega pasu avtoceste (le ta znaša 40 m), in pomeni, da objekt ne bi smel biti postavljen, vas prosimo, da ukrepate v skladu z 114. in 118. členom zakona o cestah. Predlagamo, da se odredi odstranitev objektov za oglaševanje, saj sta oba objekta postavljena brez soglasja in v nasprotju s predpisi, ki urejajo javne ceste.

Za dodatne informacije smo vam na razpolago.

Lep pozdrav,

Pripravila :
Gregor Samsa
Mag. Nataša Kovšg

Bojan Banfi
Svetovalec uprave

DARS

DARS O.D. 1
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI

Dr. Tomaž Vidic
Predsednik uprave

V vednost:

g. Banfi, g. Šebenik, g. Zorin, g. Sajovic, g. Murn, g. Samsa, ga. Kovše, DARS d.d.