



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

MINISTRICA

Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 04
F: 01 369 78 29
E: gp.mddsz@gov.si
www.mddsz.gov.si

Podpisnik: Anja Kopac Mrak
Izdajatelj certifikata: sigov-ca
Serijska št. certifikata: 3a 5e 92 74
Datum poteka certifikata: 23.03.2018
Datum in čas podpisa: 08:30, 28.07.2016
Referenčna številka: 002-2/2016/29

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE
gp@ds-rs.si

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	28-07-2016
Šifra:	
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Številka: 002-2/2016/29
Datum: 26. 7. 2016

Zadeva: Odgovor na vprašanji državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. prava, glede upoštevanja periodičnih dohodkov v postopkih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev

V zvezi s vprašanji državnega svetnika Tomaža Horvata, mag. prava, glede upoštevanja periodičnih dohodkov v postopkih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (MDDSZ) podaja naslednji odgovor:

1. Ali je ministrstvo po sprejemu novele Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-C) opravilo kakšne analize uspešnosti spremenjenih zakonskih in podzakonskih podlag za (ne)upoštevanje periodičnih v postopkih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev oziroma ali je bilo ugotovljeno zmanjšanje števila pritožb na to temo?

Najprej želimo pojasniti, da ne obstaja evidenca razlogov pritožb, ki jih vlagajo stranke v postopkih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev. Dalje pa MDDSZ pojasnjuje, da se število pritožb iz leta v leto zmanjšuje – leta 2012 je bilo vloženih preko 10.000 pritožb, v letu 2013 preko 7.500, v letu 2014 preko 6.000 in v letu 2015 preko 5.000 pritožb. K zniževanju števila pritožb po mnenju MDDSZ pomembno prispevajo tudi spremembe zakonodaje (tudi ZUPJS-C).

Dalje želimo pojasniti, da se je s spremembami po ZUPJS-C želelo glede ugotavljanja dohodka zagotoviti, kar je mogoče natančno ugotovitev dejanskega dohodka družin. Na MDDSZ ugotavljamo, da se je število upoštevanih sprememb dohodkov po ZUPJS-C povečalo za kar 10-kratnik (iz nekaj manj kot 13.000 sprememb v letu 2013 na nekaj manj kot 130.000 sprememb v letu 2015), po čemer ocenjujemo, da so spremembe dosegle zeleni cilj.

Upoštevati je namreč potrebno tudi, da podatki niso vedno na voljo, zato tudi ni vedno mogoče v vseh primerih zagotoviti 100% natančnosti glede razpoložljivega dohodka za prihodnost, vendar pa so sedanje ugotovitve bistveno bližje dejanskemu stanju, kot je bilo to pred ZUPJS-C. Poudarjamo tudi, da je v praksi nemogoče, da bi centri za socialno delo vsem upravičenim družinam izdajali odločbe vsak mesec (namreč vsem ljudem dohodek niha - nekaterim bolj,

drugim manj), saj bi to pomenilo enormno povečanje obsega dela, kar pa vpliva tako na ekonomičnost postopka, kakor tudi na njegovo dolžino.

2. Ali se v prihodnje načrtuje kakšne dodatne zakonske ali podzakonske spremembe ureditve (ne)upoštevanja periodičnih dohodkov v postopkih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, da bi bila slednja do različnih potencialnih upravičencev do pravic iz javnih sredstev čim bolj pravična?

MDDSZ vedno zasleduje načine, kako čim pravičneje porazdeliti pravice, vendar pa nikakor ni mogoče zajeti vseh možnih primerov, ki se zgodijo v življenju, saj bi to pomenilo nesorazmerne stroške in/ali nesprejemljivo dolge postopke ugotavljanja premoženjskega stanja (v kar je vključeno tudi ugotavljanje/upoštevanje periodičnih dohodkov). MDDSZ sicer načrtuje spremembe zakonodaje na tem področju, vendar zaenkrat še ni končnih odločitev o posameznih spremembah.

S spoštovanjem,

dr. Anja Kopač Mrak
MINISTRICA