



REPUBLIKA SLOVENIJA  
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Predsednik Državnega sveta

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	29 -09- 2016
Šifra:	
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Številka: 00202-9/2016/6

Datum: 29. 9. 2016

Na podlagi 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) vam pošiljam:

- Odgovor na vprašanja državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d. v. z. v škodo njenih zavarovancev,

ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela na 103. redni seji dne 29. 9. 2016.

Mag. Lilijana Kozlovič  
generalna sekretarka

Priloga: 1





Številka: 00202-9/2016/5

Datum: 29. 9. 2016

### **Odgovor na vprašanja državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d. v. z. v škodo njenih zavarovancev**

Državni svetnik g. Ščernjavič je v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne, d. v. z., različnim naslovnikom postavil številna vprašanja. Med naslovniki je tudi Ministrstvo za zdravje in z njim Vlada Republike Slovenije. Slednje se glasi:

»Zakaj Ministrstvo za zdravje oz. Vlada Republike Slovenije na podlagi vseh znanih nepravilnosti v delovanju uprave Vzajemne (sporna trženja zavarovanj za primer raka; izrazit dvig zavarovalnih premij; povišanje sejnin članom nadzornega sveta Vzajemne; zvišanje plačila zunanjemu revizorju; nižanje plač zaposlenim itd.) ne ukrepajo in ne zaščitijo interesov zavarovancev Vzajemne in njihovih vplačanih sredstev, namenjenih za zdravstvo, ter zagotovijo da denar sledi bolniku?«

Vlada Republike Slovenije v nadaljevanju pošilja odgovor.

Ministrstvo za zdravje je že leta 2013 prejelo podobno pobudo državnega svetnika, na katero je skupaj z Ministrstvom za finance pripravilo skupen odgovor (št. 002-61/2011 z dne 7. 5. 2013). V njem je uvodoma navedeno, da nobeno od teh ministrstev nima pristojnosti za izvedbo pregleda ustreznosti in nepristranskosti delovanja posamezne zavarovalnice, saj je po Zakonu o zavarovalništvu (v nadaljevanju: ZZavar-1) za nadzor nad poslovanjem in skladnostjo posameznih poslov zavarovalnice pristojna Agencija za zavarovalni nadzor. Pri izvrševanju svojih nalog in pristojnosti je Agencija za zavarovalni nadzor samostojna in neodvisna.

Kot že v navedenem dopisu ponovno pojasnjujemo, da Ministrstvo za zdravje nima pristojnosti, da bi raziskovalo vzroke za posamezne poslovne odločitve zavarovalnice, kakor tudi ne nadzorovalo skladnosti posameznih poslov zavarovalnice z določbami predpisov, ki urejajo delovanje zavarovalnice. Omenjeni nadzor je v pristojnosti Agencije za zavarovalni nadzor.

Prav tako Ministrstvo za zdravje nima pristojnosti posegati v politiko poslovanja zavarovalnic. V skladu z ZZavar-1 je poslovanje družbe za vzajemno zavarovanje v pristojnosti uprave družbe, nadzor nad poslovanjem pa je pristojnost nadzornega sveta, zato Ministrstvo za zdravje nima podatkov o konkretnih poslih zavarovalnice.

Ne glede na navedeno je Ministrstvo za zdravje v zgoraj navedenem dopisu izrazilo zaskrbljenost nad dogajanjem v Vzajemni, d.z.v., in strinjanje s takratnimi navedbami državnega svetnika Draga Ščernjaviča, da dejansko niso bile izvedene nadzorne aktivnosti v okviru izvedbe nadzora nad zavarovalnico, za katera ima Agencija za zavarovalni nadzor zakonska pooblastila. V okviru omenjenega nadzora lahko Agencija za zavarovalni nadzor:

1. spremlja, zbira in preverja poročila in obvestila zavarovalnic;
2. opravlja pregled poslovanja zavarovalnice
3. izvaja nadzor nad zavarovalnicami v skladu z ZZavar-1 in
4. izreka ukrepe nadzora v skladu z ZZavar-1.

V zvezi s tem je Ministrstvo za zdravje 24. 10. 2013 nadzornemu svetu Vzajemne, d.v.z., poslalo pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča z dne 18. 9. 2013, da jo preuči in pripravi odgovor.

Pri tem dodatno pojasnjujemo, da je Ministrstvo za zdravje že v začetku leta 2012 pozvalo Agencijo za zavarovalni nadzor k ukrepanju, a se ta kljub dejstvu, da je v skladu z danimi zakonskimi pooblastili odgovorna za nadzor zakonitosti delovanja zavarovalnic, po videnju Ministrstva za zdravje na poziv ni odzvala.

V zvezi z vprašanji, ki so bila naslovljena na Agencijo za zavarovalni nadzor, ta pojasnjuje:

- 1. Zakaj Agencija na podlagi vseh prejetih prijav in opozoril Državnega sveta in Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance glede negospodarnega delovanja Vzajemne d.v.z. (v nadaljevanju: Vzajemna) ni ukrepala z odvzemom licence predsednikom in članom uprave Vzajemne, s čimer bi v skladu z zakonodajo in svojim poslanstvom zaščitila interese zavarovancev in zaposlenih Vzajemne?**

Agencija redno spremlja poslovanje vseh subjektov na trgu, izvaja nadzor nad njimi in po potrebi opravlja tudi preglede poslovanja. Agencija v skladu s svojimi pristojnostmi in na podlagi ZZavar-1 izdaja tudi ukrepe nadzora. Agencija skrbno preuči vse prejete prijave in opozorila, ki se tičejo subjektov pod njenim nadzorom in ukrepa, če so za to podani zakonski razlogi. Agencija ni ugotovila, da bi bili podani zakonski razlogi za izrek predlaganega ukrepa nadzora.

- 2. Na podlagi česa je Agencija članom uprave Vzajemna podelila licence za člane uprave? Ali so imeli kakršnekoli kompetence s področja zdravstvenega zavarovanja?**

Člani uprave Vzajemne so pridobili dovoljenja za člana uprave po postopku preverjanja izpolnjevanja pogojev, ki jih je določal Zakon o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 90/12, 102/12, 56/13, 63/13 – ZS-K in 93/15 – ZZavar-1; v nadaljevanju: ZZavar) v 24. členu. Agencija je izdala dovoljenja na podlagi preveritve vloge, morebitne izvedene ustne obravnave in predstavitve vodenja poslov kandidatov na Strokovnem svetu Agencije, pri čemer je ugotovila, da so vsi kandidati izpolnjevali zakonsko predpisane pogoje. Kompetence s področja zdravstvenega zavarovanja niso zakonsko predpisani pogoj za izdajo dovoljenja za člana uprave Vzajemne.

- 3. Na podlagi česa je Agencija odobrila imenovanje članov Nadzornega sveta Vzajemne?**

Člane nadzornega sveta Vzajemne izvoli skupščina Vzajemne. Pogoje za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta zavarovalnice je določal 29.a člen ZZavar, ZZavar-1 pa od 1. 1. 2016 določa pogoje za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta zavarovalnice v 67. členu. Agencija torej ne licencira članov nadzornega sveta, lahko le na podlagi tretjega odstavka 67. člena ZZavar-1 zahteva od uprave zavarovalnice, da skliče skupščino zavarovalnice in predlaga razrešitev člana nadzornega sveta, če so za to izpolnjeni zakonsko predpisani pogoji.

- 4. Kakšno je mnenje Agencije glede dviga premije za dopolnilna zdravstvena zavarovanja Vzajemne, navkljub nenamenski porabi denarja zavarovancev Vzajemne in pretirano visokim obratovalnim stroškom oziroma stroškom za pridobivanje zavarovanj.**

Oblikovanje premije za dopolnilna zdravstvena zavarovanja je v pristojnosti zavarovalnice. Agencija torej nima zakonskih pristojnosti, da bi lahko določila zmanjšanje/dvig premije zavarovalnega produkta, saj to oblikuje zavarovalnica sama. Uprava vodi posle družbe samostojno in na lastno odgovornost. Uprava torej mora zagotoviti, da glede na vplačane premije zavarovancev Vzajemne zagotavlja kapitalsko ustreznost zavarovalnice v skladu z

zakonskimi zahtevami, pri čemer pa se tudi obratovalni stroški oziroma stroški pridobivanja zavarovanj določijo v okviru poslovne strategije družbe, ki zagotavlja vzdržnost poslovnega modela. Nadzorni svet nadzoruje vodenje poslov družbe in lahko od uprave zahteva kakršnekoli informacije, potrebne za izvajanje nadzora, torej tudi pojasnila glede namenske uporabe sredstev. Nadzorni svet lahko v okviru svojih pristojnosti tudi odpokliče upravo.

**5. Kdaj in koliko nadzorov je izvedla Agencija v povezavi z opozorili glede spornih ravnanj uprave Vzajemne, do kakšnih ugotovitev je prišla, kakšne sklepe oziroma odločbe je v zvezi z njimi sprejela in kako je s svojimi dejanji zaščitila interese zavarovalcev Vzajemne?**

Agencija redno spremlja poslovanje vseh subjektov na trgu, izvaja nadzor nad njimi in po potrebi opravlja tudi preglede poslovanja. Od leta 2013 do 2016 so bili na Vzajemni d.v.z. opravljeni štiri pregledi poslovanja in po potrebi tudi izrečeni ukrepi nadzora; na podlagi 507. člena ZZavar-1, ki ureja obveznost varovanja zaupnih informacij, vam konkretnih podatkov o ugotovitvah pregledov ne smemo posredovati.

**6. Kako Agencija ocenjuje povečanje obratovalnih stroškov uprave Vzajemne za 10 mio evrov ter povečanje stroškov za pridobivanje zavarovanj na 8 mio evrov na letni ravni? Zakaj Agencija v zvezi s tem še ni ukrepala in kako ter kdaj bo ukrepala?**

Agencija je, med drugim, pristojna za nadzor nad kapitalsko ustreznostjo in vzdržnostjo poslovnega modela subjekta nadzora. Nadzor nad učinkovitostjo poslovanja pa morata izvajati korporativna organa: skupščina in nadzorni svet.

V zvezi z vprašanjem, ki ga je državni svetnik naslovil na Policijo (sklop II, vprašanje 7), odgovarjamo:

**V kateri fazi obravnave je kazenska ovadba oz. kazenski postopek zoper upravo Vzajemne, zaradi spornega trženja zavarovanja za primer raka?**

Policija je na podlagi prejete prijave obravnavala kaznivo dejanje goljufije po 211. členu, poslovne goljufije po 228. členu in preslepitve kupcev po 232. členu Kazenskega zakonika. Po vseh izvedenih aktivnostih v predkazenskem postopku, je policija 16. 4. 2015, s poročilom na podlagi desetega odstavka 148. člena Zakona o kazenskem postopku seznanila Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, saj niso bili ugotovljeni elementi nobenega kaznivega dejanja, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti. Naknadno je državno tožilstvo policijo tudi obvestilo, da je bila predmetna zadeva s sklepom tožilstva zavržena.

