



Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije

Direkcija

Miklošičeva cesta 24
1507 Ljubljana

www.zzzs.si



DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	27-07-2016
Številka	500-01/16-4/5
Povezava	06-07/16-4
EPA	

Republika Slovenija
Državni svet
Šubičeva 4
1000 Ljubljana

Naša številka: 719-4/2016-DI/61

Vaša številka: 500-01/16-4/

Datum: 21. 7. 2016

Zadeva: Odgovor na Dopis Državnega sveta Republike Slovenije, št. 500-01/16-4/ z dne 06. 07. 2016

Spoštovani!

Prejeli smo vaš dopis, št. 500-01/16-4/ z dne 04. 07. 2016, s katerim ste nas pozvali, da se opredelimo do vprašanj, navedenih v sklepu Državnega sveta RS, št. 500-01/16-4/ z dne 06. 07. 2016, ki jih je v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo njenih zavarovancev podal državni svetnik Drago Ščernjavič.

V zvezi z vprašanji, ki so postavljena Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS) v točki III. sklepa Državnega sveta RS z dne 06. 07. 2016 ugotavljamo naslednje:

ZZZS je dne 24. 10. 2014 podal kazensko ovadbo na Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani in na Okrožno državno tožilstvo v Celju zoper osumljene Vzajemno zdravstveno zavarovalnico, d.v.z., Vošnjakova ulica 2, Ljubljana, zoper družbo Finmart Direkt, Zavarovalno zastopniško družbo d.o.o., Dunajska cesta 156, Ljubljana in zoper neznane storilce, saj je Zavod sumil, da so vpletene tudi druge fizične osebe. ZZZS je podal kazensko ovadbo zaradi suma storitve kaznivih dejanj zoper premoženje in gospodarstvo, zlasti goljufije po 211. členu Kazenskega zakonika (v nadaljevanju KZ-1) oziroma poslovne goljufije po 228. členu ter preslepitve kupcev po določbi 232. člena KZ-1.

Po vložitvi kazenske ovadbe je ZZZS večkrat opravil poizvedbe pri Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani o stanju zadeve, saj od kazenskega pregona zoper člane uprave Vzajemne d.v.z. ni odstopil.

ZZZS je dne 22. 03. 2016 prejel dopis Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani, št. Kt/22403/2014/TA/MA z dne 15. 3. 2016, iz katerega je razvidno, da se kljub izčrpnemu zbiranju obvestil in podatkov tekom predkazenskega postopka ni potrdila utemeljenost suma, da bi osumljeni pravni osebi ali Borut Boljka kot zakoniti zastopnik Finmart direkt d.o.o. oz. Dimitrij Šulin kot direktor sektorja za trženje pri Vzajemni d.v.z. storili očitana kazniva dejanja, zaradi česar je bil izdan sklep o zavrženju kazenske ovadbe, št. Kt 22403/2014 z dne 15. 03. 2016.



Skupaj za zdravo prihodnost.

Glede na pojasnjeno poudarjamo, da ZZZS ni odstopil od kazenskega pregona zoper člane uprave Vzajemne, ampak je bil predkazenski postopek končan zaradi sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, št. Kt 22403/2014, ki ga je dne 15. 3. 2016 izdalo Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani.

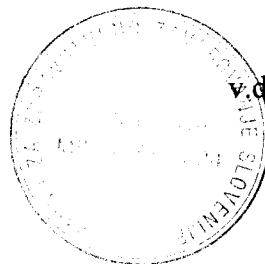
Priloga:

- Ftc. dopisa Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani, števil. Kt/22403/2014/TA/MA z dne 15. 3. 2016

S spoštovanjem!

Pripravila:
Judita Škufca, uni. dipl. prav.
Višji pravni svetovalec I.

Judita Škufca



v.d. Generalnega direktorja
Samo Fakin, dr.med.



OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V LJUBLJANI



Slovenska cesta 41, 1000 LJUBLJANA

Številka: Kt/22403/2014/TA/MA

Datum: 15. 3. 2016

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE
Miklošičeva cesta 24
1507 LJUBLJANA

ZZZS - DIREKCIJA
Ljubljana, Miklošičeva 24.

Priloga:	22. 03. 2016	Sig. z.:	010010
Številka zadeve:		Pril.:	
		Vred.:	

ZADEVA: Osumljeni Borut Boljka, Dimitrij Šulin, Vzajemna d.v.z. in Finmart direkt d.o.o.

ZVEZA: Vaša kazenska ovadba št. 099-8/2014-DI/68 z dne 24. 10. 2014

V kazenski zadevi zoper Boruta Boljko, Dimitrija Šulina, Vzajemno d.v.z. in Finmart direkt d.o.o. zaradi kaznivih dejanj goljufije po 1. odstavku 211. člena Kazenskega zakonika (KZ-1), poslovne goljufije po 1. odstavku 228. člena KZ-1 in preslepitve kupcev po 3. odstavku 232. člena KZ-1, vsi v zvezi s 3. točko 4. člena ter 8. in 9. točko 25. člena Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (ZOPOKD), sem na podlagi vaše kazenske ovadbe z dne 24. 10. 2014 obravnavala domnevne nepravilnosti, storjene pri trženju zavarovanja Vzajemna rak.

Obveščam vas, da je očitke iz kazenske ovadbe preveril SKP PU Ljubljana, ki je na podlagi zbranih podatkov in obvestil na ODT v Ljubljani podal poročilo na podlagi 10. odstavka 148. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) z dne 16. 4. 2015. ODT v Ljubljani je nato od Tržnega inšpektorata RS (TIRS) in Agencije za zavarovalni nadzor (AZN) pridobil še dodatne podatke in dokumentacijo v zvezi z obravnavano zadevo. Kljub izčrpnem zbiranju obvestil in podatkov se tekom predkazenskega postopka ni potrdila utemeljenost suma, da bi osumljeni pravni osebi ali Borut Boljka kot zakoniti zastopnik Finmart direkt d.o.o. oziroma Dimitrij Šulin kot direktor sektorja za trženje pri Vzajemni, d.v.z., storili očitana kazniva dejanja. Glede na navedeno je bil izdan sklep o zavrženju kazenske ovadbe št. Kt 22403/2014 z dne 15. 3. 2016.

S spoštovanjem.



Tanja Ahčan
okrožna državna tožilka