



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za državno ureditev

10

Številka: 700-01/15-2/
Ljubljana, 29. maja 2015

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejela naslednje

P o r o č i l o

k pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 85. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-A, 63/13 in 17/15)

Komisija za državno ureditev (v nadaljnjem besedilu: komisija) je na 53. seji 27. maja 2015 obravnavala pobudo Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev in državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj) za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 85. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-A, 63/13 in 17/15).

Komisija **podpira** pobudo Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev in državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja.

Predlagatelja sta predstavila namen pobude. V začetku marca 2015 je bila sprejeta novela Zakona o sodiščih (ZS-L), ki je na novo določila status sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev. Prejšnji Zakon o sodiščih je status urejal za vse tri skupine enotno. Status so lahko uporabljali na sodiščih, v upravnih postopkih in tudi izven sodnih in upravnih postopkov. Do sprememb zakonodaje je prišlo, ko je Računsko sodišče na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo poslalo revizijsko poročilo, v katerem je izpostavilo, da je bilo poslovanje Ministrstva za pravosodje in javno upravo pri izvajanju nadzora nad delom sodnih cenilcev, ki opravljajo cenitve na področju vrednosti nepremičnin izven sodnih postopkov neučinkovito, saj Ministrstva za pravosodje in javno upravo ni zagotovilo enakopravne obravnave kandidatov pri obveznem opravljanju preizkusa strokovnosti za pridobitev dovoljenja za opravljanje nalog sodnega cenilca. Ministrstva za pravosodje in javno upravo ni zagotovilo primerljivih pogojev za pridobitev in ohranitev dovoljenja za opravljanje

nalog sodnega cenilca s pogoji, ki veljajo za pooblaščne ocenjevalce Slovenskega inštituta za revizijo in ni zagotovilo nadzora nad sodnimi cenilci. Namesto, da bi Ministrstvo za pravosodje zagotovilo nadzor nad sodnimi cenilci, pa je zgolj ugotovilo, da za te naloge nima dovolj sredstev in kadrov in noveliralo Zakon o sodiščih na način, da je sodnim cenilcem in sodnim izvedencem sklicevanje na njihov status omejilo samo na postopke pred sodišči in pred upravnimi organi. Dikcija novega prvega odstavka 85. člena Zakona o sodiščih dejansko določa splošno prepoved opravljanja sodnega izvedenstva izven sodnih postopkov. Predlagatelji s pobudo želijo preveriti ustavnost 1. odstavka 85. člena Zakona o sodiščih in hkrati uveljaviti začasno zadržanje izvrševanja 1. odstavka 85. člena Zakona o sodiščih. Spremembe statusa sodnih cenilcev in izvedencev bodo po mnenju predlagateljev v praksi povzročile mnoge težave, ki so podrobno razložene v njihovi pobudi. Predlagateljica sta opozorila tudi na spornost razlikovanja statusov različnih deležnikov, saj so sodni tolmači ohranili nespremenjen status, medtem, ko se je ostalima dvema skupinama ta spremenil.

Komisija je pobudo podprla, saj je dobro in argumentirano pripravljena.

Člani komisije so se strinjali, da je bil poseg v status sodnih cenilcev in sodnih izvedencev pretiran in predstavlja nesorazmeren poseg v ustavne pravice in svoboščine državljanov in prizadetih strokovnjakov, saj Računsko sodišče v svoji reviziji ni zahtevalo, da se omeji dejavnost sodnih cenilcev in sodnih izvedencev, zahtevalo je zgolj ustrezen nadzor nad njihovim delovanjem.

Komisija je izpostavila, da je že v mnenju, ki ga je podala k spremembam in dopolnitvam Zakona o sodiščih, EPA 246 - VII na 48. seji 4. februarja 2015 opozorila na potrebo po ustrezni komunikaciji s sodnimi cenilci in sodnimi izvedenci in pozvala Ministrstvo za pravosodje k upoštevanju pripomb vseh deležnikov in pripravi ustreznih amandmajev v Državnem zboru, ki bodo razrešili status vseh treh skupin, kar pa ni bilo storjeno.

* * *

Za poročevalko na seji Državnega sveta je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Predsednik
Rajko Fajt, l.r.