



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

POROČILO O DELU DRŽAVNEGA SVETA ZA LETO 2014

DRUGO LETO V. MANDATA

februar 2015

VSEBINA*

DRUGO LETO MANDATA DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE	4
1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA.....	7
1.1. INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESNA DRŽAVNEGA SVETA.....	7
1.1.1. Člani interesnih skupin Državnega sveta v V. mandatnem obdobju	7
1.1.2. Člani komisij Državnega sveta v V. mandatnem obdobju	10
1.2. STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV	11
1.3. VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA.....	11
1.4. KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA.....	12
2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA	12
2.1. ZAKONODAJNA POBUDA	13
2.2. ODLOŽILNI VETO	13
2.2.1. Sprejeti odložilni veti	13
2.2.2. Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel	13
2.2.3. Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni zbor ni ponovno potrdil.....	13
2.3. ZAHTEVA ZA PARLAMENTARNO PREISKAVO	14
2.4. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI.....	14
2.5. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA.....	14
2.6. DRUGO	16
2.6.1. Sklepi in drugi akti.....	16
2.6.2. Sklepi na podlagi posvetov	17
2.6.3. Informacije in predstavitve.....	17
2.6.4. Pobude, vprašanja in zahteve.....	17
3. DRŽAVNI SVET V ZAKONODAJNEM POSTOPKU	23
3.1. ODLOŽILNI VETO IN PONOVRNO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU	23
3.2. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA DRŽAVNEMU ZBORU	23
3.3. MNENJA KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA MATIČNIM DELOVNIM TELESOM DRŽAVNEGA ZBORA	23
4. SEJE	24
4.1. SEJE DRŽAVNEGA SVETA	24
4.2. SEJE INTERESNIH SKUPIN	24
4.2.1. Interesna skupina delodajalcev	25
4.2.2. Interesna skupina delojemalcev	26
4.2.3. Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	28

4.2.4. Interesna skupina negospodarskih dejavnosti	30
4.2.5. Interesna skupina lokalnih interesov	32
4.3. SEJE KOMISIJ	38
4.3.1. Komisija za državno ureditev	38
4.3.2. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	46
4.3.3. Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	58
4.3.4. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	71
4.3.5. Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	84
4.3.6. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	89
4.3.7. Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	101
4.3.8. Mandatno-imunitetna komisija	107
4.4. SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA	109
4.5. DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV	109
4.5.1. Svetniške pisarne	109
5. MEDNARODNA DEJAVNOST	110
5.1. BILATERALNI DOGODKI	110
5.2. MULTILATERALNI DOGODKI	111
6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI	112
6.1. POSVETI	112
6.2. PREDAVANJA, KONFERENCE, FORUMI, RAZSTAVE IN DRUGI DOGODKI	113
6.3. AKTIVNA UDELEŽBA PREDSEDNIKA IN DRŽAVNIH SVETNIKOV	115
7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST	116
8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA	116
8.1. DELOVNA PODROČJA	116
8.2. KADROVSKA STRUKTURA	116
8.2.1. Sistemizacija in zasedenost delovnih mest	116
8.2.2. Ocena kadrovskega stanja	118
9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH	119
9.1. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA	119
9.2. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN	120
9.3. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH KOMISIJ	123

** izrazi državni svetniki, člani interesnih skupin, člani komisij, zapisani v moški spolni slovnični obliki, se uporabljajo kot nevtralni za državne svetnike in državne svetnice.*

KAZALO ORGANIGRAMA

Organigram 1: Državni svet	9
----------------------------------	---

KAZALO TABEL

Tabela 1: uresničevanje pristojnosti Državnega sveta	12
Tabela 2: odgovori institucij oz. državnih organov na pobude, vprašanja in zahteve.....	17
Tabela 3: število odložilnih vetov	23
Tabela 4: število mnenj, posredovanih Državnemu zboru	23
Tabela 5: število mnenj, posredovanih matičnim delovnim telesom DZ	23
Tabela 6: število mnenj, posredovanih matičnim delovnim telesom DZ po komisijah DS.....	23
Tabela 7: seje Državnega sveta.....	24
Tabela 8: število zadev, ki so jih obravnavale komisije	38
Tabela 9: število obravnavanih zadev po komisijah 2014	38
Tabela 10: seje kolegija Državnega sveta	109
Tabela 11: bilateralni dogodki	110
Tabela 12: multilateralni dogodki.....	111
Tabela 13: posveti, udeležbe ter druge javne aktivnosti predsednika in državnih svetnikov	112

KAZALO GRAFOV

Graf 1: pobude, vprašanja in zahteve državnih svetnikov, delovnih teles in interesnih skupin	22
Graf 2: zaposleni po notranjih organizacijskih enotah	118
Graf 3: Izobrazbena struktura zaposlenih v Državnem svetu.....	118
Graf 4: prisotnost državnih svetnikov na sejah Državnega sveta	119
Graf 5: Interesna skupina delodajalcev	120
Graf 6: Interesna skupina delojemalcev	120
Graf 7: Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	121
Graf 8: Interesna skupina negospodarskih dejavnosti	121
Graf 9: Interesna skupina lokalnih interesov.....	122
Graf 10: Komisija za državno ureditev.....	123
Graf 11: Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve.....	123
Graf 12: Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	124
Graf 13: Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	124
Graf 14: Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	125
Graf 15: Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.....	125
Graf 16: Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.....	126
Graf 17: Mandatno-imunitetna komisija	126

DRUGO LETO MANDATA DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Državne svetnice in državni svetniki smo po obdobju spoznavanja z vsebino delokroga Državnega sveta že 2013 delovali zelo aktivno, za 2014 pa lahko z gotovostjo trdim, da je Državni svet Republike Slovenije deloval s polno močjo in dejavno prispeval pri iskanju dobrih rešitev in usmeritev v naši državi na vseh področjih. Zelo dejavni smo bili kljub trem volitvam - evropskim parlamentarnim volitvam, državnozborskim in lokalnim volitvam. Ob tem nikakor ni odveč podatek, da v predvolilnih kampanjah nihče več ni omenjal ali predlagal ukinitve Državnega sveta, kar že samo po sebi govori o spremenjenem odnosu politike in javnosti do drugega doma slovenskega parlamenta.

V minulem letu smo okrepili stike in korektno sodelovanje z vsemi političnimi strankami, njihovimi poslanskimi skupinami in predsedniki. Intenzivno smo se srečevali z njimi v okviru predstavljanja naše pobude za ponovno odločanje, s katero želimo pomagati Državnemu zboru pri sprejemanju kakovostne zakonodaje. Naš predlog spremembe Poslovnika Državnega zbora je zdaj strokovno pripravljen in čaka na vložitev v postopek. Dejansko je naša pobuda naletela na pozitiven odziv pri političnih strankah, podprli pa so jo tudi predsednik republike, predsednik Državnega zbora in predsednik Vlade na nedavnem srečanju štirih predsednikov, kjer sem imel možnost predstaviti naša prizadevanja. Institut ponovnega odločanja je predsednik Vlade dr. Miro Cerar podprl tudi med svojim obiskom v Državnem svetu, ko je nagovoril državne svetnice in svetnike. Pozitiven odnos izvršne oblasti do Državnega sveta odraža tudi dejstvo, da je Državni svet obiskala prejšnja predsednica Vlade mag. Alenka Bratušek, prvič v zgodovini pa je pred državne svetnice in svetnike stopil tudi predsednik Republike Slovenije Borut Pahor.

Že januarja smo poleg dela na področju obravnave zakonodaje začeli z odmevnimi posveti, ki so se nadaljevali skozi vse leto in nekateri imeli v javnosti velik odziv. Lotevali smo se namreč aktualnih tem na številnih področjih in vse bolj se je odražalo, da je Državni svet dejansko most med civilno družbo in politiko ter pomemben forum za izmenjavo stališč in iskanje podlag za rešitve. Na eni strani je postal zaveznik vseh civilno-družbenih skupin, ki sicer niso mogle priti v stik z odločevalci, na drugi pa koristen vir informacij za politično sfero, ki še kako potrebuje informacije iz različnih interesnih skupin, če želi sprejemati kakovostno zakonodajo, ki bo dejansko pomenila korak naprej. Naj omenim naslove nekaj najbolj odmevnih posvetov: Sprememba volilnega sistema v Državnem zboru po volji državljanov; Kako vrniti denar, odnesen iz Slovenije v tujino; Strategija razvoja slovenskega bančništva, Možnost zaposlovanja mladih - iskanje rešitev v evropskem in slovenskem prostoru; Socialna varnost uporabnikov s težavami v duševnem zdravju; Kaj kultura praznuje - vloga slovenske ljubiteljske kulture; 150 let Sokolstva v Sloveniji; Otvoritvena konferenca Evropskega pravnega inštituta v Sloveniji; Ključna vprašanja razvoja cestne in železniške infrastrukture v Sloveniji; Vloga gospodarske diplomacije pri zaščiti in uveljavljanju interesov slovenskega gospodarstva; Gozd - naše skupno dobro.

Omeniti je treba tudi intenzivno mednarodno dejavnost Državnega sveta lani. Delegacija pod vodstvom predsednika Državnega sveta je bila na obisku pri francoskem Senatu v Parizu, na

slovesnosti ob kanonizaciji papeža Janeza Pavla II. v Vatikanu in na delovnem obisku v Republiki Srbiji. Državne svetnice in svetniki so devetkrat sodelovali na raznih mednarodnih srečanjih. Državni svet so obiskali naslednji tuji predstavniki: delegacija Senata republike Češke, delegacija Sveta Federacije Federalnega zbora Ruske federacije, delegacija Hašemitske kraljevine Jordanije in delegacija Državne dume Federalnega zbora Ruske federacije. Predsednik Državnega sveta je bil uradni gostitelj predsednika Republike Tatarstan v Sloveniji, ob robu obiska pa sta se na delovnem srečanju sestali delegacija Državnega sveta in delegacija Republike Tatarstan, gostili smo tudi visoko delegacijo iz Azerbajdžana, ki vse bolj krepi stike s Slovenijo. Zaradi zaostrenih odnosov med Evropsko unijo in Rusijo pa je žal odpadel zelo dobro pripravljen povratni obisk delegacije Državnega sveta v Vladimirski pokrajini v Rusiji, ki smo ga pripravili v sodelovanju z Ministrstvom za zunanje zadeve, s sabo pa smo nameravali peljati tudi močno gospodarsko delegacijo. Zaradi teh razmer je odpadel tudi obisk drugega doma ruskega parlamenta, pa tudi srečanje drugih domov v St. Peterburgu. Smo pa zares odlično sodelovali z zgornjim domom avstrijskega parlamenta pod vodstvom predsednice Ane Blatnik. Rezultat tega sta bila dva odmevna dogodka, in sicer mednarodna konferenca v Celovcu o Balkanu kot priložnosti za Evropo, kjer smo k sodelovanju pritegnili tudi mlade iz Avstrije in Slovenije, ter okrogla miza v Dravogradu z naslovom Razvojne priložnosti Koroške - problem neenakomernega razvoja regij. Okrogle mize se je udeležila tudi predsednica Zveznega sveta Republike Avstrije Ana Blatnik. Naj na področju mednarodnega delovanja omenim še našo pomembno podporo projektu KSEVT za kulturalizacijo veselja in navezovanje stikov z drugim domom jordanskega parlamenta. Tudi v prihodnje nameravamo odpirati vrata na tuje in pri tem pomagati slovenskim malim in srednjim podjetjem pri prodoru na tuja tržišča.

Med poudarki v minulem letu bi rad omenil še, da smo izboljšali sodelovanje z Državnim zborom. Izvedli smo dve terenski seji, in sicer v Mokronogu in v Žalcu. Terenske seje še naprej ocenjujem kot zelo uspešen stik z lokalnimi okolji. Po prenehanju mandata Francu Kanglerju in odstopu dr. Milana Medveda sta se nam po nadomestnih volitvah pridružila državna svetnika Rudi Matjašič in Bojan Kontič.

Z Javnim skladom za kulturne dejavnosti in Zvezo kulturnih društev Slovenije smo podpisali Sporazum o zavezništvu za kulturo. Resnično smo si prizadevali za oživitev projekta Rastoča knjiga, katere častni pokrovitelj smo, kar nam je tudi uspelo. Predsedovanje je prevzel akademik dr. Boštjan Žekš. Z društvom TIGR, občino Mirna in slovenskim slikarjem Rudijem Španzлом smo začeli projekt postavitve obeležja ob 100. obletnici začetka Soške fronte. Kot predsednik Državnega sveta sem se kot eden od pokroviteljev aktivno vključil tudi v akcijo Simbioza giba, kjer gre za krepitev sodelovanja med generacijami in izmenjavo izkušenj. V okviru podpore medgeneracijskemu sodelovanju sem sprejel tudi vabila številnih upokojenskih organizacij na njihova srečanja.

Kot vsako leto smo tudi tokrat pripravili podelitev plaket Državnega sveta najbolj zaslužnim prostovoljcem in bili prijetno presenečeni nad odzivom javnosti.

Ustanovili smo Klub svetnikov, kjer bodo nekdanji in aktualni državne svetnice in državni svetniki izmenjevali svoje izkušnje. Na vseh področjih smo skušali kar najbolj dosledno uresničevati

programske cilje, ki smo si jih zastavili ob začetku mandata. To so nadaljnja krepitev vloge Državnega sveta kot družbenega dejavnika, ki lahko veliko pomaga pri iskanju dobrih zakonodajnih rešitev in rešitev za izhod iz krize, pomoč gospodarstvu na vseh ravneh tako v domačem kot mednarodnem prostoru, krepitev vloge mostu med civilno družbo in politiko, podporo medgeneracijskemu sodelovanju in podporo celovitemu trajnostnemu razvoju.

Ob koncu tega kratkega pregleda bi rad poudaril, da smo državne svetnice in državni svetniki s svojim dobrim delom dosegli, da so nam v Državnem zboru marsikdaj prisluhnili in upoštevali predloge naših komisij. Eden od izglasovanih odločilnih vetov je bil uspešen, t. j. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije, dočakali smo sodbo Ustavnega sodišča na pobudo Državnega sveta o presoji ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine, na rzsodbo o pobudi za presojo ustavnosti Zakona o bančništvu pa še čakamo.

Večji prepoznavnosti Državnega sveta je bilo namenjeno tudi moje sodelovanje kot predsednika Državnega sveta na številnih dogodkih v Državnem svetu in zunaj njega. Gre za nagovore na 35-ih posvetih in dogodkih v Državnem svetu ter na 30-ih drugih dogodkih izven parlamenta v vlogi glavnega govornika.

Vesel sem, da so naše delo opazili tudi javnost in mediji. V obdobju velike kritičnosti do organov oblasti na vseh področjih Državni svet ni doživel napadov ali kakšnih negativnih sodb. Zelo spodbuden je tudi podatek, da se je obseg poročanja o Državnem svetu v medijih od začetka mandata V. sklica povečal kar za 36 odstotkov, samo 2014 za 21,6 odstotka. Ob tem smo vzpostavili korektno sodelovanje s številnimi mediji. Posebej naj omenim 3. program RTV Slovenija, Slovensko tiskovno agencijo, Radio Slovenija, vseslovensko mrežo radijskih postaj s statusom posebnega pomena in mrežo regionalnih in lokalnih televizij s statusom posebnega pomena. Obiske regionalnih in lokalnih medijev vedno povežemo z obiski lokalnih skupnosti in tako še dodatno krepimo stik Državnega sveta z lokalnimi okolji. Ob tem bi rad pohvalil tudi dobro in prizadevno delo strokovne službe, ki je s svojo profesionalnostjo dopolnjevala obsežnost dela Državnega sveta.

Verjamem, da bomo s takšnim načinom dela državnih svetnic, državnih svetnikov in strokovne službe, postavili nov način gledanja na Državni svet vseh deležnikov v političnem prostoru in v civilni družbi tako doma kot v mednarodnem prostoru.

Mitja Bervar, predsednik

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je predstavniško telo, ki ga Ustava Republike Slovenije opredeljuje kot zastopstvo socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Sestavljajo ga predstavniki delovnih in socialnih interesov (funkcionalni interesi) in predstavniki lokalnih interesov (teritorialni interesi).

Interese zastopa 40 državnih svetnikov, in sicer:

- 4 predstavniki delodajalcev,
- 4 predstavniki delojemalcev,
- 4 predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev,
- 6 predstavnikov negospodarskih dejavnosti,
- 22 predstavnikov lokalnih interesov.

Volitve v Državni svet ureja Zakon o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13 - ZFDO-F), ki ga sprejme Državni zbor z absolutno dvotretjinsko večino. Volitve v Državni svet so posredne prek ustreznih interesnih organizacij oziroma lokalnih skupnosti. Funkcija člana Državnega sveta je častna in traja pet let. Predsednik Državnega sveta opravlja svojo funkcijo poklicno (Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-248/08, 11. 11. 2009).

1.1. INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA

V Državnem svetu se s problematiko s področja, ki ga zastopajo, ukvarjajo interesne skupine. Sestava interesnih skupin je opredeljena v Ustavi Republike Slovenije v 96. členu. Na tej podlagi 18 državnih svetnikov zastopa funkcionalne interese in 22 državnih svetnikov lokalne interese v petih interesnih skupinah.

S posameznimi vprašanji v zvezi z zakonodajo, različnimi pobudami in zahtevami v okviru pristojnosti, se ukvarjajo delovna telesa-komisije. Na podlagi 45. člena Zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 100/2005, UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta Ur.l. RS, št. 70/2008, št. 73/2009, 101/2010 in 6/2014) je Državni svet na 2. seji 19. 12. 2012 sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije Ur.l. RS, št. 103/2012, 24.12. 2012).

1.1.1. Člani interesnih skupin Državnega sveta v V. mandatnem obdobju

Interesna skupina delodajalcev

Milan Lukić (vodja)

mag. Stojan Binder

Igor Antauer

mag. Marija Lah

- *Miro Podlipec (sekretar interesne skupine)*

Interesna skupina delojemalcev

mag. Dušan Semolič (vodja)

Oskar Komac

Drago Ščernjavič

Branimir Štrukelj

- *Mateja Faletič (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Peter Vrisk (vodja) – predstavnik kmetov

Cvetko Zupančič – predstavnik kmetov

Bojana Potočan – predstavnica samostojnih poklicev

Alojz Kovšca – predstavnik obrtnikov

- *mag. Eva Obreza Modic (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

mag. Darija Kuzmanič Korva (vodja) – predstavnica socialnega varstva

dr. Janvit Golob – predstavnik raziskovalne dejavnosti

dr. Zoran Božič – predstavnik vzgoje in izobraževanja

mag. Peter Požun – predstavnik za področje zdravstva

dr. Radovan Stanislav Pejovnik – predstavnik univerz, visokih in višjih šol

Mitja Bervar – predstavnik kulture in športa

- *Nuša Zupanec (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina lokalnih interesov

Metod Ropret – 1. volilna enota (Ljubljana)

Toni Dragar – 2. volilna enota (Kamnik)

Franc Kangler – 3. volilna enota (Maribor) (do 19. 3. 2014 – prenehanje mandata, 16. redna seja)

Rudi Matjašič, mag. posl. ved. – 3. volilna enota (Maribor) (od 11. 6. 2014 – potrditev mandata, 19. redna seja)

Milan Ozimič (vodja) – 4. volilna enota (Slovenska Bistrica)

Janko Požežnik – 5. volilna enota (Celje)

dr. Milan Medved – 6. volilna enota (Velenje) (do 19. 3. 2014 - prenehanje mandata, 16. redna seja)

Bojan Kontič – 6. volilna enota (Velenje) (od 11. 6. 2014 - potrditev mandata, 19. redna seja)

Rajko Fajt – 7. volilna enota (Ptuj)

Branko Šumenjak – 8. volilna enota (Ljutomer)

Mirko Kozelj – 9. volilna enota (Kranj)

mag. Stevo Ščavničar – 10. volilna enota (Jesenice)

Alojz Glavač – 11. volilna enota (Murska Sobota)

Tomaž Horvat, mag. – 12. volilna enota (Nova Gorica)

Uroš Brežan – 13. volilna enota (Tolmin)

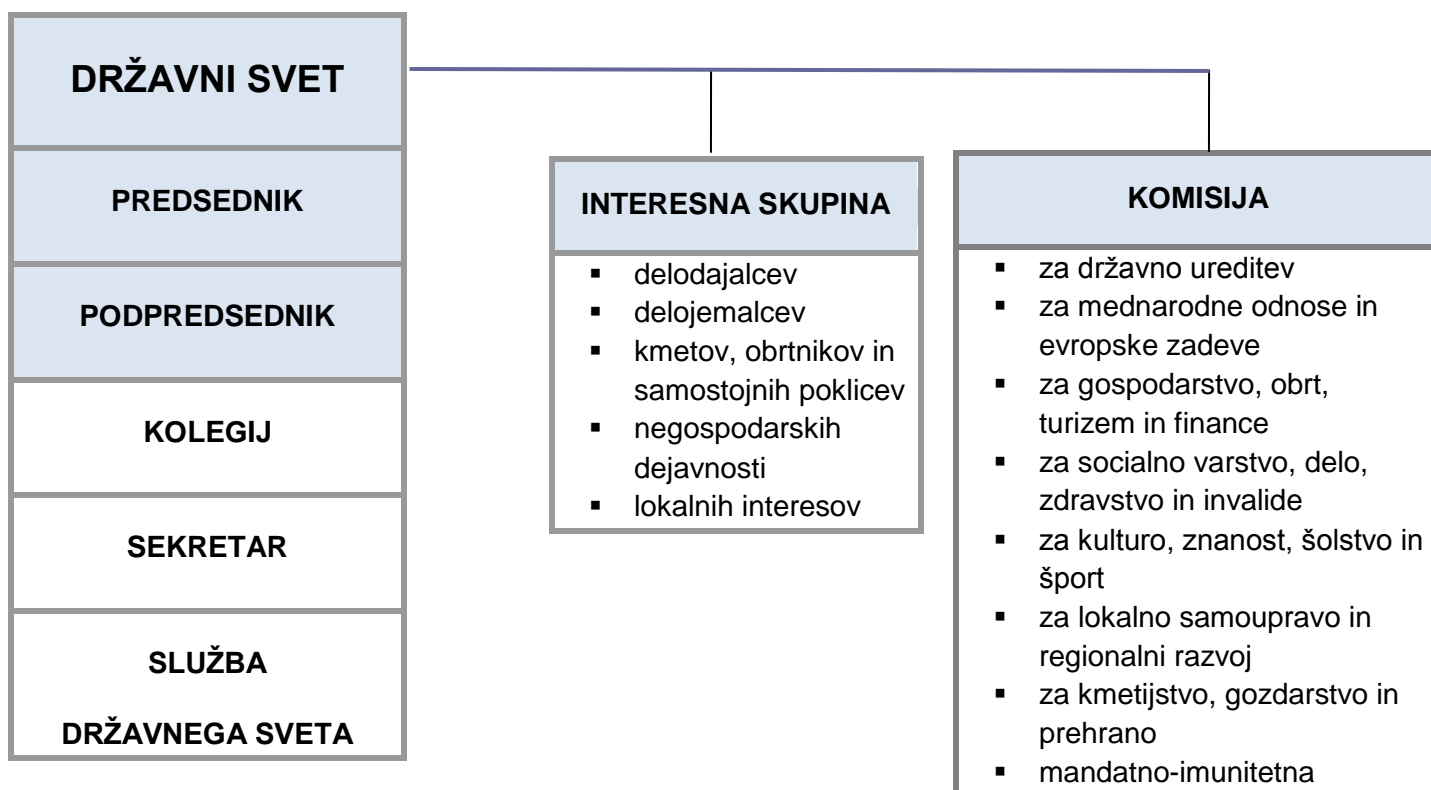
Bojan Kekec – 14. volilna enota (Novo mesto)

Samer Khalil – 15. volilna enota (Črnomelj)

Jernej Verbič – 16. volilna enota (Postojna)

- Miloš Pohole – 17. volilna enota (Logatec)
 Boris Popovič – 18. volilna enota (Koper)
 Franc Golob – 19. volilna enota (Slovenj Gradec)
 Jože Slivšek – 20. volilna enota (Krško)
 Matjaž Švagan – 21. volilna enota (Trbovlje)
 Dušan Strnad – 22. volilna enota (Grosuplje)
- *Meta Štembal (sekretarka interesne skupine)*

Organigram 1: Državni svet



1.1.2. Člani komisij Državnega sveta v V. mandatnem obdobju

Komisija za državno ureditev

Rajko Fajt (predsednik)

Toni Dragar (podpredsednik)

Člani: dr. Zoran Božič, Alojz Glavač, Franc Kangler (do 19. 3. 2014), Bojan Kontič (od 2. 7. 2014, 20. redna seja), Bojan Kekec, Milan Ozimič, Bojana Potočan, mag. Dušan Semolič, Jože Slivšek, Jernej Verbič.

- *mag. Mateja Poljanšek (sekretarka komisije)*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

dr. Janvit Golob (predsednik)

Bojan Kekec (podpredsednik)

Člani: Uroš Brežan, Igor Antauer, Franc Kangler (do 19. 3. 2014), Samer Khalil, Alojz Kovšca, Milan Lukić, mag. Peter Požun, Miloš Pohole, Janko Požežnik, Branimir Štrukelj.

- *Lilijana Žurman (sekretarka komisije)*

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

mag. Marija Lah (predsednica)

Alojz Kovšca (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Franc Golob, dr. Janvit Golob, Franc Kangler (do 19. 3. 2014), Oskar Komac, Milan Lukić, dr. Milan Medved (do 19. 3. 2014), Metod Ropret, Boris Popovič, Dušan Strnad, Peter Vrisk.

- *Miro Podlipec (sekretar komisije)*

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

mag. Peter Požun (predsednik)

Tomaž Horvat, mag. (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Igor Antauer, dr. Janvit Golob, mag. Darija Kuzmanič Korva, mag. Marija Lah, Bojana Potočan, mag. Stevo Ščavničar, mag. Dušan Semolič, Rudi Matjašič, mag. posl. ved. (od 2. 7. 2014, 20. redna seja).

- *Nuša Zupanec (sekretarka komisije)*

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

dr. Zoran Božič (predsednik)

Branimir Štrukelj (podpredsednik)

Člani: Mitja Bervar, Rajko Fajt, dr. Janvit Golob, Tomaž Horvat, mag., Mirko Kozelj, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Janko Požežnik, Metod Ropret, Rudi Matjašič, mag. posl. ved. (od 2. 7. 2014, 20. redna seja).

- *mag. Damijana Zelnik (sekretarka komisije)*

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Jernej Verbič (predsednik)

Alojz Glavač (podpredsednik)

Člani: Uroš Brežan, Franc Golob, Samer Khalil, Mirko Kozelj, mag. Darija Kuzmanič Korva, dr. Milan Medved (do 19. 3. 2014), Bojan Kontič (od 2. 7. 2014, 20. redna seja), Boris Popovič, Drago Ščernjavič, Cvetko Zupančič, Dušan Strnad, mag. Stevo Ščavničar, Matjaž Švagan, Branko Šumenjak.

- *Meta Štembal (sekretarka komisije)*

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Cvetko Zupančič (predsednik)

Mirko Kozelj (podpredsednik)

Člani: mag. Marija Lah, Oskar Komac, Miloš Pohole, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Matjaž Švagan, Jože Slivšek, Drago Ščernjavič, Peter Vrisk.

- *mag. Eva Obreza Modic (sekretarka komisije)*

Mandatno-imunitetna komisija

Branko Šumenjak (predsednik)

Igor Antauer (podpredsednik)

Člani: mag. Peter Požun, Cvetko Zupančič in Drago Ščernjavič.

- *dr. Dušan Štrus (sekretar komisije)*

1.2. STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV

Glede na spol je bilo v Državni svet v V. mandatu izvoljenih 37 svetnikov (92,5 % moških) in tri svetnice (7,5 % žensk). Povprečna starost državnih svetnikov je v drugem letu V. mandata 54 let. Več kot polovica državnih svetnikov ima univerzitetno izobrazbo, od tega so trije doktorji znanosti.

1.3. VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik Mitja Bervar, za državnega svetnika izvoljen 22. novembra 2012 kot predstavnik negospodarskih dejavnosti (kultura, šport); za predsednika Državnega sveta izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi predsednika Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17. 12. 2012).

Podpredsednik mag. Stojan Binder, za državnega svetnika izvoljen 22. novembra 2012 kot predstavnik delodajalcev, za podpredsednika Državnega sveta izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi podpredsednika Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17. 12. 2012).

Sekretar Marjan Maučec, mag. posl. ved, za sekretarja Državnega sveta izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi sekretarja Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17. 12. 2012).

1.4. KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA

Kolegij Državnega sveta je posvetovalno telo, ki pomaga predsedniku pri opravljanju njegovih nalog. Kolegij sestavljajo predsednik in podpredsednik Državnega sveta ter vodje interesnih skupin, ki skrbijo za pretok informacij in pobud med predsednikom Državnega sveta in interesnimi skupinami.

2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

Ustava Republike Slovenije v poglavju »Državna ureditev« umešča Državni svet na drugo mesto v sistemu organov državne oblasti.

Ustava Republike Slovenije v 97. členu opredeljuje pristojnosti Državnega sveta, in sicer Državni svet:

- predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna pobuda),
- zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo zakona o njem še enkrat odloča (odložilni veto),
- zahteva parlamentarno preiskavo o zadevah javnega pomena,
- Državnemu zboru daje mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti in mora na zahtevo Državnega zbora tudi izreči mnenje o posamezni zadevi.

Poleg pristojnosti, ki jih Državnemu svetu daje Ustava Republike Slovenije, ima Državni svet na podlagi Zakona o Ustavnem sodišču pravico, da na Ustavno sodišče vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

Ena od pristojnosti Državnega sveta je tudi, da lahko Državnemu zboru predlaga sprejem obvezne razlage zakona. Poslovnik Državnega zbora določa, da lahko predlog za sprejem obvezne razlage zakona poda vsak, ki ima pravico predlagati zakon, torej tudi Državni svet.

Tabela 1: uresničevanje pristojnosti Državnega sveta

Pristojnosti DS	Število sprejetih zadev				
	2010	2011	2012	2013	2014
zakonodajna pobuda	4	1	2	1	2
odložilni veto	9	8	4	7	5
zahteva za parlamentarno preiskavo	0	0	0	1	0
zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti	1	3	1	1	2*
mnenja Državnega sveta	38	42	21	54	42

*Državni svet je na 15. redni seji (26. 2. 2014) sprejel dopolnitev zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti 261a., 261b., 261c., 261d., 261e., 347. in 350a. člena Zakona o bančništvu (ZBan-1, Uradni list RS, št. 131/2006), ki pa ni všteta v skupno število sprejetih zadev, saj je šlo za dopolnitev že vložene zahteve.

2.1. ZAKONODAJNA POBUDA

Državni svet je v drugem letu V. mandata podal dve (2) zakonodajni pobudi, in sicer:

- pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, 14. redna seja (22. 1. 2014);
- pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih, 24. redna seja (10. 12. 2014).

2.2. ODLOŽILNI VETO

2.2.1. Sprejeti odložilni veti

Državni svet je v drugem letu V. mandata sprejel pet (5) odložilnih vetov, ki jih je posredoval Državnemu zboru v ponovno obravnavo, in sicer na:

- Energetski zakon (EZ-1), 7. izredna seja (4. 2. 2014);
- Zakon o zdravilih (ZZdr-2), 8. izredna seja (11. 2. 2014);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C), 9. izredna seja (13. 3. 2014);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (ZLPLS-F), 11. izredna seja (5. 5. 2014);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), 12. izredna seja (22. 12. 2014).

2.2.2. Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

Državni svet je v drugem letu V. mandata zavrnil štiri predloge odložilnih vetov, in sicer na:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), 7. izredna seja (4. 2. 2014);
- Zakon o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1), 10. izredna seja (3. 4. 2014);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), 12. izredna seja (22. 12. 2014);
- Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), 12. izredna seja (22. 12. 2014).

2.2.3. Predlogi odložilnih vetov na zakone, ki jih Državni zbor ni ponovno potrdil

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (ZLPLS-F), 11. izredna seja (5. 5. 2014).

2.3. ZAHTEVA ZA PARLAMENTARNO PREISKAVO

Državni svet v drugem letu V. mandata ni sprejel nobene zahteve za parlamentarno preiskavo.

2.4. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

Državni svet je v drugem letu V. mandata sprejel dve (2) zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti, in sicer:

- Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP, Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13), 24. redna seja (10. 12. 2014);
- Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr, Uradni list RS, št. 101/13), 14. redna seja (22. 1. 2014).

2.5. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je v drugem letu V. mandata sprejel 42 mnenj k predlogom zakonov, resolucij, deklaracij in poročil, in sicer:

14. redna seja, 10. 2. 2014

- Dopolnjen predlog Zakona o enotni ceni knjige (ZECK) – druga obravnava, EPA 1587-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-E) – skrajšani postopek, EPA 1676-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kobilarni Lipica (ZKL-B) – skrajšani postopek, EPA 1683-VI;
- Predlog Resolucije o zaščiti kranjske čebele (*Apis mellifera carnica*, Pollmann 1879), EPA 1681-VI.

15. redna seja, 26. 2. 2014

- Predlog zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1) – druga obravnava, EPA 1640-VI;
- Predlog zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (ZPDZC-1) – druga obravnava, EPA 1680-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (ZOPNI-A) – druga obravnava, EPA 1602-VI;
- Poročilo o uresničevanju Resolucije o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije 2011–2020 za leti 2011–2012, EPA 1685-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (ReNPŠ14–23), EPA 1719-VI.

16. redna seja, 20. 3. 2014

- Dopolnjeni predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek, EPA1803-VI;

- Dopolnjeni predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava, EPA 1699-VI;
- Dopolnjeni predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) – skrajšani postopek, EPA 1816-VI;
- Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) – druga obravnava, EPA 1741-VI;
- Dopolnjeni predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014–2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI.

17. redna seja, 16. 4. 2014

- Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013, EPA 1840-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) – v javni razpravi;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-N) – nujni postopek, EPA 1900-VI.

18. redna seja, 14. 5. 2014

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C) – skrajšani postopek, EPA 1928-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave (ZON-C) – druga obravnava, EPA 1883-VI;
- Letno poročilo o delu Državne revizijske komisije za leto 2013, EPA 1881-VI.

20. redna seja, 2. 7. 2014

- Poročilo o izvajanju programa ukrepov upravljanja voda za obdobje 2011–2015, EPA 1996-VI;
- Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenija za leto 2013, EPA 1983-VI;
- Resolucijo Skupnosti občin Slovenije ob posegih v področje lokalne samouprave, ki so jo sprejeli predstavniki občin članic Skupnosti občin Slovenije 16. aprila 2014 v Velenju.

21. redna seja, 17. 9. 2014

- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2013 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2013 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila, in Finančni načrtu Banke Slovenije za leto 2014, EPA 2026-VI;
- Poročilo Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2013, EPA 2085-VI;
- Skupno poročilo o delu državnih tožilstev za leto 2013, EPA 2025-VI;
- Letno poročilo Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence o delu za leto 2013, EPA 2108-VI;
- Poročilo o stanju na področju zavarovalništva, Letnem poročilu Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2013 in Finančnem načrtu Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2014, EPA 2095-VI;
- Letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč 2013, EPA 2084-VI;
- Poročilo o delu in zaključnem računu Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2013, EPA 31-VII.

22. redna seja, 15. 10. 2014

- Devetnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, EPA 2099-VI;
- Letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2015 v letu 2013, EPA 29-VII;
- Poročilo o stanju na področju energetike v Sloveniji v letu 2013, EPA 2096-VI;
- Program dela in finančni načrt Agencije za energijo za leto 2015, EPA 57-VII;
- Letno poročilo Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d., 2013, EPA 2018-VI;
- Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca za leto 2013, EPA 2006-VI.

23. redna seja, 12. 11. 2014

- Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J) – nujni postopek, EPA 124-VII;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek, EPA 101-VII;
- Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013, EPA 82-VII;
- Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013), EPA 32-VII.

24. redna seja, 10. 12. 2014

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J) – skrajšani postopek, EPA 145-VII;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) – skrajšani postopek, EPA 144-VII.

2.6. DRUGO

Državni svet je v drugem letu V. mandata sprejel sedemnajst (17) sklepov, dokumentov, informacij, predstavitev in drugih aktov.

2.6.1. Sklepi in drugi akti

- Spremembe Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1C), 14. redna seja (10. 2. 2014);
- Poročilo o delu Državnega sveta za leto 2013, 15. redna seja (27. 2. 2014);
- Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata državnemu svetniku Francu Kanglerju zaradi pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, 16. redna seja (19. 3. 2014);
- Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata državnemu svetniku dr. Milanu Medvedu, ki je dne 10. 3. 2014 podal pisno izjavo o odstopu s funkcije državnega svetnika, 16. redna seja (19. 3. 2014);
- Potrditev mandata članoma Državnega sveta Bojanu Kontiču in Rudiju Matjašiču, mag. posl. ved., 19. redna seja (11. 6. 2014);
- Sklep k razlagi šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta, 19. redna seja (11. 6. 2014);
- Sklep o dopolnitvah sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 20. redna seja (2. 7. 2014);
- Terminski program dela Državnega sveta za leto 2015, 23. redna seja (12. 11. 2014).

2.6.2. Sklepi na podlagi posvetov

- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Nasilje v družini - sistemski odzivi nanj*, 14. redna seja (22. 1. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Duševno zdravje - zagotavljanje stabilnosti sistema kot podlage za razvoj*, 14. redna seja (22. 1. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Prehod mladih s posebnimi potrebami iz šole na trg dela*, 15. redna seja (26. 2. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Problematika javnih naročil*, 15. redna seja (26. 2. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Možnosti zaposlovanja mladih - iskanje rešitev v evropskem in slovenskem prostoru*, 18. redna seja (14. 5. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Kako vrniti denar, ki je bil iz Slovenije odnesen v tujino?* 20. redna seja (2. 7. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Strategija razvoja slovenskega bančništva*, 20. redna seja (2. 7. 2014);
- Sklepi na podlagi zaključkov posveta z naslovom *Socialna varnost uporabnikov s težavami v duševnem zdravju*, 24. redna seja (10. 12. 2014).

2.6.3. Informacije in predstavitve

- Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije, 23. redna seja (12. 11. 2014).

2.6.4. Pobude, vprašanja in zahteve

Državni svet je 2014 na Vlado Republike Slovenije, ministrstva in druge pristojne institucije naslovil skupaj dvainštirideset (42) vprašanj, pobud in zahtev za dopolnitev odgovora.

Tabela 2: odgovori institucij oz. državnih organov na pobude, vprašanja in zahteve

leto	število vprašanj, pobud in zahtev	odgovor v celoti*	nepopoln odgovor**	neodgovorjeno
2014	42	33	4	5

* odgovori, prejeti do 10. 2. 2015

** nekatera vprašanja, pobude in zahteve so bile naslovljene na več institucij, ki pa vseh odgovorov niso posredovale

Uroš Brežan

- Pobuda v zvezi s spremembami Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, 16. redna seja (19. 3. 2014), naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (odgovor 28. 4. 2014);
- Pobuda v zvezi z zagotovitvijo dopisnika Radia Slovenija iz Posočja in Idrijsko–Cerkljanskega, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljena na Javni zavod Radiotelevizija Slovenija (odgovor 29. 1. 2015).

Toni Dragar

- Vprašanje glede uvedbe sistema elektronskega računa, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 18. 7. 2014).

Franc Golob

- Vprašanje glede izgradnje severnega dela 3. razvojne osi, 17. redna seja (16. 4. 2014); naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 30. 5. 2014) in Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (odgovor 9. 6. 2014);
- Vprašanje glede sanacije državnih cest na Koroškem ter razpoložljivosti sredstev za obnovo in izgradnjo državnih cest, 17. redna seja (16. 4. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 30. 5. 2014) in Ministrstvo za infrastrukturo in prostor.

Dr. Janvit Golob

- Vprašanje glede vzdrževanja spominske plošče padlim in pogrešanim slovenskim rodoljubom – Primorcem, ki so padli na Kefaloniji 1943–1944, 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (odgovor 16. 10. 2014).

Tomaž Horvat, mag.

- Pobuda v zvezi z uveljavitvijo določb Zakona o pacientovih pravicah o nezdržljivosti dela zastopnika pacientovih pravic in spremembe ostalih določb, vezanih na ustanovitev pokrajin, 23. redna seja (12. 11. 2014); naslovljena na Ministrstvo za zdravje (odgovor 11. 12. 2014).

Samer Khalil

- Pobuda, da Republika Slovenija prizna neodvisno in suvereno palestinsko državo, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 15. 1. 2015).

Alojz Kovšca

- Vprašanje glede stroškov zamudnih obresti in opominjanja, ki jih banke zaračunavajo svojim komitentom, 16. redna seja (19. 3. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za finance (odgovor 22. 4. 2014).

Mag. Darija Kuzmanič Korva

- Pobuda v zvezi z odprtjem posebnih socialnih računov za nakazilo sredstev upravičencem do pravic iz javnih sredstev z blokiranimi oziroma zaprtimi bančnimi računi, 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 24. 10. 2014);
- Vprašanje glede zagotavljanja mreže psihiatrov in storitev psihoterapevtov za delovanje sistema obravnave v skupnosti za osebe s težavami v duševnem zdravju, 22. redna seja (15. 10. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 5. 2. 2015);

- Vprašanje glede zapiranja enote dnevnega centra ŠENT Metlika in zagotavljanja sredstev za izvajanje načrtov obravnave v skupnosti, 22. redna seja (15. 10. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (odgovor 19. 11. 2014);
- Zahteva za dopolnitev odgovora Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti na vprašanji glede zapiranja enote dnevnega centra ŠENT Metlika in zagotavljanja sredstev za izvajanje načrtov obravnave v skupnosti, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Mag. Darija Kuzmanič Korva in mag. Peter Požun

- Vprašanje glede zaostrovanja pogojev za uveljavljanje pravice do zdraviliškega zdravljenja in sofinanciranje zdravstvenega letovanja otrok 2014, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljeno na Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (odgovor 11. 7. 2014).

Rudi Matjašič, mag. posl. ved

- Pobuda v zvezi z upravljanjem z grajskim parkom grada Viltuš, 23. redna seja (12. 11. 2014), naslovljena na Ministrstvo za kulturo (odgovor 15. 12. 2014);
- Pobuda v zvezi z zagotovitvijo proračunskih sredstev za ureditev državne ceste v Zg. Kungoti, 23. redna seja (12. 11. 2014), naslovljena na Ministrstvo za infrastrukturo (odgovor 22. 12. 2014) in Ministrstvo za finance;
- Pobuda v zvezi podpore mirnemu reševanju armensko-azerbajdžanskega spora o Gorskem Karabahu, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 15. 1. 2015).

Bojana Potočan

- Pobuda v zvezi z večjo vključenostjo različnih javnosti v pripravo zakonodaje, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 18. 7. 2014) in Državni zbor Republike Slovenije (odgovor 26. 6. 2014).

Janko Požeznik

- Vprašanje glede problematike plačil odškodnin na podlagi 72. člena Zakona o denacionalizaciji, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije;
- Vprašanje glede priprave Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 28. 1. 2015);
- Vprašanje glede problema sprejema uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območja občin Žalec in Celje in posledično priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Levec, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 21. 1. 2015);
- Vprašanje glede razpisa za sofinanciranje projektov na področju kulturne dediščine, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (odgovor 2. 2. 2015).

Mag. Peter Požun

- Vprašanje glede izvajanja 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M), 14. redna seja (22. 1. 2014), naslovljeno na Vlado RS (odgovor 20. 3. 2014);
- Vprašanje glede zaustavitve nenujnih srčnih operacij v Medicor, d. o. o., 17. redna seja (16. 4. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 29. 5. 2014);
- Vprašanje glede zahteve Pošte Slovenije, d.o.o., za namestitev hišnih predalčnikov za uporabnike poštnih storitev v posameznem stanovanju ali poslovnem prostoru ob vhodu v objekte v državni lasti, 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 24. 10. 2014).

Mag. Peter Požun in mag. Stevo Ščavničar

- Vprašanje glede soglasja k razrešitvi direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice, 20. redna seja (2. 7. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 1. 8. 2014).

Dušan Strnad

- Vprašanje glede posredovanja podatkov o namenski rabi zemljišč in določitve zemljišč za gradnjo stavb za potrebe odmere davka na nepremičnine ter glede vračanja morebitno preveč plačanega davka na nepremičnine, 15. redna seja (26. 2. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (odgovor 1. 4. 2014) ter Ministrstvo za finance (odgovor 8. 5. 2014);
- Vprašanja in pobude glede izvajanja Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, 24. redna seja (10. 12. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 15. 1. 2015).

Dušan Strnad in Interesna skupina lokalnih interesov

- Pobuda v zvezi z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12), 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 18. 7. 2014);
- Ponovna pobuda Interesne skupine lokalnih interesov in državnega svetnika Dušana Strnada v zvezi z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12), 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije.

Mag. Stevo Ščavničar

- Vprašanje glede koriščenja EU sredstev, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljeno na Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (odgovor 14. 7. 2014).

Drago Ščernjavič

- Vprašanje glede zadolževanja občin, 23. redna seja (12. 11. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za finance (odgovor 11. 12. 2014).

Branimir Štrukelj

- Vprašanje glede napak pri obračunavanju in izplačilu dohodnine, 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za finance (odgovor 21. 10. 2014).

Branko Šumenjak

- Vprašanje glede izpolnjevanja Ustavnega zakona o spremembi 148. člena Ustave Republike Slovenije, 14. redna seja (22. 1. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 14. 4. 2014) in Državni zbor Republike Slovenije (odgovor 6. 5. 2014);
- Vprašanje glede izračuna komunalnega prispevka za novozgrajeno komunalno infrastrukturo, sofinancirano z evropskimi sredstvi, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 25. 7. 2014);
- Vprašanje glede ponovne pridelave sladkorne pese in proizvodnje sladkorja v Sloveniji, 21. redna seja (17. 9. 2014), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Vlado Republike Slovenije (odgovor 30. 10. 2014).

Peter Vrisk

- Vprašanje glede višine izdatkov za promocijo družb v večinski državni lasti, 19. redna seja (11. 6. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 18. 7. 2014).

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

- Pobuda in vprašanja glede priprave poročila o črpanju evropskih kohezijskih sredstvih, 16. redna seja (19. 3. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 10. 7. 2014).

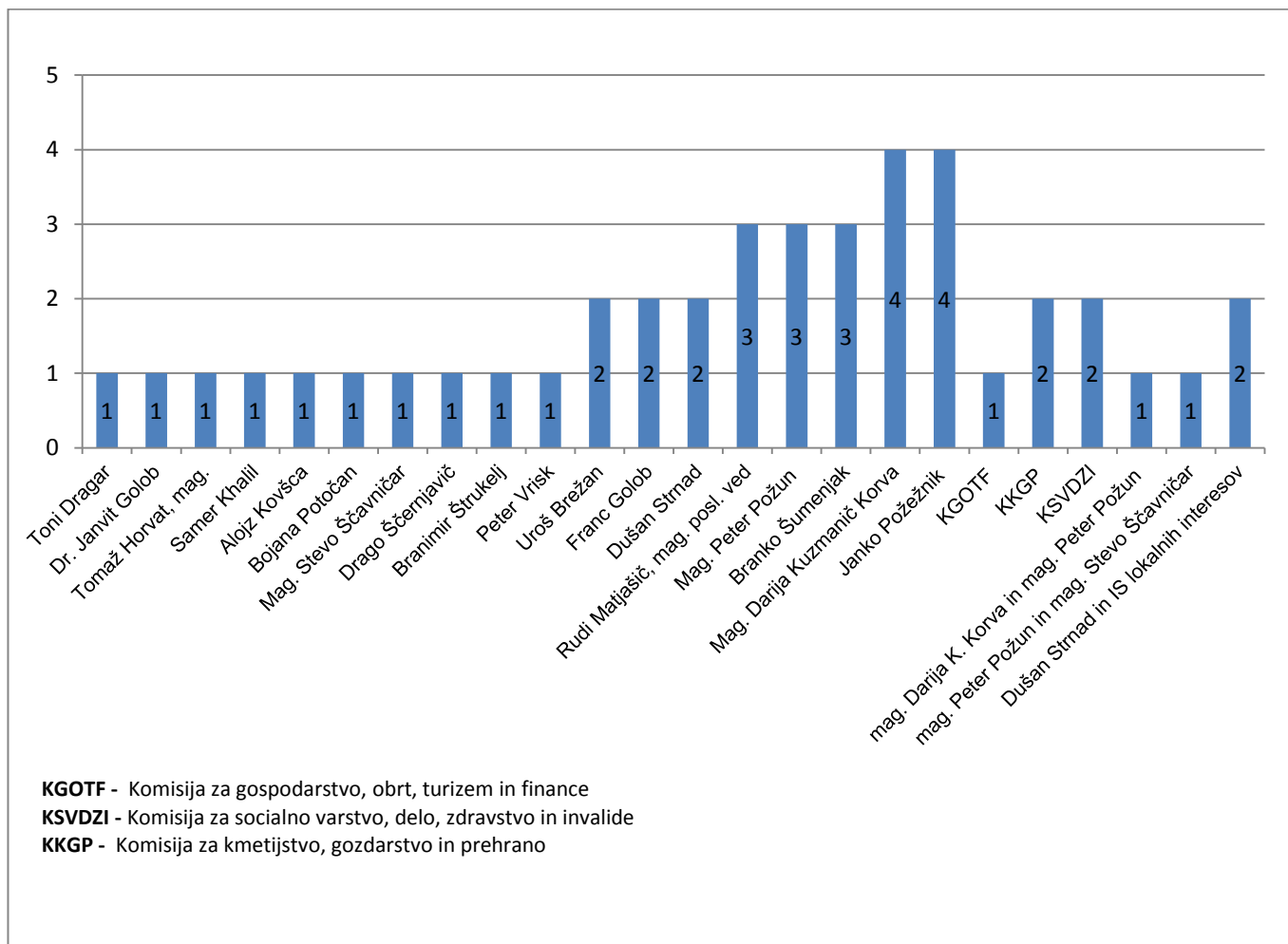
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

- Vprašanje glede urejanja problematike neizplačanih plač delavcem za opravljeno delo v primerih, ko nad delodajalcem zaradi različnih razlogov nista uvedena ne stečajni postopek ne postopek prisilne poravnave oz. delodajalec ni izbrisan iz sodnega registra, 16. redna seja (19. 3. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije;
- Pobuda v zvezi z opomini in kaznimi Evropske komisije zaradi nepravočasnega prenosa evropskega pravnega reda v nacionalno zakonodajo, 17. redna seja (16. 4. 2014), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 8. 5. 2014).

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

- Vprašanje glede evidence nepremičnega premoženja v lasti Republike Slovenije 15. redna seja (26. 2. 2014), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije;
- Vprašanja v zvezi z (ekološko) pridelavo hrane na degradiranih območjih in določanjem vplivnega območja tovarne, 20. redna seja (2. 7. 2014), naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (odgovor 5. 8. 2014) ter Agencijo Republike Slovenija za okolje.

Graf 1: Pobude, vprašanja in zahteve državnih svetnikov, delovnih teles in interesnih skupin



3. DRŽAVNI SVET V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1. ODLOŽILNI VETO IN PONOVO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU

Tabela 3: število odložilnih vetov

	2010	2011	2012	2013	2014
število predlaganih vetov	19	12	7	9	9
število sprejetih vetov v DS	9	8	4	7	5
število uspešnih vetov v DZ	3	0	0	0	1

3.2. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA DRŽAVNEMU ZBORU

Tabela 4: število mnenj, posredovanih Državnemu zboru

	2010	2011	2012	2013	2014
število mnenj	38	42	24	49	40

3.3. MNENJA KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA MATIČNIM DELOVNIM TELESOM DRŽAVNEGA ZBORA

Tabela 5: število mnenj, posredovanih matičnim delovnim telesom DZ

	2010	2011	2012	2013	2014
število mnenj	103	83	156	206	143

Tabela 6: število mnenj, posredovanih matičnim delovnim telesom DZ po komisijah DS

komisije Državnega sveta	posredovana mnenja
Komisija za državno ureditev	22
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	51
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	21
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	16
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	13
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	15
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	5
Mandatno-imunitetna komisija	/

4. SEJE

4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik Državnega sveta sklicuje seje na lastno pobudo, po sklepu Državnega sveta, na zahtevo komisije, na zahtevo interesne skupine ali na zahtevo osmih državnih svetnikov. Državni svet sklicuje redne seje enkrat mesečno, izredne seje pa praviloma za odločanje o predlogih za odložilni veto, ali če gre za obravnavo drugih zadev, ki jih ni mogoče odlagati in pravočasno uvrstiti na dnevni red rednih sej.

V drugem letu V. mandata je bilo enajst (11) rednih in šest (6) izrednih sej, skupaj sedemnajst (17) sej.

Tabela 7: seje Državnega sveta

	redne seje	izredne seje
	14. redna, 10. 2. 2014	7. izredna, 4. 2. 2014
	15. redna, 27. 2. 2014	8. izredna, 11. 2. 2014
	16. redna, 20. 3. 2014	9. izredna, 13. 3. 2014
	17. redna, 16. 4. 2014	10. izredna, 3. 4. 2014
	18. redna, 14. 5. 2014	11. izredna, 5. 5. 2014
	19. redna, 11. 6. 2014	12. izredna, 22. 12. 2014
	20. redna, 2. 7. 2014	
	21. redna, 22. 9. 2014	
	22. redna, 15. 10. 2014	
	23. redna, 12. 11. 2014	
	24. redna, 10. 12. 2014	
	11	6
SKUPAJ	17	

4.2. SEJE INTERESNIH SKUPIN

Interesna skupina v skladu s 16. in 20. členom Poslovnika Državnega sveta (Ur.l. RS, št. 70/2008, 73/2009, 101/2010 in 6/2014) obravnava zadeve in oblikuje stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta. Obravnava tudi zadeve namesto komisije, kadar te ni mogoče sklicati oz. pravočasno sklicati. Interesne skupine se praviloma sestajajo pred sejami Državnega sveta, kjer se seznanijo z zadevami, ki so na dnevnem redu vsake seje. Interesne skupine se opredeljujejo do predlogov mnenj Državnega sveta, ki so oblikovani na podlagi poročil ali mnenj komisij.

4.2.1. Interesna skupina delodajalcev

Interesna skupina delodajalcev je imela v letu 2014 deset (10) sej.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je podprla pobudo za sprejem zahteve za začetek postopka za presojo ocene ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine. Interesna skupina se je seznanila s stališčem in amandmajema Interesne skupine negospodarskih dejavnosti ter ju podprla. Interesna skupina delodajalcev je menila, da v obrazložitvi predloga za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine v podpoglavju K »Neskladnost 4. člena Zakona o davku na nepremičnine z določbami 2., 41., 42., 50. in 51. člena Ustave v zvezi s 7. členom Ustave« ni elementov za podporo razlikovanja med objekti za javno rabo in sakralnimi objekti ter kulturnimi spomeniki.

Interesna skupina je k predlogu mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o enotni ceni knjige (ZECK) - druga obravnava predlagala amandma, da se predlog mnenja Državnega sveta spremeni tako, da se glasi: »Državni svet dopolnjenega predloga zakona ne podpira.« Obrazložitev amandmaja je bila: »Dopolnjen predlog zakona o enotni ceni knjige (v nadaljevanju: ZECK) z nesorazmernim omejevanjem cenovne politike prodajalca po mnenju Državnega sveta omejuje konkurenco. Tako omejevanje konkurence na vsak način škodi potrošniku oziroma bralcu in negativno vpliva na zagotavljanje dobre pokritosti ponudbe s knjigami v slovenskem jeziku, na katere se nanašajo omejitve v ZECK. Državni svet meni, da ZECK ne bo rešil ključnih problemov založniške dejavnosti v Republiki Sloveniji, kot so specifičnost majhnega trga, nižanje naklad knjig, njihova nizka prodaja, visoka povprečna prodajna cena, neurejena cenovna politika ter padec prodaje v knjigarnah. Zaradi predlaganega ZECK bodo knjige med potrošniki ponovno zaznane kot cenovno težje dostopne, iz nekaterih prodajnih formatov bodo lahko tudi izginile, nakupi, ki se danes opravijo na teh mestih, pa se žal ne bodo preusmerili v knjigarne.

Državni svet se tudi strinja z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora z dne 23. 12. 2013 k 5. 6. in 7. členu v delu, ki se nanaša na opozorila glede omejevanja svobodne gospodarske pobude. Na pravila varstva konkurence je predlagatelj zakona opozorilo tudi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo v fazi medresorskega usklajevanja z dopisom z dne 8. 10. 2013, ki je med drugim navedlo, da se omejevanje cen, kot so predlagane v predlogu ZECK, šteje za dejanja omejevanja trga oziroma omejevanje učinkovite konkurence. 64. člen ZPOMK-1 določa, da vlada, državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil ne smejo omejevati prostega nastopanja podjetij na trgu. Za omejevanje prostega nastopanja podjetij na trgu se po citiranem zakonu štejejo splošni in posamični akti in dejanja, s katerimi se v nasprotju z ustavo in zakonom omejujejo svobodna menjava blaga in storitev, svoboden vstop na trg, svobodno nastopanje na trgu ali s katerimi se kako drugače preprečuje konkurenca.

Določanje fiksnih cen, še posebej, če tak ukrep vsebuje določanje minimalne cene, je ena izmed najbolj občutljivih tem v konkurenčnem pravu, ker lahko privede do negativnih učinkov na trgu. Podjetja na trgu ne morejo svobodno nastopati na trgu, saj so z zavezujočim splošnim aktom omejena s ključnim faktorjem prodaje, t. j. s ceno. Na dolgi rok takšno delovanje trga privede do vzdrževanja subjektov na trgu, ki so neučinkoviti, saj med njimi ni konkurence na trgu prodaje knjig končnim kupcem. Glavni učinek na dolgi rok takšne cenovne politike je dvig cene za potrošnike oziroma izničenje učinkov prodaje proizvoda prek različnih kanalov prodaje, kar je eden temeljev učinkovite konkurence. V vsakem primeru pa se zaradi

dviga cene zmanjša dostopnost produkta, kar velja tudi za knjige. Skladno z navedenim Državni svet nasprotuje predlogu ZECK in predlogom za podaljševanje obdobja enotne cene knjige.«

Interesna skupina delodajalcev je ob obravnavi pobude državnega svetnika dr. Zorana Božiča za sprejem zahteve za začetek postopka za presojo ocene ustavnosti Odloka o razpustitvi Državnega zbora Republike Slovenije in o razpisu predčasnih volitev v Državni zbor Republike Slovenije (Uradni list RS, št 39/14) sprejela naslednji sklep: Interesna skupina ne podpira pobude državnega svetnika dr. Zorana Božiča za sprejem zahteve. Obrazložitev sklepa je bila: »Interesna skupina se sicer strinja s sporočilno vsebino predloga zahteve, da bi bilo mogoče izbrati primernejši termin za predčasne volitve, vendar pa so po mnenju interesne skupine vsi postopki v zvezi z razpisom volitev v skladu z Ustavo Republike Slovenije.«

4.2.2. Interesna skupina delojemalcev

Interesna skupina delojemalcev je imela v letu 2014 sedemnajst (17) sej.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Na 21. seji 22. 1. 2014 so člani posebno pozornost posvetili Pobudi za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr). Vodja Interesne skupine delojemalcev mag. Dušan Semolič je predlagal, da se člani interesne skupine o (ne)podpori pobudi izrečejo šele na sami seji Državnega sveta. Član interesne skupine Drago Ščernjavič je podprl predlog, vendar se je ob tem vprašal, zakaj še ena pobuda več na to temo, glede na to, da jih ima Ustavno sodišče že več kot dovolj. Prav tako je poudaril, da bi bil sam prvi proti zakonu, če bi menil, da je protiustaven in poudaril, naj nasprotniki navedejo alternativni vir dohodka državnega proračuna. Član interesne skupine Branimir Štrukelj je prav tako podprl predlog vodje interesne skupine mag. Semoliča, hkrati pa opozoril, da je v pobudi RKC predstavljena kot največja žrtev nepremičninskega zakona in da bodo v zvezi s tem predlagani amandmaji. Interesna skupina delojemalcev se je po koncu razprave odločila, da se na svoji seji ne bo opredelila do pobude za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine, ampak šele na sami seji Državnega sveta.

Na 22. seji 4. 2. 2014 so člani razpravljali o dveh predlogih za veto. Prvega, ki se je nanašal na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), EPA 1547-VI, niso podprli, drugega, ki se je nanašal na Energetski zakon (EZ-1), EPA 1548-VI, pa so. Član interesne skupine Drago Ščernjavič je namreč poudaril, da je že samo cena energetskih izkaznic zadosten razlog za podporo vetu, za odločilni veto pa se je izrazil tudi član interesne skupine Oskar Komac.

11. 2. 2014 je na 23. seji beseda tekla o predlogu odločilnega veta na Zakon o zdravilih (ZZdr-2), EPA 1508-VI, katerega prvopodpisani je član interesne skupine Drago Ščernjavič. Ob koncu razprave so se člani interesne skupine odločili, da prisluhnejo še argumentom na seji Državnega sveta in se potem odločijo vsak po svoji vesti.

Na 24. seji 26. 2. 2014 so člani največ pozornosti posvetili Predlogu zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1) – druga obravnava, EPA 1640-VI. Uvodoma je spregovoril vodja interesne skupine mag. Semolič, ki je poudaril, da pristojna komisija DS predlog zakona podpira. Opozoril je, da predlog zakona vsebuje tudi nekaj sindikalnih predlogov, kar pomeni pomembno korekturo glede na 1. fazo. Kljub temu je ostalo nekaj nedorečenosti. Tako na primer ostaja nejasna strategija naložb. Prav tako bi lahko bilo izvzeto področje energetike, ker tako, kot je napisan predlog zakona, bi se lahko počelo marsikaj, kar se ne bi smelo. Mag. Semolič je povedal, da so se sindikati zelo zavzemali za zaščito delovnih mest še pred

prenosom lastništva. Posebej je izpostavil sestavo nadzornega sveta, kjer naj bi dva predstavnika imeli tudi delavci, torej zaposleni v javni upravi, čeprav glede tega ni političnega konsenza med strankami. Tu je namreč zelo veliko nedorečenosti glede njune izvolitve itd. Mag. Semolič je še posebej poudaril, da naj bi bil edini namen tega zakona boljše upravljanje z državnim premoženjem, tako, kot je zapisan zdaj, pa odpira vrsto tudi drugih vprašanj. Član interesne skupine Branimir Štrukelj je poudaril, da je predlog o dveh predstavnikih delavcev v nadzornem svetu SDH navidezno zelo všečen, čeprav gre za popolnoma neizdelano idejo, kjer ni jasno, kako izmed 160.000 delavcev izbrati dva. Želel bi vedeti več o tem, kako naj bi potekal postopek izbire teh dveh predstavnikov. Poudaril je, da predlogu zakona ne nasprotuje, čeprav mu ta predlog o dveh delavskih predstavnikih zveni bolj kot želja ugajati, ne pa kot resen namen. Član interesne skupine Drago Ščernjavič je poudaril, da bi morali imeti pri določitvi plač zelo jasne kriterije, pri katerih se ne bi smelo popuščati, stimulacija pa bi bila možna samo v primeru pozitivnih rezultatov. Prav tako se je zavzel za povečano vlogo Ekonomsko socialnega strokovnega odbora. Član interesne skupine Oskar Komac je dejal, da se hipotetično pogovarjajo o nečem, česar v zakonu ni. Če se bo v parlamentarni razpravi vložil amandma na to temo, pa se bo odprlo kup vprašanj, trenutno pa diskutirajo o hipotetični možnosti, ki je ta hip še ni na mizi. Ob koncu razprave je vodja interesne skupine mag. Semolič poudaril, da bodo v razpravi svojo ost osredotočili na okrepitev vloge Ekonomsko socialnega strokovnega odbora. Po njegovem je tudi treba vztrajati na kriterijih za plače. Prav tako je poudaril, da so zadnji, ki bi nastopili proti dvema predstavnikoma delavcev v nadzornem svetu, vendar je treba opozoriti na nedorečenost predloga.

Na 26. seji 19. 3. 2014 so člani posebno pozornost namenili Predlogu zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava, EPA 1741-VI, kjer so ob koncu krajše razprave zavzeli naslednje stališče: »Interesna skupina podpira Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) - druga obravnava.«

17. 9. 2014 so člani na 33. seji Interesne skupine delojemalcev veliko časa posvetili točki Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2013 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2013 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila, in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2014, EPA 2026-VI. Član interesne skupine Drago Ščernjavič izpostavil del poročila, ki se nanaša na izvajanje nadzora in se vprašal, ali banke analitično spremljajo dogajanje v svoji instituciji. Poudaril je tudi, da je že res, da so šli slabi krediti na DUTB, po drugi strani pa ni jasno, kje je odgovornost bank pri tem. Prav tako ga je zanimalo, ali so se banke pravočasno odzivale, ko so zaznale določen problem. Vprašal se je tudi o denarnih rezervah Banke Slovenije, koliko jih je in čemu so namenjene. Po njegovem v poročilu manjkajo določeni podatki, saj poročilo nikjer ne govori o bančni luknji niti o odgovornosti bank. Prav tako ga je zmotil velik zaslužek članov uprave.

Ob koncu razprave so člani interesne skupine podprli mnenje pristojne komisije k točki, a hkrati opozorili, da poročilo nikjer ne govori o vzroku, ravnanju in odgovornosti Banke Slovenije glede bančne luknje, prav tako ni nikjer zapisanih stališč banke o problematiki na odlive v bančne oaze, zato so člani interesne skupine izrazili pričakovanje, da bodo na seji DS deležni podrobnejše razlage o tem.

Na isti seji so člani med drugimi obravnavali tudi točko Poročilo o delu in zaključni račun Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2013, EPA 31-VII. Član interesne skupine Drago Ščernjavič je ob tem izpostavil predvsem neurejene evidence sklada, prav tako pa opozoril, da sklad v svetu nima predstavnika delavcev. Interesna skupina delojemalcev je podprla mnenje pristojne komisije DS k poročilu, a hkrati opozorila, da se na to temo odpira vrsta aktualnih vprašanj.

Na 35. seji 15. 10. 2014 so člani med drugim obravnavali tudi točko Letno poročilo Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d., 2013, EPA 2018-VI. O poteku seje pristojne komisije DS je poročal član interesne

skupine Oskar Komac. Poudaril je, da je komisija poročilo načeloma podprla, je pa res, da je družba šele začela z delom in na operativni ravni še ni bilo narejenega kaj dosti. Ker naj bi družba z delovanjem zaključila že 2017, se pojavlja vprašanje, ali bo to sploh možno, glede na to, da gre delo zelo počasi. Ob tem je vodja interesne skupine mag. Semolič poudaril, da je po mnenju sindikalistov, ki prihajajo iz podjetij, namenjenih za privatizacijo, družba precej odtujena, prav tako ni seznanjena s situacijami v posameznih podjetjih. Član interesne skupine Štrukelj je izpostavil visoke plače zaposlenih, kar je po njegovem najmanj nedostojno v primerjavi z dohodkom predsednika vlade recimo. Prav tako je menil, da družba deluje zelo netransparentno, brez jasno oblikovanega cilja in nalog. Prav tako se mu zdi, da imajo kupci premoženja dosti večji vpliv kot država. Izrazil je tudi veliko skepso do DUTB kot institucije.

9. 12. 2014 je bila 36. seja in med drugim so člani veliko pozornosti namenili točki Pobuda državnega svetnika Draga Ščernjaviča za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih. Uvodoma je spregovoril pobudnik za sprejem spremembe zakona in član interesne skupine Drago Ščernjavič. Poudaril je, da je v sferi določanja cen zdravil vse sprivatizirano in da nihče ne ve, kako se zdravilom določajo cene. Med drugim je ugotovil, da se pri tem uporablja pravilnik iz leta 1989. Ob obravnavi te tematike se poraja vrsta vprašanj, ki zaenkrat ostajajo brez odgovorov. Poudaril je, da nad to tematiko ni nobenega pregleda, ni analiz primerjav z ostalimi evropskimi državami, predvsem pa ni celovitega pristopa pri določanju cen zdravil. Ob koncu razprave je vodja interesne skupine mag. Semolič opozoril, naj predlagatelj Ščernjavič do seje DS razmisli o treh možnostih (podpora DS, odstop predloga zakona DZ ali odlog do 30. 4. 2015), ki jih ima na razpolago glede predloga zakona in, ne glede na to, za katero se bo odločil, ga bo Interesna skupina delojemalcev pri tem tudi podprla.

4.2.3. Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je imela v letu 2014 šestnajst (16) sej, od tega dve (2) izredni.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je na 5. izredni seji 21. 1. 2014 sprejela sklep, da na podlagi 68. člena Poslovnika Državnega sveta (Ur. l. RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) vloži pobudo za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr), ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/13. Državni svet je pobudo za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine sprejel na 14. seji 22. 1. 2014, pri čemer je bila pobuda interesne skupine še razširjena na predlog Interesne skupine negospodarskih dejavnosti. Ustavno sodišče je z odločbo (Uradni list RS, št. 22/14) razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine in ugotovilo, da je Zakon o množičnem vrednotenju, kolikor se nanaša na množično vrednotenje nepremičnin zaradi obdavčevanja nepremičnin, v neskladju z Ustavo.

Na 20. seji 16. 14. 2014 je interesna skupina v zvezi z izpostavljenimi dilemi nekaterih državnih svetnikov, da pristojna komisija ali celo Državni svet podpre predlog zakona, kasneje pa Državni svet sprejme zahtevo o njegovem ponovnem odločanju v Državnem zboru, menila, da se to dogaja zato, ker se lahko predlog zakona v okviru zakonodajnega postopka v Državnem zboru z amandmaji spremeni in posledično njegova vsebina ni identična vsebini predloga zakona, ki ga je obravnavala in podprla pristojna komisija ali Državni svet oziroma njune pripombe v zakonodajnem postopku niso bile upoštevane. To stališče je vodja interesne skupine predstavil na seji Kolegija Državnega sveta.

Interesna skupina se je na 22. seji 11. 6. 2014 seznanila s pobudo državne svetnice Bojane Potočan v zvezi z večjo vključenostjo različnih javnosti v pripravo zakonodaje in vprašanjem državnega svetnika Petra Vriska glede višine izdatkov za promocijo družb v večinski državni lasti in jih izrecno podprla. Na isti seji je Interesna skupina obravnavala tudi Predlog Kodeksa ravnanja članov Državnega sveta Republike Slovenije ter predlagala, da se Predlog Kodeksa ravnanja članov Državnega sveta Republike Slovenije umakne z dnevnega reda 19. seje Državnega sveta. O njem naj se najprej opravi razprava po interesnih skupinah, Državni svet pa naj odloča o usklajenem Predlogu Kodeksa ravnanja članov Državnega sveta Republike Slovenije. Državni svet je predlog interesne skupine podprl.

Interesna skupina se je na 25. seji 10. 9. 2014 seznanila z aktualno problematiko na področju upokojevanja obrtnikov in sive ekonomije. Sedanja zakonska ureditev, ki omogoča opravljanje dejavnosti kljub upokojitvi, ni ustrezna, saj ne stimulira polovične reaktivacije obrtnikov, ki bi pomenila polovično plačevanje prispevkov in polovično zamrznitev pokojnine. Večina obrtnikov, ki izpolnjuje pogoje za upokojitev, bo svoje s.p.-je zaprla, nekateri od njih bodo svoje delo nadaljevali kot »delo na črno«, zaradi česar bo država prikrajšana zaradi izpada davkov in prispevkov, zaposleni pri takšnih s.p.-jih pa bodo izgubili delo in postali breme države. Zato so na Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (v nadaljevanju OZS) predlagali, da se obrtnikom oz. podjetnikom omogoči uživanje celotne pokojnine, kljub temu, da ob tem opravljajo še svojo samostojno dejavnost, saj plačujejo določene dajatve, ki bi bile lahko še nekoliko višje od sedanjih pavšalnih prispevkov. Taka sprememba zakonodaje bi imela več pozitivnih učinkov, npr. manj sive ekonomije in dela na črno; državne blagajne bi dobile več prilivov; upokojeni s.p.-ji bi ohranili aktivnost v poznejšo starost; zmanjšalo bi se število brezposelnih. Člani interesne skupine so podprli prizadevanja OZS po ustrezni spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju v delu, ki se nanaša na obrtnike in samostojne podjetnike, ki so se ali se bodo upokojili, vendar bi želeli z dejavnostjo nadaljevati. Prav tako menijo, da se je treba boj proti sivi ekonomiji reševati celovito.

Na 26. seji 17. 9. 2014 se je interesna skupina seznanila s poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Poročilu Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2013 (EPA 2085-VI) ter predlagala, da se predlog mnenja Državnega sveta dopolni tako, da se na koncu mnenja Državnega sveta doda nov odstavek, ki se glasi: »Državni svet opozarja, da Republika Slovenija še vedno nima dolgoročne energetske strategije, v okviru katere bi se določil prihodnji razvoj in prioritete na področju energetike. Državni svet zato apelira, da se čim prej pristopi k pripravi Energetskega koncepta Slovenije.«. Amandma je bil na 21. seji Državnega sveta sprejet.

Interesna skupina se je na 26. seji tudi seznanila s poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Letnemu poročilu Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence o delu za leto 2013 (EPA 2108-VI) ter predlagala, da se predlog mnenja Državnega sveta dopolni tako, da se na koncu mnenja Državnega sveta doda nov odstavek, ki se glasi: »Državni svet predlaga, da se v primeru tujega prevzema pripravi natančna analiza morebitnih negativnih posledic prevzema in da se v naprej določijo pogoji, pod katerimi se ta prevzem lahko izvrši tako, da se izognemo negativnim posledicam.«. Amandma ni bil sprejet na 21. seji Državnega sveta.

4.2.4. Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je imela v letu 2014 dvanajst (12) sej.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je na 19. seji 22. 1. 2014 v stališču k Pobudi za sprejem zahteve za začetek postopka za presojo ocene ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr, Uradni list RS, št. 101/13) vložila amandmaja k poglavju II (črtanje podpoglavja K »Neskladnost 4. člena Zakona o davku na nepremičnine z določbami 2., 41., 42., 50. in 51. člena Ustave v zvezi s 7. členom Ustave« in podpoglavju D. »Neskladje 11. in 15. člena Zakona o davku na nepremičnine s 14. členom Ustave«). Državni svet je na 14. seji 22. 1. 2014 amandmaja sprejel, prav tako tudi pobudo. Ustavno sodišče je 25. 3. 2014 odločilo, da se Zakon o davku na nepremičnine razveljavi.

Interesna skupina je na 19. seji 22. 1. 2014 k Dopolnjenemu predlogu zakona o enotni ceni knjige (ZECK), EPA 1587-VI, sprejela stališče, v katerem je nasprotovala predlogu amandmaja Interesne skupine delodajalcev, da se predloga zakona ne podpre, ker bi to pomenilo, da bi Državni svet Državnemu zboru poslal stališče, ki je nasprotno osnovnemu stališču pristojne Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Interesna skupina delodajalcev je nato na 14. seji 22. 1. 2014 predlagani amandma umaknila. *Državni zbor je predlog zakona potrdil na 21. redni seji 30. 1. 2014.*

Interesna skupina je na 26. seji 8. 9. 2014 ponovno obravnavala Predlog kodeksa ravnanja članov Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju: Predlog kodeksa), ki je bil umaknjen z dnevnega reda 19. seje Državnega sveta 11. 6. 2014, na podlagi predloga Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za umik točke. Interesna skupina je predlagala preimenovanje dokumenta v Etični kodeks državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije in podala splošne in konkretne pripombe v obliki amandmajev k posameznim členom (k 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 12. in 14. členu ter nov 11.a člen). Hkrati je predlagala, da se preimenovan in usklajen Predlog kodeksa (ki naj ga pripravi Mandatno-imunitetna komisija po tem, ko se bodo do njega opredelile vse interesne skupine) ponovno uvrsti na eno od prihodnjih sej Državnega sveta. *Kolegij Državnega sveta se je s stališčem interesne skupine seznanil na 30. seji Kolegija Državnega sveta 8. 12. 2014 in pri tem sprejel odločitev, da se osnovno verzijo predloga kodeksa ponovno predloži v mnenje in odločanje ostalim interesnim skupinam.*

Pobude, vprašanja in predlogi interesne skupine

Interesna skupina je na 19. seji 22. 1. 2014 razpravljala o smiselnosti in utemeljenosti uvrščanja predlogov zakonov ali aktov, h katerim je pristojna komisija Državnega sveta že oblikovala mnenje in ga posredovala matičnemu odboru Državnega zbora v obravnavo, na plenarno zasedanje Državnega sveta. Na podlagi razprave je sprejela sklep, da se na Službo Državnega sveta za pravne in analitične zadeve (SPAZ) naslovi vprašanje v zvezi z mnenji Državnega sveta k dopolnjenim predlogom zakona. Interesna skupina je odgovor SPAZ obravnavala na 20. seji 26. 2. 2014. Pri tem je predlog SPAZ večinsko ocenila kot ustrezen, ločeno mnenje pa je podal dr. Zoran Božič, ki je kot del problema ocenil termine sklicev sej Državnega sveta, ki ne omogočajo, da bi na pristojne odbore Državnega zbora pošiljali mnenja Državnega sveta, namesto zgolj mnenj komisij, zato je predlagal v razmislek, da bi se seje Državnega sveta terminsko drugače organiziralo. Interesna skupina je po opravljeni razpravi o predlogu ocenila, da bi zaradi načina dela Državnega zbora v praksi seje Državnega sveta težko prilagodili sejam vseh odborov ter da se ohrani

obstoječi sistem, po katerem Državni svet redno zaseda enkrat na mesec, praviloma en teden pred začetkom seje Državnega zbora.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na 21. seji 24. 3. 2014 razpravljala o pristojnostih ter možnih in ustreznih odzivih Državnega sveta na neuspele zahtevo za ponovno odločanje o posameznem zakonu (odločilni veto). Pri tem je oblikovala Predlog za odziv Državnega sveta z vložitvijo zakonodajne iniciative v primeru neuspele zahteve za ponovno odločanje Državnega zbora o posameznem zakonu in ga naslovila na predsednika in sekretarja Državnega sveta. Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je predlagala, da o njenem predlogu razpravlja in se do njega opredeli Kolegij Državnega sveta v razširjeni sestavi ter vse interesne skupine Državnega sveta. Kolegij Državnega sveta je o predlogu interesne skupine razpravljala na 22. seji 14. 4. 2014, ga ocenil kot dobrega, hkrati pa opozoril, da se je treba zavedati kadrovske in časovne možnosti njegove izvedbe. Dogovorjeno je bilo, da se v primerih, ko je smiselno in možno pripraviti predlog zakona v zahtevani vsebini in sestavinah, to tudi izvede.

Interesna skupina je na 22. seji 16. 4. 2014 oblikovala Pobudo za obravnavo Osnutka operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014–2020 na sejah zainteresiranih komisij Državnega sveta, ker je menila, da bi bilo dobro, da se Državni svet oziroma njegove pristojne komisije aktivno vključijo v pripravo končne verzije. Pobudo je naslovila na vse komisije Državnega sveta in jih pozvala, da se do osnutka opredelijo in nanj podajo konkretne pripombe. Na podlagi pobude interesne skupine je Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide kot zainteresirano delovno telo na 21. seji 28. 5. 2014 obravnavala osnutek operativnega programa, skupaj z Osnutkom Partnerskega sporazuma med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014–2020.

Na 26. seji 8. 9. 2014 je bil ustno podan predlog, da se na eno izmed sej Državnega sveta povabi predsednika Vlade RS dr. Mira Cerarja, da predstavi načrte nove vlade. Pri tem so člani interesne skupine predlagali, da se predsedniku vlade že vnaprej pisno postavi nekaj vprašanj (1 do 2 vprašanja na interesno skupino), na katera bo podal odgovore na seji Državnega sveta. Na podlagi navedenega predloga je predsednik Državnega sveta RS Mitja Bervar 11. 11. 2014 na predsednika vlade naslovil pobudo za njegovo udeležbo na 23. seji Državnega sveta 12. 11. 2014, kjer je predsednik vlade odgovarjal tudi na vprašanja Interesne skupine negospodarskih dejavnosti v zvezi z dolgotrajno oskrbo, zagotavljanjem finančnih sredstev za ohranitev stabilnosti sistema socialnega varstva ter načrti za reorganizacijo sistemov socialnega in zdravstvenega varstva. Na isti seji interesne skupine je bil ustno podan tudi predlog, da se po zgledu preteklega mandata Državnega sveta na pogovor povabi ministrice in ministre nove vlade, na katerem bi slednji lahko predstavili svojo vizijo dela na področju v njihovi pristojnosti. Pri pogovorih v ožjih skupinah bi sodelovali tudi državne svetnice in svetniki.

Interesna skupina je na 25. seji 30. 6. 2014, 26. seji 8. 9. 2014 in 27. seji 17. 9. 2014 razpravljala o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Državnega sveta, s katerimi naj bi se jasneje uredil postopek umika točk z dnevnega reda že sklicane seje Državnega sveta (35. člen poslovnika) ter dopolnil 97. člen poslovnika s pravico Državnega sveta in njegovih komisij, da državnim organom posredujejo akte Državnega sveta o zadevah iz njihovih pristojnosti (npr. zaključke posvetov, mnenja o predlogih zakonov, ki so še v medresorskem usklajevanju na Vladi, itd.). Interesna skupina je osnutek pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta pripravila, a ga še ni predložila v obravnavo Državnemu svetu.

Član interesne skupine dr. Zoran Božič je na 23. seji 14. 5. 2014 predlagal, da se Državni svet opredeli do vprašanja ustreznosti predvidenega datuma volitev v Državni zbor v poletnih mesecih 2014 ter ob tem predlaga spremembo volilnega sistema v kombinirani volilni sistem. Člani interesne skupine so menili, da bi bilo treba preučiti časovne in tehnične izvedljivosti obeh predlogov, o predlogih je razpravljal tudi Kolegij Državnega sveta. Po opravljenih razpravah je bila pripravljena Pobuda dr. Zorana Božiča za oceno ustavnosti Odloka o razpustitvi Državnega zbora Republike Slovenije in o razpisu predčasnih volitev v Državni zbor. Državni svet pobude na 19. seji 11. 6. 2014 ni podprl.

Dr. Zoran Božič je na 30. seji 8. 12. 2014 podal predlog amandmaja k Pobudi državnega svetnika Samerja Khalila, da Republika Slovenija prizna neodvisno in suvereno palestinsko državo, v katerem je predlagal spremembo dikcije pobude v neposreden poziv Vladi Republike Slovenije, da v imenu Republike Slovenije prizna Palestino kot neodvisno in suvereno državo. V razpravi so bila do predlaganega amandmaja izražena različna stališča, na koncu pa interesna skupina na podlagi glasovanja predloga ni podprla, zato je dr. Zoran Božič predlog amandmaja v obravnavo Državnemu svetu predložil v svojem imenu. Državni svet je na 24. seji 10. 12. 2014 njegov amandma sprejel.

Interesna skupina je v okviru posameznih sej med drugim razpravljala tudi o pristojnosti Državnega sveta v postopku imenovanja ministrov; neprimerno dodeljenih sedežih državnim svetnicam in svetnikom na slavnostnih sejah v dvorani Državnega zbora; primernosti časa sklica izrednih sej Državnega sveta; problematiki obdavčenja potnih stroškov državnih svetnic in svetnikov ter seznanjanju javnosti z vsebino predlogov zakonov, ki jih v zakonodajno proceduro vloži Državni svet in o katerih Državni zbor na delovnih telesih pogosto sploh ne razpravlja, ampak zgolj sprejme odločitev, da niso primerni za nadaljnjo obravnavo.

4.2.5. Interesna skupina lokalnih interesov

Interesna skupina lokalnih interesov je imela v letu 2014 petnajst (15) sej, od tega dve (2) izredni seji.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je na 4. izredni seji sprejela sklep, da predlaga Državnemu svetu v sprejem odločilni veto na Energetski zakon (EZ-1), EPA 1548-VI.

V obrazložitvi je navedla, da je Energetski zakon (EZ-1) preobsežen in nepregleden ter ne prinaša poenostavitev in tudi ne odpravlja birokratizacije, ampak celo prinaša številne nove ovire. Interesna skupina je predlagala odločilni veto predvsem zato, ker se ni strinjala z vsemi določili, ki urejajo energetske izkaznice, posebej ne s tistimi, ki širijo obveznosti izdelave energetske izkaznice prek minimalnih zahtev Direktive 2010/31/EU in posledično dražijo izdelavo energetske izkaznice. Zakon sploh ne določa meril glede izdaje energetske izkaznice, kar lahko vodi tudi v nerealno izkazovanje energetskega stanja in učinkovitosti stavb. Cilj izdajanja energetske izkaznice naj bi bila pridobitev energetskega stanja stavb ter energetska učinkovitost, ne pa služenje strokovnjakov. Poleg tega zakon določa le odgovornost lastnikov stavb, ne pa energetske strokovnjakov, ki bodo izdajali energetske izkaznice na podlagi podatkov, ki jih bodo priskrbeli lastniki stavb. V povezavi z obveznostjo izdelave energetske izkaznice za javne stavbe sploh ni znan javnofinančni učinek na državni proračun in proračune občin. Državni svet je na 7. izredni seji 4. 2. 2014 podprl predlog interesne skupine in sprejel zahtevo, da Državni zbor ponovno odloča o Energetskem zakonu (EZ-1).

Vlada je v svojem mnenju z dne 12. 2. 2014 pojasnila, da cena izkaznice ni določena z zakonom oziroma podzakonskimi akti. Pri nas je predviden odprt trg, ki ga uravnava ponudba in povpraševanje, pri čemer se trg šele vzpostavlja. Po mnenju Vlade cene ne moremo enoznačno določiti, ker nanjo vpliva velikost objekta, popolnost dokumentacije, raznolikost vgrajenih sistemov ogrevanja, hlajenja in prezračevanja in nenazadnje tudi potni stroški. Po pričakovanjih so na trgu zelo različne cene. Vlada je navedla, da je zagotovljenih zadostno število strokovnjakov, da je trg ponudbe odprt. Prav tako je Vlada v zvezi s predlogom interesne skupine o enostavnejšem postopku izdelave energetske izkaznice, ki ga omogoča direktiva, pojasnila, da zaradi načina gradnje in prenove stavb, ki je uveljavljen v Sloveniji, pri nas ni mogoča uporaba določb navedene direktive o tipskih energetskih izkaznicah. Prav tako se ni strinjala z navedbo interesne skupine, da ima energetska izkaznica zgolj informativni značaj in da je sam postopek njene izdelave enostaven. Izračun energijskih lastnosti stavb, ki se izvede za pripravo energetske izkaznice, je izveden v skladu s SIST EN 13790 oziroma v pravilniku predpisano metodologijo, ki vsebuje več kot 450 enačb. Energetska izkaznica je namenjena kupcu in novemu najemniku, ki se odloča za najem ali nakup ter ne pozna energetskih lastnosti stavbe. To pomeni, da energetska izkaznica daje kupcu oziroma najemniku informacijo, koliko bo moral v objekt še vložiti, da bo zadostno energetsko učinkovit oziroma kakšni bodo obratovalni stroški pri najemu. Dodatno je Vlada opozorila, da odlašanje s takojšnjim sprejemom zakona povečuje tveganje za izrek sodb in plačevanje denarne kazni zaradi nenotifikacije prenosa tretjega energetskega zakonodajnega paketa v pravni red Republike Slovenije. Na matičnem Odboru Državnega zbora je bilo vprašanje cene energetskih izkaznic rdeča nit razprave, pri čemer so opozicijski poslanci pritrdili mnenju Državnega sveta, medtem ko so koalicijski poslanci menili, da je zakon z več kot 550 člani zelo obsežen in da zgolj vprašanje energetskih izkaznic, ki so urejene v le nekaj členih, ne more biti razlog za zavrnitev celotnega zakona, ki ga je treba sprejeti, saj državi v nasprotnem primeru grozijo visoke denarne kazni. So pa oboji pozvali Vlado, da pripravi novelo zakona, s katero bi znižali stroške izdelave energetskih izkaznic. *Državni zbor je zakon ob ponovnem glasovanju sprejel na 56. izredni seji 24. 2. 2014. Na dan ponovnega glasovanja o zakonu je takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor na svoji spletni strani objavilo, da v izogib vsakršni možnosti višanja cen energetskih izkaznic predlaga omejitev višine najvišje cene izdelave energetskih izkaznic (nezavezujoč cenik), Vlada pa je 27. 2. 2014 sprejela Uredbo o določitvi najvišjih cen za izdajo energetske izkaznice in na ta način predpisala zgornjo mejo cen energetskih izkaznic za stanovanjske stavbe.*

Interesna skupina in Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sta se na skupni seji 2. aprila 2014 seznanili s problematiko koriščenja evropskih sredstev v finančni perspektivi 2007–2013 za projekte Oskrba s pitno vodo in Odvajanje in čiščenje odpadne vode ter sprejete sklepe posredovali Vladi, Službi Vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kmetijstvo in okolje ter naknadno tudi Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki je na 39. nujni seji 23. 4. 2014 obravnaval problematiko črpanja evropskih sredstev iz programskega obdobja 2007–2013 na področju okoljske infrastrukture. Interesna skupina in komisija sta podprli sklepe odborov Državnega zbora, pristojnih za zadeve Evropske unije in za gospodarstvo, ter izrazili pričakovanje, da bo Vlada vložila ves napor in poiskala rešitve za 11 okoljskih *ready to go* projektov in s tem omogočila začetek njihove izvedbe ter zagotovila optimalno črpanje kohezijskih sredstev finančne perspektive 2007–2013 (100 % črpanje). Ob tem sta na pristojne institucije naslovili pobude, ki jih je Državni svet že podprl na 10. seji 18. 9. 2013 in so bile v času ponovne obravnave te problematike še zmeraj aktualne. Med drugim sta predlagali, da Vlada poveča *overcommitment* na OP ROPI vsaj za višino projektov, ki so bili iz posredniškega organa posredovani na organ upravljanja in so v celoti pripravljeni. Takratna Vlada ni uradno odgovorila na sklepe in pobude interesne skupine in komisije, je pa na 134. dopisni seji 10. 6. 2014 v zvezi z obravnavo problematike izvajanja enajstih okoljskih projektov na Odboru Državnega zbora za

gospodarstvo sprejela mnenje in med drugim predlagala upravičencem, da začnejo z izvajanjem projektov in jih financirajo iz lastnih (občinskih) virov.

Interesna skupina se je na pobudo državnega svetnika Dušana Strnada pridružila skupni seji Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance na temo problematike izvajanja sanacijskih del zaradi posledic škode, nastale zaradi poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014. Na skupni seji 24. 4. 2014 sta komisiji skupaj z interesno skupino sprejeli sklepe in jih naslovili na Vlado in Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, združenja občin Slovenije ter kmetijske in gozdarske institucije. Komisiji in interesna skupina so ugotovljale, da so izvedeni sanacijski ukrepi in začasni program aktivne politike zaposlovanja za odpravo posledic žleda ter izobraževalni programi v lokalnih okoljih dobro sprejeti in uspešno tečejo. Menile so, da lahko razmere, v katerih se je znašla Slovenija ob naravni katastrofi, pomenijo tudi priložnost za hkratne aktivnosti pri sanaciji poškodovanih gozdov v žledolomu in reševanje problemov slovenske lesnopredelovalne industrije kot ene od slovenskih razvojnih priorit. V zvezi s takrat pripravljenim predlogom zakona in načrtovani ustanovitvi družbe, ki bi upravljala z gozdovi v lasti Republike Slovenije, so opozorili, da predlagane zakonske rešitve ne rešujejo trenutnega stanja v Sloveniji, saj imamo na eni strani veliko ponudbo lesa in posledično padec cen lesa ter na drugi strani pomanjkanje surovin za lesnopredelovalno industrijo, ki jih kljub potrebam finančno ni sposobna odkupiti. Ker so stroški sečnje in spravila lesa iz gozdov lahko tudi večji od trenutne tržne vrednosti lesa, sta komisiji skupaj z interesno skupino predlagali, da se lastnikom gozdnih zemljišč, predvsem na področju naravne katastrofe, poveča delež povračila trošarin za naftne derivate. To bi bila tudi spodbuda za lastnike gozdov, ki se zaradi prevelikih stroškov sploh niso lotili sanacije gozdov, s čimer povzročajo možnost gradacije podlubnikov tudi v sosednjih, že očiščenih gozdovih. Državni svetniki so tudi opozorili na nekatere zlorabe pri sanitarni sečnji in spravilu lesa iz gozda, saj nekateri izvajalci del, ki jih najemajo lastniki zasebnih gozdov, presegajo sanitarno sečnjo in spravilo lesa, ker sekajo tudi nepoškodovano drevje. *Odgovor na podana opozorila in predloge v obliki sklepov je podala takratna državna sekretarka mag. Tanja Strniša na skupni seji Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj 16. 7. 2014.*

Interesna skupina je podprla predlog mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi – v javni obravnavi, ki ga je za odločanje na seji Državnega sveta pripravila Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Komisija je večino opozoril podala na predlagan institut odpoklica župana in predlog glede nepoklicnega opravljanja funkcije župana in podžupana. Komisija sicer ni nasprotovala odpoklicu župana, vendar bo tak zakonski predlog podprla, ko bo predložen predlog za odpoklic vseh funkcionarjev na državni in lokalni ravni. Člani interesne skupine so se strinjali z mnenjem matične komisije in opozorili, da predlagana ureditev odpoklica župana nakazuje stigmatizacijo županov, kot da so potencialni kriminalci, ki jih je treba stalno nadzorovati, medtem ko se druge funkcionarje pušča pri miru. Odpoklic vseh funkcionarjev bi morali sistemsko urediti z Zakonom o funkcionarjih v državnih organih. Nadalje je bilo opozorjeno na neenak položaj občinskih in državnih funkcionarjev, saj po veljavni ureditvi občinskemu funkcionarju preneha mandat, če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šestih mesecev, in sicer z dnem, ko občinski svet ugotovi, da je nastal ta razlog, medtem ko ni nujno, da državnemu svetniku ali poslancu preneha mandat, saj lahko Državni svet ali Državni zbor sklene, da lahko državni svetnik oziroma poslanec funkcijo opravlja še naprej. Izpostavljeno je bilo, da predlagane rešitve resornega ministrstva ne prinašajo nobene dodane vrednosti, ampak uničujejo stanje lokalne samouprave, ki deluje relativno dokaj uspešno. Predlog zakona nima nobene povezave z dejansko problematiko lokalne samouprave, ampak je škodljiv. Če bi želeli na tem področju kaj urediti, bi

morali vzpostaviti drugi nivo lokalne samouprave in povezati državo in občine prek pokrajin, ki bi lažje opravljale naloge širšega pomena, ki jih občine niso sposobne izvajati, država pa jih ne izvaja.

Interesna skupina je na 25. seji podprla Resolucijo Skupnosti občin Slovenije ob posegih v področje lokalne samouprave, ki so jo sprejeli predstavniki občin članic Skupnosti občin Slovenije 16. aprila 2014 v Velenju. Občine so zahtevale, da pristojno ministrstvo takoj pripravi in predstavi osnutek Strategije razvoja lokalne samouprave združenjem občin in da ne spreminja sistemskih zakonov na področju lokalne samouprave do njenega sprejema. Prav tako so občine zahtevale prekinitev dosedanje prakse spreminjanja zakonodaje na podlagi pričakovanih različnih interesov ali zaradi politike. V nadaljevanju so zahtevale deregulacijo sistemov za občine in prekinitev prakse ter stroškovno razbremenitev občin. Interesna skupina se je v celoti strinjala z zahtevami, navedenimi v resoluciji. Dodatno so državni svetniki opozorili na enakopravno obravnavo vseh občin in dejstvo, da je treba nemudoma opredeliti ključne temelje nadaljnjega razvoja lokalne samouprave v državi in ga predstaviti združenjem občin ter začeti postopke usklajevanja pripravljenega dokumenta. Interesna skupina je še posebej izpostavila, da občine dobro opravljajo svoje delo in jim je treba zagotoviti pogoje, da bodo lahko svojo poslanstvo in naloge opravljale nemoteno in v skladu s potrebami in pričakovani lokalnega prebivalstva. Neučinkovitost državne birokracije vpliva tudi na slabše črpanje evropskih sredstev, pri čemer so najbolj oškodovane lokalne skupnosti in občani. Interesna skupina je tudi poudarila, da je primerno, da se že na začetku mandata Vlade vzpostavi partnerski odnos med državo in lokalnimi skupnostmi. *Državni svet je resolucijo podprl na 20. seji 2. 7. 2014.*

Na predlog Kolegija Državnega sveta so vse interesne skupine oblikovale vprišanja za predsednika Vlade dr. Mira Cerarja, ki je nanje odgovarjal na 23. seji 12. 11. 2014. Interesno skupino lokalnih interesov je zanimalo, kdaj se bo začel izvrševati Koalicijski sporazum o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije za mandatno obdobje 2014–2018 in kakšen vpliv ima za lokalno samoupravo njegovo izvajanje v praksi. Interesno skupino je tudi zanimal odnos Vlade do regionalizma oziroma vzpostavitve druge stopnje lokalne samouprave, ki bi z zadostnim finančnim, kadrovskim in razvojnim potencialom lahko prevzele skrb za skladen regionalni razvoj. V zvezi z njenim vprašanjem o formalnem sprejemu Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 velja omeniti, da je Evropska komisija 15. 12. 2014 izdala sklep, s katerim je potrdila operativni program. Prav tako so interesno skupino zanimali načrti Vlade glede priprave zakona za uravnoveženje javnih financ občin, ki bi znižal finančne obveznosti občin za 10 %. Občinam se namreč znižujejo proračunska sredstva za financiranje zakonskih nalog (povprečnina) ter nanje prenaša vedno večji obseg nalog, ki pa jim sočasno ne sledijo finančni viri. V nadaljevanju je interesna skupina želela jasen odgovor, ali je res, da naj bi se omejil obseg sredstev za sofinanciranje investicij, do katerih so občine upravičene po 21. in 23. členu Zakona o financiranju občin. Za vodenje investicij v občinah so namreč nujni stabilni in predvidljivi finančni viri. Dodatna sredstva iz državnega proračuna za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena, ki so zajete v razvojnih programih, so pomembna in vplivajo na investicijsko sposobnost občin in v veliki meri na uspešnost črpanja evropskih sredstev, zlasti za projekte regionalnega razvoja in kohezijske politike.

V času po posredovanju vprašanj vseh interesnih skupin je pristojno ministrstvo občinam poslalo v pregled t. i. interventni zakon, s katerim je predlagalo spremembo več zakonov za zagotovitev vzdržnih javnih financ in za zmanjšanje izdatkov proračunov občin. Predlagalo je znižanje povprečnine in ukinitvev sredstev za investicije po 23. členu Zakona o financiranju občin, s čimer bi občine prejele okoli 90 milijonov evrov manj sredstev. Člani interesne skupine so na 28. seji menili, da ja tak predlog nesprejemljiv, saj se občinam na tak način zmanjšujejo edina sredstva za sofinanciranje investicij. Naslednje leto je možno še koristiti evropska sredstva iz pretekle finančne perspektive, vendar občine brez sredstev za lastno udeležbo ne bodo sposobne izvajati investicij, s katerimi se izpolnjujejo tudi okoljske zaveze Slovenije. Državni svetniki

so menili, da bi bilo treba predsednika Vlade dodatno opozoriti na problem financiranja občin in s tem povezano (ne)spособnost izvajanja zakonskih in razvojnih nalog, če jim bodo še dodatno zmanjšali sredstva. Izpostavljen je bil predlagan ukrep ukinitve javnih zavodov z manj kot 15 zaposlenimi. Medtem ko se javni sektor širi (vprašanje smiselnosti številnih agencij), pa se na lokalni ravni delovna mesta ukinjajo. Nekatero predlagano rešitve iz t. i. interventnega zakona, ki so ga prejele občine, sploh ne prinašajo racionalizacije, ampak le še bolj obremenjujejo občine, na drugi strani pa se zakon sploh ne dotika družbenih dejavnosti, kjer bi lahko našli rezerve. Brez večjih infrastrukturnih investicij (npr. 3. razvojna os, II. železniški tir) v Sloveniji ne bo zagotovljena gospodarska rast in razvoj. Izjava finančnega ministra dr. Mramorja, da občinske investicije nimajo multiplikativnega učinka in da bo treba preveriti izvedene lokalne infrastrukturne projekte, je bila neprimerna, saj so to investicije, ki jih občine morajo dokončati zaradi slovenskih zavez do EU. Občine bodo v novi finančni perspektivi izključene zaradi preusmeritve sredstev v projekte, pri katerih občine direktno ne sodelujejo. Ne moremo vse gledati z ekonomskega vidika, kajti občine opravljajo družbeno pomembno funkcijo in ne zasledujejo zgolj in le ekonomskih interesov.

V zvezi s tem velja omeniti, da je Vlada sprva nameravala poseči v financiranje občin z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (EPA 235-VII), ki ga je interesna skupina obravnavala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj 11. 12. 2014. Vlada se je na koncu z združenji občin dogovorila o nadaljevanju pogajanj in ureditvi odprtih vprašanj v noveli ZIPRS1415, ki naj bi bila predložena v obravnavo Državnemu zboru skupaj z rebalansom državnega proračuna 2015. Interesna skupina in komisija sta izrazili zaskrbljenost nad dosedanjimi vladnimi predlogi, ki vodijo v slabljenje lokalne samouprave. Državni svetniki podpirajo prizadevanja vseh treh združenj občin. Čeprav sta interesna skupina in komisija pozdravili dosežen dogovor vladne pogajalske skupine z združenji občin, sta ocenili, da s tem problem še zdaleč ni rešen. Državni svetniki so ponovno poudarili nujnost vzpostavitve partnerskega odnosa države z lokalnimi skupnostmi oziroma njihovimi združenji, saj bomo le tako prišli do kompromisnih rešitev, ki bodo koristne tako za državni proračun kot za občinske proračune. Pri tem mora Vlada pri iskanju rešitev prisluhniti opozorilom in argumentom občin in njihovih združenj. Če bomo finančno oslabili lokalno samoupravo, to ne pomeni le ukinjanja malih občin, ampak lokalne samouprave. Nekateri državni svetniki tudi opozarjajo, da je nujna reforma lokalne samouprave. Ključen problem je odsotnost druge stopnje lokalne samouprave oziroma pokrajin, ki bi lažje in učinkoviteje opravljale določene upravne in razvojne naloge. Interesna skupina in komisija sta se strinjali s stališči združenj občin, da Ministrstvo za javno upravo pripravi interventne ukrepe, ki bodo občinam znižali stroške za najmanj 10 %, na podlagi take finančne razbremenitve občinskih proračunov pa bodo v nadaljnjih pogajanjih tekli pogovori o višini povprečnine za leto 2015. Investicije na lokalni ravni, ki so sofinancirane z evropskimi sredstvi, v tej krizni situaciji pomenijo enega od ključnih dejavnikov sedanjega pozitivnega trenda gospodarske rasti in krepitve BDP, zato je ukinjanje sredstev za sofinanciranje investicij po 21. členu ZFO-1 nesprejemljivo, poleg tega bi s takim varčevalnim ukrepom posegli v sfero črpanja evropskih sredstev in izvajanja razvojne politike tako občin kot države. Ukinjanje teh sredstev bi negativno vplivalo tudi na zaveze države, ki jih je sprejela ob vstopu v EU na področju okoljskih infrastrukturnih projektov. V zvezi z informacijo, da naj bi Vlada načrtovala možnost večjega zadolževanja občin (iz 8 % na 12 %), državni svetniki menijo, da pomeni tak ukrep, glede na sedanje stanje zadolženosti občin, neprimeren način reševanja finančne situacije občin. *Državni zbor je zakon sprejel na 3. seji 16. 12. 2014.*

Pobude, vprašanja in predlogi interesne skupine

Interesna skupina je na 23. seji 14. 5. 2014 podprla pobudo državnega svetnika Dušana Strnada v zvezi z načinom obračunavanja stroškov oskrbe z vodo in skupaj z njim predlagala pobudo, da Vlada sprejme spremembe in dopolnitve prvega in drugega odstavka 17. člena, prvega in drugega odstavka 20. člena ter 23. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Nova metodologija obračunavanja stroškov oskrbe s pitno vodo in storitev, povezanih z odpadnimi vodami, ki se uporablja od 1. 1. 2014, je namreč povzročila nekajkrat dražjo končno ceno oskrbe s pitno vodo za uporabnike z večjimi vodomeri. Sedanja pravna ureditev obračunavanja komunalnih storitev je neustrezna, saj porast cene vode ni odvisen od porabljene količine vode, ampak od velikosti vodomera. To je neustrezno merilo za obračun omrežnine, saj ima veliko podjetnikov, obrtnikov in tudi javnih zavodov (vrtci, šole) majhno porabo vode, vendar zaradi požarne varnosti večje vodomere. Ker se vprašanje oblikovanja cen komunalnih storitev ne ureja z zakonom, ampak s podzakonskim aktom, se je interesna skupina skupaj s pobudnikom Dušanom Strnadom odločila podati pobudo za spremembo navedenega podzakonskega akta. Državni svet je pobudo podprl na 19. seji 19. 6. 2014 in jo poslal *Vladi, ki je v odgovoru z dne 17. 7. 2014 pojasnila*, da v času, ko opravlja le tekoče posle in so razpisane predčasne državnozbornske volitve, ne bo pristopila k spremembam in dopolnitvam uredbe. Po nastopu nove Vlade sta interesna skupina na 26. seji in državni svetnik Dušan Strnad ponovno sprejela pobudo v zvezi z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Državni svet je navedeno pobudo podprl na 21. seji 17. 9. 2014 in jo ponovno naslovil na Vlado. *V svojem odgovoru z dne 6. 11. 2014 je Vlada pojasnila*, da so v času od uveljavitve uredbe zaznane njene pomanjkljivosti in bi jih bilo treba proučiti in popraviti. Po mnenju Vlade bi bilo smiselno bolj natančno urediti samo oblikovanje cen, postopek sprejemanja cen in upravičenost stroškov pri izvajanju storitev lokalnih javnih služb varstva okolja, za kar bo treba pripraviti ustrezne spremembe Zakona o varstvu okolja. Možnosti za spremembe zakona bo Vlada proučila, spremembe in dopolnitve uredbe pa bo uvrstila v program dela Vlade za 2015. V postopek spremembe uredbe in morebitne spremembe zakona bodo vključeni vsi deležniki in širša javnost.

Interesna skupina je na 18. seji, sprejela pobudo državnega svetnika Alojza Glavača, da se preuči veljavna pravna ureditev s področja odločilnega veta in preveri, ali lahko sprejem odločilnega veta na zakon pomeni tudi časovni odlog ponovnega odločanja Državnega zbora o njem. Če pravna ureditev Državnemu zboru omogoča, da lahko o odločilnem vetu odloča praktično takoj po sprejeti zahtevi Državnega sveta, naj se preuči, na kakšen način bi lahko zavezali Državni zbor, da o odločilnem vetu odloča v nekem razumnem času. Interesna skupina je namreč opozorila na prakso Državnega zbora, ko praktično takoj po sprejemu odločilnega veta na kak zakon poslanke in poslanci glasujejo o odločilnem vetu na seji matičnega delovnega telesa Državnega zbora in seji Državnega zbora. Ker državne svetnice in državni svetniki svojo funkcijo opravljajo nepoklicno, se velikokrat dogaja, da poročevalci Državnega sveta zaradi časovne komponente sploh nimajo možnosti, da bi zahtevo Državnega sveta predstavili v Državnem zboru. Poleg tega kratek čas med sprejeto zahtevo Državnega sveta in ponovnim odločanjem v Državnem zboru ne omogoča ponovnega tehtnega premisleka o sprejetih rešitvah v kakem zakonu, kar je tudi namen odločilnega veta. Čeprav Državni zbor o načinu dela odloča sam, pa Interesna skupina lokalnih interesov ocenjuje, da je ustavna pristojnost Državnega sveta, da zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča, tako pomembna, da bi zahtevala pravno ureditev, v okviru katere bi bil Državni zbor zavezan, da o odločilnem vetu Državnega sveta ne sme odločati takoj, ampak po nekem obdobju (npr. po vzoru referendumске ureditve, po kateri Državni zbor eno leto po zavrnitvi zakona na referendumu ne sme sprejeti zakona s podobno vsebino). Služba za pravne in analitične zadeve je v svojem mnenju z dne 3. 3. 2014 pojasnila, da Državni svet nima vzvoda, da bi Državni zbor kakorkoli

zavezoval k drugačnemu ravnanju. Postopek ponovnega odločanja o zakonu določa Poslovnik Državnega zbora, ki ga sprejmejo poslanci z dvotretjinsko večino navzočih poslancev. Poslovnik Državnega zbora ni zakon, zato Državni svet nima pristojnosti predlagati njegove spremembe. Lahko pa Državni svet v skladu z drugo alinejo 97. člena Ustave na Državni zbor naslovi pobudo za spremembo njegovega poslovnika v delu, ki se nanaša na postopek ponovnega odločanja o zakonu.

4.3. SEJE KOMISIJ

Komisije Državnega sveta so v drugem letu V. mandata obravnavale skupno 268 zadev (predlogov zakonov in drugih aktov, ki jih je obravnaval Državni zbor, predlogov za odločilni veto in zakonodajnih pobud ter drugih aktov, pobud, vprašanj itd.).

Tabela 8: število zadev, ki so jih obravnavale komisije

	2010	2011	2012	2013	2014
obravnavane zadeve	260	234	251	338	268

Tabela 9: število obravnavanih zadev po komisijah 2014

<i>delovno telo</i>	<i>število obravnavanih zadev</i>		SKUPAJ
	<i>redne seje</i>	<i>izredne seje</i>	
Komisija za državno ureditev	34	3	37
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	57	2	59
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	45	15	60
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	29	5	34
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	10	5	15
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	31	2	33
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	21	1	22
Mandatno-imunitetna komisija	8	/	8

4.3.1. Komisija za državno ureditev

Komisija za državno ureditev je obravnavala skupno sedemintrideset (37) zadev, od tega dvajset (20) predlogov zakonov, trinajst (13) poročil in štiri (4) pobude.

Komisija za državno ureditev je imela enaindvajset sej (21) sej, od tega osemnajst (18) rednih in tri (3) izredne.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament – skrajšan postopek, EPA 1697-VI (29. redna seja, 15. 1. 2014);
2. Predlog zakona o spremembi Zakona o državni upravi (ZDU-1H) – nujni postopek, EPA 1635-VI (30. redna seja, 22. 1. 2014);
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora – druga obravnava, EPA 1602-VI (31. redna seja, 19. 2. 2014);
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-2A) – druga obravnava, EPA 1759-VI (32. redna seja, 5. 3. 2014);
5. Predlog o spremembah in dopolnitvah Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN-B) – druga obravnava, EPA 1862-VI (33. redna seja, 9. 4. 2014);
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o političnih strankah (ZPoIS-F) – skrajšani postopek, EPA 1964-VI (36. redna seja, 21. 5. 2014);
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-B) – skrajšani postopek, EPA 1995-VI (38. redna seja, 17. 6. 2014);
8. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-D) – druga obravnava - MDT, EPA 1893-VI (38. redna seja, 17. 6. 2014);
9. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-T) – nujni postopek, EPA 2049-VI (38. redna seja, 17. 6. 2014);
10. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-M) – skrajšani postopek, EPA 2077-VI (39. redna seja, 30. 6. 2014);
11. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-J) – druga obravnava, EPA 1966-VI (39. redna seja, 30. 6. 2014);
12. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije – skrajšani postopek, EPA 9-VII (8. izredna seja, 26. 8. 2014);
13. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o parlamentarnem nadzoru obveščevalnih in varnostnih služb (ZPNOVS-B) – skrajšani postopek, EPA 37-VII (9. izredna seja, 1. 10. 2014);
14. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZE), druga obravnava, EPA 1082-VI (43. redna seja, 21. 10. 2014);
15. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-M) – nujni postopek, EPA 112-VII (44. redna (1. korespondenčna));
16. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-I) – skrajšani postopek, EPA 34-VII (45. redna seja, 26. 11. 2014);
17. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o Državnem svetu Republike Slovenije (ZDSve-B) – skrajšani postopek, EPA 143-VII (45. redna seja, 26. 11. 2014);
18. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o volitvah predsednika Republike Slovenije (ZVPR-A) – skrajšani postopek, EPA 140-VII (45. redna seja, 26. 11. 2014);
19. Predlog zakona o spremembi Zakona o poslancih (ZPos-F) – skrajšani postopek, EPA 141-VII (45. redna seja, 26. 11. 2014);
20. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1I) – nujni postopek, EPA 172-VII (45. redna seja, 26. 11. 2014).

Poročila in drugi akti:

1. Letno poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2013, EPA 1877-VI (34. redna seja, 16. 4. 2014);
2. Končna ocena neposredne škode na stvareh zaradi posledic poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014, EPA 1876-VI (35. redna seja, 23. 4. 2014);
3. Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 za leto 2013, EPA 1804-VI (35. redna seja, 23. 4. 2014);
4. Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (UZ70), EPA 1861-VI (36. redna seja, 21. 5. 2014);
5. Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva RS za leto 2013, EPA 1983-VI (37. redna seja, 4. 6. 2014);
6. Poročilo o delu oddelka Specializiranega državnega tožilstva za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili za leto 2013, EPA 1984-VI (37. redna seja, 4. 6. 2014);
7. Skupno poročilo o delu državnih tožilstev za leto 2013, EPA 2025-VI (40. redna seja, 9. 7. 2014);
8. Letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč 2013, EPA 2084-VI (40. redna seja, 9. 7. 2014);
9. Devetnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, EPA 2099-VI (41. redna seja, 10. 9. 2014);
10. Poročilo o delu Državnega pravobranilstva Republike Slovenije za leto 2013, EPA 2029-VI (42. redna seja, 24. 9. 2014);
11. Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca za leto 2013, EPA 2006-VI (42. redna seja, 24. 9. 2014);
12. Tretje poročilo o položaju romske skupnosti v Sloveniji, EPA 136-VII (46. redna seja, 17. 12. 2014);
13. Skupno letno poročilo Vlade o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2013, EPA 184-VII (46. redna seja, 17. 12. 2014).

Pobude:

1. Pobuda državnega svetnika dr. Zorana Božiča za sprejem Predloga zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (29. redna seja, 15. 1. 2014);
2. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C), EPA 1500-VI (7. izredna seja, 13. 3. 2014);
3. Pobuda državnega svetnika Jožeta Slivška za sprejem Predloga zakona o spremembi Zakona o volitvah v Državni zbor (33. redna seja, 9. 4. 2014);
4. Pobuda državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP, Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13) (45. redna seja, 26. 11. 2014).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Predlogi zakonov in drugi akti

Komisija je na 30. seji 22. 1. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o državni upravi (ZDU-1H) – nujni postopek, EPA 1635-VI, in ga podprla, ker naj bi sprememba pomenila boljšo organiziranost na področju učinkovitosti črpanja denarja iz evropskih kohezijskih skladov. V mnenju je komisija poudarila, da mora priti do spremembe v načinu dela odgovornih, saj morajo biti postopki hitri in transparentni ter brez vmesnih spreminjanj pogojev. Služba, ki bo odgovorna za izvajanje politike na področju kohezijskih sredstev, mora imeti močno koordinacijsko pristojnost, saj bo morala bolj uspešno kot

doslej koordinirati posamezna ministrstva. Odlično delovanje vladne službe, odgovorne za črpanje kohezijskih evropskih sredstev, mora postati ena od prioritet vladne politike. Državni svetniki so opozorili na aktualni problem glede porabe denarja za projekte *Oskrba s pitno vodo* ter *Odvajanje in čiščenje odpadne vode*, ki naj bi bili sofinancirani iz Kohezijskega sklada v finančni perspektivi 2007–2013, in so pripravljene na izvedbo, vendar vloge za odobritev sredstev še vedno čakajo na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo. Državni zbor je zakon potrdil na 21. seji, 4. 2. 2014.

Komisija je na 34. seji 16. aprila 2014 obravnavala Letno poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: KPK) v letu 2013. Komisija je opozorila, da na odločitve KPK v trenutni zakonodajni ureditvi ni mogoča pritožba ali ugovor, dopusten pa je upravni spor. Komisija zato podpira spremembe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije v smeri, ki bodo omogočale delovanje drugostopenjskega organa KPK, na katerega bo mogoča pritožba. Ureditev tega elementa pravne varnosti udeležencev v postopkih pred KPK bo po mnenju komisije koristna tudi za delovanje in ugled KPK v javnosti. Komisija je opozorila na težave pri izvajanju Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije v lokalnih okoljih. Komisija ugotavlja, da je Evropska komisija glede Slovenije v Evropskem protikorupcijskem poročilu izpostavila naslednje probleme: pomanjkanja integritete, uveljavljanje odgovornosti in nizke politične ter pravne kulture nosilcev javnih funkcij, počasnost delovanja pravosodnega sistema, področje javnega naročanja, nasprotje interesov in klientelizem pri poslovanju z državo, nesorazmerno močne politične vplive in pomanjkanje transparentnosti ter nadzora pri delovanju podjetij v državni lasti, pomanjkljiv nadzor nad premoženjem funkcionarjev in poslovodij v državnih podjetjih, ter nezadovoljive kadrovske kapacitete v nadzornih organih, tudi v KPK. Organizacija GRECO (Skupina držav proti korupciji) je Sloveniji poslala vrsto priporočil na področjih, ki so prepoznana kot problematična s stališča korupcije, vendar država v 5-ih letih ni izpolnila nobenega od 13 priporočil iz 3. ocenjevalnega kroga. Komisija je zato zapisala, da bi morala država pokazati večjo angažiranost na področju reševanja problematike korupcije in transparentnosti delovanja ter več politične volje. Poročilo na matičnem odboru Državnega zbora še ni bilo obravnavano.

Komisija je na 35. seji 23. 4. 2014 obravnavala Končno oceno neposredne škode na stvareh zaradi posledic poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014, EPA 1876-VI. Komisija je izpostavila nenadomestljivo angažiranje gasilcev, delavcev civilne zaščite in uslužbencev drugih služb, ki so se izkazale s solidarnostjo in prostovoljnim delom. Pokazale so se nekatere pomanjkljivosti v delovanju sistema civilne zaščite, ko pride do tako specifičnih naravnih nesreč, kot je bil žled. Pomanjkljivosti je treba realno oceniti in v obstoječi sistem vgraditi izboljšave. Komisija je podprla pripravo analize funkcioniranja sistema, ki ga pripravlja Uprava RS za zaščito in reševanje. Komisija je menila, da je treba še bolj sistematično kot doslej izobraževati župane in druge uslužbence lokalnih skupnosti, ki so odgovorni za pripravo in izvajanje ukrepov pri elementarnih nesrečah. Vsak od odgovornih bi moral biti najmanj 1 dan na leto na izobraževanju v centru Uprave RS za zaščito in reševanje na Igu. Komisija je opozorila tudi na nejasno vpetost pripadnikov vojske v sistem zaščite in reševanja. Komisija se je seznanila tudi s postopki začetka sanacije, za katero je država z interventnim zakonom namenila 15 milijonov evrov, prvi del sanacije pa je bil usmerjen v gozd, predvsem zaradi možnih dolgoročnih posledic ter v sanacijo električne napeljave. Poročilo na matičnem odboru še ni bilo obravnavano.

Komisija je na 36. seji 21. maja 2014 obravnavala Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, (UZ70) – EPA 1861-VI, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev in poslank Državnega zbora s prvopodpisanim Branetom Golubovičem. Komisija je predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije, ki govori o zaščiti pitne vode, podprla. Strinjala se je, da se prične s postopkom spremembe Ustave Republike

Slovenije zato, da se na ustavni ravni voda in dostop do vode določita kot splošni in temeljni ustavni pravici in se tako prepreči, da bi se vodni viri privatizirali in da bi vodo obravnavali kot vsako drugo blago. Pitno vodo je treba priznati kot vitalno dobrino ter pod enakimi pogoji zagotoviti univerzalen dostop do nje za prebivalstvo. Šele, ko bo ta pravica v celoti izpolnjena, se voda lahko uporablja tudi v druge namene, kot je energetska izraba in za kmetijstvo ter šele na koncu, če obstajajo viški vode, se ta lahko prodaja na mednarodnih trgih, pridobljena sredstva pa se namenjajo za ohranjanje kakovosti vode in učinkovito upravljanje z njo. V razpravi na komisiji je sodeloval tudi državni svetnik mag. Stevo Ščavničar, ki je bil predlagatelj pobude v Državnem svetu o pravici do pitne vode. Spomnil je, da so državljani EU kot odziv na predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta EU o podeljevanju koncesijskih pogodb, ki bi veljale tudi za vodo, zbrali 1,5 milijona podpisov, s katerimi so izrazili svoje nestrinjanje s predlogom direktive. Zaradi predhodno zaključenega VI. mandata Državnega zbora postopek sprememb Ustave ni bil zaključen. Komisija se je strinjala, da mora Državni svet v naslednjem mandatu Državnega zbora pobudo za pitno vodo ponovno sprožiti.

Komisija je na 39. seji 30. junija 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-J) – druga obravnava, EPA 1966-VI, in ga podprla, saj je bil temeljni cilj predloga zakona pospešitev in hitrejši zaključki izvršilnih postopkov, izboljšanje ureditve nepremičninske izvršbe za pospešitev postopka in doseganje boljše realizacije prodanih nepremičnin, omogočanje preglednejših in hitrejših postopkov za nepremičnino, ki je obremenjena z zemljiškim dolgom (ob opozorilih, da se je ustanavljanje zemljiškega dolga na nepremičninah zlorabljalo) in poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev. Komisija je izrazila zaskrbljenost, da sodeč po statističnih podatkih izvršilne zadeve na sodiščih predstavljajo največji delež nerešenih zadev, pri čemer so najbolj problematične nepremičninske izvršbe, kjer sodišča 2013 niso obvladala pripada zadev. Komisija je podprla tudi nekatere pripombe, ki jih je na predlog zakona v fazi strokovnega usklajevanja Ministrstvu za pravosodje posredovala Odvetniška zbornica Slovenije. Zakon je bil sprejet na 71. izredni seji Državnega zbora 4. 7. 2014.

Komisija je na 37. seji 4. 6. 2014 obravnavala Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije za leto 2013, EPA 1983-VI. Komisija je v mnenju izpostavila, da je Specializirano državno tožilstvo 2013 vložilo prve tožbe na podlagi ZOPNI (Zakon o odvzemu premoženja nezakonitega izvora) zoper 5 polnoletnih oseb in 2 pravni osebi v višini nekaj manj kot 4 milijone evrov. Komisija je poudarila pomen obtožb ljudi z družbeno in finančno močjo, ki so doslej veljali za nedotakljive, kar lahko okrepi zaupanje državljanov v pravosodni sistem. Komisija je podprla prizadevanja Specializiranega državnega tožilstva in Vrhovnega državnega tožilstva, da čim prej pride do sprememb Zakona o državnem tožilstvu, ki bodo omogočile učinkovito izvajanje nalog Specializiranega državnega tožilstva na področju finančnih preiskav in bodo uredile tudi druga bistvena vprašanja, pomembna za delo Specializiranega državnega tožilstva. Spremembe zakonodaje bodo npr. omogočile, da na razpisih za tožilska mesta v Specializirano državno tožilstvo lahko kandidirajo tudi diplomirani pravniki s pravosodnim izpitom, ki sicer niso tožilci, imajo pa določena znanja, s čemer se bo Specializirano državno tožilstvo okrepilo s specifičnimi znanji s civilnega, finančnega in gospodarskega področja prava. Ta znanja so nujna za uspešno preiskovanje finančnih preiskav in povečanje njihovega števila. Poročilo je na 20. seji 2. 7. 2014 obravnaval Državni svet. Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije za leto 2013, EPA 1983-VI, je potrdil Odbor za pravosodje na 3. redni seji 12. 11. 2014.

Komisija je na 41. seji 10. septembra 2014 obravnavala Devetnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, EPA 2099-VI. Komisije se je seznanila tudi s poročilom Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, ki je kot zainteresirano delovno telo poročilo

Varuha obravnavala na svoji 24. seji (3. 9. 2014), s poudarkom na vsebinah, s katerimi se ukvarja. Komisija je v svojem mnenju izpostavila problematiko dolgotrajnosti upravnih in sodnih postopkov, zaradi katerih je ljudem kršena pravica do razsojanja v razumnem roku. Še posebej skrb zbujajo velike zamude pri odločanju o pritožbenih rokih glede štipendij, pravic brezposelnih in socialno varstvenih prejemkov na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, saj gre za sredstva, ki posameznikom in družinam omogočajo preživetje. Komisija je opozorila na nenehno spreminjanje zakonodaje, ki slabi pravno varnost državljanov in da morajo biti zakonodajne rešitve premišljene in ustrezno finančno ovrednotene. Komisija je posebej izpostavila slabo socialno situacijo v lokalnih okoljih, ki jo potrjujejo tudi podatki iz rednega poročila na področju stanovanjskih zadev ter gospodarskih javnih služb, kjer prihaja do deložacij in neplačevanja računov. Komisija se je dotaknila tudi vprašanja brezplačnih pravnih pomoči in opozorila, da gre za velik problem, ki se kaže v pomanjkanju denarja za brezplačne pravne pomoči in v dolgotrajnih postopkih odločanja za odobritev pravice do brezplačne pravne pomoči. Komisija izpostavlja opozorila varuha, da Slovenija še vedno nima urejene državne institucije za varstvo in promocijo človekovih pravic, ki bi delovala na podlagi Pariških načel v zvezi s statusom nacionalnih institucij, ki jih je potrdila generalna skupščina OZN. Komisija je v mnenju tudi zapisala, da na področju zagotavljanja in upoštevanja pravic delavcev ni prišlo do izboljšanja, še vedno se dogaja, da delodajalci nekaznovano ne izplačujejo osebnih dohodkov ali ne odvajajo prispevkov za delavce, opozorjeno je bilo tudi, da spremenjena insolvenčna zakonodaja ne daje ustreznih rezultatov. Državni svet je poročilo obravnaval na 22. seji 15. 10. 2014 in na podlagi poročil obeh komisij sprejel skupno mnenje k poročilu varuha. Državni zbor je poročilo potrdil na 2. redni seji 21. 11. 2014.

Komisija je na 43. seji 21. oktobra 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-E) - druga obravnava, EPA 1082-VI, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Zveza društev upokojencev Slovenije skupaj s podpisi 5000 volivk in volivcev, in ga podprla. Komisija se je strinjala, da trenutni volilni sistem ni dober in ima mnoge pomanjkljivosti in da predlagani kombinirani volilni sistem pomeni korak naprej. Predlog kombiniranega volilnega sistema je povzet po nemškem sistemu, ki je preizkušen v praksi in omogoča stabilnost političnega sistema. Dva glasova volivcem ne zagotavljata samo izbire svojega poslanca, ampak tudi izbiro parlamentarne politične stranke. Z dvema glasovoma se zahteva iz Ustave RS glede odločilnega vpliva volivcev uresničuje dvojno, prvič z izbiro osebnosti, to je poslanca, in drugič z izbiro politične opcije parlamentarne stranke. Sistem po mnenju komisije popravlja tudi nesprejemljive razlike v številu volivcev v posamezni volilni enoti oziroma volilnem okraju, seveda skupaj z ustreznimi spremembami Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v Državni zbor. Komisija je v mnenju opozorila, da se je Državni svet v preteklosti že aktivno posvečal vprašanjem volilnega sistema in je tako 1996 na referendumu predlagal uvedbo kombiniranega volilnega sistema. Postopek se je v Državnem zboru končal na 2. redni seji 21. 11. 2014 s sprejetjem sklepa, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Komisija je na 45. seji 26. novembra 2014 obravnavala paket zakonov: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-I), skrajšani postopek, EPA 34-VII, Predlog zakona o spremembi Zakona o poslancih (ZPos-F), skrajšani postopek, EPA 141-VII, Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-A), skrajšani postopek, EPA 140-VII in Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o državnem svetu (ZDSve-B), skrajšani postopek, EPA 143-VII, in jih podprla. Predlog zakona je bil vložen kot odgovor na vprašanje, ali javni funkcionarji, ki so v kazenskih postopkih ali pa so pravnomočno obsojeni, lahko opravljajo svoje funkcije, ali ne. Komisija je menila, da so spremembe zakonodaje glede pogojev kandidiranja in opravljanja funkcij nujne, saj bodo zvišale etične standarde v družbi in posledično morda povečale temeljno zaupanje državljanov v pravno državo in v izvršno oblast oziroma v politiko. Komisija je podprla rešitev, da velja

standard pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora za opravljanje funkcij predsednika vlade, predsednika države, poslancev, državnih svetnikov, županov, občinskih svetnikov, ministrov in državnih sekretarjev. Državni svet je paket zakonov obravnaval na 24. seji 10. 12. 2014 in mnenj komisije ni potrdil. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo predlogov zakonov še ni obravnaval.

Komisija je na 46. seji 17. decembra 2014 obravnavala Skupno letno poročilo Vlade o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2013, EPA 184-VII, ki se nanaša na delo državnih organov in organov lokalne samouprave. Komisija je v mnenju opozorila, da so lokalne skupnosti zelo obremenjene z zahtevami po dostopu do informacij javnega značaja, ki pomenijo za posamezno občino lahko tudi velike stroške, in na problematiko dokumentov, ki še niso dokončno sprejeti. Pojasnjeno je bilo, da zakon nedokončane dokumente varuje kot izjeme, čeprav bi moral organ praviloma izkazati škodo, do katere bi prišlo, če bi bili podatki posredovani kot informacija javnega značaja. Komisija je opozorila tudi na informacije, ki so dostopne na spletnih straneh občin in lokalne skupnosti občane usmerijo nanje. Odzivi so pogosto negativni, saj želijo občani dobiti gradivo natisnjeno in urejeno, pa čeprav gre za obsežne dokumente in so dokumenti v celoti dostopni na spletnih straneh občine. Komisija je bila seznanjena, da se novela Zakona o dostopu do informacij javnega značaja iz aprila 2014, ki je razširila krog zavezancev za dostop do informacij javnega značaja, uspešno izvršuje. Objavljeni so bili podatki o pravnih poslih in podatki o plačah v podjetjih novih zavezancev. Opaža se razlika v razumevanju glede retroaktivnosti zakona, saj zavezanci nasprotujejo objavljanju podatkov za nazaj. V zvezi s tem ima Informacijski pooblaščenec odprtih nekaj postopkov, pri čemer pa se Ministrstvo za javno upravo in Informacijski pooblaščenec strinjata, da pri noveli zakona ne gre za prepovedano retroaktivnost. Poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na 5. seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo 21. 1. 2015.

Komisija je na 46. seji 17. decembra 2015 obravnavala Tretje poročilo Vlade Republike Slovenije o položaju romske skupnosti v Sloveniji, EPA 136-VII. Poročilo se nanaša na 2012 in 2013. Komisija je podprla pripravo sprememb Zakona o romski skupnosti v 1., 5. in 10. členu. Sprememba 5. člena bi uredila pristojnosti med državo in lokalno skupnostjo tako, da bi država v primerih kršenja temeljnih človekovih pravic lahko nastopila namesto občine. Člani komisije so opozorili na pozitiven projekt romskih pomočnikov in njihove pomoči romskim otrokom v šoli in vrtcu in so pozvali Ministrstvo za šolstvo in šport, naj status romskih pomočnikov sistemsko uredi tako, kot je urejena pomoč ostalim učencem. Zdaj je to urejeno prek financiranja iz evropskih socialnih skladov in je zato negotovo. Komisija je prav tako pozvala ministrstvo, naj v okviru prenove šolske strategije za Rome posveti posebno pozornost ukrepom za zmanjšanje opisa romskih otrok v 3. triadi in ob prehodu iz osnovne v srednjo šolo. Za finančno perspektivo 2014–2020 mora biti pripravljeno več projektov za črpanje sredstev, ki bodo na razpolago romski skupnosti. Črpanje mora biti razpršeno in ne usmerjeno zgolj v socialne sklade. Člani komisije so izpostavili, da lokalna raven potrebuje pomoč pri pripravi projektov, predvsem to velja za manjše občine. Država naj zato pripravi navodila in usmeritve za prijave in iskanje programov, saj mora biti pospešeno črpanje finančnih virov skupna odgovornost. Komisija ugotavlja, da bo morala država tudi v prihodnjih letih nameniti določena finančna sredstva za dokončno rešitev problematike komunalne infrastrukture romskih naselij, saj občine same tega ne bodo zmogle.

Ostale zadeve

Komisija je na 29. seji 15. 1. 2014 obravnavala pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki ga je predložil dr. Zoran Božič, in je pobudo podprla. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na 19. redni seji 27. 11. 2013 in med drugim uvedel nov 473. a člen, ki določa jezik sodelovanja s tujimi sodišči in

tujimi upravitelji. Domača sodišča in domači upravitelji lahko pri sodelovanju po 471. in 472. členu Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju uporabljajo jezik, ki je pri domačem sodišču v uradni rabi, ali angleški jezik. Predlagatelj je v pobudi izpostavil vprašanje položaja slovenščine v Evropski uniji. Osnovni cilj predlaganega zakona je bil uskladitev Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju z zakonodajo EU ter nacionalno zakonodajo na področju slovenskega jezika, predvsem pa je bil cilj krepitev vloge slovenščine kot enega glavnih stebrov nacionalne identitete. Slovenski jezik je z 11. členom Ustave Republike Slovenije določen za uradni jezik Republike Slovenije. S tem ustavnim členom je slovenskemu jeziku potrjen status, za katerega so si Slovenci prizadevali v kulturnem in političnem boju za priznanje obstoja in pravic svojega naroda in s katerim se je po osamosvojitvi Slovenija uvrstila med države z lastnim nacionalnim jezikom. Z vidika majhnega jezika, kot je slovenski, se zdi, da je praksa uvedbe angleščine kot delovnega jezika, v katerem lahko domača sodišča in domači upravitelji sodelujejo s tujimi sodišči in tujimi upravitelji, še posebej zaskrbljujoča, s čemer se je strinjala tudi komisija, ko je podprla pobudo. Zakonodajno pobudo je potrdil Državni svet na 14. seji 22. 1. 2014. Predlog zakona je na 18. seji 12. 3. 2014 obravnaval Odbor za pravosodje Državnega zbora in ker po končani razpravi členov predloga zakona ni sprejel, je bila obravnava predloga zakona končana, kar je ugotovil tudi Državni zbor na 23. redni seji 27. 3. 2014.

Komisija je na 7. izredni seji 13. 3. 2014 obravnavala Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C), ki ga je v obravnavo Državnemu svetu vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Jankom Požežnikom. Komisija je predlog odločilnega veta podprla. Vsebina veta se je nanašala na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C) (EPA 1500-VI), ki je razširil krog zavezancev po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja, vendar pa v to spremembo ni bil vključen tudi dostop do informacij o slabih kreditih bonitetnih skupin D in E. Gre za kredite, ki niso bili preneseni na Družbo za upravljanje terjatev bank, temveč so ostali v bankah v državni lasti. Komisija je v obrazložitvi za odločilni veto zapisala, da morajo postati dostopne informacije tudi o teh slabih kreditih. Pri tehtanju med transparentnostjo in morebitno poslovno škodo, ki bi jo lahko utrpeli gospodarski subjekti v lasti Republike Slovenije, po mnenju komisije prevlada javni interes. Gre namreč za ogromna sredstva davkoplačevalcev, ki so bila vložena v dokapitalizacijo bank in je zato pomembno, da se zagotovi preglednost poslovanja oziroma delovanja DUTB in dokapitaliziranih bank. Državni svet Republike Slovenije je na 9. izredni seji 13. 3. 2014 obravnaval predlog za odločilni veto in ga podprl ter zahtevo za ponovno odločanje poslal v Državni zbor. Državni zbor je na 58. izredni seji 24. 3. 2014 zakon ponovno potrdil.

Komisija je na 33. seji 9. 4. 2014 obravnavala pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembi Zakona o volitvah v Državni zbor, ki jo je v postopek vložil državni svetnik Jože Slivšek, in jo podprla. Vsebina pobude se je nanašala na spremembo zakona, ki bi omogočila uporabo volilnih skrinjic iz lepenke. 2006 je bila uvedena obvezna uporaba prosojnih volilnih skrinjic, ker naj bi zagotavljale večjo transparentnost volitev in onemogočale zlorabe na voliščih. Izkazalo se je, da prosojne volilne skrinjice predvsem predstavljajo zelo velik strošek, ki je nesorazmerno višji, kot bi bila uporaba volilnih skrinjic iz lepenke. Komisija se je strinjala, da uporaba volilnih skrinjic iz lepenke ne bo ogrozila demokratičnosti in transparentnosti volitev, saj prosojnost volilnih skrinjic na izvedbo volitev nima odločujočega vpliva, njihova zamenjava s skrinjicami iz lepenke pa bo pomenila precejšnje prihranke. O pobudi je na 17. seji 16. 4. 2014 odločal Državni svet, vendar pobude ni podprl.

Komisija je na 45. seji 26. novembra 2014 obravnavala pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem zahteve za oceno ustavnosti 153. in 154. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP, Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13) in pobudo podprla. Vsebina pobude se je nanašala na

presojo o ravnanju in hranjenju gradiva, ki ga policija pridobi z uporabo prikritih preiskovalnih ukrepov. Medtem ko je način pridobivanja informacij s prikritimi metodami v zakonu natančno predpisan, pa obstaja pravna praznina pri ravnanju s tako pridobljenimi podatki. Komisija je zapisala, da gre pri takšnih preiskavah za velik poseg v človekovo zasebnost in zato je nujno, da se gradivo uporablja strogo v skladu z Ustavo in da so zakoni, ki predpisujejo načine uporabe, ravnanja in uničenja jasni in dosledni in ne sme biti nobenega dvoma o postopkih. Pobudo je 10. 12. 2014 na 24. seji podprl tudi Državni svet.

4.3.2. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala skupno 59 zadev, in sicer šestnajst (16) predlogov zakonov, šestintrideset (36) predlogov aktov s področja EU in drugih predlogov aktov s področja zunanjih zadev, položaja Slovencev v zamejstvu in po svetu, ter sedem (7) pobud, poročil in informacij.

Komisija je imela dvaindvajset (22) sej, od tega enaindvajset (21) rednih in eno (1) izredno.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

1. Predlog Zakona o ratifikaciji Konvencije o pomoči pri preskrbi s hrano (MKPPH), EPA 1746-VI;
2. Predlog Zakona o ratifikaciji Dopolnilnega protokola iz Nagoje in Kuala Lumpurja o odgovornosti in nadomestilih h Kartagenskemu protokolu o biološki varnosti (MDPKPBV), EPA 1812-VI;
3. Predlog Zakona o ratifikaciji Evropske konvencije o zaščiti živali v mednarodnem prevozu (revidirane) (MEKZŽMP), EPA 2174-VI;
4. Predlog Zakona o ratifikaciji Tretjega dodatnega protokola k Evropski konvenciji o izročitvi (MEKIDP3), EPA 1365-V;
5. Predlog Zakona o ratifikaciji Četrtega dodatnega protokola k Evropski konvenciji o izročitvi (MEKIDP4), EPA 572-VI;
6. Predlog Zakona o ratifikaciji Dopolnilnega protokola iz Nagoje in Kuala Lumpurja o odgovornosti in nadomestilih h Kartagenskemu protokolu o biološki varnosti (MDPKPBV), EPA 1812-VI;
7. Predlog Zakona o ratifikaciji Evropske konvencije o zaščiti živali v mednarodnem prevozu (revidirane) (MEKZŽMP), EPA 2174-VI;
8. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Republiko Slovenijo in Jerseyjem o izmenjavi informacij v zvezi z davčnimi zadevami, s protokolom (BGBIIDZ), EPA 1791-VI;
9. Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o spremembah Konvencije med Republiko Slovenijo in Velikim vojvodstvom Luksemburg o izogibanju dvojnega obdavčevanja v zvezi z davki od dohodka in premoženja (BLUIDO-1), EPA 1956-V;
10. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado združenih arabskih emiratov o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka, s protokolom (BAEIDO), EPA 1863-VI;
11. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Srbije o izmenjavi in medsebojnem varovanju (BRSIMVT), EPA 633-VI;
12. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Ciper o izmenjavi in medsebojnem varovanju tajnih podatkov (BCYIMVTP), EPA 738-VI;

13. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Madžarske o spremembi Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Madžarske o vojaškem sodelovanju na področju letalstva in zračne obrambe (BHULZO-A), EPA 1331-VI;
14. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma o enotnem sodišču za patente (MSESP), EPA 1968-VI;
15. Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma o zračnem prevozu med Vlado Republike Slovenije in Vlado Države Kuvajt (BKWZP), EPA 1967-VI;
16. Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije Sveta Evrope o preprečevanju nasilja nad ženskami in nasilja v družini ter o boju proti njima, 1802-V.

Predlogi aktov:

1. Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju od julija 2014 do decembra 2015, EPA 161-VII, EU U 579.

Zadeve EU:

1. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2003/87/ES o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti zaradi izvajanja mednarodnega sporazuma o uporabi enotnega globalnega tržnega ukrepa za emisije iz mednarodnega letalstva od leta 2020, EPA 1660-VI, EU U 531;
2. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1370/2007 v zvezi z odprtjem trga za domače storitve železniškega potniškega prevoza, EPA 1662-VI, EU U 533;
3. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za železniški promet in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 881/2004, EPA 1661-VI, EU U 532;
4. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2012/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o vzpostavitvi enotnega evropskega železniškega območja glede odprtja trga notranjih storitev železniškega potniškega prometa in upravljanja železniške infrastrukture, EPA 1686-VI, EU U 535;
5. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 861/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o uvedbi evropskega postopka v sporih majhne vrednosti ter Uredbe (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog, EPA 1735-VI, EU U 536;
6. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o procesnih jamstvih za otroke, ki so osumljeni ali obdolženi v kazenskem postopku, EPA 1745-VI, EU U537;
7. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o začasni brezplačni pravni pomoči za osumljene ali obdolžene osebe, ki jim je bila odvzeta prostost, ter osebe v postopkih na podlagi evropskega naloga za prijetje, EPA 1748-VI, EU U538;
8. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta za krepitev nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku, EPA 1750-VI, EU U539;

9. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o varovanju nerazkritnega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo neupravičeno pridobitvijo, uporabo in razkritjem, EPA 1752-VI, EU U541;
10. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o pravnem okviru Unije za carinske kršitve in sankcije, EPA 1771-VI, EU U 542;
11. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2011/96/EU o skupnem sistemu obdavčitve matičnih družb in odvisnih družb iz različnih držav članic, EPA 1773-VI, EU U 543;
12. Stališče Republike Slovenije do Osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 10 - Informacijska družba in mediji za Črno goro, EPA 1813-VI, EU E 104;
13. Stališče Republike Slovenije do Osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja - Pravo intelektualne lastnine za Črno goro, EPA 1812-VI, EU E 103;
14. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o odobritvi v imenu Evropske unije Haaške konvencije z dne 30. junija 2005 o sporazumih o izbiri sodišča, EPA 1844-VI, EU U 546;
15. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o strukturnih ukrepih za povečanje odpornosti kreditnih institucij v EU, EPA 1846-VI, EU U 548;
16. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu Protokola o spremembi Sporazuma o zračnem prometu med Kanado ter Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami zaradi upoštevanja pristopa Republike Hrvaške k Evropski uniji v imenu Evropske unije in njenih držav članic, EPA 1845-VI, EU U 547;
17. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o poročanju o poslih financiranja vrednostnih papirjev in njihovi preglednosti, EPA 1868-VI, EU U 553;
18. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa v Generalni komisiji za ribištvo v Sredozemlju (GFCM) – 7566/14, EPA 1885-VI, U 555;
19. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o evropski mreži služb za zaposlovanje, dostopu delavcev do storitev na področju mobilnosti in nadaljnjem povezovanju trgov dela, EPA 1882-VI, U 554;
20. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za dostop do trga pristaniških storitev in finančno preglednost pristanišč – 10154/13, EPA 1972-VI, EU U 561;
21. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o družbah z omejeno odgovornostjo z enim družbenikom, EPA 1991-VI, EU U 562;
22. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zootehniških in genealoških pogojih za trgovino s plemenskimi živalmi in njihovim zarodnim materialom v Uniji ter za njihov uvoz v Unijo, EPA 1992-VI, EU U 563;
23. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega Parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2007/36/ES glede spodbujanja dolgoročnega sodelovanja delničarjev in Direktive 2013/34/EU glede določenih elementov izjave o upravljanju podjetij, EPA 2033-VI, EU U 565;
24. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu v imenu Evropske unije in začasni uporabi Sporazuma o skupnem zračnem prostoru med Evropsko unijo in njenimi državami članicami ter Ukrajino – 8290/14, EPA 2016-VI, EU U 564;
25. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o lažji čezmejni izmenjavi informacij o prometnih prekrških, povezanih z varnostjo v cestnem prometu, EPA 42-VII, EU U 573;

26. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ustanovitvi Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju odkrivanja in pregona kaznivih dejanj (Cepol) ter razveljavitvi in nadomestitvi Sklepa Sveta 2005/681/PNZ, EPA 43-VII, EU U 574;
27. Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu – Energijska učinkovitost in njen prispevek k energetske varnosti ter okviru podnebne in energetske politike za leto 2030, EPA 56-VII, EU U 575;
28. Stališče Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007, EPA 89-VII, EU E 109;
29. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za dostop do trg pristaniških storitev in finančno preglednost pristanišč, EPA 1972-VI, EU U 561;
30. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za zagotavljanje visoke skupne ravni varnosti omrežij in informacij v Uniji – revidirano besedilo, EPA 98-VII, EU U 577;
31. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini, EPA 212-VII, EU U 583;
32. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 726/2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (Besedilo velja za EGP), EPA 213-VII, EU U 584;
33. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2008/98/ES o odpadkih, 94/62/ES o embalaži in odpadni embalaži, 1999/31/ES o odlaganju na odlagališčih, 2000/53/ES o izrabljenih vozilih, 2006/66/ES o baterijah in akumulatorjih ter odpadnih baterijah in akumulatorjih ter 2012/19/EU o odpadni električni in elektronski opremi, EPA 214-VII, EU U 585;
34. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju kazenskega pregona in usposabljanja (Europol) in razveljavitvi sklepov 2009/371/PNZ in 2005/681/PNZ - kompromisno besedilo predsedstva - 8596/14, EPA 1201-VI, EU U 485;
35. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o statutu in financiranju evropskih političnih strank in evropskih političnih fundacij – izid prve obravnave v Evropskem parlamentu (Strasbourg, 14.–17. april 2014) – 9014/14, EPA 721-VI, EU U 438.

Pobude, poročila in informacije:

1. Pobuda člana komisije Samerja Khalila, da Republika Slovenija prizna neodvisno in suvereno palestinsko državo;
2. Poročilo o delu Komisije Državnega sveta Republike Slovenije za mednarodne odnose in evropske zadeve za leto 2013;
3. Predlog programa stabilnosti - dopolnitev 2014;
4. Poročilo o črpanju sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013 za obdobje januar–marec 2014;
5. Seznanitev z osnutkom Partnerskega sporazuma med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014–2020 in osnutkom Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 (delovna različica 24. april 2014);

6. Poročilo o udeležbi na medparlamentarni konferenci o skupni zunanji in varnostni politiki ter varnostni in obrambni politiki, Rim, 5.–7. november 2014;
7. Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2013, EPA 155-VII.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Zunanja politika

Komisija je obravnavala in podprla pobudo državnega svetnika Samerja Khalila, da Republika Slovenija prizna neodvisno in suvereno palestinsko državo ter sprejela sklep, naj Državni svet Vladi Republike Slovenije posreduje pobudo, da razmisli o možnosti začetka postopka priznanja Palestine kot neodvisne in suverene države. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve izpostavlja, da bi morala Republika Slovenija med razlogi za priznanje palestinske države upoštevati tudi:

- obravnavo na medparlamentarni konferenci o skupni zunanji in varnostni politiki ter varnostni in obrambni politiki, Rim, 5. do 7. november 2014;
- izjave visoke predstavnice EU za zunanje zadeve in varnostno politiko ter njena prizadevanja, da bi zagotovila verodostojne možnosti za ponoven začetek mirovnega procesa;
- resolucijo Evropskega parlamenta z dne 18. septembra 2014 o Izraelu in Palestini po vojni v Gazi ter v vlogi EU;
- sklepe Sveta o bližnjevzhodnem mirovnem procesu;
- dejstvo, da so med državami članicami EU Palestino priznale: Bolgarija, Ciper, Češka, Madžarska, Malta, Poljska, Romunija, Slovaška in Švedska;
- da ustanovitev in priznanje Palestine zahteva več resolucij VS OZN in GS OZN;
- poziv papeža Frančiška;
- mednarodnopravne kriterije za nastanek države.

Člani komisije verjamejo, da priznanje Palestine narekuje razvoj v mednarodnih odnosih, saj je zadnji konflikt v Gazi poleti 2014 (že tretji v zadnjih šestih letih) terjal življenja več kot 2.000 Palestincev, v večini civilistov na obeh straneh, pa tudi vojakov, in povzročil nesprejemljivo trpljenje civilnega prebivalstva obeh vpletenih strani. Člani komisije opozarjajo, da še za naprej ostaja grožnja Izraela za nadaljnje nasilne konflikte. Menijo, da bi ustanovitev dveh sosednjih držav lahko pripomogla, da bi medsebojne odnose urejali bolj uspešno in hitreje reševali spore. Člani komisije se zavedajo, da je izraelsko-palestinski konflikt občutljivo politično vprašanje, ki zahteva vsa prizadevanja za ustvarjanje najboljših razmer, da se doseže trajen mirovni sporazum.

Komisija je obravnavala Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2013, ki ga je Vlada RS posredovala Državnemu zboru na podlagi drugega odstavka 15. člena Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju (Uradni list RS št. 70/06). Uvodno predstavitev je podal veleposlanik Mitja Štrukelj, predstavnik Ministrstva za zunanje zadeve, ki je predstavil aktivnosti Slovenije na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja (v nadaljevanju: MRS). MRS je v Sloveniji uvrščen med zunanje politične prednostne usmeritve. Slovenija je od 2004 donatorica uradne razvojne pomoči. Po včlanitvi v OECD 2010 se je Slovenija vključila v delo Odbora za razvojno sodelovanje (OECD DAC). Za Slovenijo je zagotavljanje uradne razvojne pomoči mednarodna zaveza. Člani komisije so bili seznanjeni, da Slovenija še vedno ne uresničuje mednarodnih zavez glede višine sredstev, namenjenih za MRS. EU je odločila, da bo 2015 evropsko leto razvoja in tej pobudi se pridružuje tudi Slovenija. Člani komisije ocenjujejo, da je nacionalni koordinator pripravil dovolj izčrpno in pregledno poročilo. Poročilo vsebuje podatke, ki omogočajo ustrezno razumevanje dejavnosti Slovenije kot države donatorke. Člani komisije izpostavljajo

navedbo iz poročila, da se je bilateralna uradna razvojna pomoč od l 2012 povečevala in da gre večino povečanja pripisati večjim administrativnim stroškom. Člani komisije so bili seznanjeni, da med izvajanje MRS prištevamo tudi administrativne stroške, ki jih oceni MZZ. Smernice OECD za druge administrativne stroške določajo sorazmeren delež stroškov ministrstev, povezanih z izvajanjem MRS. Člani komisije soglašajo, da je MRS pomemben instrument razvoja političnih in gospodarskih odnosov z državami v razvoju in razvitimi državami. Menijo, da bi morali pri usmerjanju MRS bolj upoštevati gospodarske interese Slovenije kot države donatorke. Pri tem izhajajo iz primerjave praks delovanja drugih držav donatork. Čeprav je bilo pojasnjeno, da je razvojna pomoč Slovenije vezana tudi na spodbujanje naložb in krepitev gospodarskega sodelovanja, bi morali biti gospodarski subjekti po mnenju članov komisije v ospredju izvajanja MRS. V ta namen bi morali spodbujati udeležbo in sposobnost slovenskih gospodarskih subjektov za sodelovanje pri izvedbi posameznih konkretnih projektov. Člani komisije ocenjujejo, da je eden od pomembnih elementov za izvajanje in usklajevanje razvojne pomoči uspešnost izvedenih aktivnosti. Komisija poziva MZZ kot nacionalnega koordinatorja, da vključi v MRS kot izvajalce tudi zbornice s področja gospodarstva. S tem bi lahko koristili znanja in izkušnje gospodarskih subjektov pri učinkovitejšem izvajanju projektov MRS.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije Sveta Evrope o preprečevanju nasilja nad ženskami in nasilja v družini ter o boju proti njima. Člani komisije so bili seznanjeni, da bodo novi ukrepi za uskladitev z nacionalno zakonodajo opredeljeni v novi Resoluciji o nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini. Člani komisije ugotavljajo, da je Istanbulska konvencija instrument, ki celovito obravnava preprečevanje nasilja nad ženskami zaradi spola in nasilja v družini. Vključuje ukrepe tako na področju preprečevanja nasilja nad ženskami kot zaščite žrtev nasilja, kazenskega pregona povzročiteljev nasilja, poziva k sprejemu zakonskih in političnih ukrepov za usklajeno in koordinirano delovanje vseh pomembnih institucij, poziva države h kriminalizaciji nasilja nad ženskami ter zagotavljanju primerne in učinkovite kazni za povzročitelje nasilja. Krepi odgovornost držav za doseganje enakosti med spoloma in varstvo človekovih pravic žrtev nasilja, saj je nasilje nad ženskami eden od mehanizmov za ohranjanje in ustvarjanje neenakosti med ženskami in moškimi.

Pri preventivnem delovanju in programih obravnave je po mnenju članov komisije treba s sodelovanjem vseh akterjev razvijati in spodbujati vse oblike, ki vodijo k preprečevanju nasilja nad ženskami in krepijo spoštovanje njihovega dostojanstva. Opozarjajo na ključen pomen preventivnih ukrepov pri prizadevanjih za preprečevanje vseh oblik nasilja nad ženskami in v družini že v predšolskem obdobju otrok in na vseh ravneh izobraževanja. Glede na področje, ki ga ureja obravnavana konvencija, in ukrepe, ki jih določa, člani komisije ugotavljajo, da Slovenija v obstoječi zakonodaji (Kazenski zakonik) že zagotavlja določene ukrepe za odpravljanje nasilja nad ženskami in nasilja v družini. Pri tem pa izpostavljajo 37. člen konvencije, ki govori o prisilni poroki. Znano je, da se prisilne poroke pojavljajo tudi na območju naše države, zato člani komisije menijo, da to vprašanje zahteva ustrezno obravnavo tudi v slovenski kazenski zakonodaji.

Področje evropskih zadev

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Okvir podnebne in energetske politike za obdobje 2020–2030. Temelji na veljavnem podnebnem in energetskem svežnju ciljev do 2020 ter načrtih Komisije na področju energetike in konkurenčnega nizkoogljivega gospodarstva do l 2050. Cilj novega okvira do 2030 je spodbujati nadaljnji napredek pri prehodu na nizkoogljive gospodarstvo ter vzpostaviti konkurenčen in varen energetski sistem, ki bo, ob upoštevanju dolgoročnejših

potencialnih učinkov cen energije, zagotavljal cenovno dostopno energijo vsem potrošnikom, zanesljivejšo oskrbo EU z energijo in njeno manjšo odvisnost od uvoza energije ter ustvarjal nove priložnosti za rast in delovna mesta. Glavni elementi obravnavanega predloga so: zavezujoč cilj zmanjšanja emisij toplogrednih plinov za 40 % glede na raven 1990; zavezujoč cilj za vsaj 27 % delež energije iz obnovljivih virov v celotni EU; poudarjena je vloga energetske učinkovitosti; podan je predlog za prenovo sistema EU za trgovanje z emisijami; predlagan je nov sklop kazalnikov za ocenjevanje napredka skozi čas in zagotavljanje podlage za morebiten odziv politik; predlagan je nov sistem upravljanja na podlagi nacionalnih načrtov. O tem dokumentu so voditelji držav članic EU razpravljali na vrhu EU 20. in 21. marca 2014. Dogovor, ki ga bodo dosegli, bo predstavljal pogajalsko stališče EU za mednarodno podnebno konferenco decembra 2015 v Parizu. Člani komisije so bili seznanjeni, da Slovenija pogojno podpira cilj 40 % zmanjšanja emisij znotraj EU do 2030 glede na 1990 in da je naklonjena ohranitvi sedanje strukture treh podnebno energetskih ciljev, pri čemer zagovarja, da je treba pri postavitvi nacionalnih ciljev ustrezno upoštevati specifične države. Člani komisije ugotavljajo, da predstavlja obravnavan dokument nadgradnjo obstoječih ciljev za 2020, s katerim se želi zagotoviti ustrezno zaščito okolja in podnebja. Menijo, da bi novi okvir do 2030 Slovenija morala izkoristiti kot razvojno priložnost za rast in delovna mesta. Slovenija bi se morala bolj osredotočiti na obnovljive vire energije. Menijo tudi, da bi se morala Slovenija zavzemati za uveljavljanje zelenih tehnologij in ukrepov, ki zmanjšujejo negativen vpliv na okolje ter ustvarjajo nova delovna mesta. Ob tem sta bila izpostavljena gozd in les, ki predstavljata veliko priložnost in primerjalno prednost za Slovenijo. V zvezi z navajanjem Komisije v sporočilu, da morajo cilji temeljiti na pošteni porazdelitvi prizadevanj med države članice, člani komisije podpirajo usmeritev Slovenije po uveljavljanju njenih lastnih specifik, to je zlasti omejitev, ki izhajajo iz visokega deleža emisij iz prometa ter potenciala iz ponorov ogljika v gozdovih. Člani komisije izpostavljajo, da je gospodarski gozd najbolj učinkovit ponor CO₂, hkrati pa predstavlja vir za energetiko. Usmeritev v povečevanje kakovostnih lesnih zalog zato zasluži pozornost in podporo pri pozitivnem vplivu na konkurenčni položaj gospodarstva. Člani komisije pričakujejo, da si bo Slovenija za doseganje svojih nacionalnih ciljev prizadevala za uravnoteženo povečanje deleža obnovljivih virov in izboljšanje energetske učinkovitosti. Za reševanje izzivov v prometnem sektorju bi se morala nacionalna politika bolj osredotočiti na izboljšanje s posebnimi ukrepi na področju izpustov CO₂ za vozila. Zmanjšanje emisij za področje prometa zahteva preoblikovanje prometnega sistema, med drugim večjo spodbudo k uporabi železnic.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o strukturnih ukrepih za povečanje odpornosti kreditnih institucij v EU. Je še en kamenček v mozaiku temeljite prenove zakonodajne ureditve za finančne subjekte in njihovega nadzora. V osnovi predlagana uredba dopolnjuje direktivo, ki določa okvir za sanacijo in reševanje kreditnih institucij ter investicijskih podjetij na način, da vnaša posebna pravila za največje, kompleksne in med seboj povezane pravne subjekte v finančnem sistemu. Tem omejuje poslovanje, predvsem na področjih, ki pomenijo previsoko tveganje njihovega finančnega položaja. S tem ne bodo smeli opravljati poslov trgovanja s finančnimi instrumenti in z blagom za svoj račun; hkrati bodo na zahtevo nadzornega organa nekatere izmed poslov, ki so po svoji naravi podobni poslom za svoj račun in predstavljajo veliko tveganje za finančno stabilnost EU, morali prenesti na odvisno pravno osebo. Člani komisije ugotavljajo, da predlog uredbe predstavlja ključni del odziva EU na dilemo v zvezi s kreditnimi institucijami, ki so prevelike, da bi propadle. Glede navedbe v obrazložitevmemorandumu, ki se nanaša na banke, češ da so »prevelike, da bi propadle«, je bilo izraženo mnenje, da bi bila primernejša navedba, da gre za banke, ki so preveč zadolžene, da bi propadle. Člani komisije podpirajo ukrepe, ki gredo v smeri zmanjšanja tveganj, da morajo pri reševanju propadlih bank sodelovati tudi davkoplačevalci ter v smeri zmanjševanja stroškov in zahtevnosti tega reševanja. Glede na predpisana merila za področje uporabe za banke, člani komisije

ugotavljajo, da v Sloveniji trenutno tovrstne kreditne institucije ne obstajajo. Kljub temu člani komisije izpostavljajo vprašanje o morebitnem vplivu obravnavane uredbe na slovenske subjekte v finančnem sektorju, predvsem v primeru njihovega prihodnjega združevanja. V zvezi s tem je predstavnik Ministrstva za finance opozoril, da je Slovenija, ob odobritvi EU za državno pomoč bankam, sprejela določene zaveze, zato se ne pričakuje, da bi prišlo do situacije, ko bi katera od slovenskih bank izpolnjevala merila iz predlagane uredbe.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o poročanju o poslih financiranja vrednostnih papirjev in njihovi preglednosti. Vsebuje ukrepe, ki obravnavajo poročanje o poslih financiranja vrednostnih papirjev repozitorijem sklenjenih poslov, zahteve glede poročanja za sklade in zahteve za nasprotno stranke, ki se ukvarjajo s ponovno zastavo. Vlada RS podpira ukrepe za odpravo nepreglednosti v finančnem sektorju, ki bi lahko vplivale na sistemsko tveganje. Člani komisije podpirajo pobude za okrepitev preglednosti in nadzora bančnega sistema v senci. Obravnavani predlog uredbe ocenjujejo kot prispevek k reformi finančnih storitev, ki naj bi omogočila normalno delovanje in stabilnost finančnega sektorja ter omejila sistemsko tveganja, s čimer bi pozitivno vplivali na stabilnost gospodarstva. Tako podpirajo prizadevanja za večjo preglednost, zlasti pa specifične ukrepe, katerih cilji so vzpostavitev nadzornega okvira za bančni sistem v senci v EU in večja preglednost poslov financiranja vrednostnih papirjev. Člani komisije so bili seznanjeni, da je bančni sistem v senci opredeljen kot sistem kreditnega posredništva, ki vključuje subjekte in dejavnosti zunaj konvencionalnega bančnega sistema in temelji na dveh povezanih stebrih: subjeki se ukvarjajo predvsem z dejavnostmi, kot so pridobivanje depozitov podobnih sredstev za financiranje, spreminjanje zapadlosti likvidnosti, prenos kreditnega tveganja in uporaba neposrednega ali posrednega finančnega vzvoda; medtem ko med dejavnosti med drugim sodijo posojanje vrednostnih papirjev in repo posli. Komisija izpostavlja analizo stroškov in koristi glede učinkovitosti in sorazmernosti predlaganega zakonodajnega besedila in v zvezi s tem splošno oceno njenega vpliva. Izrečeno je bilo nestrinjanje, da predlog uredbe ne bo imel finančnih posledic za udeležene stranke in na proračun. Je pa pri tem pomembno imeti v vidu pozitivne učinke, saj bo predlagana uredba vzpostavila večjo preglednost poslov financiranja vrednostnih papirjev in drugih struktur financiranja za nadzornike in vlagatelje ter večjo operativno in pogodbeno preglednost ponovne zastave za udeležene stranke.

Komisija je obravnavala in se seznanila s Predlogom programa stabilnosti - dopolnitev 2014. Cilji javno finančne politike Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 sledijo zahtevam in priporočilom Sveta EU v okviru zavez Pakta stabilnosti in rasti ter v skladu s postopkom presežnega primanjkljaja. Doseganje scenarija s fiskalnim naporom v srednjeročnem obdobju je predvideno s prepletanjem ekonomske politike, strukturnih in institucionalnih sprememb. Spremembe morajo odražati ukrepe trajne in strukturne narave, upoštevana pa morajo biti tudi fiskalna tveganja. Slovenija je 2014 sledila fiskalnemu cilju, da doseže primanjkljaj sektorja države v višini 3,2 % BDP, v 2015 pa 2,5 % BDP, brez upoštevanja morebitnih enkratnih izdatkov. Dokapitalizacija bank 2014 je bila načrtovana v višini 0,9 % BDP, in dejansko pomeni dokončanje procesa oz. zamik dokapitalizacij 2013. Z upoštevanjem teh izdatkov naj bi Slovenija 2014 dosegla primanjkljaj sektorja države v višini 4,1 % BDP. Za 2015 je načrtovano nadaljnje izboljšanje primanjkljaja sektorja države na 2,5 % BDP. Člani komisije opozarjajo, da se Slovenija sooča s čezmernimi makroekonomskimi neravnotežji, ki zahtevajo nadaljnje odločne ukrepe politike. Tveganja, da bo gospodarska aktivnost nižja od pričakovanih, ostajajo realna. Izzivi za slovensko gospodarstvo ostajajo potreba po sanaciji bančnega sektorja, obravnavanje državnega lastništva, zagotovitev stabilnosti javnih financ, izboljšanje izvoznih rezultatov in konkurenčnost ter povečanje dobičkonosnosti in sposobnosti preživetja gospodarskih subjektov. Če Slovenija želi učinkovito odpraviti neravnotežja in v celoti uresničiti

potencial za rast, bo morala, po mnenju članov komisije, pristopiti k ukrepanju tako na prihodkovni kot odhodkovni strani proračuna. Po mnenju članov komisije se stopnjuje povečanje obremenjenosti tistih poslovnih subjektov, ki prispevajo v proračun, kar vpliva na poslabšanje njihove konkurenčnosti. Člani komisije opozarjajo, da ne bi smeli obremenjevati gospodarstva z uvajanjem ukrepov, ki nasprotujejo gospodarski rasti. Skrb vzbuja povečanje deleža dolga v razmerju BDP, zato je utemeljeno pričakovanje spremembe politik na odhodkovni strani proračuna, ki bi bile usmerjene v zmanjšanje javno finančnih odhodkov. Pričakovanje, da bo glavni dejavnik gospodarske rasti v letih 2014 do 2016 izvoz, je nerealno. Izvozni rezultati so slabši in kažejo, da Slovenija ne konkurira uspešno na zunanjih trgih. Trend slabitve konkurenčnosti slovenskega gospodarstva vpliva na trend gibanja deležev na izvoznih trgih. To ovira tudi naložbe in ustvarjanje novih delovnih mest. Poslabšanje stroškovne konkurenčnosti je posledica naraščajočih stroškov dela. Tudi tuje naložbe so nižje kot v drugih primerljivih državah. Izziv za zmanjševanje dolga predstavljajo pričakovanja glede prihodkov od prodaje finančnega premoženja države. Proces privatizacije naj bi po pričakovanjih privabil tokove neposrednih tujih investicij, vendar je zaznati majhen napredek. Člani komisije izpostavljajo odgovornost bančnega sektorja za njegovo nadaljnjo konsolidacijo. Izrečeno je bilo mnenje, da so v bančnem sektorju nujni ukrepi, na podlagi katerih bi bili bančniki kot odgovorni posojilodajalci deležni ustrezne obravnave posledic svojih ravnanj, ki so povzročila finančno krizo (t. j., da bi delili usodo ostalih državljanov).

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu – Energijska učinkovitost in njen prispevek k energetske varnosti ter okviru podnebne in energetske politike za leto 2030. Cilj na področju energetske učinkovitosti do leta 2030 je povečanje za 30 %. Ob izpolnitvi tega cilja bo lažje dosegljiv tudi cilj zmanjšanja izpustov CO₂ za 40 %, na področju obnovljivih virov energije pa 27 % skupne rabe bruto končne energije do 2030. V okviru ocene učinkov tega predloga je Evropska komisija izračunala učinke različnih scenarijev, s katerimi bi 2030 EU dosegla prej navedena cilja na področju emisij in obnovljivih virov energije. Razlike med temi scenariji so, da višji kot je cilj energetske učinkovitosti, več je investicij v energetske sistem, na drugi strani pa so nižji stroški za energente, manjši je uvoz energentov, nižje so cene emisijskih kuponov in višji so pozitivni učinki na BDP in zaposlenost. Na nivoju Slovenije projekcije energetske bilanc kažejo, da bomo z navedenimi ukrepi do 2030 dosegli 28 % izboljšanje energetske učinkovitosti. S predvidenimi ukrepi bo raba energije v stavbah za 16 % nižja glede na sedanjo. Prav tako se bo zmanjšal uvoz fosilnih energentov, zlasti kurilnega olja. Uvoz energentov za ogrevanje v stavbah se bo tako zmanjšal za 60 %. Največji potencial za doseganje prihrankov predstavlja obstoječi stavbni fond, saj je kar 70 % starejšega od 30 let. Velik del tveganja pri doseganju cilja pa obstaja na področju prometa, ki porabi 40 % končne energije. Znano je, da so ukrepi učinkovite rabe energije najcenejši. Hkrati pa so tesno povezani z uresničevanjem višjega deleža obnovljivih virov v končni rabi. V nadaljevanju so bili člani komisije seznanjeni s predlogom stališča, da se Slovenija strinja s predlaganim ciljem 30 % izboljšane energetske učinkovitosti do 2030, kot izhaja iz dokumenta Evropske komisije Energijska učinkovitost in njen prispevek k energetske varnosti ter okviru podnebne in energetske politike za leto 2030. Člani komisije podpirajo ključne koristi cilja povečanja energetske učinkovitosti, kot so nove priložnosti za podjetja, dostopna cena energije za potrošnike, večja energetska varnost in pozitivni vplivi na okolje. Menijo, da bodo koristi obstoječe politike za energetske učinkovitost prinesle prednosti tako za podjetja kot tudi za potrošnike. Podpirajo vse ukrepe, ki bodo vplivali na zmanjšanje energetske odvisnosti od zunanjih dobaviteljev in več energijsko učinkovitih stavb. Zavedajo se, da lahko politika energetske učinkovitosti ustvari nove priložnosti za evropska podjetja s področja gradbeništva in proizvajalce opreme, kar ima lahko vpliv na odpiranje novih delovnih mest. Člani komisije menijo, da obstaja razkorak med prizadevanji za energetske učinkovitost kot konceptom in aktivnostmi, storjenimi v praksi. Izpostavljajo obseg napredka v Sloveniji na področju energetske varnosti. Nedvomno

energetska učinkovitost pridobiva na pomembnosti, saj zmanjšuje uvoz goriv. Menijo, da je prihodnost Slovenije v zagotavljanju učinkovite rabe virov, kjer izpostavljajo les, fotovoltaike in vetrne elektrarne. Ukrepi na področju energetske učinkovitosti morajo prispevati h konkurenčnosti gospodarstva, pri čemer pa je treba upoštevati specifične razmere v državi. Ob tem opozarjajo, da poleg finančnih velik del tveganj za doseganje cilja v državi predstavljajo ovire v obstoječih pravnih predpisih občin. Člani komisije menijo, da bo v prihodnje na rabo energije pomembno vplival sektor prometa, saj ne moremo računati na zmanjšanje obsega tovarnega in tranzitnega prometa. Strinjajo se, da je ključnega pomena tudi t. i. zelena davčna reforma oziroma spreminjanje strukture dajatev iz obdavčitve dela na obdavčitev energije in onesnaževanja.

Komisija je obravnavala Stališče Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007. Želi izboljšati dosedanje zakonodajno ureditev na področju ekološkega kmetovanja z odstranitvijo administrativnih ovir, ki bi pripomogla k trajnostnemu razvoju ekološkega kmetovanja, zagotoviti pošteno konkurenco ter omogočiti učinkovitejše delovanje notranjega trga in ohraniti oz. izboljšati zaupanje potrošnikov v ekološke proizvode. Vlada, ki je stališče Republike Slovenije uskladila z velikim krogom deležnikov, v splošnem podpira cilje Predloga uredbe, k posameznim vsebinam pa je podala konkretne predloge. V zvezi s sodelovanjem številnih deležnikov pri pripravi stališča Republike Slovenije komisiji opozarjata, da Obrtno podjetniška zbornica Slovenije ni bila vključena in jo je zato treba v prihodnje povabiti k sodelovanju. V Sloveniji se z ekološko proizvodnjo ukvarja 3.049 kmetij (po podatkih predstavnika Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije je bilo 2013 na novo registriranih 1.000 ekoloških kmetij). Na slovenskem trgu živil se proda le en odstotek ekoloških živil, v okviru tega odstotka pa je zaenkrat zgolj 20 % ekoloških živil slovenskega porekla, ostala ekološka živila se uvozijo. Tako stanje v Sloveniji po mnenju članov komisij pomeni veliko priložnost za razvoj ekološkega kmetovanja na območju Republike Slovenije, ki med drugim prinaša tudi možnosti za nova delovna mesta in samozaposlitve. Člani komisiji pozdravljajo cilje predloga uredbe, ki poudarja okrepitev in transparentnost nadzora nad ekološko pridelavo in predelavo ter nad uvozom ekoloških proizvodov iz tretjih držav v EU, saj je v praksi ravno na teh področjih opaziti največ težav. Vsem proizvajalcem ekoloških proizvodov je treba omogočiti enake pogoje za opravljanje dejavnosti, kar bo tudi povečalo zaupanje potrošnikov v ekološko kmetovanje. Ekološko kmetijstvo je v obdobju 2000–2012 doživelo veliko sprememb, saj se je v državah članicah EU proizvodnja ekoloških živil povečala za dvakrat in njihova potrošnja za štirikrat. Ker zadnja podatka sama po sebi ne povesta veliko, je bilo izpostavljeno, da ju je treba dopolniti s podatki o količinah proizvodnje in potrošnje ekoloških proizvodov. Člani komisij menijo, da so predlagane spremembe na področju ekološke pridelave in označevanja ekoloških proizvodov dobrodošle zaradi potrebe po enotnem izvajanju pravil ekološkega kmetovanja na nivoju EU in zmanjšanju števila izjem. Hkrati se državni svetniki pridružujejo mnenju Vlade, da se morajo določene izjeme od pravil ekološkega kmetovanja zaradi njegove specifičnosti še naprej ohraniti, saj omogočajo obstoj določene panoge v okviru ekološkega kmetovanja in sam prihodnji razvoj ekološkega kmetovanja (npr. nakup neekoloških živali, ko ekoloških ni na voljo; nakup neekoloških semen, ko teh ni na voljo; odobritev izjeme zaradi zdravstvenih razlogov - rezanje rogov, če je ogroženo zdrave živali). Člani komisije se strinjajo s stališčem Vlade, da je ključno, da se na ravni EU določijo jasna merila, na podlagi katerih se lahko odobri določena izjema. V podporo temu mnenju je bil izpostavljen problem pomanjkanja ekološko rejene drobnice na trgu zaradi množičnih pokolov s strani divjih zveri (volkovi). Po veljavni ureditvi imajo ekološki rejci drobnice možnost, da na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zaprosijo za izdajo dovoljenja za nakup neekoloških živali za popolnitev izgubljene črede. Če s predlagano uredbo ne bi zagotovili take izjeme za nakup neekoloških živali, kmet lahko

preneha z ekološko rejo. Člani komisij se strinjajo z Vlado in menijo, da je kmetovanje na območju Republike Slovenije tako specifično, da je nujno ohraniti veljavno ureditev, ki omogoča vzporedno ekološko in konvencionalno pridelavo na kmetijskem gospodarstvu (npr. možnost ohranjanja konvencionalnih trajnih nasadov sadja ob vzporedni pridelavi drugih ekoloških proizvodov). Če pa bodo spremembe na tem področju uveljavljene, bi morala Republika Slovenija zagovarjati njihovo postopno uveljavitev. Nadzor nad ekološkim kmetovanjem se mora izvajati na način, ki bo krepil zaupanje potrošnikov v ekološko pridelavo, zato člani komisij menijo, da je predlog o povečanju deleža nenapovedanih kontrol utemeljen, pri čemer nekateri državni svetniki dodajajo, da bi bilo treba predvideti tudi nadzor nad institucijami, ki izvajajo nadzor ekološkega kmetovanja. Pri nadzoru ekološkega kmetovanja je treba, ne glede na njegovo pravno ureditev, upoštevati izjeme ekološkega kmetovanja.

Državni svetniki podpirajo uvedbo sistema skupinskih potrdil za male kmetije (do 5 ha), pri tem pa opozarjajo, da je treba pri skupinskem certificiranju opredeliti posledice kršitve posameznega izvajalca v odnosu do celotne skupine, tako da se bo zagotavljalo enakovredno kakovost. Člani komisij ugotavljajo, da specifična pridelava (npr. reja divjadi in kuncev), ki jo poznamo v Republiki Sloveniji, ni izrecno zajeta v predlogu uredbe, zato menijo, da je treba to področje vključiti v uredbo, kar predlaga tudi Vlada. Prav tako se strinjajo z mnenjem Vlade, da je predlog uredbe pomanjkljiv v delu, ki določa prepovedi uporabe proizvodov iz nanotehnologije, in je zato nujna njena jasna opredelitev. Ob obravnavi stališča Republike Slovenije je bil dan predlog, da se praksa Evropske komisije, ki je v okviru priprave tega dokumenta opravila spletno posvetovanje z zainteresirano javnostjo, prenese tudi v pripravo slovenske zakonodaje.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za zagotavljanje visoke skupne ravni varnosti omrežij in informacij v Uniji – revidirano besedilo. Vsebuje zahtevo, da vse države članice zagotovijo minimalno raven nacionalnih zmogljivosti tako, da imenujejo organe, pristojne za varnost omrežij in informacij, ustanovijo skupine za odzivanje na računalniške grožnje ter sprejmejo ustrezne nacionalne strategije. V nadaljevanju se pričakuje izmenjava informacij med državami članicami v okviru mreže, usklajena opozorila o incidentih na področju kibernetike varnosti, razvoj kulture obvladovanja tveganja in izmenjava informacij med zasebnim in javnim sektorjem. Slovenija se strinja s cilji in namenom predlagane direktive, saj ocenjuje, da ustrezno in celovito naslavlja problematiko varnosti omrežij in informacij v Evropski uniji. Pri tem se zaveda, da morajo biti določbe predloga direktive dovolj prožne, da bodo državam članicam omogočale, da ohranijo obstoječe strukture in se izognejo prekomernim bremenom. Slovenija si bo tudi v nadaljnjem postopku obravnave prizadevala, da bodo konkretne rešitve še izboljšane z vidika njihove izvedljivosti in jasnosti. Člani komisije ugotavljajo, da lani sprejeta Strategija za kibernetično varnost predstavlja celovito vizijo EU, kako najučinkoviteje preprečiti kibernetične motnje in napade ter se z njimi soočiti. Tako naj bi se spodbujale evropske vrednote svobode in demokracije ter zagotovil nemoten razvoj digitalnega gospodarstva. Predlagana direktiva je ključni del splošne strategije, v skladu s katero bodo morale vse države članice zagotoviti varno in zaupanja vredno digitalno okolje po vsej EU. Člani komisije podpirajo cilj predlagane direktive, ki naj zagotovi visoko skupno raven varnosti omrežij in informacij ter v poslovnih sektorjih in državah članicah doseže skladen pristop na tem področju. Pomembno je zagotoviti, da je notranji trg varno okolje za poslovanje in da imajo države članice v primeru incidenta na področju kibernetične varnosti, zagotovljeno določeno minimalno raven pripravljenosti. Člani komisije se zavedajo, da postajajo kibernetične grožnje kompleksnejše in napadi pogostejši, zato je ključno, da odgovorni posamezniki in institucije prepoznajo ta vidik kot izredno pomemben. Brezmejna narava kibernetičnih groženj zahteva premagovanje razlik v nacionalnih pristopih ter terja okrepljeno vlogo mednarodnih institucij. Ocenjujejo, da je treba področje kibernetičnega ogrožanja omrežij podrobneje preučevati ter neprestano spremljati njihov razvoj, zato izpostavljajo ukrepe EU, ki si je

zaradi brezmejne narave kibernetских groženj zadala cilj premagati razlike v nacionalnih pristopih na področju varnosti ter okrepiti vlogo evropskih institucij. Podpirajo predlog, da države članice sprejmejo strategijo za varnost omrežij in informacij ter določijo ustrezen nacionalni organ, ki bi prevzel krovno vlogo pri zagotavljanju kibernetске varnosti, z njim pa bi se povezale obstoječe zmogljivosti v državi. Člani komisije opozarjajo, da je Državni svet RS gostil nacionalni strokovni posvet z naslovom Kibernetска varnost imperativ in pogoj za zagotavljanje nacionalne varnosti, ki je bil namenjen iskanju rešitev in odgovorov o nujnosti sprejema ustrezne strategije na področju zagotavljanja kibernetске varnosti.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2008/98/ES o odpadkih, 94/62/ES o embalaži in odpadni embalaži, 1999/31/ES o odlaganju na odlagališčih, 2000/53/ES o izrabljenih vozilih, 2006/66/ES o baterijah in akumulatorjih ter odpadnih baterijah in akumulatorjih ter 2012/19/EU o odpadni električni in elektronski opremi. Sodi v okvir svežnja krožnega gospodarstva, s katerim naj bi EU z vizijo Evrope brez odpadkov v prihodnjih letih zahtevala strožje zaveze glede recikliranja. Evropska komisija je 16. decembra 2014 na plenarnem zasedanju v Strasbourgu Evropskemu parlamentu predstavila program dela za leto 2015. Člani komisije so bili seznanjeni, da se je Evropska komisija odločila, da bo črtala projekt krožnega gospodarstva iz svojega programa dela in predlagala nov, učinkovitejši in ambicioznejši program. Člani komisije ugotavljajo, da bo to dejanje vplivalo na nadaljnjo obravnavo predloženega zakonodajnega akta. Članom komisije so bili predstavljeni cilji, ki jih vsebuje obravnavani predlog direktive, da se vzpostavi okvir, ki bi pripomogel k temu, da bi krožno gospodarstvo postalo resničnost, in sicer z boljše med sabo povezanimi politikami, ustrezno pravno ureditvijo ter dejavno podporo z raziskavami in inovacijami. Predstavljeno je bilo stanje pri ravnanju z odpadki v Sloveniji. Slovenija je v preteklih letih storila velik napredek, saj je od 86 odlagališč v skladu z Direktivo 1999-31-ES zaprtih 27, od preostalih 59, ki so v postopku zapiranja, pa jih obratuje še 22. Trend ločenega zbiranja odpadkov je v porastu. V okviru zadnjega poročanja je bilo ugotovljeno, da za 2012 ni bil dosežen cilj recikliranja odpadne kovinske embalaže. Ob uporabi iste infrastrukture, brez nadgradnje ločenega zbiranja komunalnih odpadkov in brez sprememb v sistemu poročanja o zbiranju in obdelavi podatkov, bi lahko imeli težave z doseganjem večine predpisanih ciljev. Člani komisije ugotavljajo, da poglobitve spremembe v predlaganem zakonodajnem aktu predvidevajo uskladitev opredelitve pojmov in odstranitev zastarelih pravnih obveznosti, poenostavitev in racionalizacijo obveznosti poročanja, uvedbo sistema zgodnjega opozarjanja za spremljanje izpolnjevanja ciljev za recikliranje, uvedbo minimalnih pogojev za delovanje za razširjeno odgovornost proizvajalcev, postavljanje višjih ciljev za pripravo za ponovno uporabo in recikliranje komunalnih odpadkov na 70 % do 2030, obvezno ločeno zbiranje bioloških odpadkov, ukrepe za preprečevanje nastajanja odpadkov ter postavljanje cilja zmanjšanja nastajanja živilskih odpadkov za najmanj 30 % do 2025, postavljanje višjih ciljev za ponovno uporabo in recikliranje odpadne embalaže, omejitev odlaganja na odlagališčih za komunalne odpadke, ki niso ostanki odpadkov do 2030. Sistemu ravnanja z odpadki posveča svojo pozornost tudi Državni svet, ki opozarja na evropske primere dobre prakse. Gre za občine, ki se soočajo s pomanjkanjem odlagališčnega prostora in iščejo učinkovite sisteme energetske predelave odpadkov. Odpadki sicer predstavljajo vir sekundarnih surovin za industrijo, a so del krožnega gospodarstva, ki pomeni premik v smeri boljše produktivnosti virov, zato je pomembno, da se področje odpadkov učinkovito poveže z raziskavami in razvojem, zaposlovanjem ter podjetništvom in industrijo. Člani komisije menijo, da je treba nadaljevati in spodbujati politike ravnanja z odpadki z učinkovitim združevanjem pravnih, upravnih in gospodarskih instrumentov. Izraženo je bilo mnenje, da bi bila nujna bolj stimulatívna podpora državljanom pri dejanjih za zniževanje količin odpadkov, ponovne uporabe in recikliranja. Člani komisije ugotavljajo, da obravnavana direktiva ne zajema odpadnih nagrobnih sveč. Izpostavljajo za Slovenijo značilno izjemno visoko uporabo nagrobnih sveč, ki zahteva poseben pristop, prilagojen posebnih zahtevam za ravnanje s temi odpadki.

4.3.3. Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala skupno 60 zadev, in sicer 3 predloge za odložilni veto, 25 predlogov zakonov, 2 ustavni pobudi, 19 predlogov drugih aktov, 5 pobud oziroma vprašanj in 6 ostalih zadev.

Komisija je imela v letu 2014 dvaindvajset (22) sej, od tega petnajst (15) rednih in (7) izrednih sej.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi za odložilni veto:

1. Predlog odločilnega veta na Zakon o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1), EPA 1640-VI;
2. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), EPA 235-VII;
3. Predlog odločilnega veta na Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB), EPA 216-VII.

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-C) – skrajšani postopek, EPA 1665-VI;
2. Predlog zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1) – druga obravnava, EPA 1640-VI;
3. Predlog zakona o finančni upravi (ZFU) – druga obravnava, EPA 1584-VI;
4. Predloga zakona o dopolnitvi Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr-A) – skrajšani postopek, EPA 1742-VI;
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevzemih (ZPre-1F) – skrajšani postopek, EPA 1785-VI;
6. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2E) – nujni postopek, EPA 1802-VI;
7. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (ZJNVETPS-E) – nujni postopek, EPA 1801-VI;
8. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-B) – nujni postopek, EPA 1803-VI;
9. Predlog zakona o spremembah Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr-C) – nujni postopek, EPA 1857-VI;
10. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1E) – skrajšani postopek, EPA 1841-VI;
11. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-N) – nujni postopek, EPA 1900-VI;
12. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu potrošnikov (ZVPot-F) – skrajšani postopek, EPA 1859-VI;
13. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-A) – nujni postopek, EPA 1965-VI;
14. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2N) – druga obravnava, EPA 1924-VI;

15. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2K) – druga obravnava, EPA 1925-VI;
16. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1H) – skrajšani postopek, EPA 101-VII;
17. Predlog rebalansa Proračuna Republike Slovenije za leto 2014, EPA 122-VII;
18. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-B), nujni postopek, EPA 123-VII;
19. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-B) – nujni postopek, EPA 133-VII;
20. Predlog zakona o spremembah Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS-A) – nujni postopek, EPA 167-VII;
21. Predlog zakona o spremembah Zakona o davku od prometa zavarovalnih poslov (ZDPZP-B) – nujni postopek, EPA 169-VII;
22. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2H) – nujni postopek, EPA 171-VII;
23. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-C) – nujni postopek, EPA 189-VII;
24. Predlog zakona o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB) – nujni postopek, EPA 216-VII;
25. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415).

Ustavni pobudi:

1. Pobuda Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za vložitev zahteve za presojo ustavnosti določil Zakona o davku na nepremičnine;
2. Pobuda državnega svetnika Jožeta Slivška za dopolnitev zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti določil Zakona o bančništvu.

Predlogi aktov:

1. Petnajsto poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v Sloveniji za 2010, 2011 in 2012, EPA 1721-VI;
2. Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID–Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2012) in Poročilo o izvajanju Zakona o zavarovanju in financiranju mednarodnih gospodarskih poslov za leto 2012, EPA 1764-VI;
3. Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013, EPA 1840-VI;
4. Dvanajsto poročilo o poroštvu Republike Slovenije in odobreni finančni pomoči Irski, Portugalski republiki in Helenski republiki, EPA 1860-VI;
5. Poročilo D. S.-U., družbe za svetovanje in upravljanje, d. o. o., o izvajanju nalog na podlagi 62. člena Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe po stanju 31.12. 2013, EPA 1855-VI;
6. Poročilo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2013, EPA 1903-VI;
7. Letno poročilo o delu Državne revizijske komisije za leto 2013, EPA 1881-VI;
8. Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2013, EPA 1867-VI;

9. Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2013 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2013 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in
10. Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2014, EPA 2026-VI;
11. Letno poročilo Odbora za finančno stabilnost za leto 2014, EPA 2125-VI;
12. Poročilo Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2013, EPA 2085-VI;
13. Letno poročilo Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence o delu za leto 2013, EPA 2108-VI;
14. Poročilo o stanju na področju zavarovalništva, Letno poročilo Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2013 in Finančni načrt Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2014, EPA 2095-VI;
15. Nerevidirano letno poročilo Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d., 2013, EPA 2018-VI;
16. Poročilo o stanju na področju zavarovalništva, Letno poročilo Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2013 in Finančni načrt Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2014, EPA 2095-VI;
17. Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID–Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2013), EPA 32-VII;
18. Trinajsto poročilo o poročtvu Republike Slovenije in odobreni finančni pomoči Irski, Portugalski republiki in Helenski republiki, EPA 96-VII;
19. Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2013, EPA 82-VII.

Pobude in vprašanja:

1. Komisija je oblikovala pobudo in vprašanje glede priprave poročila o črpanju evropskih kohezijskih sredstev, in sicer naj Vlada v najkrajšem času pripravi in predloži poročilo glede črpanja evropskih kohezijskih sredstev za razvoj Slovenije, pri čemer naj pojasni, koliko sredstev je bilo 2014 že počrpano ter kakšni so načrti v nadaljevanju tega ter prihodnjega leta. Kakšna so zagotovila, da bo Slovenija lahko participirala v svojem deležu že opredeljenih državnih razvojnih sredstev in kaj se bo zgodilo s sredstvi, ki so bila z odločbami že dodeljena projektom in so v fazi izvajanja?
2. Komisija se je seznanila s predlogom državnega svetnika dr. Janvita Goloba za uvrstitev poklicev v panogi bančništva med regulirane poklice in sprejela sklep, da se pred nadaljnjo obravnavo, ki zadeva področje reguliranih poklicev na področju bančništva, od strokovne službe Državnega sveta pridobi mnenje o možnostih spremembe zakonodaje s področja bančništva v zvezi z uvedbo reguliranih poklicev v bančništvu, kakor tudi, kako je to področje urejeno v državah EU.
3. Komisija se je seznanila s pobudo dr. Stanka Čokelca za ustavno presojo določb 23. in 24. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih. Komisija je pobudo podprla in predlagala, da se pobuda odstopi v obravnavo in proučitev Komisiji državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
4. Komisija je sprejela pobudo, da se Vladi in Državnemu zboru posreduje opozorilo o neprimernem načinu sprejemanja zakonodaje v kratkih rokih po nujnem postopku. Tako v primeru obravnave in sprejemanja Zakona o bančništvu kot tudi Zakona o davku na nepremičnine se je z vložitvijo zahteve za oceno ustavnosti in naknadnimi predlogi za spremembe zakonov izkazalo, da nujni zakonodajni postopek ni pripomogel h kakovostnim zakonskim rešitvam.
5. Komisija je sprejela pobudo in predlagala Kolegiju Državnega sveta, da se prouči možnost spremembe poslovnika Državnega sveta, v katerem bi natančneje predpisali postopkovne in časovne roke pri vložitvi zahteve za predlog odločilnega veta.

Ostalo:

1. Poročilo o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za leto 2013;
2. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Problematika javnih naročil;
3. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Kako vrniti denar, ki je bil iz Slovenije odnesen v tujino?
4. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Strategija razvoja slovenskega bančništva;
5. Problematika izvajanja sanacijskih del zaradi posledic škode, nastale zaradi poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014;
6. Ponovna seznanitev in poročanje o sanacijskih ukrepih za odpravo posledic škode po poplavah, visokem snegu in žledu februarja 2014.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je obravnavala Predlog zakona o Slovenskem državnem holdingu, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog zakona podprla. Komisija se je seznanila s predlaganimi rešitvami, ki naj bi v večji meri kot določila veljavnega zakona zagotavljale večjo učinkovitost in preglednost upravljanja naložb Republike Slovenije. Komisija ugotavlja, da je nekaterim pripombam, ki jih je podala komisija v fazi sprejemanja in noveliranja veljavnega zakona predlagatelj novega zakonskega predloga prisluhnil, nekaterih pa ni upošteval.

Prva ugotovitev velja za določbe, ki se nanašajo na imenovanje in delovanje članov organov nadzora in uprave in ki morajo predvsem zagotavljati strokovnost odločanja teh organov, v zvezi s sestavo nadzornega sveta pa morajo zakonske rešitve omogočati, da bo vpliv politike na ta pomemben segment odločanja dolgoročno uravnotežen. Ob razpravi o dilemah, ki zadevajo primerno sestavo nadzornega sveta in člane uprave Slovenskega državnega holdinga (v nadaljevanju SDH), so se člani komisije zavzeli za transparentno politiko nagrajevanja članov uprave, ki mora biti vnaprej določena, tako da bo v največji možni meri izključena vprašljivost višine njihovih prejemkov. Med dosedanjimi predlogi komisije ni bila upoštevana rešitev, da lahko Ekonomsko socialni svet RS v nadzorni svet SDH predlaga dva člana, pri čemer imajo delodajalci in delojemalci možnost imenovati vsak po enega člana. Iz novega predloga zakona pa izhaja, da je Ekonomsko socialni strokovni odbor, ki je posvetovalno telo uprave SDH, sestavljen le iz predstavnikov sindikalnih zvez oziroma konfederacij, ki so člani Ekonomsko socialnega sveta RS, ne pa tudi iz predstavnikov delodajalskih organizacij. V zvezi s članstvom v Ekonomsko socialnem strokovnem odboru kot enem od organov SDH je po mnenju komisije vprašljiva rešitev, da so člani tega organa izvzeti iz nadzora nad premoženjskim stanjem. Glede uveljavljanja meril za merjenje uspešnosti družb s kapitalsko naložbo države, ki so vezana na strateške cilje, je bilo pojasnjeno, da so merila predvidena kot tehnični pripomoček, ki se določijo z notranjim aktom SDH in jih SDH mora sprejeti v dveh mesecih po sprejemu strategije. Komisija je ob dosedanjih razpravah o možnih rešitvah, ki bi zagotavljale učinkovito delovanje SDH, poudarila, da je ob strokovno trdnem sistemu, ki bo vzdržal tudi menjavanje vlad, nujen pogoj za uspešno upravljanje državnega premoženja predhoden razmislek o naložbeni strategiji, ki mora temeljiti tudi na sektorskih analizah, zato čudi informacija, da se strategija še medresorsko usklajuje, saj zakonsko določilo dopušča le 3 mesece časa po sprejetem zakonu za sprejem strategije. Dokler pa ta ni sprejeta, veljajo vse naložbe za portfeljske, s postopki razpolaganja, kot so predvideni za te vrste naložb. Po mnenju komisije lahko to predstavlja določeno nevarnost, upošteva dejstvo, da uprava SDH do uveljavitve strategije za razpolaganje s kapitalskimi naložbami države soglasje Državnega zbora in KAD potrebuje le, če skupna knjigovodska vrednost naložbe, s katero se razpolaga, presega 20 milijonov evrov, in če delež naložb, ki jih upravlja SDH, dosega 25 % celotnega kapitala družbe. Komisija zato ob podpori predloga

zakona pojmuje kot nujno, da se v zakonskem roku pripravi strategija, ki bo služila kot podlaga za učinkovito upravljanje državnih naložb.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o davku na nepremičnine, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada. Komisija je predlog zakona podprla. Predlagatelj zakona je v uvodnem pojasnilu glede predložitve in obravnave sprememb zakona po nujnem postopku poudaril, da Vlada sledi mnenju strokovne in širše javnosti o neprimernosti uveljavitve obdavčitve rezidenčnih in nerezidenčnih stanovanjskih nepremičnin z različnima davčnima stopnjama, zato predlaga enotno, nižjo davčno stopnjo v višini 0,15 %. Predlaga se tudi zamik obdobja, v katerem se lahko popravljajo podatki za prvo odmero davka za mesec dni, tako da bodo lastniki lahko preverili podatke o lastništvu in popravili podatke o svojih nepremičninah. Zaradi podaljšanja tega roka bo tudi GURS omogočen časovni zamik za izdajo odmernih odločb, posledično pa bodo podaljšani tudi roki za plačilo davka v letu 2014. Komisija je v razpravi ob podpori predlaganim spremembam izrazila tudi nezadovoljstvo z načinom sprejemanja zakona v celoti, posebno ob dejstvu pričakovane presoje Ustavnega sodišča ter uveljavljanju prakse, da se sistemske rešitve sprejemajo na ad hoc način. Izraženo je bilo tudi mnenje, da zakonske rešitve z izenačitvijo obdavčitve nepremičnin, ki se uporabljajo za gospodarske dejavnosti, ne sledijo načelom pravičnosti, saj bo obdavčitev povzročila dodatne obremenitve, posebno malemu gospodarstvu. Ob zastavljenem vprašanju, ali Vlada načrtuje z drugimi finančnimi viri pokriti izpad prihodka iz naslova predlagane zmanjšane davčne stopnje, je bilo odgovorjeno, da Vlada v kratkem času ne načrtuje nadaljnjih sprememb zakona.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada. Komisija je predlog zakona podprla. Iz obrazložitve predloga zakona izhaja, da je namen pripravljavca sprememb zakona predvsem jasnejša opredelitev pojma javnega dobra, pri čemer se z omejitvijo javnega dobra na nepremičnine, ki so javna infrastruktura, skuša preprečiti namene nekaterih občin, da se izognejo davčnim obveznostim. V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje, ki se nanaša na določanje meril posebnih okoliščin za znižanje vrednosti nepremičnin v 19. a členu predloga zakona ter na navedeni dodatni pogoj o najmanj 40 % spremembi posplošene tržne vrednosti zaradi posebnih okoliščin. Vprašanje je bilo, kaj je vodilo predlagatelja, da se je odločil prav za 40 % spremembo posplošene tržne vrednosti, pojasnjeno pa, da predlagani odstotek izhaja iz meril in kriterijev množičnega vrednotenja, ki so mednarodno priznana. Glede vprašanja, ali ne bi bilo korektno v posplošeno tržno vrednost vključiti tudi dosežene cene v prodajah nepremičnin, ki potekajo zaradi stečajnih postopkov ter tudi drugih razlogov prek dražb, in zaradi velikega števila tovrstnih prodaj, ki lahko vplivajo na posplošeno tržno vrednost, je bilo pojasnjeno, da množično vrednotenje nepremičnin sloni na mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti nepremičnin, ki upoštevajo prečiščene cene, pri katerih je izločen trenuten vpliv doseženih cen pri transakcijah, ki niso na prostem trgu. Takšne netipične transakcije naj ne bi imele neposrednega vpliva na posplošeno tržno vrednost, dolgoročno pa se bo sprememba tržnih cen odrazila tudi skozi vrednotenje. V praksi bo prihajalo tudi do situacij, ko bodo gospodarski subjekti, v največ primerih verjetno samostojni podjetniki posamezniki, sprejemali odločitve o prenehanju ukvarjanja z določeno dejavnostjo. Ob tem se zastavlja vprašanje postopka, ki je potreben za spremembo namembnosti objekta, v katerem se opravlja dejavnost oziroma ali se degradirani vrednosti objekta prizna znižana vrednost, s tem pa tudi nižji davek. Kot je bilo pojasnjeno, je treba za objekt, ki je vpisan v kataster stavb, v takšnih primerih pridobiti novo gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti; če pa je objekt vpisan v register nepremičnin, je treba pridobiti ustrezno listino, ki dokazuje namembnost objekta.

Komisija je obravnavala in se seznanila z Letnim poročilom Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2013. Zakon o računskem sodišču nalaga Računskemu sodišču, da s svojim delovanjem ter izrekanjem mnenj o računovodskih izkazih, o skladnosti poslovanja s predpisi ter o namembnosti poslovanja prispeva k učinkovitejšemu in pravilnejšemu poslovanju uporabnikov javnih sredstev. Komisija se pri tem zavzema za morebitne spremembe zakonodaje v smislu večjih pooblastil Računskemu sodišču, ki bi mu omogočila lažje in učinkovitejše delo ter zagotovila dosledno upoštevanje predpisanih ukrepov, ki jih izreka Računsko sodišče posameznim revidirancem, pri čemer je uveljavitev popravljalnih ukrepov, ki jih je doseglo Računsko sodišče, spodbuda za podobne izboljšave. Področje, kjer bi po mnenju komisije Računsko sodišče lahko odigralo pomembnejšo vlogo, je temeljitejša nadzorna funkcija, ki bi imela za posledico vzpostavitev preglednejšega sistema zaposlovanja v lokalnih skupnostih. Komisija namreč ugotavlja, da je nadzor nad zaposlovanjem neustrezen, kar povzroča naraščajoč trend zaposlovanja, ne glede na pomanjkanje sredstev v občinskih proračunih in ne glede na število prebivalcev posameznih občin. V skladu s finančno sposobnostjo občin bi bilo torej treba zajezi prekomerno potrošnjo v posameznih lokalnih skupnostih, omejevanje netransparentne in nenamenske porabe sredstev pa je tudi ena od pristojnosti Računskega sodišča.

Komisija opozarja tudi na problematiko spremljanja učinkov državnih subvencij, katerih kontrola je pogosto v rokah tistih, ki jih tudi odobravajo. Ob zavedanju kadrovske in s tem finančne podhranjenosti Računskega sodišča komisija meni, da je tudi to ena od nalog, ki bi jo Računsko sodišče ob večji aktivnosti uspešno izpolnilo. Na vprašanje, ali je kriterij pogostosti revidiranja občin s strani Računskega sodišča tudi renome posameznih revizijskih hiš, ki jih za potrebe revidiranja najamejo občine, je bilo pojasnjeno, da je kriterij, na podlagi katerega se Računsko sodišče odloča za pregled posameznih občin, njihova predhodna nerevidiranost. Glede na navedena dejstva v letnem poročilu in predstavitvi, ki jo je podal predsednik Računskega sodišča, komisija meni, da je Računsko sodišče tudi 2013 uspešno izvajalo svoje pristojnosti in naloge.

Komisija je obravnavala Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2013 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2013 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila, in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2014. Komisija se je seznanila s poročilom. V razpravi so člani komisije izrazili mnenja v zvezi z delovanjem bančnega sistema in zastavljali nekatera vprašanja:

- Zakaj je prišlo do razmeroma velike razlike v oceni ustreznosti slovenskih bank med prvotno oceno Banke Slovenije in neodvisnih izvajalcev stresnih testov, ki so bili podlaga za mnenje Evropske komisije o ustreznosti prenosa slabih terjatev bank na Družbo za upravljanje slabih terjatev (DUTB)?

Pojasnjeno je bilo, da je bilo v procesu prenosa slabih terjatev na DUTB treba preveriti vrednost vseh terjatev, ki so bile predvidene za prenos, da bankam ne bi bila neupravičeno dodeljena nedovoljena državna pomoč. Pri tem sta bili sama izvedba in metodološki pristop stresnih testov praktično identična, ena izmed glavnih razlik pri izvedbi in rezultatih stresnih testov, ki so se pokazali kot slabši od predhodnih ocen Banke Slovenije, pa je izhajala iz različnih predpostavk makroekonomskih agregatov Evropske komisije in Banke Slovenije, ki pa se stalno spreminjajo. Pojasnjeno je bilo tudi, da metodo vrednotenja določa Evropska komisija in je praviloma bolj konzervativna, saj mora biti zagotovljena dolgoročna vzdržnost in uspešna sanacija prejemnikov državne pomoči, pri stresnih testih pa je bil upoštevan pristop po t. i. likvidacijski vrednosti in ne tržni vrednosti nepremičnin s predpostavko, da je treba premoženje unovčiti v šestih mesecih. Takšen pristop lahko sicer po mnenju članov komisije z verižno reakcijo povzroči poslovnim subjektom (bankam in komitentom bank) potencialno škodo, saj lahko kupci ob rokovno omejeni nujni

prodaji vršijo pritisk na dodatno in nerealno nižanje cen premoženja, zato bi v primerih, v kakršnih se je tokrat znašla Slovenija, morali poiskati mehkejše rešitve kot je ta, po kateri je treba premoženje prodati v šestih mesecih in to obdobje nekoliko podaljšati. Komisija ob tem opozarja tudi na problem, ko so se v javnosti v procesu izvedbe stresnih testov pojavljale nepreverjene informacije o poslovanju bank, ki bi lahko imele zaradi reakcije komitentov dolgoročnejši negativni učinek na njihovo poslovanje. Komisija apelira, da se v takšnih in podobnih primerih javnost prek medijev sprotno in korektno seznanja tudi s pozitivnimi informacijami oziroma rezultati.

- Kako bo Banka Slovenije ravnala v prihodnje, da v Sloveniji ne bo prišlo do potrebe po vnovični dokapitalizaciji bank in, ali ocenjuje, da bo povečana likvidnost bank zagotovila, ob tem, ko še vedno ni pripravljena in sprejeta strategija, ki bi dala odgovor na vprašanje, kam bo šel razvoj posameznih delov gospodarstva v prihodnje, povečano rast?

Zagotovljeno je bilo, da je redna praksa Banke Slovenije nadzor bančnega poslovanja z izvajanjem stresnih testov, ki so pravzaprav orodje ocenjevanja za povečano pozornost nad poslovanjem bank v prihodnje. Ker se gospodarsko okolje stalno spreminja, se z vsako izvedbo stresnih testov določijo najbolj verjetne spremembe makroekonomskega okolja ter ugotavlja, kako se banke odzivajo na te spremembe. Redno se izvaja tudi pregled kakovosti sredstev, vendar v manjšem obsegu in manj podrobno, kot je bilo to storjeno 2013, nadzorniška aktivnost in pregledi sistemskih bank pa so se izvajali tudi 2014. Predvideno je bilo tudi, da bo k zaščiti stabilnosti celotnega finančnega sistema prispevala ustanovitev odbora za finančno stabilnost, ki bo pristojen za oblikovanje makrobonitetne politike v Republiki Sloveniji, z zmanjševanjem kopičenja sistemskih tveganj. Glede likvidnosti bančnega sektorja in aktivnosti bank je moč ugotoviti, da banke pospešeno iščejo komitente za plasiranje prostih sredstev, vendar so še vedno problem gospodarski subjekti, ki se še niso izvili iz krča in ne uporabljajo razpoložljivih kreditnih možnosti.

- Glede na navedbe v poročilu, da bo prednostna naloga Banke Slovenije v letu 2014 krepitev aktivnosti za spremembe sistema jamstva za vloge, je bilo zastavljeno vprašanje, v kateri smeri se bo odvijala ta aktivnost?

Navedbe v letnem poročilu se nanašajo na predvidene spremembe Zakona o bančništvu, s katerimi naj bi vzpostavili ex-ante sistem jamstvenih shem, tako da bi banke vnaprej zagotovile sredstva v jamstveni sklad in bi se na ta način v največji meri zmanjšal pritisk na sredstva iz proračuna.

- Glede na to, da Banka Slovenije bdi nad kapitalsko ustreznostjo slovenskih bank, je bilo zastavljeno tudi vprašanje, ali izvedena dokapitalizacija bank ni bila zasnovana preširoko oziroma ni bila preobsežna?

Zagotovljeno je bilo, da je bila izvedena dokapitalizacija ustrezna, pri čemer pa bi bila potreba po dokapitalizaciji bistveno nižja, če bi bili ustrezni ukrepi sprejeti pred dvema letoma.

- Ob ugotovitvi, da je treba zagotoviti zdravo konkurenčnost in profitabilnost bank v slovenskem prostoru, se zastavlja vprašanje prevelikega števila bank in nujnosti, da se pristopi k zmanjševanju števila bank.

V bankah, ki sicer ne bodo v celoti zagotovile razpoložljivega kapitala glede na kapitalske zahteve, vendar pa bo podana ocena, da se ob izvedenih ukrepih za krepitev stabilnosti lahko vzpostavijo pogoji za njihovo dolgoročno uspešno poslovanje, po mnenju Banke Slovenije ni razlogov za njihovo likvidacijo, do katere je

sicer v znanih primerih že prišlo. Po mnenju komisije pa se ne sme ponoviti situacija, ko bodo v proces saniranja vključene banke, ki so se izkazale kot vzorčni primer, kako se ne sme poslovati.

Komisija je obravnavala Letno poročilo Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d., 2013. Komisija se je seznanila s poročilom. V razpravi, ki je sledila uvodni predstavitvi, so člani komisije zahtevali nekatera dodatna pojasnila v zvezi z dosedanjim in prihodnjim delovanjem DUTB, predstavnika družbe pa sta glede na zastavljena vprašanja dodatno pojasnjevala vlogo DUTB v procesu sanacije bančnega sistema. Člani komisije so se strinjali, da je predloženo poročilo pripravljeno skrbno, ob zavedanju kratkega delovanja DUTB pa vendarle menili, da so prikazani učinki dela precej skromni. Ne glede na to, da je nehvaležno napovedovati prihodnje rezultate, je člane komisije zanimalo, kakšna bo predvidena vrednostna razlika med vloženimi sredstvi ter končnim rezultatom prodaj, tudi glede na izkušnje drugih držav EU, ki so se znašle v podobnem položaju, in načinu reševanja problematike slabih bančnih posojil. S tem v zvezi so člani komisije izrazili mnenje o časovno preozko zastavljenem predvidenem delovanju DUTB do 2017, saj realno ni mogoče pričakovati, da je v tako kratkem času mogoče razrešiti vso nakopičeno problematiko in uspešno zaključiti predviden proces, ki bi vključeval ugodno prodajo premoženja in optimizacijo ciljev. Izraženo je bilo tudi mnenje, da je bilo za dokapitalizacijo sistemskih bank ob dodatni državni pomoči porabljenih preveč sredstev, posebno glede na to, da se manjšim bankam, ki sicer poslujejo uspešno, ni nudilo pogojev, ki bi jim olajšali poslovanje in jih naredilo še uspešnejše ter jih sililo v ukrepe, ki se niso zdeli nujni. Ob reševanju zgolj sistemskih bank, ki lahko prijavijo terjatve, se zastavlja vprašanje, ali ne gre v tem primeru za neenakopravno obravnavo bank in lastnikov teh bank, in ali ni tako ravnanje v neskladju s konkurenčno zakonodajo. Zastavilo se je tudi več vprašanj glede odobravanja državnih pomoči; metodologije, ki je bila uporabljena za izračun prenosne vrednosti prevzetega premoženja NLB in NKBM ter kdo je določal to vrednost; zakaj se je DUTB odločila za lastno vrednotenje in ne za vrednotenje, ki ga je opravil Generalni direktorat za konkurenčnost pri Evropski komisiji; prav tako je člane komisije zanimalo ravnanje DUTB ob prenosu dokumentacije iz bank, ko se je ugotovilo, da je ta nepopolna; zastavljeno je bilo vprašanje, ali bi po mnenju DUTB prišlo do dodatne izgube ugleda bank, ki bi na DUTB prenesle D in E terjatve; izraženo je bilo prepričanje, da dosedanje dokapitalizacije bank niso bile zadnje, saj v bankah ni prišlo do nujnih kadrovskih sprememb, ki bi zagotovile drugačne temelje za uspešno poslovanje; kakšen tempo zagovarjajo v DUTB pri prodaji nepremičnin; na koga so prenesene naloge in pooblastila, ki so bila odvzeta DUTB v procesu ustanavljanja DUTB; glede na objave v nekaterih medijih je bilo zastavljeno vprašanje o visokih dodatnih zaslužkih nekaterih izvršnih direktorjev DUTB, ki naj bi prek tujih svetovalnih podjetij svetovali DUTB in bili zaposleni oz. imeli istočasno lastniške deleže v teh podjetjih? Ob tem, da je bilo izrecno poudarjeno, da se Državni svet ne želi vmešavati v poslovanje in odločitve DUTB, je bilo zastavljeno tudi vprašanje, kakšni so nameni DUTB s tovarno oblazinjenega pohištva M TOM, d. o. o., Mokronog, ki ima z DUTB sklenjeno pogodbo za najem poslovnih prostorov. Ob nedavnem obisku Državnega sveta v Mokronogu je bilo namreč med drugim s strani posloводства podjetja pojasnjeno, da v tovarni vidijo svojo perspektivo v nadaljevanju dejavnosti, ki ima v teh krajih dolgoletno tradicijo, imajo pa problem zaradi visokih stroškov plačevanja najemnine za zelo velik stavbni kompleks, v katerem izvajajo svojo dejavnost. Zastavlja se vprašanje, ali je možno najemnino znižati ter na ta način ohraniti ogroženo proizvodnjo in delovna mesta.

V odgovoru predstavnikov DUTB je bilo poudarjeno, da je treba pri pričakovanem izkupičku od prodaj upoštevati slovenski specifični položaj, saj je nujno predhodno finančno in operativno prestrukturiranje podjetij, izkušnje in uspešne prakse nekaterih držav EU pa ni mogoče prenesti v naš prostor. V primeru Španije je namreč šlo pri prodaji za eno kategorijo sredstev - nepremičnine in je bilo lažje najti mednarodne investitorje iz ene branže, ki so bili pripravljene kupiti večje količine takšnega premoženja, v primeru Irske pa

je zaradi večjega povpraševanja po nepremičninah, ki so bile v evropskih finančnih centrih, prišlo do hitre prodaje in unovčenja poslovnih sredstev. Glede uporabljene metodologije za izračun prenosne vrednosti prevzetega premoženja in določanja njegove vrednosti je predstavnik DUTB poudaril, da DUTB ni bila vključena v ta proces, je pa pojasnil, da gre za evropsko metodologijo določanja prenosnih cen. Prenosne cene se določajo zato, da bi družbe, kot je DUTB, lahko počakale na boljše tržne razmere in bolj uravnotežene trge sredstev in bi skušale premoženje čim bolj unovčiti, za kar pa naj bi potrebovale daljše obdobje od 5 do 10 let. To metodologijo so uporabile same banke, ko so predlagale prenosne cene pod nadzorom Banke Slovenije, kar je predstavljalo del načrta prestrukturiranja, ki so ga banke morale predložiti generalnemu direktoratu za konkurenčnost. Glede razlike med internim vrednotenjem DUTB in vrednostni pregleda kakovosti sredstev (AQR) je bilo odgovorjeno, da se pri določanju vrednosti pregleda kakovosti sredstev vrednost običajno določi na ravni celotnega portfelja in ne posameznih sredstev. V DUTB pa so se odločili za vrednotenja posameznih primerov, zato je včasih prišlo do velikih razlik. Poleg tega je bil pregled kakovosti sredstev opravljen na podlagi starejših podatkov, kar je tudi razlog za razhajanja. Kasnejše notranje vrednotenje sredstev DUTB pa ni v ničemer povezano z zunanjimi odločitvami. Glede pomanjkljivosti pri prenosih dokumentacije je bilo pojasnjeno, da je DUTB dolžna opozarjati na sume kaznivih dejanj in to tudi počne ter sodeluje z Nacionalnim preiskovalnim uradom. Glede prodaje nepremičnin je bilo izraženo načelno strinjanje, da je pri tem bolj učinkovit čim krajši proces prodaje; vprašanje odvzema nekaterih pooblastil DUTB predvsem glede lastništva bank pa je povezano s prenosom odločanja in odgovornosti na lastnika, to je Republiko Slovenijo. Na zastavljeno vprašanje glede izplačila visokih honorarjev svetovalcem, ki naj bi pomagali pri načrtovanju in vzpostavitvi okvira politike in strategij DUTB, je bilo odgovorjeno, da je uslužbenec podjetja, ki je svetovalo DUTB, pretrgal vse vezi s tem podjetjem, ko je nastopil funkcijo izvršnega direktorja DUTB.

Komisija je obravnavala Predlog rebalansa Proračuna Republike Slovenije za leto 2014 in Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015, ki ju je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija predloga rebalansa in Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 ni podprla. Razlog, zaradi katerega komisija ni prisluhnila argumentom Vlade glede nujnosti ukrepov, ki jih je in jih namerava Vlada še predlagati, da bi bilanco prihodkov in odhodkov približala zahtevi po čim bolj izravnanim proračunu, je v podobnem načinu razmišljanja in pristopu pri iskanju rešitev, ki ga tako kot prejšnje vlade uporablja tudi aktualna Vlada, ki je pripravila obravnavani rebalans proračuna. Komisija ugotavlja, da so bila opozorila, ki jih je že doslej komisija naslavljala na vladno stran ob ukrepih, ki so nesorazmerno obremenjevali gospodarske subjekte, prezrta. Tudi prerazdelitve v predlaganem rebalansu ter ukrepi, ki naj bi sledili po njegovem sprejetju, kažejo na namen Vlade po novih obremenitvah gospodarstva, na katere komisija ne pristaja. Komisija je bila seznanjena s pripombami Gospodarske zbornice Slovenije, ki je posebno kritična do selektivnega obremenjevanja z dodatnimi dajatvami nekaterih panog in industrij, posebno energetske intenzivne veje gospodarstva ter podjetij, ki proizvajajo brezalkoholne pijače. Člani komisije so v razpravi predstavnicama Ministrstva za finance zastavili številna vprašanja, ki so se neposredno ali pa posredno nanašala na obravnavani predlog rebalansa proračuna. Izrazili so zaskrbljenost nad trendom zadolženosti države, ki naj bi konec letošnjega leta preseгла 80 % BDP, čeprav naj bi trenutna zadolženost Slovenije po tem kazalcu bistveno ne odstopala od povprečja držav EU. S tem v zvezi je bilo zastavljeno vprašanje, povezano z uveljavitvijo fiskalnega pravila in izenačitvijo prihodkovne in odhodkovne strani proračuna na srednji rok. Pojasnjeno je bilo, da je to vprašanje eno od prioritet, s katerimi se ukvarjajo na Ministrstvu za finance, ter da bo izvedbeni zakon predvidoma pripravljen v začetku prihodnjega leta, tako da bo lahko predlog proračuna za leto 2016 že pripravljen v skladu s fiskalnim pravilom. V delu vprašanj, ki se nanašajo na delovanje slovenskega

bančnega sistema ter tudi širše, je komisija predvsem opozorila na neznosno situacijo, v kateri gospodarski subjekti v okviru obstoječih kriterijev, ki jih postavlja Banka Slovenije, niso sposobni najemati kreditov pri domačih bankah. Bremenijo jih namreč slabe bonitetne ocene iz preteklega poslovanja, ki so posledica soodvisnosti pri stečajih velikih poslovnih sistemov. Tako predstavlja kriterij statične bilance kot osnove za odobritev kredita nepremostljivo oviro za številna podjetja, da izvedejo tiste perspektivne programe, ki jih brez dodatnega finančnega toka ni možno speljati. Glede na obremenitev proračunskih postavk s stroški obresti, ki že presegajo milijardo evrov in ki jih mora zagotoviti država za odplačilo dolgov, in glede na obilno dokapitalizacijo domačih sistemskih bank v preteklem obdobju ter nizke obrestne mere ECB, se poraja tudi vprašanje, zakaj je trenutna višina obrestnih mer za kreditorejmalce na tako visoki ravni, da dodatno krni konkurenčno sposobnost slovenskega gospodarstva.

Državni svet je na pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance organiziral posvet z naslovom Problematika javnih naročil. Uvodni nagovor je podal predsednik Državnega sveta Mitja Bervar, z uvodnimi prispevki pa so sodelovali naslednji razpravljavci: Borut Smrdel - Državna revizijska komisija, dr. Igor Šoltes, Romana Berčič - Komisija za preprečevanje korupcije, Andrej Povšič - Inženirska zbornica Slovenije, Srečko Skubic - Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Alenka Avberšek - Gospodarska zbornica Slovenije, Sašo Matas - Ministrstvo za finance.

Komisija je na podlagi uvodnih referatov in razprave na posvetu med drugim sprejela naslednje zaključke:

- Razpravo o problematiki javnih naročil je treba razumeti kot izraz zavedanja o pomembnosti in problematičnosti področja javnega naročanja in hkrati nujnosti sistematičnega pristopa k ureditvi tega področja ter jo sprejeti kot pomemben prispevek k razvoju kakovostne javno naročniške zakonodaje. Namen posveta je bil spodbuditi širšo razpravo in s tem pripravljavcem zakonodaje ponuditi ideje in priložnosti za nekoliko drugačen način priprave sprememb zakonodaje na področju javnih naročil, tudi z morebitno vključitvijo novih institutov.
- Dosedanji način ad hoc sprememb zakonodaje se namreč ni izkazal kot posebno uspešen, saj ni bil naravnani v smeri bolj uporabne in enostavnejše zakonodaje. Bolj je šlo za prenos zahtev iz evropskih direktiv, popravljane napak predhodnih sprememb, ki so se izkazale za neživiljenjske ali težko izvedljive v vsakdanji praksi ter celo poskuse, da se posamezen, v trenutni težavi ali potrebi dovolj prepoznaven primer sanira s spremembo predpisa, zato je treba najti tudi odgovor na vprašanje, kako oblikovati učinkovitejši in manj formalističen sistem javnih naročil ter kako obstoječe pomanjkljivosti odpraviti ter izboljšati zakonodajo v smeri lažje razumljivih in manj ohlapnih pravnih pravil, ki ne bodo bolj prijazna samo za naročnike in ponudnike, ampak bodo v oporo tudi pri delu Državne revizijske komisije in vseh, v področje javnih naročil, vpletenih dejavnikov.

Za pripravo kakovostne nacionalne zakonodaje o javnem naročanju je nujen pristop, ki vključuje vse deležnike, na katere se nanaša ta zakonodaja in ki temelji na natančnem posnetku obstoječega stanja, opredelitvi realnih ciljev in potreb slovenskega prostora ter na strokovno utemeljenih rešitvah, s katerimi je opredeljene cilje dejansko mogoče doseči. Če so pravilno urejena, so namreč lahko javna naročila močan generator rasti nacionalnega gospodarstva, lahko pa prispevajo tudi k bistveno bolj racionalni porabi javnih sredstev. Primerna zakonodaja s področja javnih naročil je nujen pogoj za učinkovito in gospodarno javno naročanje. Naloga vseh deležnikov mora biti vzpostavitev manj formalističnega, učinkovitejšega in gospodarnejšega sistema javnega naročanja. Ena izmed takih rešitev je tudi zadnja sprememba Zakona o pravnem varstvu, ki omogoča naročnikom in Državni revizijski komisiji, da odloča o kršitvah v smislu, da je kršitev relevantna samo takrat, kadar je bistvena. Javno naročanje bi, ne samo v zakonu, ampak tudi v praksi, moralo biti pregleden postopek, temeljiti na strokovnosti, redu in pravičnosti. Zagotavljati bi moralo

enakopravnost in konkurenco med ponudniki tako med velikimi kot malimi podjetji. To bi morali dosledno zagotavljati zakonodaja in vsi deležniki teh postopkov. Bolj kot spremembe zakonodaje bi bilo treba uvesti instrument (npr. intenzivni kaznovalni neposredni instrument), ki bo ob učinkovitem inšpekcijskem nadzoru zagotavljal dosledno spoštovanje zakonodaje, kršenje zakonodaje pa bo strogo sankcionirano.

Komisija je obravnavala zaključke posveta z naslovom Kako vrniti denar, ki je bil iz Slovenije odnesen v tujino?, ki ga je organiziral Državni svet. Posvet je povezoval državni svetnik prof. dr. Janvit Golob, uvodoma pa je udeležence posveta nagovoril predsednik Državnega sveta Mitja Bervar. Z uvodnimi prispevki so sodelovali naslednji razpravljavci: dr. Gregor Virant, James S. Henry, mag. Janez Fabijan, mag. Blaž Kavčič, Marko Golob, Drago Ščernjavič, Jana Ahčin, Darko Muženič in Daniel Starman.

Na podlagi predstavitev in razprave na posvetu so bili oblikovani naslednji sklepi:

- Državni svet Republike Slovenije želi z razpravo o možnosti vrnitve denarja, ki je bil iz Slovenije odnesen v tujino, opozoriti na večplastnost problema odtekanja denarnih sredstev v davčne oaze. V javnosti in nekaterih strokovnih krogih krožijo različne ocene o slovenskem premoženju v tujini. Po nekaterih ocenah gre za nekaj več deset milijard evrov. Številni odlivi so povezani z davčnimi goljufijami in izogibanjem plačevanja davkov. Dejstvo, da bogatim uspe skriti premoženje in od tega ne plačajo davkov, pomeni, da se zagotavljanje sredstev za javno porabo prenese na državo, družbo oziroma na državljane, ki zato plačujejo višje davke in so dodatno finančno obremenjeni.
- Državni svet meni, da mora boj proti gospodarskemu kriminalu in korupciji postati ena od najvišjih prioritet pristojnih organov v državi, kar bo krepilo splošen občutek v družbi, da v prihodnje ne bomo več priča pojavom, ki so močno prispevali k stanju, v katerem se je znašla Slovenija. Velja namreč prepričanje, da je obseg gospodarskega kriminala in korupcije zelo velik in da se v preteklem obdobju s tem problemom v državi nismo resno soočali. Pomembno je, da se razčistijo stvari za nazaj in da tisti, ki so spoznani kot udeleženci kaznivih dejanj, nosijo odgovornost in so kaznovani, po drugi strani pa je nujno resno sporočilo, da v prihodnje obstaja velika verjetnost, da bodo kazniva dejanja s področja gospodarskega kriminala in korupcije odkrita, preiskana in sprocesirana prek tožilstev in sodišč.

Vprašanje, ki se upravičeno zastavlja, se nanaša na povrnitev s kaznivimi dejanji pridobljenega premoženja. To je mogoče s tremi obstoječimi zakonskimi mehanizmi, od katerih se dva nanašata na nezakonito pridobljeno premoženje, tretji pa na premoženje, kjer sicer ni dokazano, da je bilo nezakonito pridobljeno, ni pa izkazan izvor tega premoženja. Ti trije mehanizmi so odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi v zvezi s kaznivim dejanjem, ukrepi po Zakonu o odvzemu premoženja nezakonitega izvora, tretji ukrep pa je s področja davčne zakonodaje, kjer lahko davčna uprava odmeri davek po zelo visoki stopnji na premoženje nezakonitega izvora.

Zagotavljanje transparentnosti poslovanja z vzpostavitvijo centralnih registrov dejanskih lastnikov pravnih oseb je nujni pogoj tudi za postopke, ki bi omogočili vračilo denarja in odvzem nezakonito pridobljenega premoženja. Bolj kot samo odlivanje kapitala v off shore centre je problematično predvsem ustanavljanje družb v off shore centrih in odlivanje sredstev na račune teh družb zaradi prikrivanja lastništva. Če se namreč izhaja iz tega, da nekdo prenaša kapital v tujino zaradi prikrivanja lastništva ali pa zato, ker ta denar izvira iz kaznivih dejanj, je nerealno pričakovati, da se bo ta denar vrnil v Slovenijo, saj je tam ravno zaradi tega, da se ne bi ugotovilo lastništva. Trenutno na Davčni upravi Republike Slovenije tečejo projektno usmerjeni nadzori, med drugim tudi nadzor nakazil v davčne oaze. Davčna uprava opozarja, da nakazila v davčne oaze ali pa poslovanje s podjetji, ki imajo sedež v davčnih oazah, seveda v večini primerov ni v

nasprotju z zakonom, res pa je, da so to področja, ki so zelo ugodna za kršitve in jih je zato treba zelo natančno nadzirati. Obseg držav, kjer se opravljajo pregledi, se širi in zajema 46 držav, ki predstavljajo tvegana območja, kjer se pojavljajo davčne utaje in drugi davčni prekrški. Verjetnost, da bi lahko s preganjanjem kriminala povrnili občuten delež izgubljenih sredstev, je majhna, saj tudi zelo razvite države, ki imajo represivne sisteme z dolgoletno tradicijo, lahko povrnejo le manjši delež teh sredstev. Vsekakor velja podpreti vračanje nezakonito odnesenega denarja, vendar se je treba pred tem vprašati, kaj storiti, ko bo denar na ta ali drug način vrnjen v Slovenijo. Ali imamo postavljene sisteme, da bo ta denar produktivno uporabljen? Ali bomo zgolj poskrbeli za nov krog kroženja denarja, ki je z vidika narodnega gospodarstva škodljiv? To se bo zgodilo, če se kaj bistvenega ne bo spremenilo, predvsem pa zavedanje, da je finančni zlom posledica napačnih odločitev finančnega sektorja, ki pa zdaj predpisuje varčevalne ukrepe vsem ostalim. Državni svet podpira predloge, ki so bili predstavljeni s strani nekaterih razpravljavcev (Danijel Starman, Drago Ščernjavič), da se s pripravo novih zakonskih rešitev skuša premoženje, ki so ga v nesorazmerni velikosti v preteklosti pridobili posamezniki, vrne v Slovenijo.

Komisija je obravnavala zaključke in glavne poudarke posveta z naslovom Strategija razvoja slovenskega bančništva, ki ga je organiziral Državni svet. Posvet je povezovala državna svetnica mag. Marija Lah, uvodoma pa je udeležence posveta nagovoril predsednik Državnega sveta Mitja Bervar. Z uvodnimi prispevki so sodelovali naslednji razpravljavci: dr. Boštjan Jazbec, dr. Uroš Čufer, Jim Ellert, dr. France Arhar, Sibil Svilan.

Na podlagi predstavitev in razprave na posvetu so bili oblikovani naslednji sklepi:

- Izhajajoč iz predpostavke, da se proces stabilizacije slovenskega bančnega sektorja postopno zaključuje, je kot del širše ekonomske reforme za učinkovitejše gospodarstvo nujna razprava tudi o reformi bančnega sistema. Kaže namreč, da dokapitalizacija in sanacija bank, tudi z vključitvijo Družbe za upravljanje terjatev bank v proces prenosa slabih terjatev, sama po sebi ne zagotavlja podpore, ki jo od bančnega sektorja pričakuje ostala gospodarska sfera.
- Z dokapitalizacijo bank naj bi se v slovenskem finančnem sektorju vzpostavila takšna stopnja finančne moči, ki naj bi, ob izpolnjenih drugih pogojih, omogočila prestrukturiranje podjetij. Vendar pa ni mogoče mimo dejstva, da je slovenska kriza predvsem notranja kriza, ki je močno prizadela tako gospodarstvo kot bančni sistem. Z zmanjševanjem kapitala kot posledico povečevanja slabih terjatev se je ustrezno nižala tudi kapitalska ustreznost, ki je bila potrebna sanacije, vendar sama sanacija ne pomeni izhoda iz krize. Slovenske banke namreč lahko izločijo vsa slaba posojila iz svojih bilanc, vendar še vedno ostaja vprašanje, komu bodo te banke posojale, če imamo na drugi strani velik del podjetij, ki so tako zadolžena, da ne morejo dobiti novega posojila. Vprašanje razdolževanja slovenskega gospodarstva in zmanjševanje slabih terjatev v bankah je zato nujno povezano. Problem je tudi obstoječa insolvenčna zakonodaja, ki še vedno omogoča koncepte, kot so prisilna poravnava in ostale načine podaljševanja možnosti prestrukturiranja podjetij.
- Soočeni smo z intenzivnim procesom vračanja najetih kreditov slovenskih bank v tujino, zastavlja pa se vprašanje, ali je odliv teh finančnih sredstev v tujino optimalna rešitev, saj se samo z domačim potencialom ne da pospešiti rasti in zadovoljivo financirati gospodarstva. Banke niso več pripravljene še naprej sprejemati dosedanjega tveganja in očitno postaja, da kreditiranje bank ne bo gonilna sila izhoda iz te krize. Kreditna sposobnost slovenskih podjetij je namreč zelo nizka in je pogojena s premajhno dobičkonosnostjo in šibkim denarnim tokom, iz katerega bi lahko poplačevala te kredite. Poleg tega predstavlja izjemen problem pomanjkanje kapitala, saj izračuni kažejo, da znaša primanjkljaj med slovenskimi podjetji približno 5 milijard evrov. Ob takšnem stanju je vprašanje, ali bodo očiščene banke sploh pripravljene financirati gospodarstvo, ali pa se bodo raje

zatekle v manj tvegane naložbe, torej v financiranje prebivalstva in drugih produktov, ki so še na trgu. Tveganje, ki so ga banke pripravljene sprejeti, se v trenutni situaciji omejuje na projekte, kjer se lahko pričakuje zanesljivo vračanje kreditov na podlagi bodočih denarnih tokov, in ne tako, kot je bila praksa v preteklosti - na podlagi zavarovanj. Gospodarstvo pričakuje večjo pripravljenost bank, razbremenjenih slabih naložb, za sodelovanje. Podjetja, ki so sposobna preživeti na trgu in se razvijati, zaman čakajo na kapital za prestrukturiranje. Čakanje bank, da bodo podeljevale kredite šele ob že doseženi gospodarski rasti, je škodljivo, saj bi jo morale banke s svojo aktivnostjo spodbujati.

- Slovenski bančni sistem potrebuje konsolidacijo tako v stroškovnem delu, lastniški strukturi kot tudi v številu bank. Število bank se ni bistveno zmanjšalo, prav tako ni zaslediti tendence po zmanjševanju produktov, ki jih banke ponujajo. Potrebna je diferenciacija in specializacija bank. Prostor za majhne banke, ki imajo praviloma zelo omejen dostop do trga kapitala, se vse bolj krči, zahteve po kapitalski trdnosti pa so vse večje. Prave prilagoditve strukturi, ki je nujna glede na spreminjajoče svetovne bančne trende, slovenske banke še niso opravile in jih v prihodnosti to še čaka. Izziv, ki je povezan s tem, so nove tehnološke možnosti in alternative z bolj odprtim sistemom, kot je bil do zdaj, in pomembnejšim vplivom mednarodnih bank.
- Slovenija spada med države, ki imajo najmanjši pritok tujega kapitala v obliki tujih investicij. Doslej je pritok potekal prek bank in te so prevzele tveganja za vse posle, ki so se dogajali v Sloveniji. Danes je tudi ta pritok kapitala problematičen zaradi tega, ker se je krog posojilodajalcev, ki bi želeli posojati slovenskim bankam, izjemno skrčil, zato se pritok tujega kapitala v Slovenijo zagotavlja prek izdaje državnih obveznic.
- Ko govorimo o sanaciji bank in prestrukturiranju podjetij kot pomembnima predpogojema oživljanja slovenskega gospodarstva, se je treba zavedati, da v slovenskem bančnem prostoru in tudi širše še vedno ni vzpostavljena stopnja zaupanja, ki bi bankam in investicijskim podjetjem na evropsko primerljivem trgu omogočala konkurenčno delovanje. Z odločitvami, ki so in še ustvarjajo nezaupanje, ta trg ni dosegljiv, odvrča pa tudi tuje vlagatelje, da bi vstopili na naš trg. Posledice splošnega nezaupanja se kažejo v nezmožnosti, da bi se Slovenija na mednarodnih trgih zadolževala po ugodnejših obrestnih merah, posledice nekonkurenčnosti pa čuti gospodarstvo, zato je nujna uvedba evropskih standardov bančnega in podjetniškega poslovanja in držanja t. i. zlatih pravil, ki določajo pogoje kreditiranja.
- Pomembna sestavina, ki se nanaša na vzpostavljanje izgubljenega zaupanja, se veže na način korporativnega upravljanja v prihodnje, torej na vprašanja, povezana z vodenjem in nadziranjem poslovanja. Na tem segmentu so bile v Sloveniji storjene napake kot tudi na področju upravljanja tveganj v bankah. Večina težav, ki jih imamo danes, izvira namreč iz nekorporativnega upravljanja v preteklih letih in s tem povezanimi starimi praksami, ki ne temeljijo na tem, da so ljudje bistvo upravljanja, da je etika osnova dela in da je osebna integriteta tista, ki je vsebinsko odločilna.
- Bistvene značilnosti, po katerih se Slovenija razlikuje od drugih držav v težavah, so v velikem deležu države v bankah, počasni privatizaciji, pomanjkanju transparentnosti, zapletenosti postopkov pri insolvenčni zakonodaji, Slovenija pa je znana tudi po šibkem korporativnem upravljanju. To so značilnosti, ki odvrčajo tuje neposredne naložbe. Slovenska podjetja so med najbolj zadolženimi v Evropi in namenjajo kar 90 % dobička pred obrestmi in davki samo za odplačilo posojil.
- Objava rezultatov o neodvisnih bančnih stresnih testih, dokapitalizacija bilanc treh največjih bank, prenos slabih terjatev na slabo banko in njeno dodatno financiranje s strani države, napredek pri nadzorovanem stečaju dveh manjših bank, dopolnitev insolventnih postopkov in pa pojasnitev načrta privatizacije, je v določeni meri pripomogla k pomirjanju finančnih trgov. Ni pa zagotovila, da

so bili ti ukrepi dovolj odločni, še zlasti glede na sestavo in velikost slabih terjatev, ki naj bi se in ki se prenašajo na slabo banko.

4.3.4. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je obravnavala skupno 34 zadev, in sicer trinajst (13) predlogov zakonov, osem (8) drugih aktov in trinajst (13) ostalih zadev iz pristojnosti komisije.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je imela osemnajst (18) sej, od tega petnajst (15) rednih, tri (3) izredne.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o spremembah Zakona o vojnih veteranih (ZVV-D) – skrajšani postopek, EPA 1717-VI (14. seja, 4. 2. 2014);
2. Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) – skrajšani postopek, EPA 1696-VI (14. seja, 4. 2. 2014);
3. Predlog zakona o konoplji (ZKon) – druga obravnava, EPA 1689-VI (14. seja, 4. 2. 2014);
4. Predlog zakona o samozdravljenju (ZSzdr) – druga obravnava, EPA 1688-VI (14. seja, 4. 2. 2014);
5. Predlog zakona o inšpekciji dela (ZID-1) – druga obravnava, EPA 1679-VI (15. seja, 6. 2. 2014);
6. Predlog zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (ZPDZC-1) – prva obravnava, EPA 1680-VI (15. seja, 6. 2. 2014);
7. Predlog zakona o prenehanju veljavnosti Zakona o biocidnih proizvodih (ZPVZBioP) – skrajšani postopek, EPA 1774-VI (16. seja, 6. 3. 2014);
8. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji (ZPKEU-D) – skrajšani postopek, EPA 1825-VI (17. seja, 27. 3. 2014);
9. Predlog zakona o spremembi Zakona o subvencioniranju študentske prehrane – skrajšani postopek, EPA 1901-VI (19. seja, 8. 5. 2014);
10. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI-A) – skrajšani postopek, EPA 2002-VI (22. seja, 12. 6. 2014);
11. Predlog zakona o spremembi Zakona o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (ZIUPTDSV-A) – nujni postopek, EPA 190-VII (5. izredna seja, 3. 12. 2014);
12. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ-1A) – nujni postopek, EPA 188-VII (5. izredna seja, 3. 12. 2014);
13. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D) – nujni postopek, EPA 187-VII (5. izredna seja, 3. 12. 2014).

Drugi akti:

1. Letno poročilo Javnega jamstvenega in preživninskega sklada Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1425-VI (13. seja, 7. 1. 2014);

2. Poročilo o delu Komisije Državnega sveta Republike Slovenije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide za leto 2013 (13. seja, 7. 1. 2014);
3. Predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI (16. seja, 6. 3. 2014);
4. Predlog za sprejem avtentične razlage petega odstavka 206. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ORZPIZ206), EPA 1942-VI (20. seja, 26. 5. 2014);
5. Letno poročilo Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2013, EPA 2034-VI (23. seja, 9. 7. 2014);
6. Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2013, EPA 2051-VI (23. seja, 9. 7. 2014);
7. Devetnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, EPA 2099-VI (kot zainteresirano delovno telo) (24. seja, 3. 9. 2014);
8. Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2013, EPA 2127-VI (25. seja 25. 9. 2014 in nadaljevanje na 26. seji 28. 10. 2014).

Ostale zadeve:

1. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Duševno zdravje – zagotavljanje stabilnosti sistema kot podlage za razvoj (13. seja, 7. 1. 2014);
2. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Nasilje v družini - sistemski odzivi nanj (13. seja, 7. 1. 2014);
3. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Prehod mladih s posebnimi potrebami iz šole na trg dela (15. seja, 6. 2. 2014);
4. Predlog odločilnega veta na Zakon o zdravilih (ZZdr-2), EPA 1508-VI (4. izredna seja, 11. 2. 2014);
5. Seznanitev z mnenjem Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve glede smiselnosti ponovne vložitve Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javnem jamstvenem, preživitvenem in invalidskem skladu (16. seja, 6. 3. 2014);
6. Obravnava Odgovora Vlade Republike Slovenije na vprašanje državnega svetnika mag. Petra Požuna glede izvajanja 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M) (18. seja, 10. 4. 2014);
7. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Možnosti zaposlovanja mladih - iskanje rešitev v evropskem in slovenskem prostoru (19. seja, 8. 5. 2014);
8. Obravnava odgovora Vlade Republike Slovenije na pobudo Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide glede opominov in kazni Evropske komisije zaradi nepravilnega prenosa evropskega pravnega reda v nacionalno zakonodajo (20. seja, 26. 5. 2014);
9. Seznanitev z osnutkom Partnerskega sporazuma med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014–2020 in osnutkom Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 (delovna različica 24. april 2014) (kot zainteresirano delovno telo) (21. seja, 28. 5. 2014);
10. Seznanitev z napredkom pri dogovorih o načinu izvajanja 18. člena ZZVZZ-M (22. seja, 12. 6. 2014);
11. Pobuda državnega svetnika Draga Ščernjaviča za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih (27. seja, 4. 12. 2014);
12. Obravnava zaključkov posveta z naslovom Socialna varnost uporabnikov s težavami v duševnem zdravju (27. seja, 4. 12. 2014);
13. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), EPA 187-VII (6. izredna seja, 22. 12. 2014).

Komisija je ob obravnavi zgoraj navedenih zadev oblikovala eno (1) vprašanje, eno (1) pobudo ter tri (3) dopise, in sicer:

- vprašanje Vladi Republike Slovenije glede urejanja problematike neizplačanih plač delavcem za opravljeno delo v primerih, ko nad delodajalcem zaradi različnih razlogov nista uvedena ne stečajni postopek ne postopek prisilne poravnave oz. delodajalec ni izbrisan iz sodnega registra z dne 10. 3. 2014 (16. seja, 6. 3. 2014);
- pobuda Komisije glede opominov in kazni Evropske komisije zaradi nepravočasnega prenosa evropskega pravnega reda v nacionalno zakonodajo z dne 4. 4. 2014 (17. seja, 24. 3. 2014);
- dopis Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance v zvezi s predlogom državnega svetnika dr. Janvita Goloba za uvrstitev poklicev v panogi bančništva med regulirane poklice z dne 1. 4. 2014 (17. seja, 27. 3. 2014);
- dopis Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (FIHO) v zvezi z dodatnimi pojasnili glede dela in finančnega poslovanja FIHO za leto 2013 z dne 29. 9. 2014 (25. seja, 25. 9. 2014);
- dopis Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti glede okvirnih tem in vprašanj za pogovor z ministrico dr. Anjo Kopač Mrak na seji Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide 7. januarja 2015 z dne 17. 12. 2014 (27. seja, 4. 12. 2014).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Področje trga dela in zaposlovanja

Komisija je na 15. seji 6. 2. 2014 obravnavala Predlog zakona o inšpekciji dela (ZID-1) – druga obravnava, EPA 1679-VI, in ga podprla. Pri tem je izrazila zadovoljstvo, da je bilo v uvodnem delu k predlogu zakona kot ena od podlag za ugotovitev obstoječih problemov navedeno tudi mnenje Državnega sveta k Poročilu o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, v katerem je Državni svet pozval k razmisleku o reorganizaciji celotnega sistema inšpekcijskih služb in opozoril na težave, s katerimi se pri delu sooča omenjeni inšpektorat. Komisija je v razpravi izpostavila po njenem mnenju sporne določbe tretjega odstavka 7. člena predloga zakona, na podlagi katerih naj poročila o delu IRSD ne bi več obravnaval Državni zbor, ampak Vlada Republike Slovenije, ki bi sicer poročilo predložila v seznanitev tudi Ekonomsko-socialnemu svetu. Državni svet predloga zakona ni obravnaval.

Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 23. seji 12. 2. 2014 podprl predlog zakona, se pri tem seznanil z mnenjem komisije in sprejel amandma k 7. členu, ki je ponovno vzpostavil že obstoječo ureditev, in sicer da Vlada poročilo Inšpektorata za delo predloži v obravnavo Državnemu zboru. S tem ga bo lahko obravnaval tudi Državni svet. Državni zbor je zakon sprejel na 22. redni seji 6. 3. 2014.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji (ZPKEU-D) – skrajšani postopek, EPA 1825-VI, je komisija obravnavala na 17. seji 27. 3. 2014 in ga podprla. Komisija se je v razpravi dotaknila možnega vpliva predlaganih zakonskih sprememb na trgu dela v Sloveniji in na cilje 2013 uvedenega dveletnega prehodnega obdobja za zaposlovanje državljanov Republike Hrvaške v Republiki Sloveniji, k uvedbi katerega je pred tem večkrat pozival tudi Državni svet. Pri tem je dobila pojasnila, da v nadaljnjih dveh letih ni pričakovati dodatnih pritiskov na trg dela v Sloveniji. Komisija je 1. 4. 2014, na podlagi v razpravi izraženega predloga dr. državnega svetnika Janvita Goloba za uvrstitev poklicev v

panogi bančništva med regulirane poklice na Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance naslovila dopis, s katerim se je slednja seznanila na 19. seji 19. 4. 2014. Pri tem je sprejela sklep, da Služba za pravne in analitične zadeve preuči možnost sprememb zakonodaje na tem področju. Slednja je po pregledu evidenc reguliranih poklicev v državah članicah EU ugotovila, da z izjemo Velike Britanije v preostalih državah članicah EU poklici v panogi bančništva niso pravno regulirani. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 25. seji 10. 4. 2014. Državni zbor je zakon sprejel na 24. redni seji 23. 4. 2014.*

Komisija je na 19. seji 8. 5. 2014 podprla Predlog zakona o spremembi Zakona o subvencioniranju študentske prehrane – skrajšani postopek, EPA 1901-VI. Predlagane spremembe zakona so se povečini dotikale elektronicizacije postopka uveljavljanja subvencije študentske prehrane. Komisija je večji del razprave namenila dejstvu, da predlog zakona ni bil popolnoma usklajen z zainteresirano javnostjo glede predloga Študentske organizacije Slovenije (ŠOS) za spremembo dnevne omejitve časa, v katerem je dovoljeno unovčevanje subvencij študentske prehrane. Člani komisije so v razpravi glede omenjenega predloga ŠOS izrazili različna mnenja, na koncu pa je prevladalo večinsko stališče, da predlog ŠOS ni dovolj utemeljen. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 26. seji 28. 5. 2014 in ni upošteval predloga ŠOS za spremembo časovne omejitve uveljavljanja pravice do subvencionirane prehrane. Državni zbor je zakon sprejel na 69. izredni seji 12. 6. 2014.*

Predlog zakona o spremembi Zakona o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (ZIUPTDSV-A) – nujni postopek, EPA 190-VII, je komisija obravnavala na 5. izredni seji 3. 12. 2014 in ga podprla. Komisija je ključno rešitev predloga zakona (podaljšanje možnosti uveljavljanja spodbude za zaposlovanje brezposelnih oseb, mlajših od 30 let, do 31. 12. 2015) podprla in pri tem izrazila upanje, da ta ukrep za mlade, ki se zaposlijo na njegovi podlagi, pomeni trajno rešitev. Komisija je ob obravnavi predloga zakona ponovno pozvala k čimprejšnjemu sprejemu posebej prilagojenih rešitev tudi za ostale ranljive skupine prebivalstva, na primer za skupino mladih od 30–35 ali starejših, ki sicer ne sodijo več v statistično kategorijo mladih, a se prav tako soočajo z enakimi problemi kot mladi do 30. leta. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je predlog zakona obravnaval na 3. nujni seji 9. 12. 2014, Državni zbor pa je zakon sprejel na 3. redni seji 16. 12. 2014.*

Področje delovnih razmerij in pravic iz dela

Komisija je na 5. izredni seji 3. 12. 2014 podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ-1A) – nujni postopek, EPA 188-VII. V predlogu zakona sta bili kot ključni rešitvi predlagani podaljšanje roka za uskladitev statusov posameznih zavarovancev, ki trenutno na podlagi dvojnega statusa hkrati opravljajo dejavnost ali delo in prejemajo pokojnino, z določbami novega ZPIZ-2, ter omogočanje študentom, ki bodo v študijskem letu 2014/2015 zaključili študij pred iztekom šolskega leta, da se jim družinska pokojnina izplačuje do konca študijskega leta. Komisija se je ob tem seznanila s stališči ZDUS in ZPIZ ter v razpravi ugotovila, da v praksi obstajajo želje in potrebe po podaljševanju delovne aktivnosti posameznika tudi po upokojitvi, zato se je pridružila pozivom po sistemski ureditvi te problematike. Ob tem je opozorila, da naj se z iskanjem ustreznih rešitev ne čaka do izteka podaljšane roka, saj gre za večplasten problem, ki bo terjal usklajevanje zelo raznolikih interesov (delodajalcev, delojemalcev, upokojenecv, različnih generacij ...) in posledično tudi več časa za dogovore. *Odbor za delo je predlog zakona obravnaval na 3. nujni seji 9. 12. 2014. Državni zbor je zakon sprejel na 3. redni seji 17. 12. 2014.*

Predlog zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (ZPDZC-1) – prva obravnava, EPA 1680-VI, je komisija obravnavala na 15. seji 6. 2. 2014 in ga podprla. Predlagatelj je želel povečati pristojnosti nadzornim organom, jim dati podlago za učinkovitejše delo, poostriti sankcije za kršitelje zakona ter odpraviti administrativne ovire in posledično zmanjšati obseg dela in zaposlovanja na črno. Komisija je ob obravnavi predloga zakona podprla možnost opravljanja osebnega dopolnilnega dela (ODD) in poudarila pomen ustrezne zaščite izvajalca ODD v smislu zagotovila in možnosti preverjanja, da je naročnik ODD zanj prek vrednotnice plačal vse prispevke. Komisija je v času obravnave z zadovoljstvom ugotovila, da predlog zakona ne vsebuje spornih določb Predloga zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno 2011, ki so se nanašale na omejevanje dovoljenega obsega medsosedske pomoči. Zaradi olajšanja mednarodnih primerjav in preprečitve različnih interpretacij ali manipulacij z ocenami obsega sive ekonomije v Sloveniji je komisija predlagala poenotenje uporabljene metodologije na nivoju države. Državni svet je predlog zakona obravnaval na 15. seji 26. 2. 2014, ga podprl ter v mnenju povzel stališča komisije. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 24. seji 13. 3. 2014 in pri tem sprejel številne amandmaje. Državni zbor je predlog zakona v drugi obravnavi obravnaval na 23. seji 3. 4. 2014 in pri tem sprejel amandmaje k 7. členu (uvredna nova oblika pomoči - »sorodstvena pomoč«, ki vsebinsko nadomešča ter tudi širi obseg izjeme, določene kot delo v lastni režiji), 8. členu (termin »sosed« se uporablja zgolj za fizične osebe) in 9. členu (delo v lastni režiji je bilo nadomeščeno s sorodstveno pomočjo). Zakon je Državni zbor sprejel na 24. redni seji 23. 4. 2014.*

Področje invalidov, vojnih veteranov in žrtev vojnega nasilja

Predlog zakona o spremembah Zakona o vojnih veteranih (ZVV-D) – skrajšani postopek, EPA 1717-VI, je komisija obravnavala na 14. seji 4. 2. 2014. S predlogom zakona so se prenesle pristojnosti za podelitev statusa društva, ki deluje v javnem interesu, z ministrstva, pristojnega za vojne veterane, na ministrstvo, pristojno za obrambo. Hkrati je bil omiljen ukrep, ki ga je določil ZUJF glede pravice vojnih veteranov do dopolnilnega zdravstvenega varstva. Komisija je podprla pripombe dveh veteranskih združenj (standarde za priznanje statusa društva, ki deluje v javnem interesu, so hoteli ohraniti v zakonu in ne zgolj v podzakonskih aktih Ministrstva za obrambo (1. člen)) in zato predlog zakona zgolj pogojno podprla in predlagala dokončno uskladitev vsebine predloga zakona med predlagateljem in veteranskima združenjema v nadaljevanju zakonodajnega postopka. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 23. seji 12. 2. 2014 in 25. seji 10. 4. 2014, ko je sprejel z veteranskimi združenji usklajen amandma koalicijskih poslanskih skupin k 1. členu. Državni zbor je zakon sprejel na 24. redni seji 23. 4. 2014.*

Komisija je Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o vojnih invalidih (ZVojI-D) – skrajšani postopek, EPA 1696-VI, obravnavala na 14. seji 4. 2. 2014. Komisija se je seznanila s pripombami Zveze društev civilnih invalidov vojn Slovenije (ne celovito urejanje vprašanj in posledično neenako obravnavanje ostalih upravičencev po Zakonu o vojnih invalidih) in ugotovila, da je bil v zakonodajno proceduro vložen predlog zakona, ki ponovno prinaša zgolj delne rešitve, kljub temu da je komisija že 2013, ob obravnavi vsebinsko skorajda identičnega Predloga zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih pozvala Vlado k predložitvi novele, ki bo celovito in enakopravno urejala problematiko upravičencev do prejema družinske invalidnine. Komisija je zato pozvala k nadaljnjim dogovorom med zainteresiranimi združenji in pristojnim ministrstvom. Predlog zakona je podprla, saj je predlagane rešitve v tistem trenutku ocenila kot edine smiselne za zapolnitev nastale pravne praznine za vdove po padlem borcu v agresiji na Republiko Slovenijo 1991. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 23. seji 12. 2. 2014, se*

pri tem seznanil z mnenjem komisije in zakon podprl. Državni zbor je zakon sprejel na 22. redni seji 6. 3. 2014.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI-A) – skrajšani postopek, EPA 2002-VI, je komisija obravnavala na 22. seji 12. 6. 2014. Komisija je predlog zakona, ki je uvedel precej novih rešitev (sprememba načina plačila tehničnih pripomočkov in izvedbe prilagoditve vozila (na podlagi vrednotnice), novi pogoji sofinanciranja tehničnih pripomočkov, vzpostavitev ustrezne pravne podlage za vodenje centralne evidence na ministrstvu, pristojnem za invalidsko varstvo itd.) podprla brez pripomb. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 28. nujni seji 17. 6. 2014 (nadaljevanje 18. 6. 2014). Državni zbor je zakon sprejel na 70. izredni seji 20. 6. 2014.*

Komisija je na 5. izredni seji 3. 12. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D) – nujni postopek, EPA 187-VII, ki se je nanašal na omejitve oprostitve plačila prispevkov za socialno varnost zaposlenih neinvalidov v invalidskih podjetjih z najmanj 50 % zaposlenih invalidov in za invalidska podjetja, ki imajo od 40–50 % zaposlenih težjih invalidov, na trikratnik minimalne plače (2.367,45 evra). Komisija se je seznanila s stališčem Javnega jamstvenega, preživninskega in invalidskega sklada Republike Slovenije, ki je sodeloval s pristojnim ministrstvom pri pripravi predloga zakona in ki je soglašal s predlaganimi ukrepi, prav tako pa tudi s pripombami Zavoda invalidskih podjetij Slovenije (ZIPS), ki je predlagani omejitvi oprostitve plačila prispevkov za neinvalidne nasprotoval in opozoril na možnost resnega poslabšanja pogojev poslovanja za invalidska podjetja. Komisija je predlog zakona podprla, a hkrati opozorila na prepogosto spreminjanje pogojev delovanja invalidskih podjetij in na razlike med pogoji delovanja invalidskih podjetij, ki na trgu nastopajo kot samostojni poslovni objekti, ter invalidskimi podjetji, ki delujejo v okviru povezanih družb (kot hčerinska podjetja večjih družb), in pri tem pozvala k razmisleku o prilagajanju ukrepov in pogojev za pridobitev državnih pomoči posameznim vrstam invalidskih podjetij. Prav tako je ocenila, da v primeru obravnavanega predloga zakona niso bile izvedene dovolj poglobljene analize ali simulacije predlaganega ukrepa. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je predlog zakona obravnaval na 3. nujni seji 9. 12. 2014, Državni zbor pa je zakon sprejel na 3. redni seji 6. 12. 2014.* Skupina državnih svetnikov (prvopodpisani Alojz Kovšca) je 18. 12. 2014 vložila predlog odločilnega veta na zakon (za več glej d) Predlogi odločilnih vetov).

Področje zdravstva

Predlog zakona o konoplji (ZKon) – druga obravnava, EPA 1689-VI, je komisija obravnavala na 14. seji 4. 2. 2014. Predlog zakona je v obravnavo Državnemu zboru predložil Slovenski konopljin socialni klub v imenu več kot 11.000 volivk in volivcev. Komisija je podprla napore predlagateljev za sistematično ureditev področja uporabe konoplje v različne namene, predvsem v smislu odpiranja širše strokovne razprave o možnih rešitvah. Pri tem je menila, da bi se zaradi zaščite pacientov in nekaterih pozitivnih izkušenj iz prakse uradna medicina morala jasno opredeliti do uporabe konoplje v medicinske namene, prav tako bi bilo treba oceniti morebitne učinke liberalnejšega pristopa do uporabe konoplje na vseh, v predlogu zakona, izpostavljenih področjih. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za zdravstvo je v zvezi s predlogom zakona 13. 2. 2014 opravil javno razpravo, nato pa ga je obravnaval na 7. redni seji 21. 2. 2014 in sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Na podlagi enega od sklepov komisije, zapisanih v njenem mnenju, je odbor sprejel še dva dodatna sklepa, ki sta se nanašala na poziv Ministrstvu za zdravje, da preuči možnosti ureditve uporabe konoplje v medicinske in ostale namene.*

Državni zbor je na 22. seji 6. 3. 2014 potrdil predlog sklepa, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, s čimer se je zakonodajni postopek v zvezi s predlogom zakona zaključil.

Komisija je na 14. seji 4. 2. 2014 obravnavala Predlog zakona o samozdravljenju (ZSzdr) – druga obravnavna, EPA 1688-VI, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložil Slovenski konopljin socialni klub v imenu več kot 8.000 volivk in volivcev. Komisija predloga zakona zaradi opozoril o nesistemskosti predlaganih določb in neustreznih posegih v že veljavno zakonodajo (Zakon o pacientovih pravicah, Zakon o nalezljivih boleznih itd.) ni podprla. Ocenila je, da predlog zakona ne prinaša dodane vrednosti ali nadgradnje pravic z vidika povečanja možnosti samo-odločanja posameznika glede njegovega zdravljenja, v določeni meri pa bi lahko negativno vplival na obstoječi sistem skrbi za javno zdravje. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za zdravstvo je v zvezi s predlogom zakona 13. 2. 2014 opravil javno razpravo, nato pa ga je obravnaval na 7. redni seji 21. 2. 2014 in pri tem sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Državni zbor je predlog sklepa pristojnega odbora potrdil na 22. seji 6. 3. 2014, s čimer se je zakonodajni postopek v zvezi s predlogom zakona zaključil.*

Predlog zakona o prenehanju veljavnosti Zakona o biocidnih proizvodih (ZPVZBioP) – skrajšani postopek, EPA 1774-VI, je komisija obravnavala na 16. seji 6. 3. 2014 in ga podprla. Komisija je v razpravi opozorila na vpliv poenotenja postopkov na evropski ravni na slovenske proizvajalce in ponudnike biocidnih proizvodov, ki imajo zaradi relativne majhnosti slovenskega gospodarstva, v konkurenci z večjimi in finančno bolj podkrepjenimi igralci na trgu slabši izhodiščni položaj pri plasiranju izdelkov na domači in tuje trge. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. *Odbor za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na 8. seji 12. 3. 2014. Državni zbor je zakon sprejel na 23. redni seji 2. 4. 2014.*

Drugo

Komisija se je na 13. seji 7. 1. 2014 seznanila z Letnim poročilom Javnega jamstvenega in preživninskega sklada Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1425-VI. Komisija je ob obravnavi poročila izpostavila tudi zakonodajno iniciativo Državnega sveta – Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javnem jamstvenem in preživninskem skladu (ZJSRS-F), EPA 2304-V, ki jo je Državni svet na podlagi pobude Interesne skupine delojemalcev 8. 12. 2011 vložil v zakonodajno proceduro. Njen namen je bil vzpostaviti institut nadomestila neizplačanih plač oziroma nadomestil plače za plačane odsotnosti z dela in s tem rešiti ekonomski položaj delavcev, ki imajo še vedno sklenjeno delovno razmerje pri insolventnem delodajalcu, a jim ta zaradi svojega slabega finančnega položaja ni izplačal treh zaporednih plač. Zakonodajni postopek v zvezi z omenjenim predlogom zakona se je sicer zaključil s potrditvijo sklepa Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, na 2. seji Državnega zbora 19. aprila 2012. Komisija je zato v enem od sprejetih sklepov pozvala Službo Državnega sveta za pravne in analitične zadeve, da ponovno prouči vsebino omenjenega predloga zakona in oceni možnost in smiselnost njegove ponovne vložitve v zakonodajno proceduro (za več glej g) Druge zadeve iz pristojnosti komisije). *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide se je s poročilom in mnenjem komisije seznanil na 21. seji 5. 2. 2014, s čimer je bila obravnavna poročila v Državnem zboru zaključena.*

Predlog resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014–2020 (ReNPPD14–20), EPA 1756-VI, je komisija obravnavala na 16. seji 6. 3. 2014. Komisija je predlog resolucije podprla in pri tem opozorila na velik pomen ozaveščanja in konstantnega izobraževanja posameznikov in vseh, ki prihajajo v stik s problematiko prepovedanih drog, in na nujnost zagotovitve finančnih sredstev za izvedbo vseh napovedanih ukrepov na področju prepovedanih drog. Kot pomembne akterje v sistemu

preprečevanja uporabe prepovedanih drog je prepoznala tudi lokalne skupnosti, v zvezi s promocijo zdravja in izvajanjem preventivnih ukrepov pa zbornice in sindikate. V razpravi se je komisija dotaknila tudi takrat aktualne razprave o morebitnih spremembah ureditve uporabe konoplje v različne namene in opozorila na to, da se je Državni svet s problematiko drog v Sloveniji ukvarjal že večkrat, zlasti na različnih posvetih (npr. civilna tribuna v soorganizaciji Urada za droge leta 2005 z naslovom Problematika drog v Sloveniji). Državni svet je dopolnjen predlog resolucije obravnaval na 16. seji 19. 3. 2014, ga podprl in pri tem v svojem mnenju povzel stališča pristojne komisije. *Odbor za zdravstvo je predlog resolucije obravnaval na 8. redni seji 12. 3. 2014. Državni zbor je resolucijo sprejel na 23. redni seji 2. 4. 2014.*

Predlog za sprejem avtentične razlage petega odstavka 206. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ORZPIZ206), EPA 1942-VI, je komisija obravnavala na 20. seji 26. 5. 2014. Pri tem je sprejela sklep, da je avtentično razlago treba sprejeti in hkrati podprla tudi predlagano besedilo avtentične razlage. S predlogom avtentične razlage je predlagatelj želel preprečiti napačno razumevanje nejasnega in dvoumnega zapisa norme v petem odstavku 206. člena ZPIZ-2, ki bi bilo v nasprotju z namenom poklicnega zavarovanja, t. j. zagotavljanjem socialne varnosti v obdobju, ko tako zavarovane osebe ne bodo več delovno aktivne. Komisija je v razpravi posebej poudarila, da je osnovni namen dodatnega poklicnega pokojninskega zavarovanja premostitev obdobja med predčasno upokojitvijo in doseženimi splošnimi pogoji za upokojitev, zato ga ne bi smeli tolmačiti kot posebno obliko bonusa zaradi zaposlitve v določenem poklicu in na tej podlagi dopuščati, da se v sistem vplačuje po želji in iz njega črpa še v času zaposlitve. Hkrati je menila, da avtentična razlaga v nastali situaciji predstavlja edino takoj izvedljivo in pragmatično rešitev. Komisija se je dotaknila tudi vprašanja pogojev dela in življenja oseb, ki opravljajo vojaško ter starostne omejitve opravljanja vojaške službe na starost 45 let, ki izhaja iz 92. člena Zakona o obrambi, in možnost dviga te starostne meje. S tem namenom je sprejela dogovor, da se bo v skladu s svojimi pristojnostmi na eni od prihodnjih sej podrobneje seznanila z ureditvijo poklicnega dela na obrambnem področju. Državni svet predloga avtentične razlage ni obravnaval. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog avtentične razlage obravnaval na 26. seji 28. 5. 2014, Državni zbor pa jo je sprejel na 69. izredni seji 12. 6. 2014.*

Komisija se je na 23. seji 9. 7. 2014 seznanila z Letnim poročilom Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2013, EPA 2034-VI, in pri tem pozvala novo konstituirano Vlado in Državni zbor, da čim prej začneta razpravo o ukrepih za zagotovitev nadaljnje vzdržnosti pokojninskega sistema ter zagotavljanje pokojnin, ki omogočajo človeka dostojno življenje. Prav tako je Vlado pozvala, da čim prej pristopi k že napovedanim temeljitim spremembam sistema invalidskega zavarovanja. Državni svet poročila ni obravnaval. *S pretekom VI. mandata Državnega zbora 1. 8. 2014 je bil zakonodajni postopek v zvezi s poročilom zaključen. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti se je posredno seznanil z vsebino poročila in mnenjem komisije Državnega sveta na 1. redni seji 22. 10. 2014, ob obravnavi točke dnevnega reda z naslovom Seznanitev z delom Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije v letu 2013.*

Komisija se je s Poročilom o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2013, EPA 2051-VI, seznanila na 23. seji 9. 7. 2014 in pohvalno ocenila njegovo na novo zasnovano strukturo tako z metodološkega vidika kot tudi glede vsebinskih poudarkov. Pri tem je pozvala IRSD k še bolj aktivnemu ugotavljanju kršitev zakonodaje glede pogodb za določen čas, neustreznih oblik zaposlitve in neustrezne rabe instituta zaposlovanja za skrajšan delovni čas (primeri zaposlovanja v eni od trgovskih verig). Komisija je podprla okrepljeno sodelovanje med sindikati in delodajalci ter pozive malega in srednjega gospodarstva k učinkovitejšemu izvajanju zakonodaje na področju varnosti in zdravja pri delu. Komisija je menila, da bi

bilo treba več napora vložiti v razvoj družbe, ki bo kršitve zakonodaje brez izjeme obsojala in delovala na podlagi višjih etičnih in moralnih meril. Komisija je prav tako ponovno opozorila na področje poklicnih bolezni, ki že dolgo časa ostaja neurejeno, na kar je komisija Ministrstvo za zdravje opozorila že februarja 2013 v posebni pobudi za nadaljevanje dela posebne medresorske skupine in sprejem podzakonskega akta v skladu s 68. členom ZPIZ-2. *S pretekem VI. mandata Državnega zbora 1. 8. 2014 je bil zakonodajni postopek v zvezi s poročilom zaključen. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti se je posredno seznanil z vsebino poročila in mnenjem komisije Državnega sveta na 1. redni seji 22. 10. 2014 ob obravnavi točke dnevnega reda z naslovom Seznanitev z delom Inšpektorata Republike Slovenije za delo v letu 2013.*

Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2013, EPA 2127-VI, je komisija obravnavala dvakrat, in sicer na 25. seji 25. 9. 2014 in na 26. seji 28. 10. 2014. Na 25. seji je komisija prekinila obravnavo poročila, ker je želela od FIHO dobiti dodatna pisna pojasnila, zato je FIHO posredovala dopis, v katerem ga je zaprosila, da v roku 15 dni odgovori na dodatna vprašanja komisije (o zneskih sejin članov organov FIHO; pritožbah na razdelitev sredstev FIHO; razmerjih med točkovanji posameznih pogojev za delitev sredstev FIHO; prenosih neporabljenih sredstev; strukturi kratkoročnih in dolgoročnih finančnih naložb FIHO idr.). Komisija je pojasnila FIHO prejela 13. 10. 2014, njihovo vsebino pa je podrobneje obravnavala na 26. seji 28. 10. 2014. Komisija je bila z dodatnimi pojasnili na splošno zadovoljna, do določenih tematik pa je zavzela še nekatera dodatna stališča v obliki mnenj, vprašanj, pripomb in predlogov. V sprejetih sklepih je pozitivno ocenila vlogo FIHO pri zagotavljanju delovanja in izvajanja programov invalidskih in humanitarnih organizacij, ob tem pa predlagala, da FIHO v naslednjih letih poročila o delu in finančnem poslovanju pripravlja po enoviti metodologiji, s čimer bo omogočena večletna primerjava posameznih segmentov poslovanja FIHO in financiranja invalidskih in humanitarnih organizacij. Prav tako je komisija Svetu FIHO predlagala spremembo IV. poglavja Pravil FIHO (Merila in pogoji za izplačevanje sejin, povračil stroškov ter drugih izplačil), in sicer tako, da se kot podlago za obračun sejin organov FIHO določi Uredbo Vlade Republike Slovenije o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih. *Z mnenjem komisije se je pristojni Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide seznanil na 2. redni seji 5. 11. 2014 in pri tem med svojimi sklepi povzel tudi sklepa komisije, ki sta se nanašala na pripravo poročila ter podlage za obračun sejin organov FIHO. Odbor je sprejel tudi sklep, da nalaga Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, da do 15. 1. 2015 odboru predloži dopolnjeno poročilo s podrobnejšimi podatki o načrtovanih sredstvih po posameznih postavkah v skladu s finančnim načrtom FIHO, mesečne prilive posameznih koncesionarjev v letu 2013, mesečne odlive v skladu z letnim sklepom o razporeditvi v letu 2013 ter poseben prikaz načrtovanih sredstev za delovanje fundacije in porabo teh sredstev.*

Komisija je na 27. seji 4. 12. 2014 obravnavala Pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih, s katero se na podlagi spremembe 105. člena kot možne veletrgovce izloča izvajalce zdravstvene in lekarniške dejavnosti in izvajalce, ki jih slednji ustanovijo oziroma so njihovi lastniki, ter predlaga prenos pristojnosti uradnega kontrolnega laboratorija nazaj na Javne agencije za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP). O omenjenih dveh problematikah je sicer Državni svet razpravljal že večkrat, med drugim v okviru razprave o vetu na Zakon o zdravilih (ZZdr-2) na 8. izredni seji 11. 2. 2014 (za več glej d) Predlogi odločilnih vetov). Člani komisije so do aktualne predlagane novele zakona v razpravi zavzeli različna stališča, na koncu pa komisija ni potrdila predloga sklepa, da pobudo za sprejem predloga zakona podpira. Je pa sprejela dodaten sklep, da bo aktivno pristopila k pripravi zakonodajne iniciative za ureditev področja preskrbe z zdravili, če Ministrstvo za zdravje do 30. aprila 2015 ne bo predložilo v obravnavo Državnemu zboru Predloga Resolucije o nacionalnem

programu zdravstvenega varstva 2015–2020, s katerim naj bi se celovito in sistemsko uredilo tudi področje preskrbe z zdravili. Državni svet je zakonodajno iniciativo obravnaval na 24. seji 10. 12. 2014, jo sprejel in vložil v zakonodajno proceduro. *Zakonodajni postopek v zvezi s predlogom zakona se je začel z objavo v Poročevalcu Državnega zbora 12. 12. 2014, v obravnavo pristojnemu Odboru za zdravstvo pa je bil predlog zakona dodeljen 29. 12. 2014.*

Predlog odložilnega veta na Zakon o zdravilih (ZZdr-2), EPA 1508-VI, je 10. 2. 2014 vložila skupina državnih svetnikov (prvopodpisani Drago Ščernjavič). Vsebina predlaganega odložilnega veta se je nanašala na določbe 105. člena in določbe 153., 154. in 155. člena v navezavi z 206., 207. in 208. členom. Komisija je predlog odložilnega veta obravnavala na 4. izredni seji 11. 2. 2014 in ga ni podprla. Državni svet je predlog odložilnega veta sprejel na 8. izredni seji 11. 2. 2014. *Odbor za zdravstvo je na 7. seji dne 19. 2. 2014 sprejel sklep, da je zakon ustrezen, prav tako je Državni zbor ob ponovnem odločanju na 56. izredni seji 24. 2. 2014 zakon ponovno sprejel (glej tudi c) Pobude za sprejem predlogov zakonov).*

Predlog odložilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D), EPA 187-VII, je komisija obravnavala na 6. izredni seji 22. 12. 2014. Predlog odložilnega veta je 18. 12. 2014 v proceduro vložila skupina državnih svetnikov (prvopodpisani Alojz Kovšca). Predlagatelji odložilnega veta so menili, da Vlada kot predlagateljica zakona ni podala prepričljivih razlogov glede nujnosti postopka in predvidenih finančnih učinkov ukrepa omejitve oprostitve plačila prispevkov za socialno varnost za neinvalidne v invalidskih podjetjih na višino trikratnika minimalne plače v Republiki Sloveniji. Komisija predloga odložilnega veta ni podprla, Državni svet pa ga je obravnaval in podprl na 12. izredni seji 22. 12. 2014. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 4. nujni seji 23. 12. 2014 sprejel mnenje, da je zakon ustrezen. Državni zbor je ob ponovnem odločanju o zakonu na 8. izredni seji 23. 12. 2014 slednjega ponovno sprejel (več o zakonodajnem postopku v zvezi z zakonom pod a) Predlogi zakonov).*

Komisija se je kot zainteresirano delovno telo na 24. seji 3. 9. 2014 seznanila z Devetnajstim rednim poročilom o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, EPA 2099-VI. V razpravi se je dotaknila posameznih področij iz pristojnosti njenega dela in z njimi povezanih problematik (med drugim težav z blokiranimi osebnimi bančnimi računi upravičencev do denarne socialne pomoči; težavah CSD pri vročanju pošte brezdomcem na podlagi t. i. fiktivne prijave stalnega bivališča, opozoril glede nujnosti celovite ureditve izvajanja posebnih varovalnih ukrepov tudi v okviru ne-psihiatrične zdravstvene oskrbe, neustrezne ureditve področja ukrepov aktivne politike zaposlovanja itd.) Vsa opozorila in mnenja je komisija podrobneje povzela v poročilu, ki ga je posredovala pristojni Komisiji za državno ureditev, ki je v razpravi na 41. seji 10. 9. 2014 stališča komisije podprla. Državni svet se je s poročilom seznanil na 22. seji 15. 10. 2014 in na podlagi poročil obeh komisij sprejel skupno mnenje k poročilu Varuha. *Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti se je z mnenjem Državnega sveta seznanila na 2. seji 29. 10. 2014, Državni zbor pa je poročilo o delu Varuha dokončno potrdil na 2. redni seji 21. 11. 2014.*

Komisija se je kot zainteresirano delovno telo seznanila z osnutkom Partnerskega sporazuma med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014–2020 in osnutkom Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 (delovna različica 24. april 2014) na 21. seji 28. 5. 2014. Komisija je oba osnutka dokumentov načelno podprla in bila pri tem seznanjena, da so bili socialni partnerji kot deležniki vključeni v pripravo osnutka Partnerskega sporazuma, njihove pripombe glede Operativnega programa pa niso bile upoštevane. Ker so se v preteklosti evropska sredstva porabljala preveč razpršeno, je komisija menila, da bi bilo treba v okviru nove finančne perspektive več pozornosti nameniti iskanju

sinergij tako med posameznimi resornimi področji in cilji, še zlasti pa med konkretnimi programi (na primer zdravje - socialno podjetništvo - zaposlovanje). Komisija je kot ključno oviro za bolj učinkovito črpanje EU sredstev in določanje pravih prioritet prepoznala odsotnost dolgoročne gospodarske strategije v državi in temu primerno omejeno število jasnih ciljev za vsaj 20 do 30 let vnaprej. Komisija je svoje poročilo posredovala Vladi in pristojnim ministrstvom. Državni svet osnutkov omenjenih dveh dokumentov *ni obravnaval, prav tako ne delovna telesa Državnega zbora*.

Komisija je na 13. seji 7. 1. 2014 obravnavala zaključke posveta z naslovom Duševno zdravje – zagotavljanje stabilnosti sistema kot podlage za razvoj, ki ga je organiziral Državni svet Republike Slovenije 8. 10. 2013, na pobudo državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva. Državni svet je želel s posvetom opozoriti na pomen duševnega zdravja in na 10. oktober - svetovni dan duševnega zdravja ter ugotoviti kakšne so možnosti razvoja ali nadgradnje obstoječega sistema. Državni svet je zaključke obravnaval na 14. seji 22. 1. 2014 in sprejete sklepe naslovil na pristojne državne institucije.

Zaključke posveta z naslovom Nasilje v družini - sistemski odzivi nanj je komisija obravnavala na 13. seji 7. 1. 2014. Posvet je Državni svet organiziral 2. decembra 2013 na pobudo Aktiva regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja v družini in državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva. Poleg obeleženja petletnice sprejema Zakona o preprečevanju nasilja v družini je želel Državni svet s posvetom opomniti tudi na pomemben mejnik v boju proti nasilju v družini izpred skorajda desetletja - uvedbo ukrepa prepovedi približevanja določenemu kraju ali osebi s strani policije v letu 2004. Državni svet je zaključke obravnaval na 14. seji 22. 1. 2014 in sprejete sklepe naslovil na pristojne državne institucije.

Komisija je na 15. seji 6. 2. 2014 obravnavala zaključke posveta z naslovom Prehod mladih s posebnimi potrebami iz šole na trg dela, ki ga je Državni svet na pobudo Zavoda za razvoj socialnih in zaposlitvenih programov Racio Social, Univerzitetnega rehabilitacijskega inštituta Republike Slovenije – Soča in Medobčinskega društva gluhih in naglušnih AURIS Kranj, soorganiziral 3. 12. 2013. Posvet je bil namenjen ozaveščanju in promociji pravic invalidov, povečanju njihovih možnosti socialnega vključevanja med oblikovalci politik, strokovnimi delavci na področju zaposlitvene rehabilitacije, zaposlovanja invalidov, izobraževanja, socialnega varstva, podjetnikom, obrtnikom in drugim delodajalcem ter širši javnosti. Obenem je bil posvečen zaključku projekta Prehod mladih s posebnimi potrebami iz šole na trg dela, ki sta ga z namenom pomagati mladim s posebnimi potrebami na prehodu iz šole v sfero dela, sofinancirala Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Evropski socialni sklad. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na 15. seji 26. 2. 2014, jih podprl in jih v obliki sprejetih sklepov posredoval pristojnim državnim institucijam.

Z zaključki posveta z naslovom Možnosti zaposlovanja mladih - iskanje rešitev v evropskem in slovenskem prostoru, ki ga je Državni svet 21. 3. 2014 soorganiziral z Informacijsko pisarno Evropskega parlamenta v Sloveniji, se je komisija seznanila na 19. seji 8. 5. 2014. Namen posveta je bil s čim več različnih vidikov osvetliti že dlje časa skrb zbujačo situacijo visoke stopnje brezposelnosti mladih v Sloveniji in Evropski uniji. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na 18. seji 14. 5. 2014 in sprejete sklepe naslovil na pristojne državne institucije.

Komisija je na 27. seji 4. 12. 2014 obravnavala zaključke posveta z naslovom Socialna varnost uporabnikov s težavami v duševnem zdravju, ki je bil na pobudo državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva v Državnem svetu 10. 10. 2014. Posvet je predstavljal nadaljevanje in nadgradnjo posveta z naslovom Skrb za duševno zdravje - zagotavljanje stabilnosti sistema kot podlage za razvoj z dne 8. 10. 2013. Državni svet

je s posvetom želel opozoriti na prepreke in izzive, s katerimi se soočajo osebe s težavami v duševnem zdravju v vsakdanjem življenju, ko skušajo uveljavljati svoje pravice do socialne varnosti, do dela, samostojnega in dostojnega življenja itd. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na 24. seji 10. 12. 2014 in sprejete sklepe naslovil na pristojne državne institucije. Na podlagi razprave na posvetu so bila dodatno oblikovana svetniška vprašanja, ki jih je mag. Darija Kuzmanič Korva naslovila na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in Ministrstvo za zdravje.

Komisija se je na 16. seji 6. 3. 2014 seznanila z mnenjem Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve glede smiselnosti ponovne vložitve Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javnem jamstvenem, preživninskem in invalidskem skladu. Mnenje je bilo pripravljeno na podlagi sklepa, sprejetega na 13. seji komisije 7. 1. 2014, ob obravnavi Letnega poročila Javnega jamstvenega in preživninskega sklada Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1425-VI. Komisija je na podlagi mnenja Službe za pravne in analitične zadeve ocenila, da predloga zakona v obstoječem besedilu ni smiselno ponovno vlagati v zakonodajno proceduro, saj je problem plačilne nesposobnosti kompleksen in terja celovitejši in širši pristop, s spremembami delovnopravne, insolvenčne kot tudi kazenske zakonodaje, zato je sprejela sklep, da bo v okviru točke Pobude in vprašanja na seji Državnega sveta predlagala, da se na Vlado Republike Slovenije naslovi vprašanje glede urejanja problematike neizplačanih plač delavcem za opravljeno delo v primerih, ko nad delodajalcem zaradi različnih razlogov nista uvedena ne stečajni postopek ne postopek prisilne poravnave oz. delodajalec ni izbrisan iz sodnega registra. Vprašanje je komisija vložila v proceduro znotraj Državnega sveta 10. 3. 2014, Državni svet pa je vprašanje v okviru točke Pobude in vprašanja potrdil na 16. seji 19. 3. 2014. Državni svet odgovora Vlade, navkljub poslani urgenci na Vlado 28. 4. 2014, še vedno ni prejel.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide se je na 18. seji 10. 4. 2014 seznanila z odgovorom Vlade Republike Slovenije na vprašanje državnega svetnika mag. Petra Požuna glede izvajanja 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M). Komisija se je v razpravi seznanila s stališči Ministrstva za zdravje, Ministrstva za finance, Agencije za zavarovalni nadzor, Vzajemne, d. v. z., Adriatic Slovenice, d. d., Triglav zdravstvene zavarovalnice, d. d., in predstavnikov civilnih združenj. Tako komisija kot Državni svet sta že ob obravnavi predloga ZZVZZ-M opozarjala na spornost 18. člena in z njim povezanega 12. člena (črtanje dotodanje obveznosti zavarovalnic, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje (DZZ), da polovico dobička, ki ga ustvarijo iz tega naslova, odvedejo na poseben konto *Rezerv iz dobička*). V skladu z 18. členom naj bi sredstva z omenjenega konta, izkazana na dan 30. septembra 2013 (okrog 30 milijonov evrov), zavarovalnice najkasneje do 30. junija 2014 v celoti namenile za izvajanje DZZ. Državni svet je v času zakonodajnega postopka vseskozi opozarjal, da gre za neustrezno, nepotrebno in netehtno ukrepanje na področju DZZ, zato je po sprejetju ZZVZZ-M obravnaval in sprejel vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna Ministrstvu za zdravje in nato še Vladi glede izvajanja omenjenega člena, pri čemer je iz odgovorov ministrstva in Vlade izhajalo, da nimata pristojnosti za poseganje v poslovne odločitve zavarovalnic in lahko zgolj predlagata ustrezno znižanje premij. Ob obravnavi odgovora Vlade na komisiji slednja spet ni dobila jasnega odgovora o načinu izvedbe omenjenega člena s strani Ministrstva za zdravje in Ministrstva za finance, je pa AZN kot možno rešitev predlagala prenos zbranih sredstev iz naslova dobičkov iz DZZ med druge kapitalske rezerve, kar bi povečalo kapitalsko moč zavarovalnic in s tem povečalo varnost zavarovancev. Nad omenjenim predlogom pa je izrazila skrb civilna družba, zlasti zaradi premajhnega vpliva zavarovancev nad odločitvami, ki jih sprejemajo vodstva zavarovalnic, ki izvajajo DZZ. Komisija je ugotovila, da zapleti z izvajanjem 18. člena ZZVZZ-M kažejo tako na neustreznost obstoječe dikcije člena kot tudi na neustreznost obstoječe ureditve sistema DZZ, zato je v enem od sklepov pozvala

Vlado Republike Slovenije, da čim prej začne javno razpravo o izvajanju in nujnih spremembah sistema zdravstvenega zavarovanja v Republiki Sloveniji in vanjo vključi vse relevantne deležnike. Prav tako je sprejela sklep, v katerem je pozvala Ministrstvo za zdravje, da se na podlagi uresničevanja javnega interesa države na področju DZZ nemudoma sestane z organi upravljanja zavarovalnic, ki izvajajo DZZ, Ministrstvom za finance ter Agencijo za zavarovalni nadzor. Na podlagi skupnega dogovora naj bi se čim prej oblikovale odločitve o najbolj sprejemljivem načinu izvedbe 18. člena ZZVZZ-M oziroma če to ne bi bilo mogoče, naj bi se na podlagi spremembe zakona ustrezno spremenilo diktico člena. Komisija se je nato na 22. seji 12. 6. 2014 seznanila z napredkom pri dogovorih o načinu izvajanja 18. člena ZZVZZ-M in ob tem z obžalovanjem ugotovila, da do napredka pri dogovorih o načinu izvajanja omenjenega člena ni prišlo, prav tako so bile reakcije pristojnih državnih organov ocenjene kot nezadovoljive in preveč pasivne.

Komisija je na 20. seji 26. 5. 2014 obravnavala odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide glede opominov in kazni Evropske komisije zaradi nepravočasnega prenosa evropskega pravnega reda v nacionalno zakonodajo. Pobudo je komisija vložila v proceduro znotraj Državnega sveta 4. 4. 2014, na podlagi sklepa, sprejetega na 17. seji 24. 3. 2014, ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji (ZPKEU-D), EPA 1825-VI. Državni svet je pobudo komisije obravnaval in podprl na 17. seji 16. 4. 2014. V pobudi je komisija pozvala Vlado, da zaradi preprečitve čedalje bolj pogostih zamud pri prenosu evropskega pravnega reda v nacionalno zakonodajo v okviru posameznih ministrstev izvede podrobno analizo zakonodajnih področij, na katerih so že bili izrečeni ali se lahko pričakujejo opomini oziroma kazni Evropske komisije, da pripravi pregledno poročilo o stanju še neprenesene vsebine evropskih pravnih aktov v nacionalno zakonodajo in poskrbi za prednostno in pravočasno pripravo ter obravnavo zakonodajnih predlogov na kritičnih področjih. Odgovor Vlade na pobudo je Državni svet prejel 8. 5. 2014 in komisija je k njegovi obravnavi na 20. seji 26. 5. 2014 povabila tudi Vlado, a se seje ni udeležil nihče od njenih predstavnikov. Komisija je odgovor Vlade ocenila kot nezadovoljiv, saj ni ponudil nobenih odgovorov na izpostavljene in očitne težave pri prenosu evropske zakonodaje v nacionalni pravni red, prav tako iz njegove vsebine ni bilo mogoče sklepati o dejanskem trenutnem stanju na tem področju, niti o načrtu Vlade, kako bo stanje obvladovala in uredila, zato je komisija sprejela sklep, v katerem je pozvala Vlado, da nemudoma pripravi in posreduje Državnemu svetu v odgovoru napovedano podrobno poročilo o stanju še neprenesene vsebine evropskih pravnih aktov v nacionalno zakonodajo, vključno s predvideno časovnico za izvedbo vseh faz zakonodajnega postopka za vsakega od aktov, ki ga je treba pripraviti in sprejeti. Državni svet je odgovor Vlade na poročilo komisije prejel 4. 7. 2014. Komisija je odgovor obravnavala na 23. seji 9. 7. 2014 (pod točko Razno) in ob tem ugotovila, da so bila opozorila komisije končno upoštevana, saj je bil dodatni odgovor Vlade bistveno bolj informativen kot prejšnji in je končno podal zelene odgovore na zastavljena vprašanja.

Komisija je na podlagi dogovora na 27. seji komisije 4. 12. 2014 na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti 17. 12. 2014 poslala dopis z okvirnimi temami in vprašanji za pogovor z ministrico dr. Anjo Kopač Mrak na seji komisije 7. 1. 2015 (glede dolgotrajne oskrbe, Družinskega zakonika, Zakona o partnerskih skupnostih parov istega spola, izvedbenih načrtih Nacionalnega plana socialnega varstva za obdobje 2013–2020, reorganizacije centrov za socialno delo, sprememb Zakona o delovnih razmerjih v povezavi z nadgradnjo fleksibilnosti zaposlitve, zaposlitvami delavcev s krajšim delovnim časom, definicijo minimalne plače, razbremenitvijo stroškov dela po pogodbah o zaposlitvi, civilno-

družbenim dialogom s predstavniki različnih skupin, ki se soočajo z diskriminacijo, težavami z delovanjem informacijskega sistema uveljavljanja pravic iz javnih sredstev itd.).

4.3.5. Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Komisija je obravnavala skupno petnajst (15) zadev, in sicer enajst (11) predlogov zakonov oziroma aktov, dve (2) poročili in dva (2) predloga odločilnih vetov s področja izobraževanja, kulture, medijev in znanosti.

Komisija je imela deset (10) sej, od tega osem (8) rednih in dve (2) izredni.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o enotni ceni knjige (ZECK), EPA 1587-VI;
2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (ZLPLS-F) -- druga obravnava, EPA 1601-VI;
3. Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ) – druga obravnava EPA, 1741-VI;
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJIMS-A) -- skrajšani postopek, EPA 1873-VI;
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mladinskih svetih (ZMS-B) – skrajšani postopek, EPA 1872-VI;
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (ZEPEP-B) – skrajšani postopek, EPA 1940-VI;
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o šolski prehrani (ZŠolPre-1A) – skrajšani postopek, EPA 1941-VI;
8. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J) – nujni postopek, EPA 124-VII;
9. Predlog Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1A) – prva obravnava.

Predlogi aktov:

1. Predlog resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (ReNPŠ14–23), EPA 1719-VI;
2. Spremembe in dopolnitve Pravil fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, EPA 1790-VI.

Drugo:

1. Poročilo o uresničevanju Resolucije o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije 2011–2020 za leti 2011–2012, EPA 1685-VI;
2. Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije, STA, d. o. o., Ljubljana, za poslovno leto 2013, EPA 1935-VI;
3. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), EPA 1547-VI;

4. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (ZLPLS-F), EPA 1601-VI.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je podprla Predlog zakona o enotni ceni knjige (ZECK). Zakon naj bi dodatno zaščitil slovensko knjigo kot javno dobrino posebnega kulturnega pomena, omogočil enako dostopnost za vse končne kupce in bralce, enake možnosti za nakup knjig po enotni ceni na celotnem območju Republike Slovenije za najmanj šest mesecev ter sorazmernost interesov vseh deležnikov v knjižni verigi od avtorjev oz. založnikov do kupcev oz. bralcev.

Komisija je podprla prizadevanje za bolj načrtovan pristop k zagotavljanju razvoja slovenske knjige in spodbujanju slovenskih avtorjev ter promociji slovenske besede. Izpostavila je posebnost strokovne in znanstvene literature, ki je prisotna na zelo ozkem in specifičnem trgu, večinoma znotraj visokošolskih izobraževalnih in znanstvenih institucij, ki pa jih predlog zakona posebej ne omenja. Komisija je tudi menila, da je šest mesecev prekratko obdobje, da bi zakon lahko imel pozitivne učinke za sodelujoče v knjižni verigi, obenem pa bi se veljalo primerjalno zgledovati po drugih evropskih državah z uspešno tradicijo, kot je to npr. v Nemčiji z 18 meseci, Franciji z 9 meseci in na Nizozemskem z 12 meseci, na Poljskem pa je v pripravi zakon tudi z 18 meseci. Komisija je zato matičnemu Odboru Državnega zbora za kulturo predlagala naslednjo dopolnitev besedila predloga zakona: "Drugi odstavek 5. člena Predloga zakona o enotni ceni knjige se spremeni tako, da se glasi: "2) Enotna cena knjige, ki jo določi založnik, velja za vse končne kupce, pod enakimi pogoji in istočasno na celotnem ozemlju Republike Slovenije za obdobje najmanj dvanajstih (12) mesecev od dneva začetka prodaje." Predlog spremembe ni bil sprejet.

Komisija je podprla vladni Predlog resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (ReNPŠ14–23). Resolucija je sistemski dokument, ki na področju športa opredeljuje smernice pri naslednjih ciljih: povečati delež športno dejavnih odraslih prebivalcev Slovenije na 70 odstotkov, delež športno dejavnih prebivalcev v strokovno vodenih programih in število športnikov v tekmovalnih sistemih za 3 odstotke, obdržati število vrhunskih športnikov in povečati prepoznavnost športa kot pomembnega družbenega podsistema.

Komisija je ugotovila, da se vrsta podpornih mehanizmov na področju športa ni udejanjila, kot npr. pri uveljavljanju programov športne vzgoje v celotni izobraževalni vertikali, na področju zdravstvenega varstva športnikov, pri vzpostavljanju statusnih pravic trenerjev in razvoju športne dejavnosti otrok in mladine s posebnimi potrebami ter invalidov. Tudi civilna športna sfera je premalo vključena v soodločanje pri javnem financiranju in izvajanju športa na lokalni ravni. Olimpijski komite-Združenje športnih zvez je dal soglasje k predlogu resolucije, vendar k javni obravnavi predloga resolucije niso bili povabljeni predstavniki športnikov. V razpravi je bila izpostavljena vrsta vprašanj, povezanih s statusom vrhunskih športnikov, zlasti glede pogojev za vključitev v visokošolsko izobraževanje in odkrivanja novih kariernih možnosti po koncu športne kariere. Komisija je izpostavila, da bi bilo treba več pozornosti nameniti ugodni davčnih politiki oz. finančnim spodbudam na področju športnega podjetništva, saj se šport medsebojno dopolnjuje z drugimi družbenimi in gospodarskimi podsistemi ter soustvarja učinke trajnostnega razvoja. Komisija je ocenila, da je uresničevanje športnih programov v celotni vzgojno izobraževalni vertikali nezadovoljivo, saj se je v zadnjih letih število ur športne vzgoje zmanjšalo predvsem v nekaterih srednješolskih programih, z uvedbo bolonjske reforme pa je bila športna vzgoja izključena iz rednih programov. Komisija je zato podprla ukrepe, s katerimi bi se povečalo število obveznih in izbirnih ur športne vzgoje ter kakovost športnih programov na

vseh stopnjah izobraževanja. Odboru Državnega zbora za kulturo je predlagala, da se v 9. poglavju predloga resolucije ukrep "obštudijske športne dejavnosti" uvrsti v prednostno skupino na drugo mesto, takoj za ukrepom "prostočasna športna vzgoja otrok in mladine", saj bodo omenjene dejavnosti imele večje možnosti sofinanciranja. Predlog spremembe odbor ni upošteval.

Komisija se je seznanila z vladnim Poročilom o uresničevanju Resolucije o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije (v nadaljevanju poročilo) 2011–2020 za leti 2011–2012. Komisija je ugotovila, da so se v zadnjem obdobju sredstva za raziskave in razvoj povečala le v poslovnem sektorju. Proračunska sredstva za raziskave in razvoj so se v zadnjih štirih letih zmanjšala na indeks 77, in sicer od 0,69 odstotka BDP 2009 na 0,54 odstotka BDP 2012. Z uvedbo 100 odstotne davčne olajšave za vlaganje v raziskave in razvoj so se v tem obdobju bistveno povečali izdatki poslovnega sektorja za raziskave in razvoj, vlaganje iz poslovnega sektorja v javni sektor pa se je zmanjšal, kar pomeni, da so javni raziskovalni zavodi dobili bistveno manjši delež sredstev. Komisija je iz ocene OECD ugotovila, da mora Slovenija povečati učinkovitost upravljanja z raziskovalnim in inovacijskim sistemom ter jasno opredeliti razmerja med ministrstvi, agencijami in raziskovalnimi inštituti, vlogo nacionalnega svetovalnega Sveta za raziskave in inovacije, izboljšati vlogo instrumentov ARRS pri izvajanju sprememb na univerzah in javnih raziskovalnih zavodih ter kadrovske strokovno okrepiti pristojne institucije za izvajanje omenjenih nalog.

Komisija je izpostavila, da mora ARRS v ocenjevalnih postopkih okrepiti kakovostno oz. ekspertno ocenjevanje glede na preveč avtomatizirano oz. mehanicistično vrednotenje z bibliometrijskimi in drugimi kvantitativnimi kazalniki. Poudarila je, da mora raziskovalec graditi svojo kariero na podlagi kakovosti raziskovalnega dela in ne na točkah, na kar raziskovalna sfera neuspešno opozarja že vrsto let. Komisija je ocenila, da Slovenija nima evropsko primerljivega sistema ocenjevanja prijav in vrednotenja raziskovalnega dela v okviru proračunskega financiranja ARRS. Poročilo je odprlo vrsto vprašanj, ki so povezana na eni strani z razumevanjem poslanstva in vizije raziskovalne in inovacijske strategije, na drugi strani pa s centri finančnega odločanja ter razvojnimi prioritetami države. Brez kontinuirane, politično in finančno podprte strategije na področju znanstvenega raziskovanja ter vključevanja njegovih rezultatov v gospodarske dejavnosti v spodbudnem poslovnem okolju ni mogoče pričakovati, da bo Slovenija družbeno in gospodarsko napredovala in bila uspešna v mednarodnem okolju.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (ZLPLS-F). Z novelo naj bi v Svet Fundacije za financiranje športnih organizacij največ članov (12) predlagala OKS - ZNŠZ. Tako naj bi se Svet Fundacije za šport depolitiziral, saj po veljavnem zakonu večino članov namreč predlaga Vlada Republike Slovenije. Člani sveta fundacije so še: predstavnik športnih organizacij, ki niso članice OKS, predstavnik Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije, predstavnik Zveze društev športnih pedagogov Slovenije in predstavnik Vlade Republike Slovenije oz. ministrstva, pristojnega za šport. Komisija je podprla prizadevanja, da se sredstva fundacije ne bi zmanjševala in se strinjala, da bi s prihodnjimi spremembami zakonodaje na tem področju začeli razpravo tudi v zvezi z dodatnimi in stalnimi viri financiranja za športno dejavnost. Komisija je podprla še namen predlagatelja, da se v prihodnje status, vloga in delovanje fundacij v Sloveniji uredi sistemsko skladno, zlasti pa neodvisno od neposrednega političnega vpliva. Na sprejet zakon je skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Bojanom Kekcem vložila predlog odločilnega veta, ki ga komisija ni podprla. Državni svet je sprejel odločilni veto na zakon, ki v Državnem zboru pri ponovnem odločanju ni bil sprejet.

Komisija je podprla Predlog zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (ZPZPŠ), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jožefom Kavtičnikom. Cilj zakona je bil, da se poklicnim športnikom zagotovi socialna varnost, ko končajo svojo športno kariero in da v času športne poklicne poti lahko privarčujejo sredstva za prehodno obdobje, ko se bodo pripravljali na novo poklicno kariero. Zakon je statusno opredelil poklicnega športnika, vpisanega v razvid poklicnih športnikov s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi v Republiki Sloveniji ali civilno pogodbo v tujini. Obvezno premostitveno zavarovanje ne velja za poklicne športnike v delovnem razmerju s športnimi društvi, članicami nacionalnih panožnih športnih zvez; prostovoljno pa bi se lahko vključili tudi športniki z nazivom vrhunski športnik ter športniki na podlagi civilne pogodbe, ki delajo v tujini. Del sredstev bi zavarovanci vplačevali v varčevalni sklad po nižji davčni stopnji, po kratkoročnem zavarovanju pa bi se zavarovancem izplačevale mesečne rente ali pa pod posebnimi pogoji v enkratnem znesku. Prispevki naj bi se plačevali od plač, premij, nagrad za posebne športne dosežke, sponzorskih sredstev, ki jih zavarovanci prejmejo kot športniki mednarodnega ali perspektivnega razreda po Pogojih, pravilih in kriterijih za registriranje in kategorizacije športnikov v Republiki Sloveniji.

Komisija je ugotovila, da je ministrstvo načeloma podprlo namen in cilje zakona, vendar predlog zakona, ki je nastal na pobudo Sindikata športnikov Slovenije, medresorsko ni bil usklajen. Ministrstvo je pojasnilo, da finančne omejitve trenutno ne omogočajo posebnih davčnih ali finančnih spodbud v dobro posebnega statusa športnikov. Poleg tega naj bi zakon veljal le za določene kategorije športnikov, področje posebnega socialnega zavarovanja naj bi ostalo sistemsko nerešeno za vse športnike in skladno z drugo zakonodajo, ki določa davčno, socialno, zavarovalno in finančno politiko. Komisija je priporočila, da pristojni in zainteresirani deležniki pred nadaljevanjem zakonodajnega postopka razrešijo vsebinska in pravno-sistemska vprašanja ter predlog zakona spremenijo in dopolnijo tako, da bo konsistenten in uresničljiv za zavarovance, ki jim je namenjen. Predlog je bil dopolnjen in zakon sprejet.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJIMS-A). Zakon je povezan z reorganizacijo delovanja urada, pristojnega za mladino. Spremembe in dopolnitve zakona so določile prehod Urada za mladino kot sedanjega organa v sestavi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport pod okrilje Vlade. Nov institucionalni okvir je povezan z okrepitevijo t. i. horizontalne dimenzije mladinske politike oziroma z usklajevanjem različnih politik za mlade. Komisija je opozorila na mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede nesistemske predlaganih rešitev oz. preoblikovanja organa, pristojnega za mladino.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mladinskih svetih (ZMS-B). Z novelo so se uskladile zakonske določbe glede reorganizacije delovanja Urada za mladino, čigar naloge se kot organa v sestavi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport prenesejo na nov urad Vlade Republike Slovenije. Pritožbena instanca zoper odločbo organa, pristojnega za registracijo, se je z zakonom prenesla na Ministrstvo za notranje zadeve, ki je pristojno za odločanje o pritožbah v postopkih registracije društev. Komisija je opozorila na mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede nesistemske predlaganih rešitev oz. reorganizacije organa, pristojnega za mladino. Vladne službe po Zakonu o Vladi niso ustanovljene za opravljanje upravnih nalog, ampak za strokovno in administrativno pomoč delovanju Vlade.

Komisija se je seznanila s Poročilom Slovenske tiskovne agencije, STA, d. o. o., Ljubljana, za poslovno leto 2013. Komisija je podprla prizadevanje STA za ustrezno rešitev prostorskega vprašanja in podpira najmanj ohranjanje ustreznega deleža proračunskih sredstev oz. nadomestila za zagotavljanje visoke kakovosti

izvajanja javne službe. Komisija je še poudarila, da bi se ta delež moral povečati zaradi pomembnega poslanstva STA kot osrednjega medija in zaradi negotovih razmer na medijskem trgu.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (ZEPEP-B). Zakon se nanaša na možnost ugotavljanja istovetnosti prosilca na daljavo s pomočjo identifikacijske sheme. Spremenil se je 31. člen veljavnega sistemskega zakona, s katerim je bila leta 2000 v slovenski pravni red v celoti prenesena Direktiva št. 1999/93/ES Evropskega parlamenta in Sveta EU o skupnem okviru Skupnosti za elektronske podpise. Dopolnitev omogoča, da overitelj istovetnost prosilca lahko ugotovi in preveri na podlagi veljavnega verificiranega potrdila.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o šolski prehrani (ZŠolPre-1A). Zakon se je uskladil z Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev iz leta 2013 do začetka šolskega leta 2014/2015 glede upravičencev do subvencije za šolske malice oz. kosila. Šole po novem prejemajo podatke o upravičenosti do subvencije iz odločbe o otroškem dodatku ter vodijo evidenco upravičencev do subvencije in o prevzetih subvencioniranih obrokih. Komisija je podprla ureditev subvencioniranja šolske prehrane še zlasti zaradi neugodnih socialnih razmer, v katerih so družine s šolajočimi otroki še posebej občutljive. Poudarila je, da je treba postopke v zvezi z dodeljevanjem in nadzorom nad upravičenostjo do subvencioniranja šolske prehrane poenostaviti.

Komisija se je seznanila s Spremembami in dopolnitvami Pravil fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, ki jih je v soglasje Državnemu zboru predložila Fundacija za šport. Spremembe in dopolnitve Pravil fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji sledijo 11. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (Ur. l. RS, št. 58/12), ki določa usklajenost splošnih aktov fundacije z določbami istega zakona v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi. Spremembe omenjenih pravil se nanašajo predvsem na ukinitve poklicne funkcije direktorja fundacije in uvedbo nepoklicne funkcije predsednika sveta kot poslovnega organa fundacije po noveli Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije iz leta 2012. Komisija je spremembe pravil obravnavala dvakrat, ker prvotni predlog ni upošteval predloga Odbora Državnega zbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino Fundaciji za šport, da spremembe in dopolnitve pravil spremeni in dopolni v skladu z mnenjema Vlade in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (ZPS). ZPS je opozorila na nejasnost nekaterih določb glede pristojnosti in postopkov imenovanja predsednika fundacije, opredelitvijo organov fundacije ter notranjo neusklajenostjo in zato nejasnostjo pravil. Komisija je v drugi obravnavi ugotovila, da je Fundacija za šport v novem besedilu pravil dosledno upoštevala mnenje ZPS in s tem tudi priporočila komisije.

Komisija je podprla vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o visokem šolstvu (ZViŠ-J). Spremembe zakona zagotavljajo javno veljavnost diplom študentom, ki so se v 1. letnik vpisali v neakreditirane študijske programe oziroma akreditirane študijske programe, ki jim je akreditacija med njihovim študijem potekla, visokošolski zavod pa ni vložil vloge za ponovno akreditacijo, kot bi jo po zakonu moral. Tem študijskim programom, taksativno naštetim v zakonu, zakon za nazaj ureja javno veljavnost diplom, ki so bile podeljene v tem času pred spremembami tega zakona in hkrati podaljšuje javno veljavnost teh študijskih programov do 30. septembra 2018. Komisija je ugotovila, da so rešitve v predlogu zakona usklajene z vsemi deležniki visokega šolstva, visokošolskimi zavodi, NAKVIS in Študentsko organizacijo Slovenije.

Komisija je izpostavila vrsto neustreznih sistemskih zakonskih rešitev, o katerih so predstavniki univerz oz. visokošolskih zavodov že ob sprejemanju visokošolskega zakona opozorili tako predlagatelja kot zakonodajalca, kar pa seveda ne upravičuje kršitev zakona. Neustrezen je postopek akreditacije, po katerem morajo visokošolski zavodi akreditirati študijske programe vsakih sedem let zaradi podaljšanja njihove javne veljavnosti. Komisija je podprla oceno, da bi bilo smiselno, če bi se študijski programi akreditirali samo prvič, njihova kakovost pa bi se ohranjala in nadgrajevala prek institucionalne evalvacije znotraj univerz oz. visokošolskih zavodov. Obenem komisija izpostavlja nujnost, da morajo biti nove sistemske rešitve opredeljene tako, da bodo nadzorovano varovale zaupanje v slovenski visokošolski sistem in poudarile odgovornost vseh visokošolskih akterjev, ki so pristojni za kakovost študijskih programov in varovanje pravic študentov do javno veljavne izobrazbe ter javno veljavne listine.

Komisija ni podprla Predloga odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki ga je vložila skupina predlagateljev s prvopodpisanim Milošem Poholetom. Predlagatelji so opozorili na neustrezne rešitve glede dostopa do nekaterega arhivskega gradiva, saj naj bi zakon omejil dostop do dela arhiva. Anonimizacija posameznih dokumentov, ki vsebujejo osebne podatke in jih varuje rok nedostopnosti, ter podatkov, do katerih ni bilo mogoče dostopati, nesorazmerno omejuje dostop do arhivskega gradiva nekdanje tajne policijske Udbe (kasneje SDV). Opomnili so, da je Vrhovno sodišče tudi odločilo, da je objavljane arhivskih gradiv nekdanje tajne policijske Udbe (kasneje SDV) v javnem interesu. Predlog odločilnega veta Državni svet ni izglasoval.

4.3.6. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Komisija je obravnavala skupno 33 zadev, in sicer devetnajst (19) predlogov zakonov, sedem (7) predlogov drugih aktov, en (1) odločilni veto in šest (6) ostalih zadev.

Komisija je imela skupno devetnajst (19) sej, od tega sedemnajst (17) rednih in dve (2) izredni.

1) Obravnavane zadeve

Odločilni veto:

1. Predlog odločilnega veta na Energetski zakon (EZ-1), EPA 1548-VI (21. seja).

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o osnovnem bivanju (ZOsbiv) - druga obravnava, EPA 1687-VI (22. seja);
2. Predlog zakona o državnem geodetskem referenčnem sistemu (ZDGRS) - druga obravnava, EPA 1749-VI (22. seja);
3. Predlog zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (ZUOPŽ) - nujni postopek, EPA 1800-VI (22. seja);
4. Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN-D) - nujni postopek, EPA 1799-VI (22. seja);
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (ZVoz-A) - skrajšani postopek, EPA 1784-VI (23. seja);

6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN–B) - nujni postopek, EPA 1803-VI (zainteresirana komisija, 23. seja);
7. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH–D) - skrajšani postopek, EPA 1816-VI (23. seja);
8. Predlog zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO–B) - skrajšani postopek, EPA 1834-VI (25. seja);
9. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS–S) – za javno obravnavo (26. seja);
10. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV–1D) – skrajšani postopek, EPA 1884–VI (27. seja);
11. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO–1C) – skrajšani postopek, EPA 1928-VI (28. seja);
12. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o motornih vozilih (ZMV–A) – skrajšani postopek, EPA 1929-VI (28. seja);
13. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave (ZON–C) – skrajšani postopek, EPA 1883-VI;
14. Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH–E) - nujni postopek, EPA 2017-VI (29. seja);
15. Predlog zakona o spremembi Zakona o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala Spodnje Save (ZPKEPS–1A) – skrajšani postopek, EPA 2020–VI (3. izr. seja);
16. Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO–1F) – skrajšani postopek, EPA 117-VII (35. seja);
17. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZL–V) – skrajšani postopek, EPA 145-VII (36. seja);
18. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o lokalni samoupravi (ZLS–S) – skrajšani postopek, EPA 144-VII (36. seja);
19. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415–C) – nujni postopek, EPA 235-VII (kot zainteresirana komisija, 4. izr. seja).

Drugi akti:

1. Predlog odloka o Programu varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2013–2017 (OdPVRPŠJ13–17), EPA 1598-VI (20. seja);
2. Predlog Deklaracije o ustavnih vidikih izvršitve odločbe Ustavnega sodišča U–I–114/11 z dne 9. 6. 2011 (Ur. l. RS, št. 47/2011) o občini Ankaran, EPA 2007-VI (29. seja);
3. Poročilo o izvajanju programa ukrepov upravljanja voda za obdobje 2011–2015, EPA 1996-VI (30. seja);
4. Letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori pomurski regiji v obdobju 2010–2015 v letu 2013, EPA 29-VII (33. seja);
5. Poročilo o stanju na področju energetike v Sloveniji v letu 2013, EPA 2096-VI (34. seja);
6. Program dela in finančni načrt Agencije za energijo za leto 2015, EPA 57-VII (33. seja);
7. Poročilo o izvajanju Resolucije o nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za leto 2013, EPA 137-VII (35. seja).

Ostalo:

1. Poročilo o delu komisije v letu 2013 (20. seja);
2. Problematika koriščenja evropskih sredstev v finančni perspektivi 2007–2013 za projekte *Oskrba s pitno vodo in Odvajanje in čiščenje odpadne vode*, ki so pripravljeni za izvedbo (24. seja);
3. Seznanitev s strateškimi razvojnimi dokumenti 2014–2020, ki so v pripravi (24. seja);
4. Seznanitev z Nacionalnim stanovanjskim programom – gradivom za predhodno posvetovanje (31. seja);
5. Ponovna seznanitev in poročanje o sanacijskih ukrepih za odpravo posledic škode po poplavih, visokem snegu in žledu februarja 2014 (32. seja);
6. Problematika sofinanciranja izvedbe enajstih projektov s področja okolja s sredstvi evropske kohezijske politike (33. seja).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Lokalna samouprava in regionalni razvoj

Komisija je na 26. seji 14. aprila 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, ki ga je za javno razpravo, ki se je iztekla 2. maja 2014, pripravilo Ministrstvo za notranje zadeve, ter izpostavila številne dileme in vprašanja, ki jih je v svojem mnenju povzel tudi Državni svet in posredoval pristojnemu ministrstvu, da bi izpostavljene dileme državnih svetnic in svetnikov ter posredovane pripombe vseh treh združenj občin Slovenije ponovno proučilo ter jih v čim večji meri upoštevalo pri pripravi dokončnega besedila predloga zakona. Državni svet ne nasprotuje zakonski ureditvi odpoklica župana/občinskega sveta, vendar meni, da je treba vprašanje politične odgovornosti funkcionarjev celovito in enovito ter hkrati urediti za funkcionarje na državni (predsednik republike, poslanci, državni svetniki, predsednik vlade in ministri) in lokalni ravni (župani, občinski svetniki). Državni svet je med drugim tudi opozoril, da moramo biti pri določanju pogojev za odpoklic previdni, saj se nam lahko zgodi, da se bomo v prihodnje soočili s pomanjkanjem kandidatov za občinske funkcije, ker nihče ne bo želel opravljati te funkcije zaradi stalnega pritiska z grožnjami po odpoklicu. V zvezi s predlaganimi rešitvami o nepoklicnem opravljanju funkcije župana oziroma podžupana je Državni svet opozoril, da župan, ki je izvoljen na neposrednih volitvah, predstavlja in zastopa občino, podžupan pa mu pomaga oziroma opravlja posamezne naloge iz njegove pristojnosti, če ga za to pooblasti. V tem pogledu si Državni svet ne more predstavljati občine, v kateri bi župan in podžupan opravljala svoje delo nepoklicno in ob redni službi. Če je župan izvoljen neposredno, bi moral imeti možnost poklicnega opravljanja funkcije. Ne glede na število prebivalcev potrebuje občina vsaj enega profesionalnega funkcionarja (župana ali podžupana).

Z vprašanjem zakonskega urejanja odpoklica župana se je komisija ponovno srečala ob obravnavi Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem. Komisija ni podprla predloga zakona, njeno mnenje je povzel tudi Državni svet na 24. seji 10. 12. 2014. Komisija je ponovno poudarila, da ne nasprotuje zakonski ureditvi instituta odpoklica župana, nasprotuje pa zgolj ureditvi odpoklica individualnega funkcionarja na lokalni ravni. Po njenem mnenju je treba vprašanje politične odgovornosti funkcionarjev celovito urediti za funkcionarje na državni in lokalni ravni. Komisija je izrazila mnenje, da zaradi nekaj primerov neetičnega in neodgovornega ravnanja županov ne moremo posploševati in prikazovati župane kot največje kriminalce oziroma krivce za sedanjo krizo. Nezakonito in neetično ravnanje posameznih funkcionarjev na lokalni ravni ne more biti argument za parcialno urejanje

odpoklica županov, ki delujejo v javnem interesu. Župan brez podpore volivk in volivcev ne more opravljati svoje funkcije. Poleg tega so občine v primerjavi z državo majhne in so župani praktično vsak dan pod nadzorom svojih občank in občanov. Prav tako jih nadzira Računsko sodišče in Komisija za preprečevanje korupcije. Dodatno je komisija opozorila, da župan brez občinskega sveta kot najvišjega organa odločanja v občini ne more sprejeti nobene ključne odločitve, zato je nelogično, da bi uredili le odpoklic župana. Predlog zakona sploh nima določenih vsebinskih kriterijev, kdaj se začne postopek za odpoklic župana, saj je vezan le na število podpisov volivcev, ki pa jih je, glede na predlagane rešitve, možno hitro zbrati. Dejstvo je, da morajo funkcionarji, tako na državni kot lokalni ravni, sprejemati tudi odločitve, ki niso vsečne, kar pomeni, da bi lahko, še posebej v manjših občinah, hitro zbrali dovolj podpisov za vložitev pobude za sprožitev postopka za odpoklic župana. Komisiji se je zato postavilo vprašanje, kako bomo v tej državi sploh sprejemali težke in pomembne odločitve, in to v času, ko jih je treba sprejeti.

Komisija je tudi opozorila na sedanjo neenakopravno obravnavo županov in občinskih svetnikov ter poslancev Državnega zbora ter članov Državnega sveta v primeru pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora, daljšo od šestih mesecev. Medtem ko članu občinskega sveta, županu in podžupanu kot članu občinskega sveta v skladu s 37. a členom Zakona o lokalni samoupravi preneha mandat z dnem, ko občinski svet ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata, pa lahko Državni zbor ali Državni svet tudi skleneta, da lahko poslanec Državnega zbora oziroma član Državnega sveta opravlja funkcijo in mu zato mandat ne preneha. Te anomalije ta predlog zakona oziroma paket zakonov, ki se nanaša na državne funkcionarje, ne odpravlja. *Vlada se je v svojem mnenju k predlogu zakona v enem delu sklicevala na mnenje Državnega sveta k prejšnjemu predlogu zakona (EPA 982-VI), ki je v izogib zlorabi instituta odpoklica podprl istočasen odpoklic župana in občinskega sveta. Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo je na 4. seji 14. 1. 2015 sprejel sklep, da se obravnava predloga zakona preloži na eno naslednjih sej.*

Komisija in Državni svet tudi nista podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem. Po mnenju komisije je treba pogoje za kandidiranje za javne funkcionarje na lokalni in državni ravni celovito in istočasno zakonsko urediti. Komisija se sicer strinja s prepovedjo kandidiranja posameznikom, ki so bili pravnomočno obsojeni na nepogojno kazen zapora, vendar opozarja na predlagano dikcijo »ki je bil pravnomočno obsojen«, saj se lahko interpretira tudi tako, da se prepoveduje kandidiranje posameznikom, ki so kdajkoli bili pravnomočno obsojeni na nepogojno kazen zapora, čeprav so kazen že prestali. Po mnenju komisije bi se morala prepoved kandidiranja nanašati izključno na posameznike, ki so obsojeni in kazen še prestajajo, ne pa na posameznike, ki so bili v preteklosti pravnomočno obsojeni na zaporno kazen, vendar je bila zaporna kazen že prestana, odpuščena ali zastarana. Nekateri tudi menijo, da bi morali prepovedati kandidiranje in opravljanje javnih funkcij vsem, ki so neracionalno gospodarili z javnimi sredstvi. Komisija je tudi mnenja, da bi bilo pomembno, da bi zagotovili, da bi sodišča v razumnem roku sprejemala kakovostne odločitve, ki ne bi padale na višjih sodiščih. To bi tudi okrepilo zaupanje ljudi v pravno državo in sistem poštenega in pravičnega sojenja. *Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo je na 4. seji 14. 1. 2015 sprejel sklep, da se obravnava predloga zakona preloži na eno naslednjih sej.*

Komisija ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada po skrajšanem postopku. Komisija se je pridružila mnenju Skupnosti občin Slovenije, da čas ni primeren za sprejemanje sprememb in dopolnitev systemskega Zakona o financiranju občin. Najprej je treba sprejeti Strategijo razvoja lokalne samouprave v Republiki

Sloveniji in v njej določiti usmeritve za zakonske spremembe na področju lokalne samouprave. Prav tako je komisija menila, da ni res, da z upoštevanjem inflacije pri izračunu povprečnine umetno napihujemo stroške. Dejstvo je, da je danes povprečnina glede na zakonska določila nižja za več kot 10 %, njena višina pa bi se ob izključitvi inflacije le še bolj znižala. Komisija tudi ni podprla predloga za enostransko določanje višine povprečnega obsega stroškov za opravljanje nalog občin. V primerljivih parlamentarnih demokracijah se o višini povprečnine ne sprejemajo enostranske odločitve, ampak se oblasti dogovarjajo z združenji občin. Komisija tako ni podprla predlagane rešitve, po kateri bi zakon določil, če Vlada ne doseže dogovora z združenji občin o višini povprečnine, jo določi Državni zbor z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna. Komisija je ugotavljala, da so se občine vseskozi pripravljene pogovarjati o obsegu in načinu nižanja stroškov za financiranje zakonskih nalog, vendar se vseskozi soočajo z vedno večjim obsegom nalog, ki pa jim sočasno ne sledijo finančni viri. Komisija je tudi podprla pobudo Skupnosti občin Slovenije, da se pripravi analiza, ki bi pokazala spreminjanje stroškov izvajanja nalog v okviru občinskih proračunov. Mnenje komisije je v celoti povzel Državni svet na 18. seji, ki je mnenje posredoval v *Državni zbor, ki o predlogu zakona zaradi izteka mandata ni odločal*.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom o izvajanju Zakona o razvojni podpori pomurski regiji v obdobju 2010–2015 v letu 2013. Mnenje komisije je povzel tudi Državni svet na 22. seji 15. 10. 2014 in ga posredoval *Odboru Državnega zbora za gospodarstvo, ki se je z letnim poročilom seznanil na 1. seji 11. 12. 2014*. Komisija meni, da je zakon, ki je bil ob sprejemanju deležen soglasne politične podpore, v osnovi dober in ga Pomurska regija potrebuje. Z vsakoletnimi rebalansi proračuna Republike Slovenije se sredstva za izvajanje zakona zmanjšujejo. Če zakon kot finančni vir za njegovo izvajanje predvideva sredstva državnega proračuna, se v njihovo višino ne bi smelo posegati z rebalansom državnega proračuna. S tem so se strinjali tudi razpravljavci na seji Odbora Državnega zbora za gospodarstvo.

Za celotno obdobje izvajanja Programa spodbujanja konkurenčnosti pomurske regije 2010–2015 je z zakonom predvidenih 33 mio evrov dodatnih proračunskih sredstev, pri čemer je bila komisija seznanjena, da po dveh tretjinah časa izvajanja zakona realizacija koriščenja sredstev ni niti na polovici. Komisija se je strinjala, da se rok izvajanja razvojnih ukrepov podaljša, če načrtovanih investicij ne bo možno pravočasno končati. Če pa ni več politične volje, naj se to jasno pove in zaključí z izvajanjem zakona. Tudi na Odboru Državnega zbora za gospodarstvo so poudarili potrebo po financiranju projektov po zgledu pravil financiranja evropske finančne perspektive, kar pomeni možnost črpanja sredstev iz naslova tega zakona dve oziroma tri leta po izteku njegove veljavnosti (sistem $n+2$, $n+3$). V zvezi s tem je predstavnik Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo pojasnil, da zakon velja do konca 2015 in če ne bo podaljšan, bo ugasnil. Če se kazalci razvitosti tudi po izteku zakona ne bi izboljšali in bi bila stopnja brezposelnosti nad 17 %, bi se v skladu z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja vključil mehanizem in pripravil program konkurenčnosti za pomursko regijo.

Komisija deli mnenje direktorja RRA Mure, da prepočasno izvajanje razvojnih ukrepov ni posledica neustreznega dela na lokalni ali regionalni ravni, prav tako to ni le posledica pomanjkanja sredstev, ampak je treba iskati vzroke tudi v nepravočasno objavljenih, naknadno spremenjenih ali ponovljenih javnih razpisih ter v preveč komplicirani in birokratski sistemski ureditvi področja izvajanja tovrstnih razvojnih ukrepov v državi. Komisija opozarja, da so razpisni roki glede na zapletenost postopkov javnih razpisov prekratki in zato se potencialni prijavitelji, če že vnaprej ne poznajo vsebine javnih razpisov, kar pa je lahko že povezano s korupcijo, sploh ne prijavljajo, ker v tako kratkem času ni možno pripraviti razpisne dokumentacije in posledično pravočasno oddati vloge. Komisija je izpostavila tudi opozorila, da investitorji ne morejo pridobiti kredita le na podlagi sklepa o pridobitvi pravice do sofinanciranja projekta, saj banke

zahtevajo podpisano pogodbo med upravičencem in naročnikom. Investitorji pa pogodb ne dobijo pravočasno v podpis predvsem zaradi predolgega preverjanja prispelih prijav in spremenjenih pravil javnega razpisa. Z velikimi zakasnitvami pri izvajanju projektov ali celo odstopi od projektov pa se ne soočajo le v pomurski regiji, ampak gre za vesplošen slovenski problem, s katerim se soočajo potencialni investitorji.

Komisija je tudi ocenila, da regionalna politika očitno izgublja na pomenu, saj smo izgubili ministra, odgovornega za regionalni razvoj, poleg tega se zmanjšujejo proračunska sredstva za te namene. Komisija ponovno poudarja potrebo po organiziranosti Slovenije na ravni pokrajin, ki bi z zadostnim finančnim, kadrovskim in razvojnim potencialom prevzele skrb za skladen regionalni razvoj. Komisija je tudi mnenja, da je ukrep *Davčne olajšave za začetne investicije* primeren ukrep za razvojno odmaknjene regije in bi ga kazalo izvajati tudi v drugih razvojno šibkejših regijah. Komisija je tudi poudarila, da mora biti cilj izkoristiti vsa evropska sredstva, do katerih je upravičena Slovenija. Po njenem mnenju bi država s trajno izgubo sredstev evropske kohezijske politike izgubila bistveno več, kot če bi morala prevzeti del finančnih obveznosti na račun več uspešno izvedenih projektov. Ob obravnavi letnega poročila je komisija sprejela še dva sklepa. Na predlog Draga Ščernjaviča je pozvala Vlado, da posreduje pojasnilo o ugotovitvah preiskave glede delovanja projektne pisarne Vlade v pomurski regiji v zvezi z izvajanjem zakona, ko jo je vodil državni sekretar v kabinetu predsednika Vlade dr. Andrej Horvat. V. d. generalnega direktorja Direktorata za regionalni razvoj Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je na seji Odbora Državnega zbora za gospodarstvo 11. 12. 2014 pojasnil, da teh informacij nimajo na ministrstvu, ker je to zadeva državnega tožilstva. Komisija je na predlog Matjaža Švagana tudi predlagala, da jo Vlada seznaní s poročilom o uresničevanju dodatnih začasnih ukrepov razvojne podpore za problemsko območje z visoko brezposelnostjo območij občin Hrastnik, Radeče in Trbovlje in o izvajanju programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore območij občin Hrastnik, Radeče in Trbovlje. Na seji Odbora Državnega zbora za gospodarstvo je bilo pojasnjeno, da bo poročilo posredovano, ko ga bo Vlada sprejela.

Komisija in Interesna skupina lokalnih interesov (kot zainteresirani) sta na skupni seji 11. 12. 2014 obravnavali Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada. Komisija in interesna skupina sta pripravili skupno poročilo, ki ga je v svojem mnenju povzela tudi Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Vlada je sprva načrtovala izpolniti fiskalne cilje državnega proračuna za leto 2015 tudi z znižanjem povprečnine in ukinitvijo sredstev za investicije v letu 2015 ter zmanjšanjem prihodkov od dohodnine do zneska primerne porabe občin. Na podlagi pogajanj med Ministrstvom za finance in Ministrstvom za javno upravo ter Združenjem občin Slovenije, Skupnostjo občin Slovenije in Združenjem mestnih občin Slovenije je bilo sklenjeno, da se pogovori o financiranju občin 2015 v delu, ki se nanaša na državni proračun (povprečnina, investicijski transferi po 21. členu ZFO-1), intenzivno nadaljujejo. Trenutno odprta vprašanja se bodo uredila v noveli ZIPRS1415, ki bo predložena v obravnavo Državnemu zboru skupaj z rebalansom državnega proračuna 2015.

Komisija in interesna skupina sta izrazili zaskrbljenost nad do zdaj predstavljenimi predlogi Vlade, ki vodijo v slabljenje lokalne samouprave. Čeprav pozdravljata dosežen dogovor vladne pogajalske skupine z združenji občin, da ostanejo zakonske rešitve glede financiranja občin 2015 v tem trenutku nespremenjene in da se pogajanja intenzivno nadaljujejo, pa ocenjujeta, da s tem problem še zdaleč ni rešen, predvsem pa bo v tako kratkem času praktično nemogoče razrešiti odprta vprašanja. Po njunem mnenju je nujno vzpostaviti partnerski odnos države z lokalnimi skupnostmi oziroma njihovimi združenji, saj bo le tako prišlo do kompromisnih rešitev, ki bodo koristne tako za državni proračun kot za občinske proračune. Pri tem

mora Vlada pri iskanju rešitev prislunhiti opozorilom in argumentom občin in njihovih združenj. Interesna skupina in komisija se pridružujeta stališču združenj občin, da naj Ministrstvo za javno upravo najprej predlaga takšne interventne ukrepe, ki bodo občinam znižali stroške najmanj v višini 10 %, na podlagi take finančne razbremenitve občinskih proračunov pa bo v nadaljnjih pogajanjih možno opraviti pogovore o višini povprečnine v letu 2015. Investicije na lokalni ravni v tej krizni situaciji pomenijo enega od ključnih dejavnikov sedanjega pozitivnega trenda gospodarske rasti in krepitve BDP, zato je morebitno ukinjanje sredstev za sofinanciranje investicij po 21. členu ZFO-1 nesprejemljivo. Vsakršno zniževanje ali ukinjanje teh sredstev bi negativno vplivalo na črpanje evropskih sredstev in izvajanje razvojne politike ter tudi na zaveze države, ki jih je sprejela ob vstopu v EU na področju okoljskih infrastrukturnih projektov. *Državni zbor je zakon sprejel na 3. seji 16. 12. 2014.*

Varstvo okolja in urejanje prostora

Komisija in Interesna skupina lokalnih interesov sta se na skupni seji 2. aprila 2014 seznanili s problematiko koriščenja evropskih sredstev v finančni perspektivi 2007–2013 za projekte Oskrba s pitno vodo in Odvajanje in čiščenje odpadne vode ter sprejete sklepe posredovale Vladi, Službi Vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kmetijstvo in okolje ter naknadno tudi Odboru DZ za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki je na 39. nujni seji 23. 4. 2014 obravnaval problematiko črpanja evropskih sredstev iz programskega obdobja 2007–2013 na področju okoljske infrastrukture. Komisija in Interesna skupina lokalnih interesov sta izrazili pričakovanje, da bo Vlada napela vse moči in poiskala rešitve za 11 okoljskih *ready to go* projektov in s tem omogočila začetek njihove izvedbe ter zagotovila optimalno črpanje kohezijskih sredstev finančne perspektive 2007–2013 (100 % črpanje). Na pristojne institucije sta naslovili pobude, ki jih je Državni svet že podprl na 10. seji 18. 9. 2013 in so bile v času ponovne obravnave te problematike še zmeraj aktualne. Takratna Vlada ni podala uradnega odgovora na sklepe komisije in interesne skupine, je pa na 134. dopisni seji 10. 6. 2014 v zvezi z obravnavo problematike izvajanja enajstih okoljskih projektov na Odboru Državnega zbora za gospodarstvo sprejela mnenje in predlagala upravičencem, da začnejo z izvajanjem projektov in jih financirajo iz lastnih (občinskih) virov.

Ob nastopu nove Vlade je komisija na 33. seji 22. 9. 2014 ponovno obravnavala problematiko sofinanciranja izvedbe enajstih projektov s področja okolja s sredstvi evropske kohezijske politike ter na Vlado in Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko posredovala vprašanja v zvezi s problematiko črpanja sredstev kohezijske politike programskega obdobja 2007–2013 oziroma financiranjem enajstih okoljskih projektov, načinom njenega pristopa pri reševanju navedene problematike, morebitnimi popravki programskih dokumentov finančne perspektive 2014–2020, ki ne predvidevajo izvedbe omenjenih enajstih okoljskih projektov s področja odvajanja in čiščenja odpadnih vod in oskrbe s pitno vodo ter glede časovnice reševanja nastale situacije. *Vlada je na seji 6. 11. 2014 sprejela odgovor* in v njem poudarila, da Republika Slovenija v okviru treh operativnih programov (OP ROPI, OP RR in OP RČV) doslej ni izgubila niti evra in tudi s koncem leta 2014 ni nevarnosti za izgubo evropskih sredstev. Izplačila s strani upravičencev za obdobje 2007–2013 so možna do 31. 12. 2015, tako imajo upravičenci praktično še dobro leto časa, da odgovorno izkoristijo sredstva, ki so jim bila dodeljena. Po podatkih do konca septembra 2014 je bilo od razpoložljive 4,1 milijarde evrov dodeljenih 4,4 milijarde evrov. Dodatna dodeljena sredstva naj bi po ocenah resorjev in organa upravljanja zadoščala za končno koriščenje evropskih kohezijskih sredstev v višini razpoložljivih sredstev, seveda pa obstajajo tveganja, ki so v zaključni fazi obdobja 2007–2013 povezana predvsem s fizično izvedbo projektov na terenu pri upravičencih. Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko ocenjuje, da bodo

izplačila iz državnega proračuna sledila pogodbeno vezanim sredstvom (izplačil je bilo na področju evropske kohezijske politike ob koncu septembra 3,1 milijarde evrov). Končno bodo izplačilom sledila tudi povračila, ki so konec septembra znašala 2,8 milijarde evrov. Kot izhaja iz odgovora, je dinamika realizacije koriščenja sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013, zaradi neustrezne priprave v začetku programskega obdobja in pogostih organizacijskih sprememb, zamaknjena v drugo polovico programskega obdobja. Zamik izvajanja projektov predstavlja precejšnje finančno obremenitev v letih 2014 in 2015. Vlada dodaja, da gre za porabo sredstev v skladu s t. i. projektnim ciklom, ko načrtovanju in pripravi projektov v začetni fazi sledi faza izvedbe projektov, v kateri se trenutno nahaja Slovenija, in ki v trenutni gospodarsko-finančni situaciji pomeni precejšnje obremenitev za državni proračun ter proračune upravičencev, ki projekte sofinancirajo.

Vlada je v odgovoru povzela tudi prej navedeno mnenje oziroma sklep prejšnje Vlade št. 54400-10/2014/13 z dne 10. 6. 2014. Predlog Vlade, da občine pričnejo z izvajanjem teh projektov in jih financirajo iz lastnih virov, pomeni, da bi se njihova izvedba lahko začela v okviru trenutnih finančnih zmožnosti upravičencev, in sicer do višine lastne udeležbe na posameznem projektov. Sam obseg in dinamika del, ki bi se izvedla v letu 2014, bi bila prilagojena višini razpoložljivih sredstev upravičencev. Z omenjenim sklepom se je Vlada tudi zavezala, da bodo projekti ob izpolnjevanju pogojev prednostno uvrščeni v večletni finančni okvir 2014–2020. V primeru izkazanih dodatnih možnosti po financiranju projektov OP ROPI pa se projekti lahko uvrstijo v financiranje iz sredstev programskega obdobja 2007–2013. Vlada je v odgovoru še pojasnila, da je Evropska komisija Sloveniji 30. 10. 2014 potrdila Partnerski sporazum. Slovenija je tudi v zaključni fazi priprave Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020¹.

Komisija na 35. seji 21. 11. 2014 ni podprla Predloga zakona o dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1F), s katerim je poslanka Državnega zbora mag. Mirjam Bon Klanjšček predlagala, da v postopku za izdajo gradbenega dovoljenja osebe, ki so ali bi lahko sodelovale kot stranski udeleženci v postopkih za izdajo okoljevarstvenega soglasja oz. dovoljenja, ne bi smele sodelovati, če je okoljevarstveno soglasje oz. dovoljenje pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja. Komisija se je pridružila negativnemu mnenju Vlade in njenemu stališču, da je treba problematiko podvajanja procesnih dejanj in pravic stranskih udeležencev in posledično problema dolgotrajnih postopkov pridobivanja gradbenega dovoljenja sistemsko urediti in ne s parcialnimi rešitvami. V povezavi z obsežnostjo problematike in izhodišči normativnih sprememb na področju urejanja prostora in graditve objektov, ki jih je potrdila prejšnja Vlada 14. 11. 2013, ter programom dela Direktorata za prostor Ministrstva za okolje in prostor v letih 2014 in 2015, je komisija izrazila pričakovanje, da si bo Vlada zadala rok za predložitev celovite prenovljene zakonodaje na področju urejanja prostora in graditve objektov in tudi prevzela odgovornost, če v zastavljenem roku ne bo uresničila zastavljenih ciljev. Po mnenju komisije bi moral investitor ob vložitvi zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja dobiti seznam vseh zahtevanih dokumentov in soglasij, ki jih potrebuje v tem postopku, in z dnem predložitve popolne vloge bi moral začeti teči rok za izdajo gradbenega dovoljenja, s čimer bi se zagotovila večja gotovost in pravna varnost investitorja. Odbor Državnega zbora za infrastrukturo, prostor in okolje je na 3. seji 26. 11. 2014 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Tudi člani navedenega odbora so se strinjali, da je treba urediti problematiko podvajanj procesnih dejanj in pravic stranskih udeležencev v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar je potreben sistemski pristop. *Državni zbor je na 3. seji 17. 12. 2014 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

¹ Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko je 15. 12. 2014 prejela sklep, s katerim Evropska komisija potrjuje Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja

Komisija ni podprla Predloga zakona o osnovnem bivanju (ZOsbiv), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejem na podlagi 88. člena Ustave predložila skupina 5000 volivk in volivcev. Skupina volivk in volivcev je predlagala, da bi imele državljanke in državljani možnost poravnati dolg do javnih podjetij s prostovoljnim delom ter da bi imeli možnost brezplačno pridobiti državno zemljo za obdelovanje za lastne potrebe. Komisija se je pridružila negativnemu mnenju Vlade in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, saj predlog zakona vsebuje ustavno sporne rešitve in je nedorečen ter v neskladju z veljavno zakonodajo. V Sloveniji je sicer veliko kmetijskih zemljišč v državni lasti, ki se ne obdelujejo, vendar po mnenju večine članov komisije teh zemljišč ne moremo dati v zakup brezplačno, ker bi bilo to negospodarno in v neskladju z veljavno zakonodajo. Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ima možnost oddaje neobdelanih zemljišč in zemljišč v zaraščanju v zakup po nižani ceni, to je 7 evrov/ha, kar je po mnenju komisije sprejemljiva cena. Ob negativnem mnenju k predlogu zakona so nekateri državni svetniki opozorili, da bi morali upoštevati socialne stiske 130.000 brezposelnih oseb, ki bi jim lahko neobdelana zemljišča oddali v zakup pod ugodnimi pogoji. Če imamo neobdelane površine, primerne za pridelavo hrane, bi se morala cena znižati, tudi na 0 evrov, da bi bila dostopna brezposelnim. Na ta način bi ljudje, ki se vsakodnevno soočajo s pomanjkanjem, dobili možnost, da si sami pridelajo zdravo hrano in s tem delno izboljšajo svoj socialni položaj, obenem pa bi ta korak pripomogel k večji samooskrbi s hrano v Sloveniji. Opozorjeno je tudi bilo, da marsikdo, ki bi bil zainteresiran za zakup zemlje, sploh ne ve, da so ponudbe Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije o zakupu kmetijskih zemljišč objavljene na enotnem državnem portalu e-uprava. Večina članov komisije je na koncu ocenila, da je veljavna zakonodaja dobra in da je možno zemljišča, za katera ne obstaja dolgoročni interes za obdelavo, dobiti v zakup po ugodni ceni. Na 15. seji Odbora Državnega zbora za infrastrukturo in prostor 12. 3. 2014 je bil na podlagi predstavljenega mnenja Vlade, Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in mnenja Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj predlagan in na koncu tudi sprejet sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. *Državni zbor je na 23. seji sprejel sklep, da zakon ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Čeprav je komisija novembra 2013, predvsem zaradi nujnega prenosa dveh evropskih direktiv, podprla Predlog Energetskega zakona (EZ-1), je na 21. seji 3. 2. 2014 podprla Predlog odločilnega veta na Energetski zakon (EZ-1), ki ga je vložila Interesna skupina lokalnih interesov. Večina članov komisije se je strinjala, da zakon širi obveznosti izdelave energetskega izkaznika prek minimalnih zahtev evropskih predpisov ter omogoča visoke cene energetskega izkaznika, ki bodo finančno bremenile potrošnike. Komisija je ocenila, da je prav, da Državni zbor o zakonu ponovno odloča, pri čemer so člani komisije opozorili, da je za komisijo spornih le nekaj členov, ki se nanašajo na energetskega izkaznika, vendar lahko Državni svet v skladu z Ustavo vloži odločilni veto le na cel zakon. Komisija je menila, da bo cena energetskega izkaznika previsoka, še posebej v teh kriznih časih. Poleg tega bo lahko energetska izkaznica neverodostojna in ne bo izkazovala dejanskega energetskega stanja stavbe, saj bodo lahko lastniki stavb podali napačne podatke. Prav tako zakon ne predpisuje nobenih sankcij za energetske strokovnjake, če bodo izdelovali neverodostojne energetske izkaznice. Državni svet je sprejel odločilni veto na Energetski zakon na 7. izredni seji in ga posredoval Državnemu zboru. Jedro razprave na matičnem odboru Državnega zbora je bilo vprašanje cene energetskega izkaznika, pri čemer so opozicijski poslanci pritrdili mnenju Državnega sveta, medtem ko so koalicijski poslanci menili, da je zakon z več kot 550 členi zelo obsežen in da zgolj vprašanje energetskega izkaznika, ki so urejene v le nekaj členih, ne more biti razlog za zavrnitev celotnega zakona, ki z veliko zamudo implementira plinsko in električno direktivo in ga je treba sprejeti, saj državi v nasprotnem

primeru grozijo visoke denarne kazni. So pa oboji pozvali Vlado, da pripravi novelo zakona, s katero bi znižali stroške izdelave energetskih izkaznic. *Državni zbor je zakon ob ponovnem glasovanju sprejel 24. 2. 2014.* Na dan ponovnega glasovanja o zakonu je takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor na svoji spletni strani objavilo, da v izogib vsakršni možnosti višanja cen energetskih izkaznic predlaga omejitve višine najvišje cene za izdelavo energetskih izkaznic (nezavezujoč cenik), Vlada pa je 27. 2. 2014 sprejela Uredbo o določitvi najvišjih cen za izdajo energetske izkaznice in na ta način predpisala zgornjo mejo cen energetskih izkaznic za stanovanjske stavbe.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-D) in s tem podaljšanje zapiralnih del do konca 2018, saj bo le tako omogočena ekološka sanacija degradiranega območja. Z zakonom se za obdobje 2016–2018 predvidevajo višja proračunska sredstva, in sicer v višini 45.730.000 evrov, medtem ko se za 2014 in 2015 proračunska sredstva ohranjajo na veljavni zakonski ravni v višini 5 mio evrov/leto. Zaradi tega se je komisiji postavilo vprašanje usode rudarjev, če v naslednjih dveh letih ne bo zadostnih finančnih sredstev za izvajanje programa zapiranja rudnika. V zvezi s tem je Državni svet na 16. seji, ob obravnavi dopolnjenega predloga zakona, ugotovil, da je Odbor Državnega zbora za infrastrukturo in prostor na 35. nujni seji 12. 3. 2014 na predlog koalicijskih poslanskih skupin sprejel amandma k 2. členu in tako zagotovil dodatne 4 milijone evrov, ki naj bi omogočila poplačila neizpolnjenih obveznosti do rudarjev v letu 2014. Državni svet je pozdravil to rešitev, vendar je opozoril, da ostaja problematično leto 2015, saj se bo za potrebe izvajanja programa zapiranja rudnika iz državnega proračuna zagotovilo največ do 5 milijonov evrov. Komisija in Državni svet sta opozorila, da je bilo že ob sprejetju ZUJF, ki je zmanjšal sredstva za zapiranje rudnika za 44 mio evrov, jasno, da z zmanjšanim obsegom sredstev ne bo mogoče izvesti vseh del in na ustrezen način izvesti kadrovske socialne politike podjetja do konca 2015. Nekateri člani komisije so opozorili, da obstaja subjektivna in objektivna odgovornost tistih, ki so predlagali in zmanjšali sredstva z ZUJF. Člani komisije so na seji dobili pojasnilo, da je sedanja situacija posledica preteklih odločitev in da je edina možna hitra ublažitev nastale situacije podaljšanje rokov za zapiranje rudnika. Dodatno so bili opozorjeni, da je Zakon o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije nastal že 2000 in se je že takrat vedelo, da bo prišlo do zaprtja Rudnika Trbovlje-Hrastnik, d. o. o., in prestrukturiranja regije zaradi opustitve energetske dejavnosti.

Očitno je, da obstajajo interesi, da energetika v Zasavju ugasne. Po mnenju komisije si Zasavje zasluži jasen in odkrit odgovor, ali sploh še obstaja interes za ohranitev energetike v Zasavju, kjer jim nudijo le sežigalnico odpadkov. Ljudje v Zasavju namreč želijo vedeti, kaj se bo z energetiko v njihovem prostoru zgodilo. Komisija je opozorila, da je projekt izgradnje HE na Srednji Savi vezan na obdobje po 2020, medtem ko je treba danes rešiti letošnje probleme in situacijo v naslednjem letu. Komisija je ugotovila, da je Vlada 2013 sprejela sklep o dodatnih začasnih ukrepih razvojne podpore za problemsko območje z visoko brezposelnostjo na območju občin Hrastnik, Radeče in Trbovlje. To pomeni, da gre za problemsko območje z visoko brezposelnostjo, kjer se je že ustavila Termoelektrarna Trbovlje (je v t. i. hladni rezervi do 15. 8. 2014), likvidacija oziroma stečaj Rudnika Trbovlje Hrastnik, d. o. o., ki je tik pred nami, pa bi le še povečala brezposelnost in okrepila socialne probleme v Zasavju, kjer je na energetiko direktno ali posredno vezanih nekaj 1000 oseb. Nujen je strateški kadrovski načrt, kako do novih delovnih mest v Zasavju. *Državni zbor je zakon sprejel na 23. seji 2. 4. 2014.*

Komisija je na 3. izredni seji, ob upoštevanju mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala Spodnje Save (ZPKEPS-1A), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank

in poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim mag. Andrejem Vizjakom. Predlog zakona je bil predložen z namenom, da se obdobje, v katerem se lahko objekti vodne in energetske infrastrukture v nedeljivem razmerju financirajo tudi iz Sklada za vode ali drugih proračunskih virov, podaljša za dve leti, to je do konca 2015. S tem bi se omogočilo nemoteno nadaljevanje izgradnje infrastrukturnega dela (akumulacijskega jezera) HE Brežice. Komisija je poudarila, da je izgradnja dela verige HE na Spodnji Savi pomembna, saj je hidroenergija najkakovostnejši domači obnovljivi vir energije, poleg tega so hidroelektrarne skoraj v celoti plod domačega znanja in dela, zaradi česar njihova gradnja pomembno vpliva na slovensko gospodarstvo in posledično ohranjanje ali nastajanje novih delovnih mest. Projekt izgradnje verige hidroelektrarn na Spodnji Savi zagotavlja zaščito pred poplavami, boljšo kmetijsko proizvodnjo z namakanjem, zmanjšuje posledice suše ter zagotavlja velike količine pitne vode v podtalnici. S tega vidika je komisija podprla predlog, da bi bilo možno še do konca 2015 zagotavljati manjkajoča sredstva za financiranje objektov vodne in energetske infrastrukture v nedeljivem razmerju iz Sklada za vode ali drugih proračunskih virov.

Vlada do seje komisije ni zavzela stališča do predloga zakona, je pa komisija na sami seji ugotovila, da takratno Ministrstvo za kmetijstvo in okolje kot resorno ministrstvo in takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor kot zainteresirano ministrstvo nimata enakega stališča. Predstavniki Ministrstva za kmetijstvo in okolje so izpostavili, da zaradi pomanjkanja sredstev v Podnebnem skladu, ki se polni bistveno počasneje od pričakovanj v času sprejema zakona, finančna konstrukcija za izgradnjo akumulacijskega bazena pri HE Brežice v tem trenutku ni zaprta in manjkajočih sredstev ni mogoče zagotoviti. Dodatna finančna obremenitev Sklada za vode za izgradnjo akumulacijskega bazena je vprašljiva, saj Zakon o vodah določa namen porabe sredstev. Ker so sredstva Sklada za vode omejena, bi usmeritev sredstev v HE Brežice pomenila manj sredstev za druge projekte. Predstavniki Ministrstva za infrastrukturo in prostor pa so podprli predlog zakona, saj v Podnebnem skladu zaradi nedelujočega trga CO2 kuponov ni dovolj sredstev. Dodatno so izpostavili, da se z gradnjo hidroelektrarn na Spodnji Savi zasledujejo tudi okoljski cilji, pri čemer je pravočasna izgradnja HE Brežice pomembna, saj bo Slovenija brez tega projekta, ki ima pomemben finančni učinek na slovensko gospodarstvo in z začetkom obratovanja tudi na Sklad za vode, težko izpolnila zavezujoče okoljske cilje glede deleža OVE. Na podlagi navedenega je komisija opozorila, da neuskklajenost vladnih resorjev negativno vpliva na dinamiko izvajanja projektov državnega pomena, to pa ima lahko daljnosežne negativne posledice na finančno in gospodarsko situacijo države ter usodo delovnih mest, v primeru izgradnje HE Brežice pa tudi na neizpolnjevanje okoljskih ciljev. Komisija je izrazila pričakovanje, da bo Vlada za projekt, ki se že izvaja in v katerem večinoma sodelujejo domača podjetja s svojim znanjem, poiskala ustrezno finančno rešitev. Komisija je tudi izpostavila, da obratujoče hidroelektrarne polnijo Sklad za vode prek dela koncesijske dajatve in s plačevanjem vodnega povračila, kar pomeni, da bo HE Brežice z začetkom obratovanja začela polniti Sklad za vode.

Ob obravnavi tega predloga zakona je komisija tudi opozorila, da se nam prevečkrat dogaja, da se prednostni projekti določajo na podlagi interesov, pritiskov in moči posameznih interesnih skupin, čeprav bi morali postavljati prioritete na podlagi predhodno ugotovljenih finančnih in drugih posledic izvedbe ali neizvedbe določenega projekta. Na 43. nujni seji Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki je pripravil dopolnjen predlog zakona, se je večina strinjala z opozorili komisije. Na koncu je matično delovno telo Državnega zbora podprlo predlog zakona, pri čemer so člani izrazili pričakovanje, da se bo Vlada do obravnave predloga zakona na seji Državnega zbora poenotila, kar pa se ni zgodilo. *Državni zbor je zakon sprejel na 70. izredni seji 19. 6. 2014.*

Stanovanjsko gospodarstvo

Komisija se je na 31. seji seznanila z Nacionalnim stanovanjskim programom - predhodno posvetovanje. Komisija je pripravila poročilo s sklepi in ga posredovala Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Ministrstvu za finance. *Ministrstvo za okolje in prostor je na svoji spletni strani 23. 12. 2014 objavilo, da je predvideno, da bo osnutek Nacionalnega stanovanjskega programa ponovno podan v enomesečno javno razpravo januarja 2015.*

Komisija je predlagala, da se v nadaljnji postopek priprave nacionalnega programa aktivno vključi tudi Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki naj bo sonosilec nacionalnega programa, ki mora biti v skladu s 142. členom Stanovanjskega zakona v skladu s socialnim, prostorskim in razvojnim programom države. Komisija meni, da je stanovanjska problematika tesno povezana s socialnimi stiskami različnih ranljivih skupin prebivalcev (starejših, mladih, invalidov, itd) in je zato nujno, da ministrstvo, pristojno za socialne zadeve, enakopravno sodeluje pri pripravi tega strateškega dokumenta in se obenem zaveže k realizaciji zastavljenih ciljev. Komisija je pozdravila odločitev Ministrstva za infrastrukturo in prostor, da gradivo najprej predloži v predhodno posvetovanje in tako omogoči različnim deležnikom, da še pred javno predstavitvijo in predložitvijo dokumenta v obravnavo Državnemu zboru podajo pripombe in predloge o ključnih in osnovnih elementih nacionalnega stanovanjskega programa.

Komisija je ugotovila, da na Skupnosti občin Slovenije ocenjujejo, da potrebujemo enovito stanovanjsko politiko na nacionalnem nivoju, na podlagi katere lahko občine oblikujejo in vodijo stanovanjsko politiko na svojem območju. Ne smemo nadaljevati s sedanjo prakso, ko istočasno vodimo državno, medobčinsko in občinsko stanovanjsko politiko. Danes se namreč dogaja, da npr. Stanovanjski sklad Republike Slovenije kupuje stanovanja v neki občini, ki s tem sploh ni seznanjena, na drugi strani tudi Stanovanjski sklad Republike Slovenije ni seznanjen z načrti in delom občinskih stanovanjskih skladov. Komisija se je pridružila opozorilom Skupnosti občin Slovenije in problematizirala prenos terjatev, ki so bile zavarovane s hipoteko na stanovanja, na DUTB, d. d., saj naj bi bile po nekaterih informacijah terjatve ovrednotene v višini le 20–30 % dejanske vrednosti. Ker bo razliko med polno vrednostjo in končno odkupno ceno stanovanj plačala država oziroma davkoplačevalci prek dokapitalizacije bank in različnih finančnih instrumentov, bi morala z njimi razpolagati in upravljati država in ne DUTB, d. d., ki prvenstveno zasleduje cilj optimizacije vrednosti terjatev, pri čemer se sploh ne ve, kdaj bodo stanovanja, s katerimi so zavarovane terjatve slabe banke, dana na trg. Komisija meni, da je treba ta stanovanja čim prej aktivirati s prodajo ali oddajo na trgu in tako preprečiti še večje finančne obremenitve države zaradi vzdrževanja in plačevanja stroškov, ki bremenijo prazna stanovanja.

Komisija je opozorila, da ni toliko problematično pomanjkanje neprofitnih stanovanj kot finančna nezmožnost plačevanja najemnin in stroškov, saj jih najemniki, kljub subvencijam, ne zmorejo plačevati in zato dolgujejo občinam in občinskim stanovanjskim skladom velike vsote denarja. Dodatno komisija ugotavlja, da se v praksi tudi dogaja, da se starejši ljudje zaradi prevelikih stroškov odločajo za preselitev v manjša stanovanja, a na koncu ugotovijo, da so končni stroški za manjše in novejša stanovanjske enote večji kot za večja stanovanja, v katerih so bivali prej. Po mnenju komisije je na določenih območjih toliko nenaseljenih oziroma nezasedenih stanovanj, da ni nobene potrebe po novogradnjah. Postavlja se vprašanje, kaj bo država naredila, da bodo nenaseljena stanovanja postala naseljena oziroma zasedena; med drugim tudi s korekcijo količnikov za izračun neprofitnih najemnin, ki so za socialno šibkejšje skupine očitno previsoke. Pri zadnji prenovi socialne zakonodaje je bilo ugotovljeno, da so ljudje v primeru, da so živeli v prevelikem lastniškem stanovanju, izgubili socialne pravice ali so se jim zmanjšale. Ker so lastniška

stanovanja del slovenske tradicije in so ljudje rajši lačni kot da bi se odpovedali lastniškemu stanovanju, je vprašanje, kako bi v našem prostoru delovale izkušnje skandinavskih držav, kjer prevladujejo najemniška stanovanja.

Slovenija se je z Nacionalnim programom socialnega varstva za obdobje 2013–2020 zavezala, da bo do 2020 izvedla deinstitucionalizacijo, kar pomeni, da se bo iz zdaj prevladujočih institucionalnih oblik pomoči različnim skupinam prebivalstva (starejši, otroci s posebnimi potrebami, invalidne osebe, itd) prešlo k prijaznejši pomoči skupnosti. Glede na to, da živi 20.000 ljudi v javnih zavodih, bi bilo pričakovati, da bo nacionalni program dal odgovor na vprašanje, koliko stanovanjskih enot bo zagotovljenih po celi državi, da se bodo lahko različne ranljive skupine prebivalstva iz javnih zavodov vrnilo v skupnost oziroma lokalno okolje, ki jim bo nudilo oskrbo in različna usposabljanja za samostojnejše življenje.

4.3.7. Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Komisija je obravnavala skupno dvaindvajset (22) zadev, od tega sedem (7) predlogov zakonov, pet (5) predlogov drugih aktov in tri (3) pobude ter sedem (7) drugih zadev.

Komisija se je sestala na trinajstih (13) sejah, in sicer na dvanajstih (12) rednih in eni (1) izredni seji.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gozdovih (ZG-E) – skrajšani postopek, EPA 1676-VI (9. seja);
2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kobilarni Lipica (ZKL-B) – skrajšani postopek, EPA 1683-VI (10. seja);
3. Predlog zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (ZUOPŽ) - nujni postopek, EPA 1800-VI – kot zainteresirana komisija (2. izredna seja);
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B) – druga obravnava, EPA 1699-VI (12. seja);
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave – skrajšani postopek, EPA 1883-VI - kot zainteresirana komisija (13. seja);
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah - skrajšani postopek, EPA 1884-VI – kot zainteresirana komisija (13. seja);
7. Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o ponovni vzpostavitvi agrarnih skupnosti ter vrnitvi njihovega premoženja in pravic (ZPVAS-G) – skrajšani postopek, EPA 2028-VI (16. seja).

Drugi akti:

1. Poročilo o delu in zaključni račun Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2011, EPA 1682-VI (9. seja);
2. Predlog resolucije o zaščiti kranjske čebele, EPA 1681-VI (10. seja);
3. Poročilo o delu in zaključni račun Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1720-VI (11. seja);

4. Poročilo o delu in zaključni račun Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2013, EPA 31-VII (18. seja);
5. Stališče Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov, spremembi Uredbe (EU) št. XXX/XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o uradnem nadzoru] in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007, EPA 89-VII, EU E 109 (19. seja).

Ostalo:

1. Poročilo o delu Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za leto 2013 (10. seja);
2. Problematika izvajanja sanacijskih del zaradi posledic škode, nastale zaradi poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014 (14. seja; skupaj s Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Interesno skupino lokalnih interesov);
3. Strategija za izvajanje resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 (15. seja);
4. Osnutek Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (15. seja);
5. Ponovna seznanitev in poročanje o sanacijskih ukrepih za odpravo posledic škode po poplavah, visokem snegu in žledu februarja 2014 (17. seja; skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance);
6. Predstavitve dela Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v mandatu Vlade 2014–2018 (20. seja);
7. Pobuda za ustavno presojo določb 23. in 24. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (20. seja).

Pobude in vprašanja:

1. Vprašanje in pobuda komisije Vladi Republike Slovenije glede evidence nepremičnega premoženja v lasti Republike Slovenije (11. seja);
2. Pobuda komisije v okviru napovedanih sprememb na področju vrednosti nepremičnin in davka na nepremičnine (12. seja);
3. Vprašanja komisije v zvezi z (ekološko) pridelavo hrane na degradiranih območjih in določanjem vplivnega območja tovarne (15. seja).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je na 9. seji 8. 1. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gozdovih (ZG-E), ki ga je predložila Vlada. Mnenje komisije je povzel tudi Državni svet na 14. seji 22. 1. 2014 in ga posredoval na *Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z mnenjem Državnega sveta seznanil na 1. nadaljevanju 31. seje 6. 2. 2014*. Komisija je zakonsko novelo soglasno podprla, saj gre za izboljšavo veljavnega zakona. Predlagatelj je namreč sledil preteklim pripombam komisije, da prevoznice niso potrebne v primeru enkratnega prevoza gozdno lesnih sortimentov iz lastnih gozdov za svoje potrebe, ki ne presega šestih kubičnih metrov, kolikor se lahko pelje na traktorski prikolici. To pomeni, da se je iz zakonske ureditve želelo izvzeti običajne lastnike in ne tistih, ki imajo profesionalno mehanizacijo in se z gozdarstvom tudi profesionalno ukvarjajo. Ob podpori je komisija izpostavila, da zakon izpušča izjemo za t. i. medsosedsko pomoč pri prevozih, saj je prevoz brez prevoznice omejen zgolj na razširjen krog družinskih članov. Za lastnike majhnih gozdov prevoze večinoma opravljajo sosedji, saj lastniki nimajo niti traktorske mehanizacije, zato je komisija pozvala k razmisleku o dopolnitvi novele tudi s to izjemo, vendar zakonodajalec temu predlogu ni sledil. Komisija je tudi opozorila,

da novela zakona črta določbo, da prevoznica ni potrebna za prevoz vej in vrhač ter gozdnega sortimenta premera do deset centimetrov in je zato podala predlog za dopolnitev 2. člena novele, čemur je zakonodajalec smiselno sledil in zakonsko določil, da prevoznica prav tako ni potrebna, če so naloženi na vozilo ali se prevažajo po cesti gozdni lesni sortimenti s premerom do največ deset centimetrov na debelejšem koncu.

Komisija je še izpostavila, da je bila ustrezno upoštevana tudi pripomba glede razdelitve sredstev iz naslova pobranega davka na nepremičnine od gozdnih zemljišč, saj postavlja pravila glede uporabe sredstev za vzdrževanje gozdnih cest po posameznih lokalnih skupnostih in ohranja standard vzdrževanja gozdnih cest. Zakon je bil sprejet na 57. izredni seji Državnega zbora 26. 2. 2014.

Komisija je obravnavala letna poročila o delu in zaključnih računih Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leta 2011, 2012 in 2013. Komisija je mnenja k poročiloma za leti 2011 in 2012 poslala *Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z letnima poročiloma seznanil na 33. seji 18. 2. 2014*. Komisija je pri obravnavi poročil ugotovila, da je Sklad poslovanje v vseh treh letih zaključil s presežkom prihodkov nad odhodki, kljub visokim bremenom iz naslova denacionalizacije in določil Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij. Komisija je v zvezi s poročilom za leto 2011 posebej izpostavila neustrezno ureditev gospodarjenja z gozdovi v lasti Republike Slovenije, ki se izvaja prek dolgoročnih koncesij, in pristojno ministrstvo pozvala k spremembam in izboljšavam predpisov, ki urejajo to področje. Trenutno je v koncesiji 91 odstotkov državnih gozdov, pogodbe pa se iztečejo 2016. Pri tem je komisija opozorila, da ureditve gospodarjenja z gozdovi, kot jo pozna Slovenija, ne pozna nobena druga evropska država, zato bi bilo primerno razmisliti o ustanovitvi državne gospodarske službe, ki bi gospodarila z gozdovi in tudi prodajala les. Izraženo je bilo mnenje, da sklad nima najboljšega pregleda nad tem, ali so njegova zemljišča v zakupu ali najemu. Državni svetniki so opozorili na primere v praksi, ko je oseba za obdelana zemljišča, ki niso v lasti sklada ali v zakupu oziroma najemu, iz tega naslova dobila subvencijo. Prav tako obstajajo primeri, ko zakupniki zaradi preteklih pravic plačujejo izjemno nizke zakupnine, prejemajo pa visoke subvencije. Zaradi navedenega je komisija pozvala sklad, da bolj sledi subvencijskim vlogam v kmetijstvu ter poskrbi, da bodo vsi zakupi vpisani v zemljiško knjigo.

Ob obravnavi poročila za leto 2012 je komisija opozorila, da je na državnih zemljiščih prek šest tisoč objektov, za katere bi moral sklad v skladu z Zakonom o davku na nepremičnine, ki je bil kasneje sicer razveljavljen, plačati davek. Komisija je pozvala sklad, resorno ministrstvo in Vlado, da začnejo s postopkom inventarizacije državne lastnine in uredijo evidence o svoji lastnini. Država mora poskrbeti za evidenco svojega premoženja, saj bo le na ta način lahko sprejemala pravilne odločitve o gospodarjenju z njim ter preprečila malverzacije. Komisija je še opozorila, da bi bilo primerno, da je član sveta sklada predstavnik delavcev sklada, in zato ministra, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo, pozvala, da pri naslednjem imenovanju članov sveta sklada za njegovega člana predlaga tudi predstavnika delavcev.

Mnenje komisije k poročilu za leto 2013 je povzel tudi Državni svet na 21. seji 17. 9. 2014 in ga posredoval na *Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki se je z mnenjem Državnega sveta seznanil na 4. seji 27. 11. 2014*. Do mnenja Državnega sveta je sprejela stališče tudi Vlada na 8. redni seji 6. 11. 2014. V zvezi s pobudo komisije, da naj se z državnimi gozdovi gospodari bolj učinkovito in da naj se presežki iz državnih gozdov uporabljajo namensko za ponoven zagon in razvoj lesne industrije, je Vlada zapisala, da se pobuda nanaša na vsebine, ki so vključene v koalicijsko pogodbo in se nanašajo na ekonomsko učinkovitejše in uspešnejše gospodarjenje z gozdovi v Republiki Sloveniji. Ko bodo te vsebine izdelane v obliki predloga, bodo predložene v obravnavo tudi Državnemu zboru in Državnemu svetu. Vlada bo pri naslednjem poročilu upoštevala tudi predlog komisije, da se tabela *zmanjšanje in povečanje zemljišč* v

naslednjem poročilu dopolni z dodatno rubriko, iz katere bo razviden okvirni plan zmanjšanja in povečanja zemljišč za naslednje leto.

Komisija je na 10. seji 21. 1. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kobilarni Lipica (ZKL-B). Njeno mnenje je povzel tudi Državni svet na 14. seji 22. 1. 2014 in ga posredoval *Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z mnenjem Državnega sveta seznanil na 31. seji 5. 2. 2014*. Ob podpori zakonski noveli je komisija pozvala Vlado, da pri reševanju vseh vprašanj v zvezi s Kobilarno Lipica čim prej pripravi celovito strategijo o Kobilarni Lipica, v kateri naj zastavi jasne cilje pri vzreji in varovanju konj, ohranjanju in promociji kulturno-zgodovinskega spomenika ter razvoju turizma v povezavi s kobilarno. Komisija je izrazila mnenje, da bi bilo treba strategijo pripraviti še pred javnim razpisom o oddaji nepremičnin v dolgotrajni najem, saj je od tega deloma odvisen tudi razpis. Komisija je Vlado tudi pozvala, naj pri pripravi podzakonskih aktov ter pri imenovanju oseb na položaje oz. delovna mesta v Kobilarni Lipica stremi k strokovno podkovanim osebam ter boljšemu nadzoru nad dogajanjem v tem javnem zavodu. Zakon je Državni zbor sprejel na 22. seji 6. 3. 2014.

Komisija je na 10. seji 21. 1. 2014 obravnavala Predlog resolucije o zaščiti kranjske čebele, ki ga je predložila Vlada. Mnenje komisije je povzel tudi Državni svet na 14. seji 22. 1. 2014 in ga posredoval na *Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z mnenjem Državnega sveta seznanil na 31. seji 5. 2. 2014*. Komisija je podprla resolucijo in opozorila na močno prepletenost kmetijstva in poseljenosti s čebelami, oboje pa je povezano tudi s stanjem okolja. Z namenom, da se poudari potreba po usklajenem delovanju kmetovalcev in strategije čebelarstva v izogib konfliktu interesov, ki bi lahko nastali na eni ali drugi strani, je komisija oblikovala konkretno pripombo k Poglavlju 3.3, ki je bila smiselno povzeta v amandmaju koalicijskih poslanskih skupin in tudi sprejeta. V razpravi je bil podan poziv, da se predpisi za postavljanje trajnih čebelnjakov omilijo, saj ne samo, da čebele skrbijo za večjo biotsko raznovrstnost, čebelnjaki tudi ne kazijo krajine oziroma so tradicionalno njen del. Državni svetniki so tudi izpostavili, da je v Parku Škocjanske jame le en panj, čeprav gre za veliko območje v lasti Republike Slovenije, kjer bi čebelarjenje lahko pomenilo priložnost za odpiranje novih delovnih mest. Komisija je opozorila tudi na problem lastnikov premičnih čebelnjakov, ki pogosto pridejo v spor z lastniki zemljišč, kamor postavijo tovornjak s čebelnjakom, in pozvala Vlado, da ta razmerja čim hitreje uredi, vsaj na zemljiščih, katerih lastnik je Republika Slovenija. Premični čebelnjaki se namreč lahko postavijo le na označena stojišča, ki pa jih je premalo. Resolucija je bila sprejeta na 22. seji Državnega zbora 6. 3. 2014.

Komisija je *kot zainteresirana komisija* na 10. seji 21. 1. 2014 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave. Njeno mnenje je povzela matična Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in kasneje Državni svet na 18. seji 14. 5. 2014, ki je mnenje posredoval na *Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z mnenjem Državnega sveta seznanil na 39. seji 4. 6. 2014*. Komisija je zakonsko novelo podprla, hkrati pa menila, da bi bilo treba poleg vožnje z vozili na motorni pogon v naravnem okolju zakonsko urediti tudi vožnjo s kolesi, predvsem gorskih kolesarjev, ki so bili iz obravnavanega predloga zakona na svojo željo izvzeti. To je bilo s sprejetimi amandmaji v zakonodajnem postopku tudi storjeno. Komisija je bila mnenja, da je treba v področni zakonodaji čim prej urediti vprašanje odškodninske odgovornosti lastnikov kmetijskih in gozdnih zemljišč za morebitno škodo obiskovalcem (npr. sprehajalci, kolesarji, nabiralci gozdnih sadežev, itd.) in področje nezakonitih odlagališč na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v zasebni lasti. Predlagano je bilo, da se s področno zakonodajo opredeli odškodninska odgovornost voznikov motornih vozil in kolesarjev ter drugih obiskovalcev na podoben način, kot je to določeno v Zakonu o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014, na podlagi katerega je do konca 2016 izključena odgovornost lastnikov gozdov za škodo obiskovalcem gozdov. Taka ureditev bi morala veljati generalno za vsa kmetijska in

gozdna zemljišča in ne samo v času izvajanja sanacije gozdov. Če zakon dopušča neškodljivo gibanje tretjih oseb po kmetijskih in gozdnih zemljiščih, bi jih moral hkrati zavezati, da se gibljejo na lastno odgovornost. Vlada je v svojem stališču do mnenja Državnega sveta z dne 3. 6. 2014 navedla, da je odškodninska odgovornost v celoti urejena v Obligacijskem zakoniku, področje črnih odlagališč pa je pereče in je Vlada z njim seznanjena, vendar ta problematika sistemsko ni predmet tega zakona. Državni zbor je zakon sprejel na 69. izredni seji 12. 6. 2014.

Komisija je *kot zainteresirana komisija* na 10. seji 21. 1. 2014 obravnavala vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah. Njeno mnenje je povzela matična Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in ga posredovala *Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z mnenjem seznanil na 37. seji 6. 5. 2014*. Komisija je podprla predlog zakona, obenem pa predlagala, da Vlada pri pripravi sistemskih zakonodajnih sprememb in novega šestletnega nacionalnega načrta upravljanja z vodami upošteva njene predloge. Komisija je tako predlagala, da naj zakon natančno opredeli nadomestno zemljišče, ki se zagotovi lastniku ali drugemu posestniku, ki je nosilec kmetijskega gospodarstva, ki ima zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima zmanjšan dohodek iz kmetijske dejavnosti. Prav tako je predlagala, da se denarna nadomestila na vodovarstvenih območjih opredelijo kot odškodnina, ki se bo urejala neposredno s pogodbo med izvajalcem javne službe oskrbe s pitno vodo in upravičencem. Prav tako je predlagala, da zakon opredeli ustrezne pravne podlage za odškodnine in nadomestna zemljišča zaradi omejitve kmetovanja na priobalnih zemljiščih ter ustrezno sankcionira kršitelje. Menila je tudi, da bi morale meje vodovarstvenih pasov slediti naravnim mejam oziroma parcelnim mejam. Komisija je tudi predlagala, da se v delovno skupino, ki je pristojna za pripravo sistemskih sprememb Zakona o vodah, vključijo tudi predstavniki kmetov iz Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije. Državni zbor je zakon sprejel na 25. seji 22. 5. 2014.

Komisija se je na 15. seji 29. 5. 2014 seznanila s Strategijo za izvajanje resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020. Komisija je predlagala, da strategija jasneje določi prioritete in opredeli dolgoročneje rešitve za zagotavljanje čim večje celoletne prehranske samooskrbe in zaustavitve zaraščanja kmetijskih površin. Komisija je tudi predlagala, da se pripravijo smernice za javne zavode, ki jim bodo v pomoč pri nabavi lokalne hrane v smislu »kratkih verig«, ter poiščejo sinergije med brezposelnostjo in kmetijsko politiko.

Komisija na 16. seji 27. 6. 2014 ni podprla Predloga zakona o dopolnitvi Zakona o ponovni vzpostavitvi agrarnih skupnosti ter vrnitvi njihovega premoženja in pravic, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejetje predložila skupina poslank in poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim Rihardom Branisljem. Mnenje je posredovala *Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje, ki se je z njim seznanil na 45. nujni seji 4. 7. 2014*. Komisija je sicer pozdravila trud in pobudo predlagatelja, da se začnejo reševati že več let odprta vprašanja agrarnih skupnosti, vendar pa zakona ni podprla zaradi predlagane hipotetične možnosti, da se agrarne skupnosti s preoblikovanjem v pravno osebo ukinejo in tako jih čez nekaj let ne bi bilo več. Po njenem mnenju predlog zakona ureja zgolj poenostavljeno možnost za odprodajo premoženja agrarnih skupnosti, medtem ko je njihov primarni interes gospodarjenje in upravljanje s skupnim premoženjem agrarnih skupnosti. Komisija je bila seznanjena, da je resorno ministrstvo že pripravilo osnutek sistema zakona z rešitvijo, da se agrarna skupnost ohranja kot premoženjska skupnost, kmetijske površine pa so dodatno zaščitene na način, da je za njihovo prodajo potrebno soglasje vseh članov agrarne skupnosti, za prodajo nekmetijskih zemljišč pa bi zadoščala manjša večina. Ob napovedani spremembi sistema zakona je komisija predlagala, da se v njem uredi predkupna pravica tako, da bodo imeli prednost za nakup solastniških deležev (kadar gre za kmetijska

zemljišča) tisti solastniki, ki imajo status kmeta, pred ostalimi solastniki. Državni zbor je na 71. izredni seji 4. 7. 2014 sprejel sklep, da zakon ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Komisija se je 2014 intenzivno ukvarjala s področjem gozdarstva, predvsem z vidika žledoloma, ki je močno prizadel slovenske gozdove. Tako je na 2. izredni seji 24. 2. 2014 kot zainteresirana komisija obravnavala in podprla interventni Zakon o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (ZUOPŽ). Njeno mnenje je povzela matična Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in ga posredovala *Odboru Državnega zbora za infrastrukturo in prostor, ki se je z njim seznanil na 34. nujni seji 25. 2. 2014*. Komisija je predlagala dva amandmaja, ki pa v zakonodajnem postopku nista bila sprejeta. Predlagala je, da bi vzpostavitev prevoznosti gozdnih cest koordiniral Zavod za gozdove Slovenije, za zagotovitev prevoznosti pa naj bi bile odgovorne lokalne skupnosti, pri čemer bi bilo treba za ta namen zagotoviti najmanj dva milijona evrov interventnih sredstev. Hkrati je v smislu ukrepov za spodbujanje zelene ekonomije predlagala, da se biomasi z nižjo obdavčitvijo zagotovi večja konkurenčnost od fosilnih goriv. Komisija je izrazila mnenje, da je določen rok za odvoz iglavcev iz gozda do 15. 5. 2014 postavljen zelo optimistično, saj so gozdne ceste, po katerih je predviden odvoz 2 milijona kubičnih metrov lesa, marsikje še poškodovane in neprevozne. Ta prognoza komisije se je kasneje pri izvajanju sanitarnih del v gozdovih izkazala za pravilno. Komisija je pozvala Vlado in pristojna ministrstva, da pripravijo strategijo razvoja lesne industrije v Sloveniji, ki naj odgovori na vprašanje, ali je smiselno razvijati lesno industrijo in v katero smer. Državni zbor je zakon sprejel na 57. izredni seji 26. 2. 2014.

Komisija je na dveh sejah, na 14. seji 24. 4. 2014 in na 17. seji 16. 7. 2014, obravnavala problematiko izvajanja sanacijskih del zaradi posledic škode, nastale zaradi poplav, visokega snega in žleda, in sicer skupaj s Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance in Interesno skupino lokalnih interesov ter Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Državni svetniki so podali konstruktivne predloge, ki jih je pristojno ministrstvo v veliki meri tudi upoštevalo. Med drugim je bil dopolnjen Pravilnik o načinu vračila trošarine za energente, ki se porabijo za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije, na podlagi katerega so bili lastniki gozdov zaradi sanitarne sečnje upravičeni do večjega deleža povračil trošarin za naftne derivate. Pobuda o ustanovitvi skupnega posvetovalnega telesa Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je bila pozitivno sprejeta. Svet za gozdno-lesno verigo, ki je posvetovalni organ ministra za kmetijstvo in okolje, se je okreplil s predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Eko sklad, j. s., je podaljšal razpis za kreditiranje okoljskih naložb, kar naj bi pripomoglo k večji predelavi lesa (npr. s subvencijami za stroje oz. linije za izdelavo peletov). Na pobudo komisij so se sestali predstavniki združenj občin s predstavniki Vlade in se dogovorili, da bo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje proučilo pobudo združenj občin ter predlagalo razširitev namena rabe sredstev, ki jih občine prejmejo kot del koncesijske dajatve za izkoriščanje gozdov v državni lasti. Komisije so menile, da je treba spodbujati rabo manj kakovostnega lesa v lokalnem okolju, ker so stroški transporta preveliki. Ob tem je bil podan predlog, da se spodbudi slovenska gospodinjstva, da pri ogrevanju preidejo v večji meri na uporabo lesne biomase. Po podatkih Raziskave o energetske učinkovitosti Slovenije (REUS 2012) že zdaj 40 % slovenskih gospodinjstev kot glavni vir ogrevanja uporablja lesno biomaso (drva, lesene pelete, sekance, brikete oziroma lesne ostanke). Slovenskim gospodinjstvom so v ta namen na voljo tudi ugodni krediti Eko sklada, ki občanom tudi dodeljuje nepovratne finančne spodbude za naložbe v učinkovito rabo energije in rabo obnovljivih virov energije v stanovanjskih stavbah (naložbe za vgradnjo kurilnih naprav na lesno biomaso). Ker lastniki gozdov najbolj potrebujejo pomoč pri prodaji lesa, so komisije predlagale, da jih pristojne institucije obveščajo o potencialnih odkupovalcih lesa ter nudijo pomoč pri iskanju trga za odkup tudi manj kakovostnega lesa. Zavod za gozdove Slovenije je razširil področje svetovanja tudi na pomoč pri organizaciji sečnje in spravila ter na povezovanje lastnikov gozdov za skupno izvedbo del v gozdu.

4.3.8. Mandatno-imunitetna komisija

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala skupno osem (8) zadev.

Mandatno-imunitetna komisija je imela tri (3) seje.

1) Obravnavane zadeve

1. Obvestilo o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja;
2. Odstopna izjava državnega svetnika dr. Milana Medveda;
3. Poročilo o izidu naknadnih volitev članov Državnega sveta - predstavnika lokalnih interesov 3. volilne enote;
4. Poročilo o izidu naknadnih volitev članov Državnega sveta - predstavnika lokalnih interesov 6. volilne enote;
5. Sprememba in razlaga Poslovnika Državnega sveta;
6. Interpretacija šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta;
7. Pobuda državnega svetnika dr. Zorana Božiča za oceno ustavnosti Odloka o razpustitvi Državnega zbora Republike Slovenije in o razpisu predčasnih volitev v Državni zbor Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 39/14);
8. Poročilo o delu mandatno-imunitetne komisije za leto 2013.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala dva primera prenehanja mandata člana Državnega sveta. Na 8. seji 17. 3. 2014 je obravnavala obvestilo o pravnomočni obsodbi državnega svetnika Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrožno državno tožilstvo v Mariboru. Člani komisije so v razpravi opozorili na tretji odstavek 63. člena Zakona o Državnem svetu, ki določa, da državnemu svetniku v tem primeru ne preneha mandat, če Državni svet sklene, da lahko opravlja funkcijo. Mandatno-imunitetna komisija je soglasno na podlagi 63. člena Zakona o Državnem svetu predlagala Državnemu svetu, da sprejme naslednji sklep: Državni svet Republike Slovenije na podlagi obvestila Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru z dne 28. 2. 2014 ugotavlja, da je državni svetnik Franc Kangler pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, zato mu v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 63. člena Zakona o Državnem svetu preneha mandat z dnem 19. marec 2014.

Na isti seji je obravnavala odstopno izjavo državnega svetnika dr. Milana Medveda z dne 10. 3. 2014, zato je na podlagi 63. člena Zakona o Državnem svetu predlagala Državnemu svetu, da se seznanijo z naslednjim sklepom: Državni svetnik dr. Milan Medved je dne 10. 3. 2014 podal pisno izjavo, da odstopa s funkcije državnega svetnika, zato mu v skladu s peto alinejo prvega odstavka 63. člena Zakona o Državnem svetu preneha mandat z dnem 19. marec 2014.

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije se je na 9. seji 10. junija 2014 seznanila s Poročilom o izidu naknadnih volitev članov Državnega sveta - predstavnika lokalnih interesov, ki ga je Državnemu svetu Republike Slovenije predložila Državna volilna komisija. Mandatno-imunitetna komisija je soglasno sprejela sklep, s katerim je predlagala Državnemu svetu, da na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o Državnem svetu in drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta potrdi mandata članoma Državnega sveta Bojanu Kontiču in Rudiju Matjašiču, mag. posl. ved.

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta je 2014 obravnavala spremembo in razlago Poslovnika Državnega sveta. Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta je na 7. seji 14. 1. 2014 obravnavala pobudo Interesne skupine lokalnih interesov za sprejem sprememb Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije in jo podprla. Predlagane spremembe poslovnika so pomenile uskladitev določb z veljavno pravno ureditvijo. Gre za redakcijske popravke, ki usklajujejo Poslovnik Državnega sveta z Ustavnim zakonom o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije, ki ga je Državni zbor sprejel dne 24. 5. 2013. Z Ustavnim zakonom je bila Državnemu svetu odvzeta pravica, da zahteva razpis zakonodajnega referenduma.

Mandatno-imunitetna komisija je na 9. seji 10. 6. 2014 obravnavala interpretacijo šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta. Predlog državnega svetnika, da naj se o odgovoru na vprašanje, ali se na pobudo opravi razprava na seji Državnega sveta, mora biti vložen v pisni obliki z obrazložitvijo, zakaj državni svetnik z odgovorom oziroma dopolnitvijo odgovora ni zadovoljen. Ob obravnavi predloga, da naj se o odgovoru na vprašanje, ali se na pobudo opravi razprava na seji Državnega sveta, se državnim svetnikom predloži vprašanje Državnega sveta, odgovor oziroma dopolnitev odgovora naslovnika ter obrazložitev državnega svetnika, zakaj z odgovorom ni zadovoljen. V tem primeru se na seji Državnega sveta opravi le razprava, ki se zaključi brez sklepov.

Poslovnik Državnega sveta v šestem odstavku 98. člena določa, da lahko Državni svet na predlog državnega svetnika odloči, da bo na naslednji redni seji opravil razpravo o odgovoru ali dopolnitvi odgovora na pobudo ali vprašanje državnega svetnika. Državni svetnik, ki ni zadovoljen z odgovorom, ki ga je prejel od naslovnika, lahko predlaga obravnavo odgovora na naslednji seji Državnega sveta. Poslovnik sicer ne določa, da mora državni svetnik dati pisni predlog, vendar bi bilo primerno, da bi državni svetnik pripravil pisni predlog z obrazložitvijo, zakaj z odgovorom ali dopolnitvijo odgovora ni zadovoljen. Za sejo Državnega sveta je namreč treba pripraviti gradivo o temi, ki je predmet razprave. Če državni svetnik poda le ustno obrazložitev, se ostali državni svetniki težje seznanijo z argumenti ter posledično težje konstruktivno sodelujejo v razpravi. Državni svetniki sicer vse dokumente prejmejo, vendar lahko od vprašanja do odgovora poteče daljši čas, prav tako pa se gradivo pošilja v različnih časovnih razmikih.

V dosedanji praksi Državnega sveta so se državni svetniki, ki niso bili zadovoljni z odgovorom, posluževali prakse, da niso zahtevali le razprave na seji Državnega sveta, temveč so vložili pobudo, da o problematiki razpravlja pristojna komisija. Na podlagi razprave v okviru pristojne komisije pa je slednja sprejela odločitev, ali se problematiko uvrsti na dnevni red seje Državnega sveta. Postopek obravnave vprašanja ali pobude državnega svetnika je v Državnem svetu pisen. Ustna vprašanja in pobude niso možna, tako kot je to praksa v Državnem zboru. Državni svetnik ima pravico svoje vprašanje ali pobudo obrazložiti na seji Državnega sveta, vendar ima ta obrazložitev vlogo predstavitve teme ter je oblika poziva državnim svetnikom, da vprašanje podprejo. Državni svet v primeru vprašanja državnega svetnika slednjega pisno naslovi na naslovnika, prav tako dobi pisni odgovor. Med zastavitvijo vprašanja in prejemanjem odgovora lahko poteče daljše obdobje, zato se v primeru predloga, naj se o odgovoru opravi razprava na seji Državnega sveta, državnim svetnikom predloži vprašanje državnega sveta, odgovor naslovnika ter obrazložitev državnega svetnika, zakaj z odgovorom ni zadovoljen. V tem primeru se na naslednji seji Državnega sveta opravi le razprava, ki se zaključi brez sklepov.

Če pa državni svetnik želi, da se razprava zaključi s sklepom, ki se naslovi na določenega naslovnika, mora državni svetnik na Državni svet nasloviti pobudo v smislu 68. člena poslovnika, ki jo predsednik Državnega

sveta dodeli v obravnavo pristojni komisiji, ki pripravi poročilo, na podlagi katerega se oblikuje sklep oziroma sklepi Državnega sveta.

Mandatno-imunitetna komisija je na 9. seji 10. 6. 2014 obravnavala pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za oceno ustavnosti Odloka o razpustitvi Državnega zbora Republike Slovenije in o razpisu predčasnih volitev v Državni zbor Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 39/14). Komisija je pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča podprla in predlagala Državnemu svetu dva amandmaja k naslovu in obrazložitvi pobude.

4.4. SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA

V drugem letu V. mandata je imel Kolegij trinajst (13) sej, od tega eno (1) korespondenčno, na katerih so člani obravnavali vsebino rednih sej Državnega sveta, aktualno problematiko in se opredelili do različnih pobud in vprašanj.

Tabela 10: seje kolegija Državnega sveta

	2010	2011	2012	2013	2014
število sej	9	13	9	13	13

4.5. DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV

4.5.1. Svetniške pisarne

V skladu z 28. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008, št. 73/2009, št. 101/2010 in št. 6/2014) vzdržujejo državni svetniki stike z volilno bazo in pridobivajo informacije. Na zahtevo interesnih organizacij in lokalnih skupnosti so državni svetniki dolžni te obveščati o svojem delu ter vlagati pobude in predloge na njihovo zahtevo, stike z volivci pa lahko uresničujejo v interesnih organizacijah ali v lokalnih skupnostih tudi prek pisarn, ki so v ta namen organizirane v njihovih volilnih enotah.

Člani interesne skupine lokalnih interesov zastopajo v Državnem svetu interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen so v občinah odprte svetniške pisarne, kjer lahko državni svetnik opravlja razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi iz svoje volilne enote. Na ta način je omogočen neposreden stik med volilno bazo in državnim svetnikom in s tem prenos problemov oziroma predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in Državnim svetom.

5. MEDNARODNA DEJAVNOST

V skladu z 99. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008, št. 73/2009, št. 101/2010 in št. 6/2014) Državni svet sodeluje s predstavniškimi telesi drugih držav, z mednarodnimi parlamentarnimi institucijami ter z mednarodnimi organizacijami.

5.1. BILATERALNI DOGODKI

V letu 2014 je bilo osemnajst (18) bilateralnih dogodkov.

Tabela 11: bilateralni dogodki

DOGODEK	KRAJ IN DATUM	UDELEŽENEC
sprejem veleposlanika Slovaške republike nj. eksc. Juraja Migaša	Državni svet, 13. 2. 2014	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Romunije nj. eksc. Mariusa Cosmina Boiangiuja	Državni svet, 18. 2. 2014	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Indije nj. eksc. Sarvajita Chakravartija	Državni svet, 21. 2. 2014	Mitja Bervar
delovni obisk Državnega sveta v Vatikanu	Vatikan, 26.–28. 4. 2014	Mitja Bervar
delovni obisk Državnega sveta v Republiki Srbiji	Beograd, 19.–20. 5. 2014	Mitja Bervar Peter Vrisk Cvetko Zupančič Tomaž Hrovat, mag.
delovni obisk Državnega sveta v Parizu	Pariz, 20.–21. 5. 2014	Mitja Bervar dr. Janvit Golob Milan Lukič
obisk delegacije Senata Češke republike v Sloveniji	Državni svet, 3.–5. 6. 2014	Mitja Bervar Igor Antauer Branko Šumenjak Drago Ščernjavič mag. Peter Požun Cvetko Zupančič
delovni obisk Državnega sveta v Avstriji	Šentjanž v Rožu, 18. 7. 2014	Mitja Bervar
obisk podpredsednika Sveta federacije Federalnega zbora Ruske federacije	Državni svet, 25.–28. 7. 2014	Mitja Bervar mag. Stojan Binder dr. Janvit Golob mag. Stevo Ščavničar
sprejem veleposlanika Češke republike nj. eksc. Petra Voznice	Državni svet, 9. 9. 2014	Mitja Bervar
delovni obisk v Avstriji	Celovec, 22. 10. 2014	Mitja Bervar dr. Janvit Golob Bojan Kekec dr. Zoran Božič

		mag. Peter Požun Tomaž Horvat, mag.
sprejem poslanca Državne dume Federalnega zbora Ruske federacije in podpredsednika Odbora za delo, socialno politiko in zadeve veteranov Mihaila Moisejeva	Državni svet, 5. 11. 2014	Mitja Bervar
poslovni zajtrk s predstavniki Hašemitske kraljevine Jordanije	Gospodarska zbornica Slovenije, 7. 11. 2014	Mitja Bervar
sprejem veleposlanice Republike Češke nje. eksc. Vere Zemanove	Državni svet, 19. 11. 2014	Mitja Bervar
uradni obisk predsednice Zveznega sveta Republike Avstrije Ane Blatnik v Sloveniji	Državni svet, Dravograd, 21.11.2014	Mitja Bervar dr. Janvit Golob Bojan Kekec dr. Zoran Božič mag. Peter Požun Tomaž Horvat, mag. Samer Khalil
sprejem posebnega predstavnika predsednika Ruske federacije za mednarodno kulturno sodelovanje Mihaila Švidkoja	Državni svet, 26. 11. 2014	Mitja Bervar
sprejem častnega konzula Republike Azerbajdžan Elnurja Allahverdiyeva	Državni svet, 27. 11. 2014	Mitja Bervar
obisk predsednika Republike Tatarstan Rustama Minnihanova z delegacijo v Sloveniji	Državni svet, 16. 12. 2014	Mitja Bervar dr. Janvit Golob Igor Antauer Jernej Verbič

5.2. MULTILATERALNI DOGODKI

V letu 2014 je Državni svet sodeloval na devetih (9) multilateralnih dogodkih.

Tabela 12: multilateralni dogodki

DOGODEK	KRAJ IN DATUM	UDELEŽENEC
Srečanje predsednikov odborov parlamentov Evropske unije za evropske zadeve (COSAC)	Atene, 25.–27. 1. 2014	dr. Janvit Golob
Mednarodni parlamentarni seminar OECD	Pariz, 4.–6. 2. 2014	Alojz Kovšca
81. Mednarodni kmetijski sejem	Novi sad, 20. 5. 2014	Mitja Bervar, Peter Vrisk, Cvetko Zupančič, Tomaž Hrovat, mag.
LI. zasedanje Konference odborov parlamentov EU za evropske zadeve (COSAC)	Atene, 15.–17. 6. 2014	dr. Janvit Golob
Konferenca <i>Balkan kot priložnost</i>	Celovec, 21. 10. 2014	Mitja Bervar, dr. Janvit Golob, Bojan

		Kekec, mag. Peter Požun, Tomaž Horvat, mag.
Konferenca o skupni zunanji in varnostni politiki ter skupni varnostni in obrambni politiki (COFDAC)	Rim, 5.–7. 11. 2014	dr. Janvit Golob
sprejem predsednika Mednarodne krovne organizacije olimpijskih in neolimpijskih športnih zvez ter predsednika Svetovne judo federacije Mariusa L. Vizerja.	Državni svet, 28. 11. 2014	Mitja Bervar
sprejem člana Evropskega računskega sodišča Milana M. Cvikla	Državni svet, 28. 11. 2014	Mitja Bervar
Konferenca odborov parlamentov EU za evropske zadeve (COSAC)	Rim, 30. 11.–2. 12. 2014	Alojz Kovšca

6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI

Državni svet je v drugem letu V. mandata sodeloval na 95-ih dogodkih. V prostorih Državnega sveta je bilo skupno 64 dogodkov, in sicer 27 posvetov in 37 drugih dogodkov (predavanja, konference, forumi, razstave in ostali dogodki). Predsednik in državni svetniki so se aktivno (z govori) udeležili 31 dogodkov izven poslopja Državnega sveta.

Tabela 13: posveti, udeležbe ter druge javne aktivnosti predsednika in državnih svetnikov

2012			2013			2014		
posveti	drugo	aktivna udeležba	posveti	drugo	aktivna udeležba	posveti	drugo	aktivna udeležba
30	27	23	34	36	38	27	37	31
80			108			95		

6.1. POSVETI

1. Sprememba volilnega sistema v DZ po volji državljanov (20. 1. 2014); organizator ZDUS;
2. Kaj kultura praznuje? (7. 2. 2014); organizator JSKD, Državni svet;
3. 150 let Sokolstva v Sloveniji (27. 2. 2014); organizator SZS, Državni svet;
4. Eko energija in energetska koncept Slovenije (28. 2. 2014); organizator E-forum;
5. Predlog zakona o partnerskih družbah (3. 3. 2014); organizator Slovenski razvojni svet;
6. Kako vrniti denar, ki je bil iz Slovenije odnesen v tujino? (14. 3. 2014); organizator Državni svet;
7. Možnosti zaposlovanja mladih – iskanje rešitev v evropskem in slovenskem prostoru (21. 3. 2014); organizator IPEUP, Državni svet;

8. Strategija razvoja slovenskega bančništva (24. 3. 2014); organizator Državni svet;
9. Mednarodni zeleni inkubator (8. 4. 2014); organizator Slovenski razvojni svet;
10. Za vse enako dostopna zdrava hrana kot osnovna človekova pravica (10. 4. 2014); organizator ŠENT;
11. Kdo je delu ukradel čast? (24. 4. 2014); organizator Varuh človekovih pravic RS;
12. Podporno okolje za inovativno podjetništvo (27. 5. 2014); organizator Sinteza;
13. Novela Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva in o arhivih (3. 6. 2014); organizator Društvo Evropska Slovenija;
14. Destigmatizacija zaposlovanja ranljivih skupin (2. 6. 2014); organizator Šent;
15. Obnovljiva in učinkovita raba energije za Slovenijo do 2030 (16. 6. 2014); organizator SLOBIOM;
16. Slovensko stoletje 1917–2014 (17. 6. 2014); organizator Zbor za republiko in VSO-združenje za vrednote slovenske osamosvojitve;
17. Prve slovenske občine na poti do Zero Waste (9. 9. 2014); organizator Državni svet, Ekologi brez meja in Zero Waste Europe;
18. Obnovljiva energija za energetske varnost in stabilnost gospodarstva (11. 9. 2014); organizator SLOBIOM;
19. Edvard Kocbek ob 110-letnici rojstva (29. 9. 2014); organizator Forum za novo levico;
20. Kibernetska varnost - imperativ in pogoj za zagotavljanje nacionalne varnosti (30. 9. 2014); organizator Inštitut za korporativno-varnostne študije;
21. Evropa prihodnosti med napredkom in odgovornostjo (3. 10. 2014); organizator Združenje krščanskih poslovnežev Slovenije;
22. Trgovanje s prihodnostjo (6. 10. 2014); organizator Umanotera;
23. Socialna varnost uporabnikov s težavami v duševnem zdravju (10. 10. 2014); organizator Državni svet;
24. Obvladajmo stres za zdrava delovna mesta (23. 10. 2014); organizator Zveza svobodnih sindikatov Slovenije;
25. Zaščita človekovih pravic in kaznovalna politika (13. 11. 2014); organizator Akademija za demokracijo in Inštitut za filozofske raziskave;
26. Vsak gluhi ima pravico do kakovostne izobrazbe v znakovnem jeziku (14. 11. 2014); organizator Zveza društev gluhih in naglušnih Slovenije;
27. Ponovno odločanje o zakonu na podlagi veta Državnega sveta (16. 12. 2014); organizator Društvo za ustavno pravo Slovenije.

6.2. PREDAVANJA, KONFERENCE, FORUMI, RAZSTAVE IN DRUGI DOGODKI

1. Predstavitev knjige dr. Ivana Kristana (16. 1. 2014); organizator Državni svet;
2. Obdavčitev javnih zavodov (23. 1. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
3. Pravno varstvo v postopku oddajanja javnega naročila (24. 1. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
4. Razstava 150 let Sokolstva v Sloveniji (10. 2. 2014); organizator Sokolska zveza Slovenije;
5. Zaključni račun proračuna za leto 2013 (11. 2. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
6. Ocenjevanje in napredovanje javnih uslužbencev (4. 3. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
7. Učinkovito izvajanje ukrepov za vključevanje Romov - skupna skrb države, občin in romske skupnosti (7. 3. 2014); organizator FRSS;
8. Glavne veščine javnega nastopanja (11. 3. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
9. Praktični seminar - ravnanje naročnika pri roku za prejem ponudb (27. 3. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;

10. Sistem plač v javnem sektorju (3. 4. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
11. Otvoritvena konferenca delovanja Evropskega pravnega inštituta (ELI) v Sloveniji v luči njenega vključevanja v razvoj evropskega prava (14. 4. 2014); organizator Evropski pravni inštitut, Državni svet in Evropski center za reševanje sporov (ECDR);
12. Energetski zakon (17. 4. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
13. Predstavitev Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja (22. 4. 2014); organizatorja Združenje občin Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje;
14. Vse o javno-zasebnem partnerstvu (8. 5. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
15. Enotni zakladniški račun (20. 5. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
16. Potni stroški in druga izplačila, ki se ne všttevajo v davčno osnovo zaposlenih (27. 5. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
17. Mednarodna konferenca Coaching za več zdravja in dobrega počutja zaposlenih (30. 5. 2014); organizator Glotta Nova-center za nova znanja;
18. Mednarodna okrogla miza o arhivski zakonodaji (30. 5. 2014); organizatorja SCNR-študijski center za narodno spravo in Zbor za republiko;
19. Javno naročanje v praksi (19. 6. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
20. Odprtje filatelistične razstave Ribe na znamkah (20. 6. 2014); organizatorji Ribiška zveza Slovenije, Filatelistična zveza Slovenije, Pošta Slovenije in Državni svet;
21. Koriščenje sredstev po 21. in 23. členu Zakona o financiranju občin (19. 8. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
22. Otvoritev razstave Zlati žarek (10. 9. 2014); organizator Državni svet;
23. Obvezno prejemanje in izdajanje e-računov (18. 9. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
24. Sistem plač v javnem sektorju (14. 10. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
25. Seja dijaškega parlamenta (17. 10. 2014); organizator DOS;
26. Predstavitev akcijskega načrta ukrepov za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (20. 10. 2014); organizatorji IZS, Odbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva, Državni svet;
27. Javna predstavitev rezultatov raziskave glede odnosa slovenskih osnovnošolcev do alkohola (24. 10. 2014); organizator društvo Žarek upanja;
28. DDV in obdavčitev dohodkov (4. 11. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
29. Ustanovitev Kluba državnih svetnikov (6. 11. 2014); organizator Državni svet;
30. Dekada romskega svetnika - ustanovna seja (7. 11. 2014); organizator Inštitut za narodnostna vprašanja;
31. Hidroelektrarne kot razvojna priložnost (14. 11. 2014); organizator Slobiom;
32. Otvoritev razstave Bogdana Baroviča Podobe ljudi in krajev (19. 11. 2014); organizator Državni svet;
33. Okrogla miza s predsednico avstrijskega Zveznega sveta Ano Blatnik: sodelovanje slovenske in avstrijske Koroške (21. 11. 2014); organizator Državni svet;
34. Arhiviranje in upravljanje z dokumentarnim gradivom (25. 11. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
35. Določanje pripadajočega zemljišča stavbam in vzpostavitev etažne lastnine s poudarkom na vlogi občin (27. 11. 2014); organizator Združenje občin Slovenije;
36. Podelitev plaket Državnega sveta prostovoljcem za leto 2014 (5. 12. 2014); organizator Državni svet;
37. Predstavitev zbornika Vloga TO pri vzpostavljanju in zavarovanju osamosvojitve (23. 12. 2014); organizator Zveza veteranov vojne za Slovenijo.

6.3 AKTIVNA UDELEŽBA PREDSEDNIKA IN DRŽAVNIH SVETNIKOV

Predsednik Državnega sveta in državni svetniki so aktivno, to je z javnimi nastopi, predstavitvami in nagovori sodelovali na dogodkih izven poslopja Državnega sveta.

1. 57. osrednja prireditev pri spomeniku dražgoške bitke (prireditev ob 72. obletnici bojev) (12. 1. 2014), Dražgoše;
2. 41. tradicionalni posvet zadrušnikov (11. in 12. 3. 2014), Portorož;
3. Otvoritev mednarodne konference Dnevi korporativne varnosti (18. 3. 2014), Ljubljana;
4. 15. posvet delodajalcev (28. 3. 2014), Radenci;
5. Osrednja prireditev ob svetovnem dnevu Romov (4. 4. 2014), Kočevje;
6. 1. SME konferenca z naslovom Ali je na obzorju ponovna oživitev srednjih in malih podjetij v Sloveniji? (9. 4. 2014), Ljubljana;
7. Odprte simbolne skulpture Rastoče in odprte knjige OŠ Drska in razstave slikarja Janka Orača (23. 4. 2014), Drska, Novo mesto;
8. Osrednja prireditev ob Ljudskem prazniku občine Postojna (23. 4. 2014), Postojna;
9. Občinska akademija ob Dnevu upora (25. 4. 2014), Zagorje;
10. Mednarodni posvet o prehodu iz institucionalnih v skupnostne oblike oskrbe v Republiki Sloveniji (6. 5. 2014), Brdo pri Kranju;
11. Spominska slovesnost v spomin na prvi spopad slovenskih domoljubov z italijanskimi okupatorji (10. 5. 2014), Mala gora nad Ribnico;
12. Zaključni koncert 10. festivala flavtistov Slovenije (18. 5. 2014), Zagorje;
13. Otvoritvena slovesnost ob začetku vseslovenskega Tedna ljubiteljske kulture (15. 6. 2014), Ljubljana;
14. 45. tabor slovenskih pevskih zborov (22. 6. 2014), Šentvid pri Stični;
15. Slovesni kulturni dogodek ob 10. obletnici Deklice z rastočo knjigo (4. 7. 2014), Ljubljana;
16. Setev ajde v okviru projekta Od setve do žetve - kar sejemo, to žanjemo (7. 7. 2014), Novo mesto;
17. Svečana podelitev priznanj ob Dnevu slovenskih zadrušnikov in Dnevu Štajerske v okviru 52. Mednarodnega kmetijsko-živilskega sejma AGRA (27. 8. 2014), Gornja Radgona;
18. Prireditev Dotik starega Rima (28. 8. 2014), Celje;
19. 23. srečanje upokojencev Gorenjske, gorenjskih županov in poslancev DZ prve volilne enote (4. 9. 2014), Visoko v Poljanski dolini;
20. Srečanje pokrajinske ZDUS Celje (11. 9. 2014), Podčetrtek;
21. 58. državno tekmovanje oračev Slovenije in 20. državno tekmovanje dijakov biotehniških šol (12. 9. 2014), Kočevje;
22. Slavnostni zaključek Festivala za tretje življenjsko obdobje 2014 (1. 10. 2014), Cankarjev dom, Ljubljana;
23. Odkritje spominske plošče ob 100. obletnici rojstva dirigenta in skladatelja Rada Simonitija (12. 10. 2014), Fojana;
24. Okrogla miza na Koroškem z udeležbo Ane Blatnik, Mitje Bervarja, dr. Janvita Goloba, Bojana Kekca, mag. Petra Požuna in Tomaža Horvata (21. 10. 2014), Dravograd;
25. Slovesnost v spomin padlim pripadnikom NOV v II. svetovni vojni na območju Dolenjske (25. 10. 2015), Cvibelj pri Žužemberku;
26. Polaganje venca pred breznom pod Krenom (25. 10. 2015), Kočevski Rog;
27. Otvoritveni koncert ob 10. mednarodnem tekmovanju pianistov Chopin Golden Ring (25. 10. 2014), Radovljica, Bled;

28. Spominska slovesnost ob Dnevu spomina na mrtve pri grobnici na pokopališču v Slovenski Bistrici (30. 10. 2014), Slovenska Bistrica;
29. 2. obletnica projekta Rastoča knjiga v Dolenjskih Toplicah (20. 11. 2014), Dolenjske Toplice;
30. Tradicionalni slovenski zajtrk ob Dnevu slovenske hrane (21. 11. 2014), vrtec dr. Franceta Prešerna v Ljubljani in državni svetniki po nekaterih drugih slovenskih krajih;
31. Javna razprava na temo Šport - priložnost za mlade? (28. 11. 2014), Ajdovščina.

7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST

V drugem letu V. mandata sta izšla dva (2) zbornika, dve (2) dvojni številki Biltena Državnega sveta ter Poročilo o delu Državnega sveta za leto 2013, in sicer:

Zbornika:

- 150 let Sokolstva v Sloveniji (1863–2013). Zbornik referatov in razprav, št. 1/2014;
- Kaj kultura praznuje? Vloga ljubiteljske kulture (elektronska oblika).

Bilten Državnega sveta:

- Bilten številka 1–2, februar 2014,
- Bilten številka 3–4, september 2014.

Poročilo o delu:

- Poročilo o delu Državnega sveta za leto 2013 (spletna oblika).

8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA

8.1. DELOVNA PODROČJA

Služba Državnega sveta opravlja strokovna, administrativna in druga opravila, s katerimi se zagotavljajo pogoji za delo Državnega sveta. Svoje naloge opravlja v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- sekretariat,
- kabinet predsednika Državnega sveta,
- služba za pravne in analitične zadeve,
- finančno-kadrovska služba.

8.2. KADROVSKA STRUKTURA

8.2.1. Sistemizacija in zasedenost delovnih mest

Sklep o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije (št. 040-03/93-2/19 z dne 21.5.2008 in nadaljnje spremembe), katerega priloga je sistemizacija delovnih mest, ureja organizacijo službe Državnega sveta, notranje organizacijske enote, njihova delovna področja ter razmerja med njimi,

vodenje službe, vodenje notranjih organizacijskih enot, pristojnosti za imenovanje na položaj, postopek sprejemanja in spreminjanja sistemizacije delovnih mest, vsebino sistemizacije in razvrstitev uradniških in strokovno-tehničnih delovnih mest javnih uslužbencev.

V skladu s sprejeto sistemizacijo in kadrovskim načrtom službe Državnega sveta za leti 2014 in 2015 (št. 040-02/13-35 z dne 18. 9. 2013) je bilo na dan 31. 12. 2014 v Državnem svetu Republike Slovenije 24 zaposlenih, od tega dva (2) funkcionarja za določen čas in dvaindvajset (22) javnih uslužbencev. Na dan 31. 12. 2014 je bilo enaindvajset (21) javnih uslužbencev zaposlenih za nedoločen čas ter ena (1) javna uslužbenka za določen čas, in sicer zaposlitev za delovno mesto, vezano na osebno zaupanje funkcionarja (predsednika Državnega sveta).

Skupno število zaposlitev je skladno s številom zaposlitev, določenih v kadrovskem načrtu za leto 2014, v katerem je bilo dovoljeno število zaposlitev 29. Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (leto 2014) je 23. V spodnjem grafikonu je prikazano število zaposlenih v notranjih organizacijskih enotah na dan 31. 12. 2014.

Upokojitve

V letu 2014 se je upokojila ena (1) javna uslužbenka.

Nove zaposlitve

V letu 2014 ni bilo novih zaposlitev.

Premestitve

V letu 2014 ni bilo premestitev.

Napredovanja

2014, v skladu z veljavno zakonodajo, napredovanj v višji naziv in napredovanj v plačne razrede ni bilo. 2014 so bila realizirana zaostala napredovanja v plači iz let 2011 in 2012, in sicer so pravico do plače, ki ustreza višjemu plačnemu razredu oziroma višjemu nazivu, pridobile tri (3) javne uslužbenke.

Izobraževanja

V Državnem svetu se za doseganje ciljev skrbno načrtuje kadrovske resurse, vključno z izobraževanjem, izpopolnjevanjem in usposabljanjem. 2014 so se, na podlagi pogodbe o izobraževanju, izobraževale štiri (4) javne uslužbenke, in sicer ena (1) na višješolski stopnji in tri (3) na podiplomski stopnji. Javni uslužbenci so se tudi izpopolnjevali in usposabljali v skladu z letnim načrtom izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja za leto 2014.

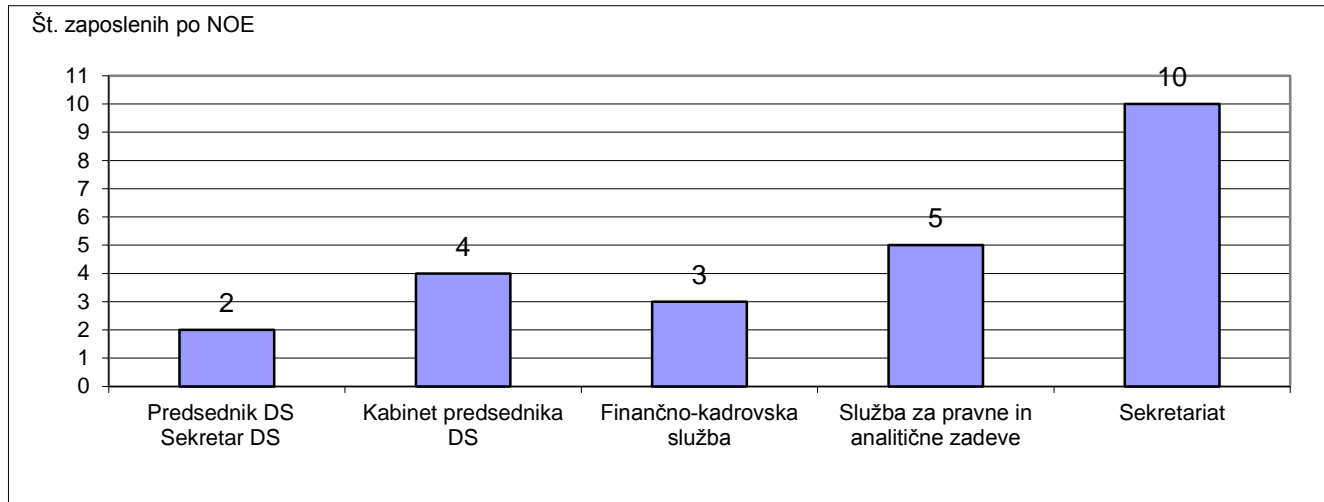
Devet (9) zaposlenih (7 javnih uslužbencev in 2 funkcionarja) je opravilo obvezno usposabljanje iz varstva pri delu in varstva pred požarom.

Ena (1) javna uslužbenka je opravila obvezno usposabljanje iz prve pomoči.

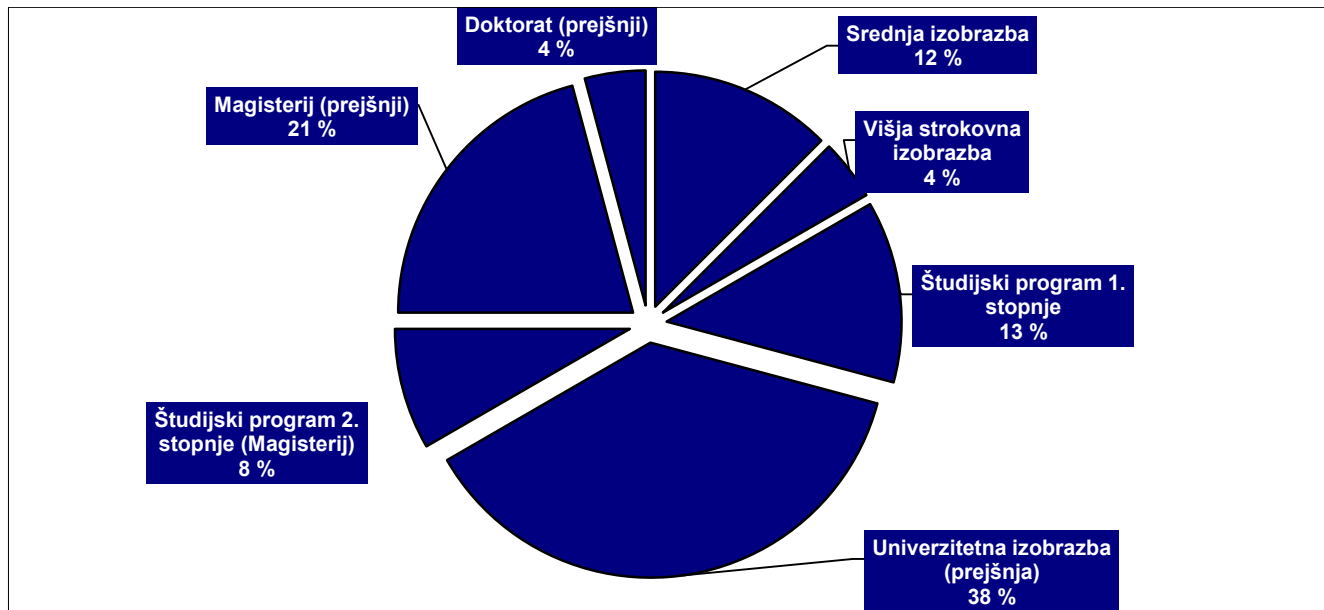
Štirje (4) javni uslužbenci so opravili obvezno usposabljanje s področja varovanja tajnih podatkov.

Javni uslužbenci, ki se udeležujejo usposabljanj in izpopolnjevanj, svoje pridobljeno znanje posredujejo ostalim zaposlenim.

Graf 2: Zaposleni po notranjih organizacijskih enotah



Graf 3: Izobrazbena struktura zaposlenih v Državnem svetu



8.2.2. Ocena kadrovskega stanja

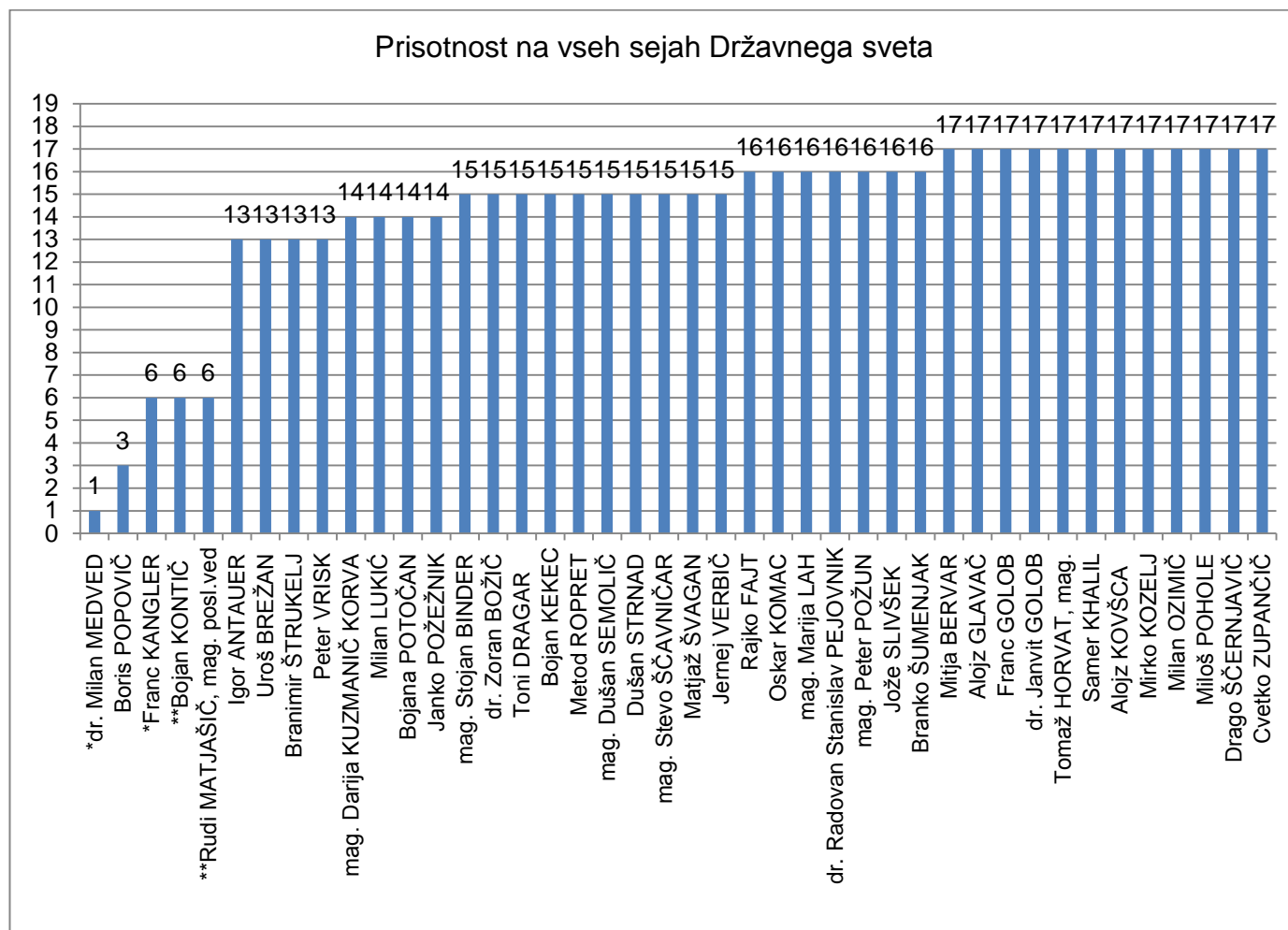
V letu 2014 je Državni svet glede zaposlitev ostal pod dovoljeno mejo števila zaposlitev, kar pomeni, da je Državni svet na področju zaposlovanja ravnal izredno racionalno, in sicer na način, da je dodatno obremenil posamezne javne uslužbence v okviru polnega delovnega časa in po potrebi tudi prek polnega delovnega časa.

9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH

9.1. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA

Graf 4: Prisotnost državnih svetnikov na sejah Državnega sveta

(11 rednih, 6 izrednih, skupaj 17 sej)



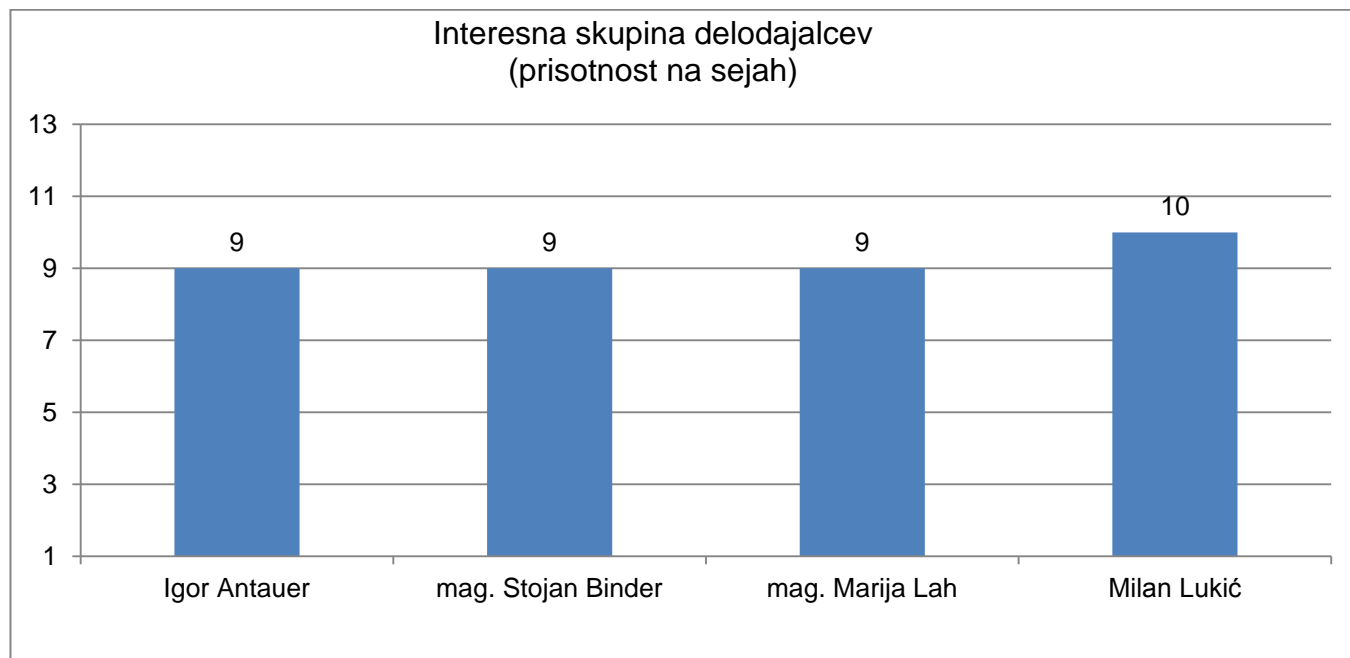
* mandat državnega svetnika do 19. 3. 2014

** mandat državnega svetnika od 11. 6. 2014

9.2. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN

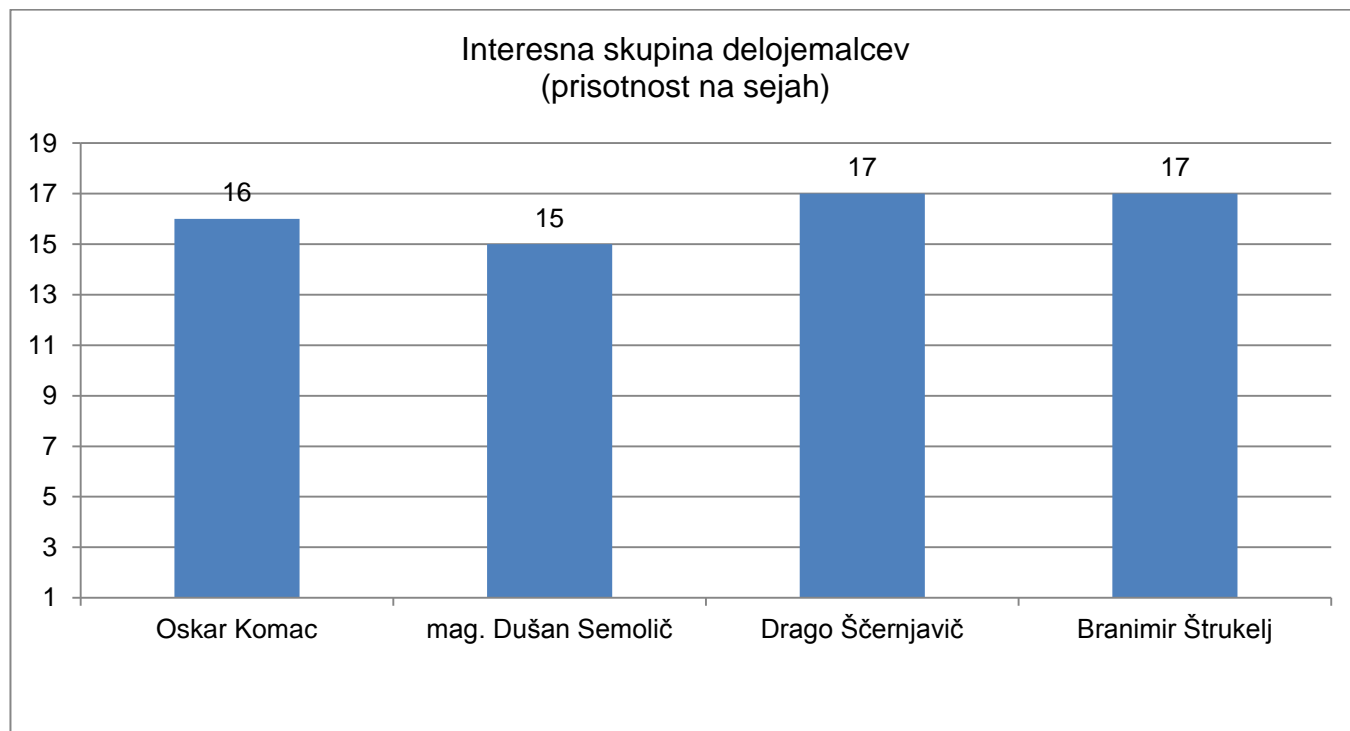
Graf 5: Interesna skupina delodajalcev

(10 rednih, 0 izrednih, skupaj 10 sej)

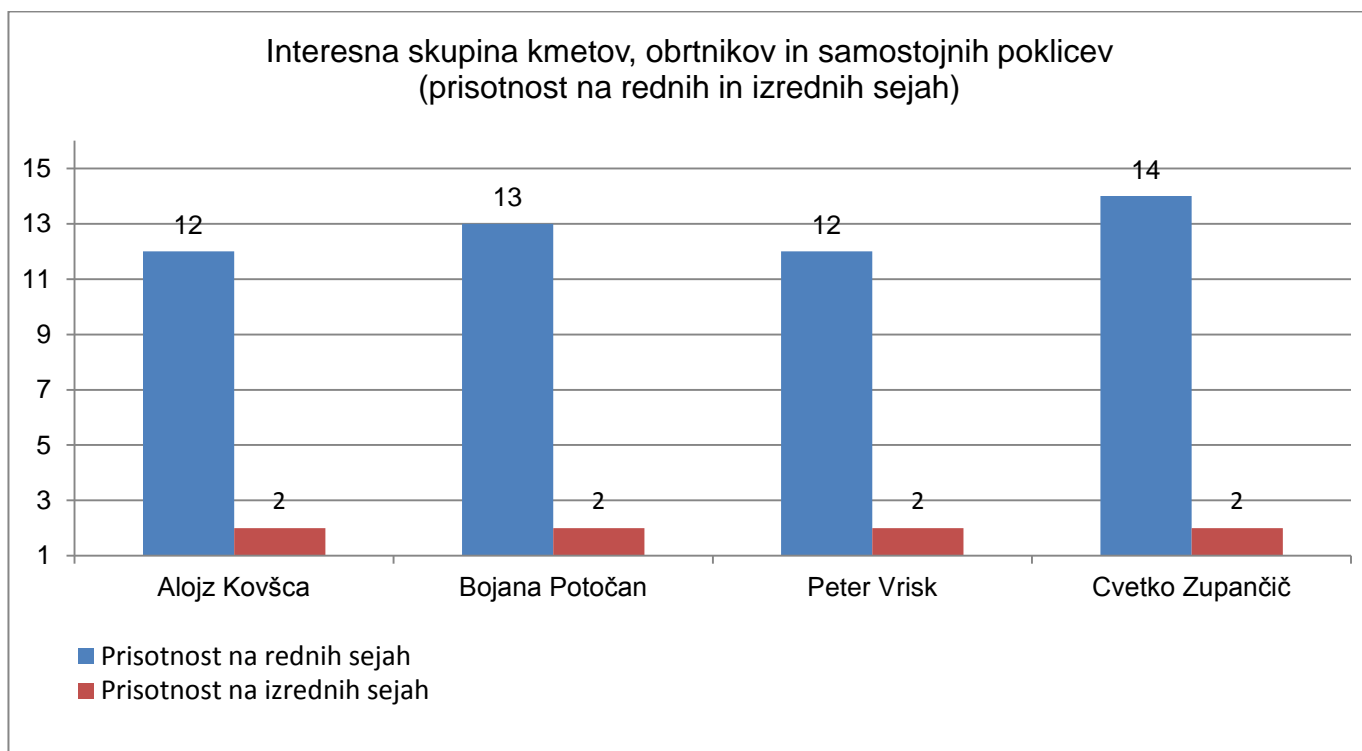


Graf 6: Interesna skupina delojemalcev

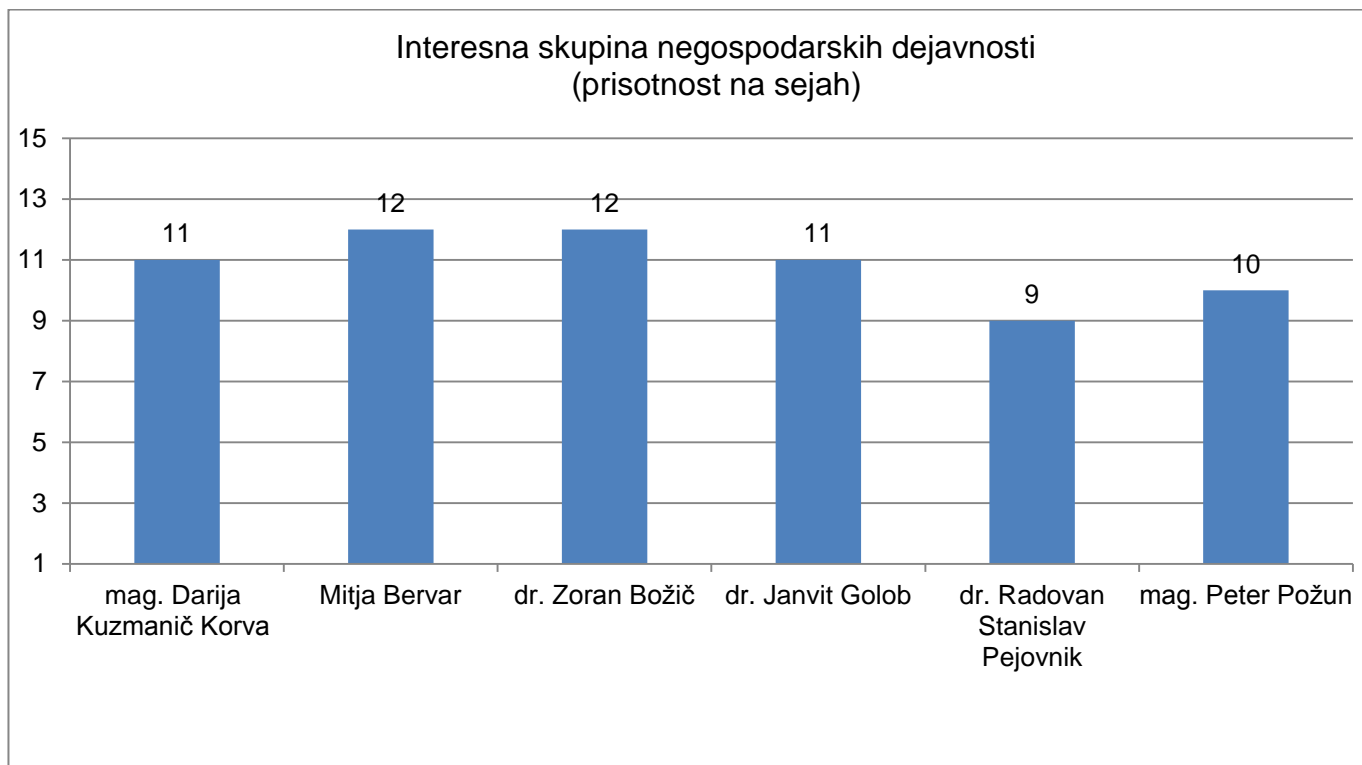
(17 rednih, 0 izrednih, skupaj 17 sej)



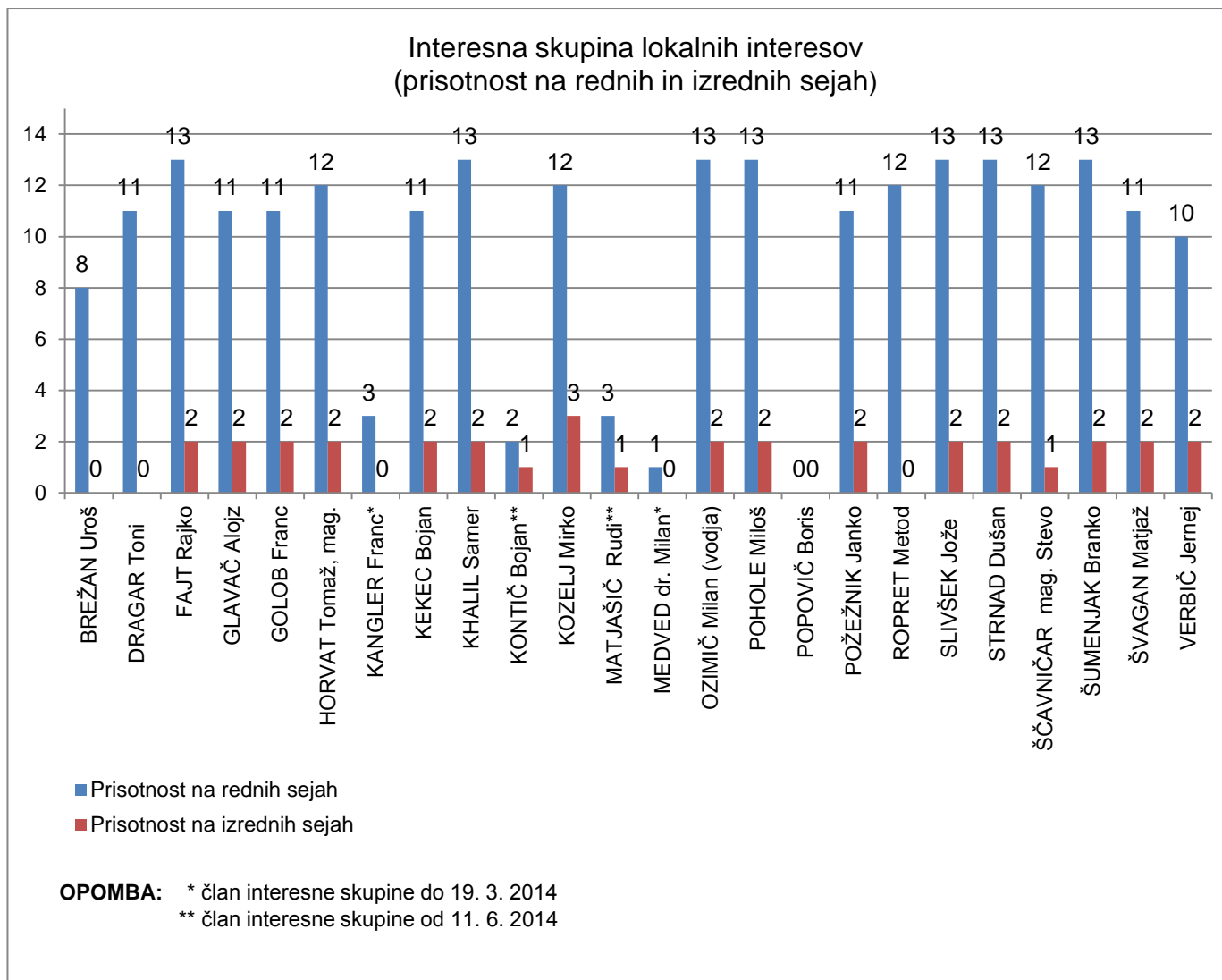
Graf 7: Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev
 (14 rednih, 2 izredni, skupaj 16 sej)



Graf 8: Interesna skupina negospodarskih dejavnosti
 (12 rednih, 0 izrednih, skupaj 12 sej)



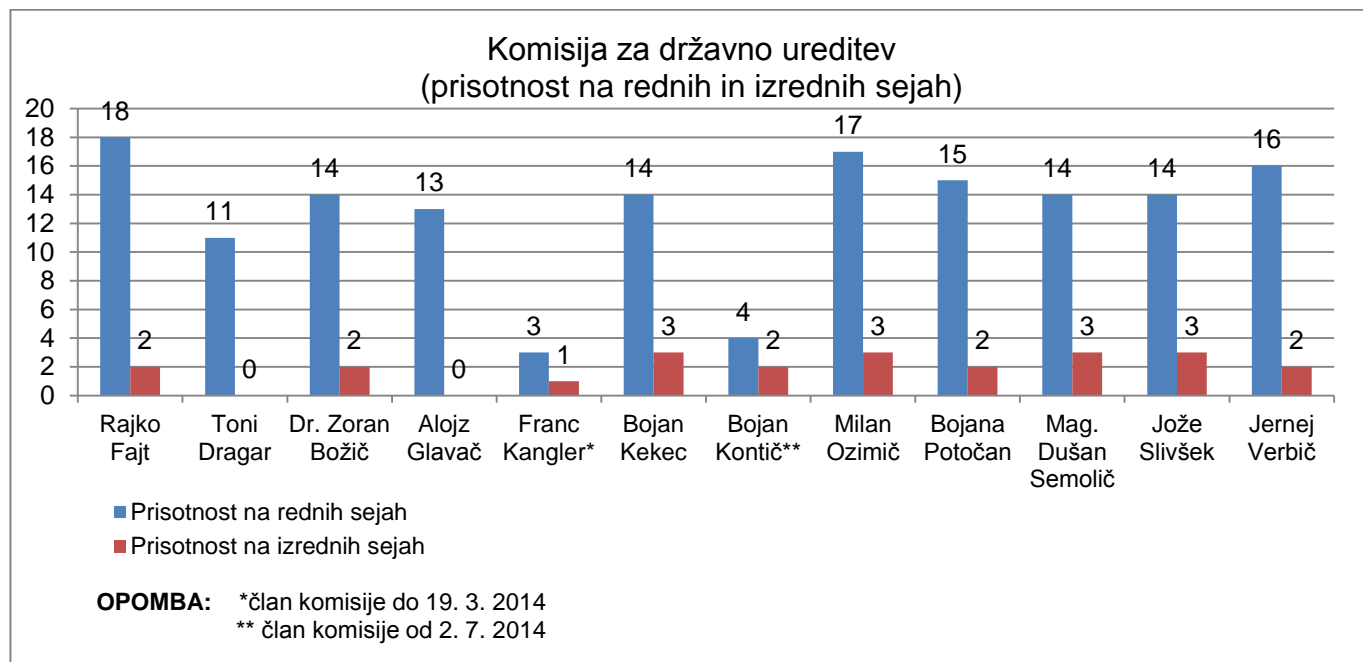
Graf 9: Interesna skupina lokalnih interesov
(13 rednih, 2 izredni, skupaj 15 sej)



9.3. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH KOMISIJ

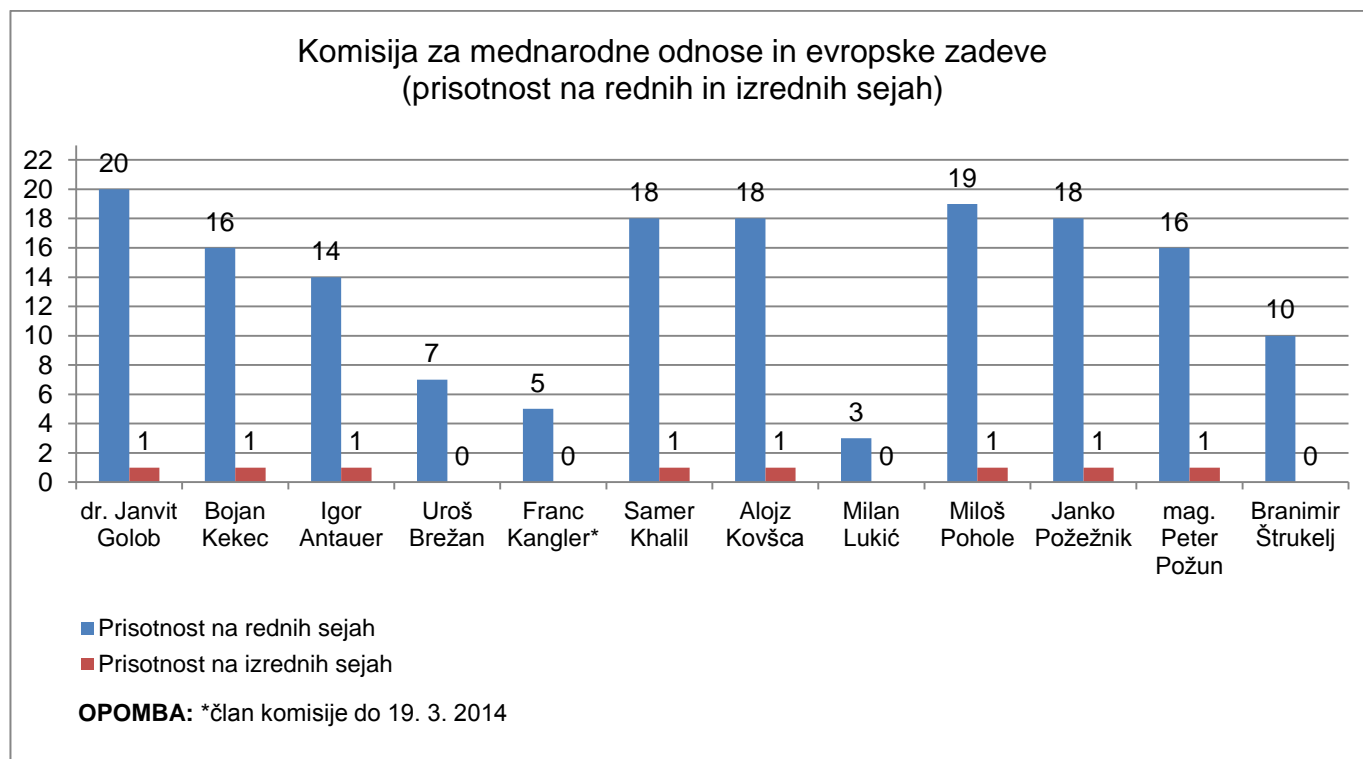
Graf 10: Komisija za državno ureditev

(18 rednih, 3 izredne, skupaj 21 sej)



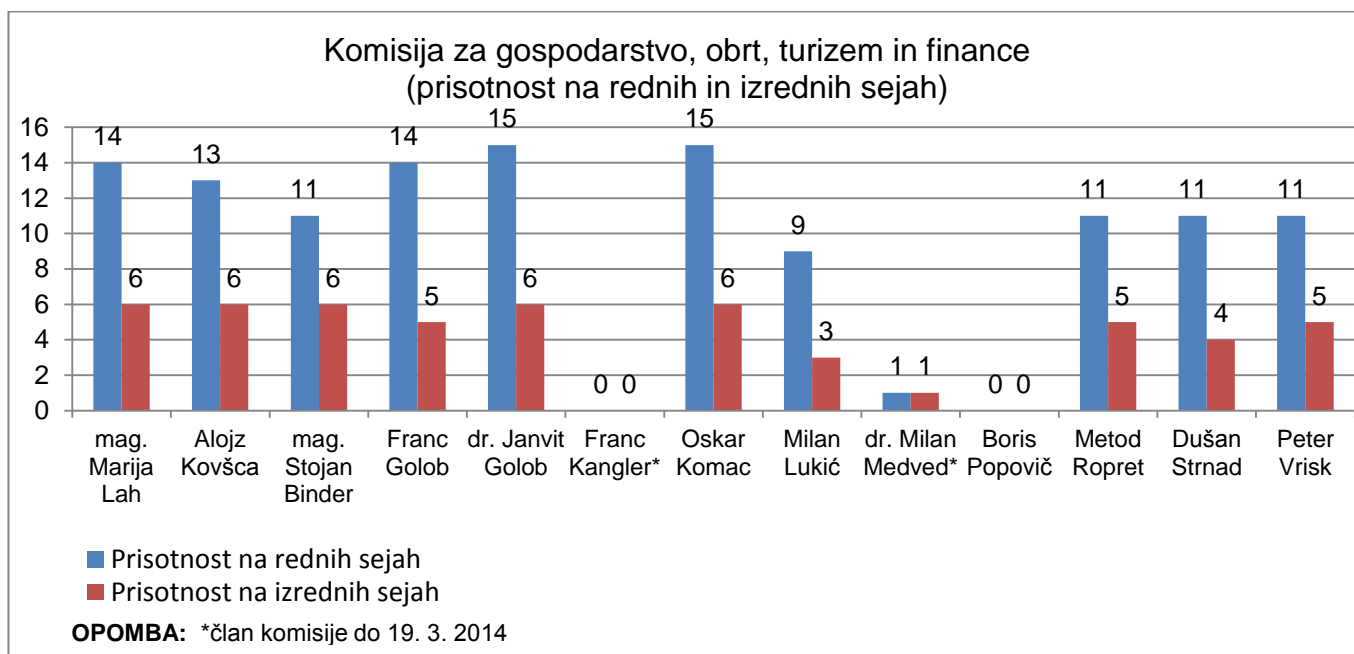
Graf 11: Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

(21 rednih, 1 izredna, skupaj 22 sej)



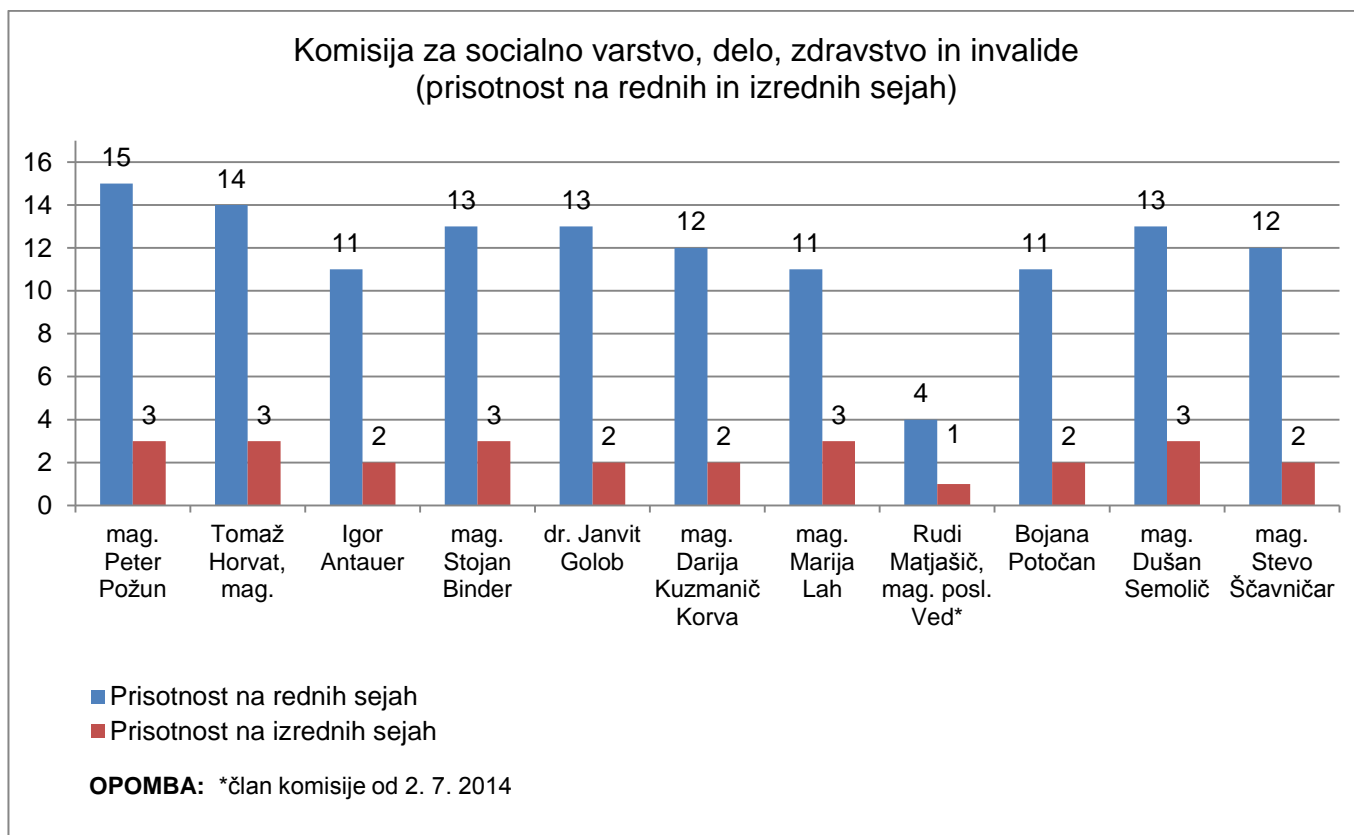
Graf 12: Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

(15 rednih, 7 izrednih, skupaj 22 sej)

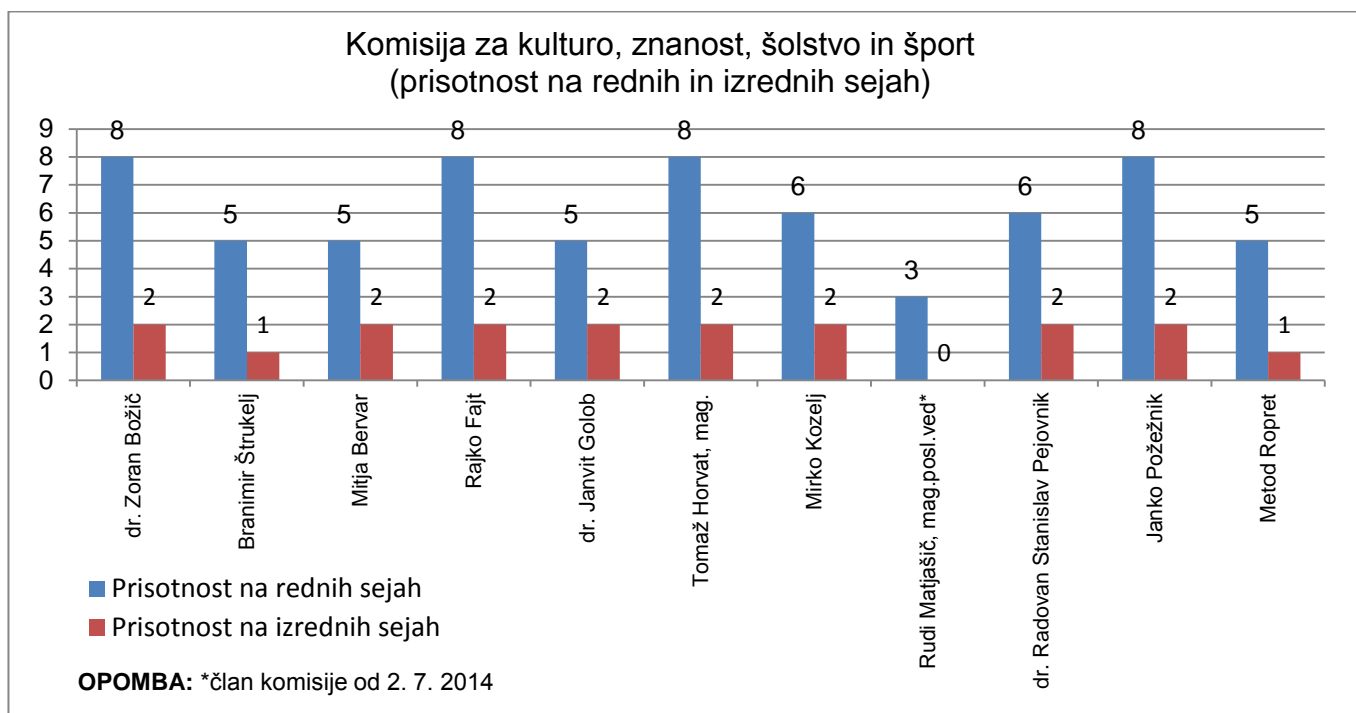


Graf 13: Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

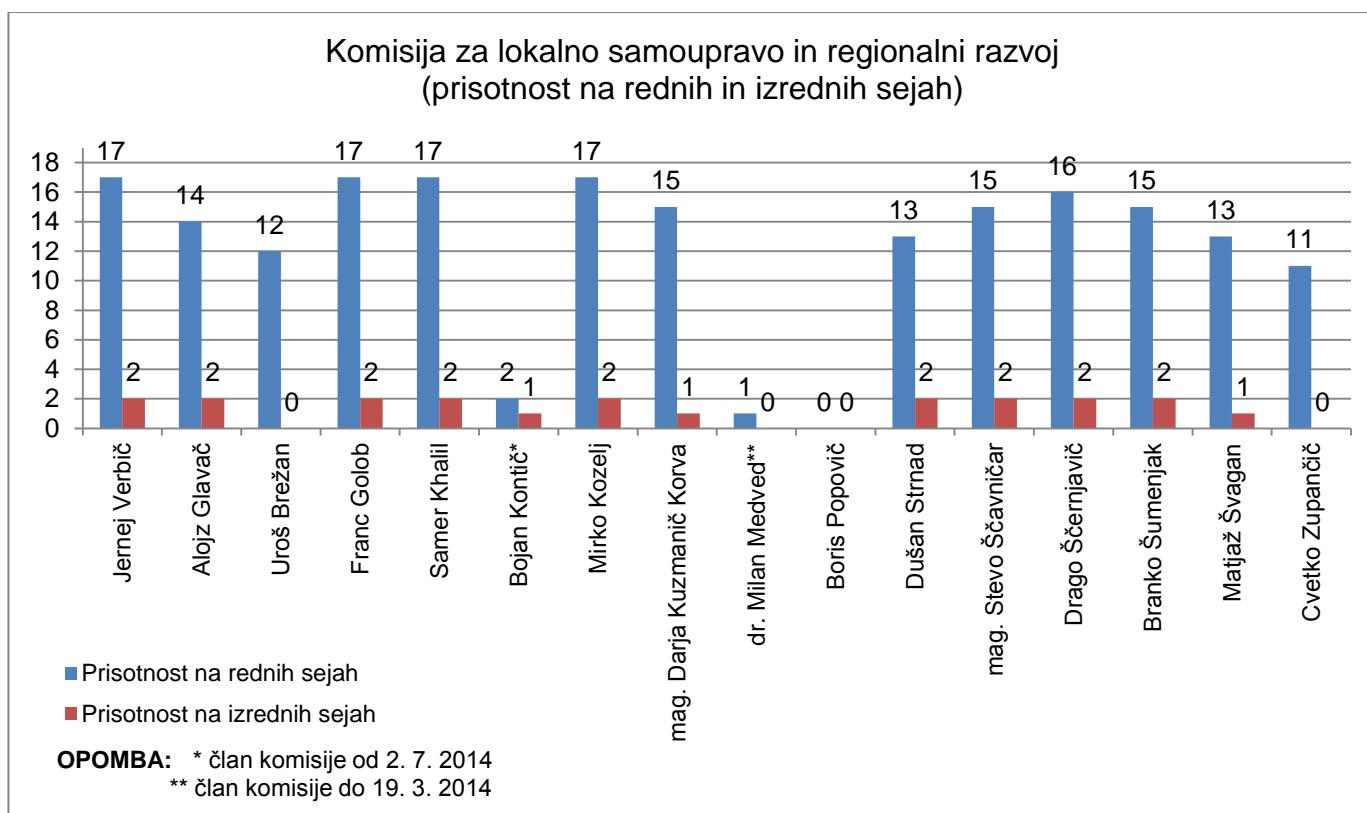
(15 rednih, 3 izredne, skupaj 18 sej)



Graf 14: Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport
(8 rednih, 2 izredni, skupaj 10 sej)

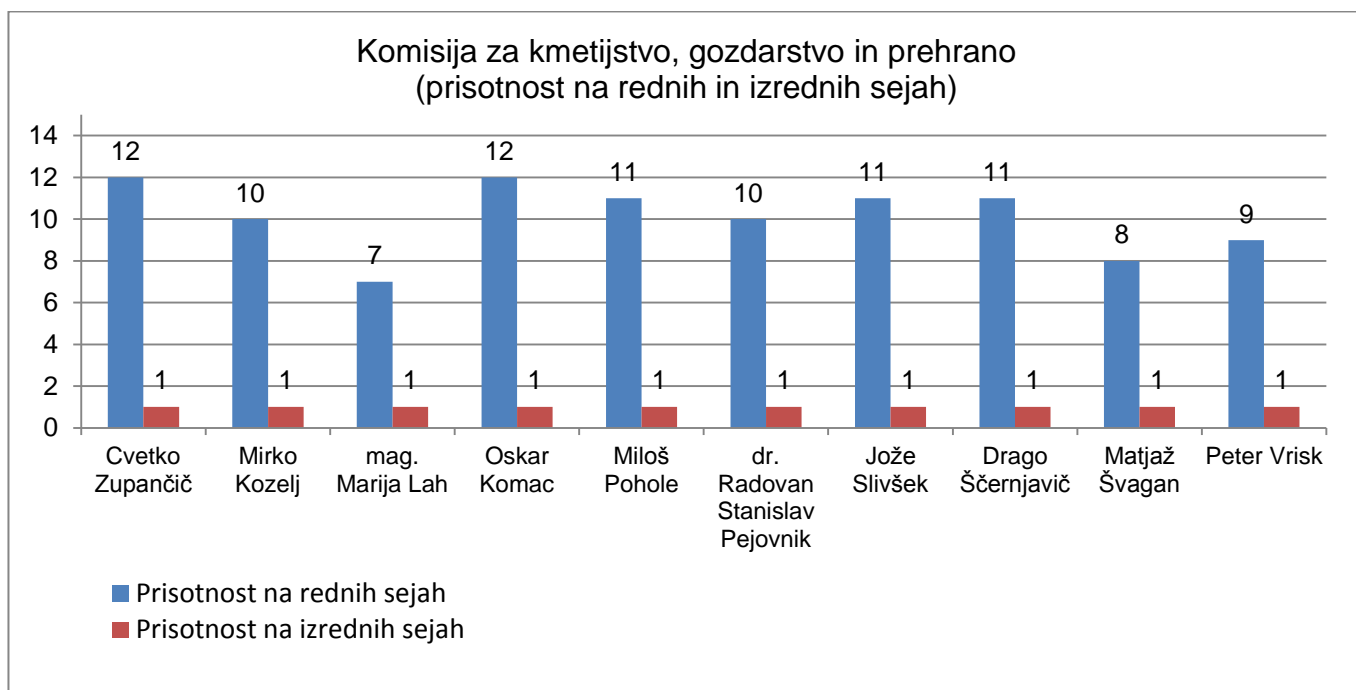


Graf 15: Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj
(17 rednih, 2 izredni, skupaj 19 sej)



Graf 16: Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

(12 rednih, 1 izredna, skupaj 13 sej)



Graf 17: Mandatno-imunitetna komisija

(3 redne, 0 izrednih, skupaj 3 seje)

