



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

**POROČILO O DELU DRŽAVNEGA SVETA
ZA LETO 2013***

PRVO LETO V. MANDATA**

Februar 2014

VSEBINA***

UVODNI NAGOVOR PREDSEDNIKA DRŽAVNEGA SVETA	4
1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA	9
1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESNA DRŽAVNEGA SVETA	9
1.1.1 Člani interesnih skupin Državnega sveta v V. mandatnem obdobju	9
1.1.2 Člani komisij Državnega sveta v V. mandatnem obdobju	11
1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI	13
1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA	13
1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA	13
2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA	13
2.1 ZAKONODAJNA POBUDA	14
2.2 ODLOŽILNI VETO	15
2.2.1 Sprejeti odločilni veti	15
2.2.2. Predlogi odločilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel	15
2.3. ZAHTEVA ZA ZAKONODAJNI REFERENDUM	15
2.4. ZAHTEVA ZA PARLAMENTARNO PREISKAVO	15
2.5. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI	16
2.6. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA	16
2.7. DRUGO	18
2.7.1. Sklepi in drugi akti	18
2.7.2 Sklepi na podlagi posvetov	19
2.7.3 Informacije in predstavitve	19
2.7.4 Pobude, vprašanja in zahteve	20
3. DRŽAVNI SVET V ZAKONODAJNEM POSTOPKU	25
3.1 ODLOŽILNI VETO DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU 25	
3.2 MNENJA KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA NA MATIČNA DELOVNA TELESNA DRŽAVNEGA ZBORA	25
4. SEJE	25
4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA	25
4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN	26
4.2.1 Interesna skupina delodajalcev	26
4.2.2 Interesna skupina delojemalcev	28

4.2.3	Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	31
4.2.4	Interesna skupina negospodarskih dejavnosti	35
4.2.5	Interesna skupina lokalnih interesov	38
4.3	SEJE KOMISIJ	43
4.3.1	Komisija za državno ureditev	44
4.3.2	Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	58
4.3.3	Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	75
4.3.4	Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	88
4.3.5	Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport.....	104
4.3.6	Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	114
4.3.7	Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	127
4.3.8	Mandatno-imunitetna komisija	134
4.4	SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA	136
4.5	DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV	136
4.5.1	Svetniške pisarne	136
5.	MEDNARODNA DEJAVNOST	136
5.1	BILATERALNI DOGODKI	137
5.2	MULTILATERALNI DOGODKI	138
6.	POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI	139
6.1	POSVETI	139
6.2	PREDAVANJA, KONFERENCE, FORUMI, RAZSTAVE IN DRUGI DOGODKI.....	141
6.3	AKTIVNA UDELEŽBA PREDSEDNIKA IN DRŽAVNIH SVETNIKOV	142
7.	PUBLICISTIČNA DEJAVNOST	143
8.	SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA	144
8.1	DELOVNA PODROČJA	144
8.2	KADROVSKA STRUKTURA	144
8.2.1	Sistemizacija in zasedenost delovnih mest	144
9.	PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH	147
9.1	PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA.....	147
9.2	PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN.....	148
9.3	PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH KOMISIJ	153

KAZALO TABEL

Tabela 1: Uresničevanje pristojnosti Državnega sveta.....	14
Tabela 2: Odgovori institucij oz. državnih organov na pobude, vprašanja in zahteve.....	20
Tabela 3: Število odložilnih vetov.....	25
Tabela 4: Število mnenj, posredovanih na matična delovna telesa Državnega zbora	25
Tabela 5: Seje Državnega sveta.....	26
Tabela 6: Število zadev, ki so jih obravnavale komisije.....	43
Tabela 7: Število obravnavanih zadev po komisijah v letu 2013	44
Tabela 8: Seje Kolegija Državnega sveta	136
Tabela 9: Posveti, javne razprave, dogodki	139

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Pobude, vprašanja in zahteve državnih svetnikov v letu 2013	24
Graf 2: Število zaposlenih v notranjih organizacijskih enotah na dan 31.12.2013	145
Graf 3: Izobrazbena struktura zaposlenih v Državnem svetu	145
Graf 4: Prisotnost državnih svetnikov na sejah Državnega sveta.....	147
Graf 5: Interesna skupina delodajalcev.....	148
Graf 6: Interesna skupina delojemalcev.....	148
Graf 7: Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	149
Graf 8: Interesna skupina negospodarskih dejavnosti.....	150
Graf 9: Interesna skupina lokalnih interesov	151
Graf 10: Komisija za državno ureditev	153
Graf 11: Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	154
Graf 12: Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	155
Graf 13: Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.....	156
Graf 14: Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport.....	157
Graf 15: Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	158
Graf 16: Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	159
Graf 17: Mandatno - imunitetna komisija	160

KAZALO ORGANIGRAMA

Organigram 1: Državni svet.....	12
---------------------------------	----

**Besedilo je nelektorirano*

*** Poročilo zajema prvo leto V. mandatnega obdobja, in sicer od 12.12.2012 do 31.12.2013.*

**** Izrazi državni svetniki, člani interesnih skupin, člani komisij, zapisani v moški spolni slovnični obliki, se uporabljajo kot nevtralni za državne svetnike in državne svetnice.*

UVODNI NAGOVOR PREDSEDNIKA DRŽAVNEGA SVETA

PRVO LETO SKLICA PETEGA MANDATA DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Prve mesece lanskega leta smo se državne svetnice in državni svetniki petega mandata spoznavali z načinom dela Državnega sveta in vsebino ter začeli vzpostavljati medsebojne odnose, že takoj pa smo bili soočeni z zahtevnimi nalogami.

Državni svet je ob koncu četrtega mandata od Državnega zbora zahteval odreditev parlamentarne preiskave za ugotavljanje politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi suma vpletenosti v dodeljevanje t. i. slabih posojil bank oziroma kreditnih institucij v pretežni državni lasti, ki pa je slednji ni uvedel v predpisanem roku. Državni svet je takoj na začetku petega mandata z Državnim zborom vzpostavil dialog glede uvedbe parlamentarne preiskave oziroma njene kasnejše razširitve, ki je bila nato uvedena na zahtevo skupine poslancev.

Ob nastopu mandata smo se soočili tudi z revizijskim poročilom Računskega sodišča RS o pravilnosti poslovanja Državnega sveta 2010 in njegovimi očitki o nepravilnosti izplačevanja sejin. Zaradi navedenega očitka je Državni svet že na svoji drugi seji razveljavil Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta ter začel z aktivnostmi za spremembe ureditve izplačila nadomestil državnim svetnikom. Na osnovi tega smo pripravili predlog novele Zakona o funkcionarjih v državnih organih, ki jo je Državni zbor sprejel marca lani, in je zdaj nova pravna podlaga za izplačilo plače predsedniku Državnega sveta ter izplačilo sejin državnim svetnikom.

Ob potrjevanju mandatov državnih svetnikov na svoji prvi seji Državni svet ni potrdil mandata Francu Kanglerju. O tem je kasneje odločalo Ustavno sodišče RS, ki je odločitev Državnega sveta razveljavilo, in potrdilo Kanglerjev mandat.

Med nalogami, ki smo si jih v Državnem svetu zadali skupaj, je tudi večja prepoznavnost drugega doma slovenskega parlamenta. Naš namen je, da bi bili državljanke in državljani bolj seznanjeni z možnostmi, ki jih Državni svet omogoča civilni družbi. Zaradi tega smo pripravili strateški načrt komuniciranja Državnega sveta, ki so ga potrdili tudi člani razširjenega Kolegija Državnega sveta.

Krepili smo vlogo mostu med civilno družbo in politiko, pa tudi med lokalnimi okolji in državno politiko, saj je Državni svet edini državni organ, kjer so lokalni interesi zastopani na tak način. Na področju krepitve stikov s civilno družbo so veliko vlogo odigrali številni kakovostni posveti, ki so prinesli marsikatero spoznanje, utrli zavest o številnih težavah in pot do ustreznih ustanov na državni ravni. Pripravili smo jih 38; omenim naj le nekatere: Posvet o ustanavljanju Slovenskega državnega holdinga, Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije, Korporativna varnost kot družbena odgovornost, Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje, Delovanje javnih zavodov, Zakonodaja kot ovira ali spodbuda, Vloga TO pri vzpostavljanju in zavarovanju osamosvojitve,

Izzivi trajnostnega razvoja v Sloveniji, Problematika javnih naročil, Ali potrebujemo občine?, Skrb za duševno zdravje, Oblikovanje trajnostne energetske prihodnosti, Kaj kultura praznuje?.

Z namenom večje prepoznavnosti vloge Državnega sveta smo okrepili stike z mediji tako na nacionalni kot regionalni in lokalni ravni. Zelo uspešni so bili pogovori na RTV Slovenija, saj zdaj tretji program RTV Slovenija pogosto snema in tudi predvaja seje Državnega sveta, državni svetniki pa so gostje njihovih oddaj z naslovom Politik, to sem jaz in Intervju.

Srečali smo se tudi z vodstvom Slovenske tiskovne agencije in okrepili sodelovanje z njimi, saj zdaj redno spremljajo naše delo.

Ne smemo pozabiti na dogovor s 13 lokalnimi radijskimi postajami s statusom posebnega pomena o pripravi rednih mesečnih oddaj, ki se v živo prenašajo po celotni mreži.

Večji prepoznavnosti Državnega sveta so bili namenjeni tudi stiki in nastopi predsednika Državnega sveta na številnih dogodkih v Državnem svetu in zunaj njega. Predsednik Državnega sveta je tako udeležencem spregovoril na 32 posvetih v Državnem svetu in na 33 drugih dogodkih, kamor so ga povabili kot osrednjega govorca.

Zaradi navedenih aktivnosti se je navzočnost Državnega sveta v medijih v zadnjem obdobju občutno povečala.

Prav tako smo vsebinsko in grafično prenovili spletno stran Državnega sveta. Gre namreč za eno izmed pomembnih orodij pri stikih z javnostmi. Poskrbeli smo tudi za novo podobo biltena Državnega sveta, poimenovanim Iz drugega doma, in poenotili osnovne grafične elemente, ki predstavljajo Državni svet.

Izvedli smo delno reorganizacijo Kabineta predsednika Državnega sveta. Združili smo Kabinet predsednika Državnega sveta in Službo za stike z javnostmi ter tako racionalizirali in izboljšali delovni proces na tem področju, ki pa je zaradi pripravljenosti in uspešnega dela celotne strokovne službe Državnega sveta prineslo dobre rezultate. Ob tej priložnosti bi se strokovni službi rad zahvalil za dobro delo in sodelovanje.

V zadnjem obdobju smo intenzivno delovali tudi na mednarodnem področju. Udeležili smo se konference predsednikov parlamentov držav članic EU na Cipru, konference predsednikov parlamentov Procesu sodelovanja JV Evrope – parlamentarne dimenzije na Ohridu in srečanja Združenja evropskih senatov v Londonu.

S Svetom Ruske federacije smo lanskega julija podpisali Sporazum o sodelovanju, kjer smo se zavezali k sodelovanju na skupnih interesnih področjih obeh domov.

S tem Državni svet skuša pomagati odpirati vrata slovenskim podjetjem in drugim ustanovam, še zlasti v državah, kjer politični stik pomeni pomembno podporo pri navezovanju gospodarskih stikov.

Na pogovore in izmenjavo mnenj je v Državni svet prišla večina veleposlanikov, akreditiranih v Sloveniji.

Veliko dela so lani državne svetnice in državni svetniki opravili tudi v delovnih telesih Državnega sveta. Naj omenim le nekaj poudarkov iz poročila posamezne komisije.

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je sprejela pripombe k Predlogu stališč Republike Slovenije do Predloga sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do 2020 Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta. Pristojni odbor Državnega zbora jih je povzel kot amandmaje in s tem so postale

sestavni del stališča Republike Slovenije. Pri tem so člani komisije izpostavili pomen vloge izobraževanja, povezanega z okoljem, opozorili na krepitev varovanja voda in pozornost pri vključevanju ciljev energetske politike v okoljsko politiko.

Naj omenim tudi obravnavo Predloga stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Strategija Evropske unije za prilagajanje podnebnim spremembam. Člani komisije so ugotovili, da strategija določa okvir in mehanizme za izboljšanje pripravljenosti EU na sedanje in prihodnje podnebne vplive, vendar pa na področju odločanja o prilagoditvah na podnebne spremembe ni dan ustrezen poudarek vlaganjem v zelene tehnologije kot viru za ustvarjanje novih delovnih mest. Tudi v tem primeru je pristojni odbor Državnega zbora sprejel pripombe komisije Državnega sveta.

Komisija za državno ureditev je med drugim obravnavala Delovni osnutek Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99), ki je vseboval tri bistvene sklope sprememb, in sicer na področju referendumske iniciative, referendumskega odločanja in legitimnosti referendumske odločitve. Referendumska iniciativa bo poslej dopuščena samo volivcem. Glede spremembe subjektov, ki lahko zahtevajo razpis referendum, so državni svetniki opozorili na to, da je Državni svet doslej uporabil zahtevo za razpis zakonodajnega referenduma nadvse preudarno, saj je referendum zahteval le dvakrat, in sicer 1997 in 2007, a utemeljeno in z uspešnim izidom. To pomeni, da se je Državni svet zavedal pomena te pristojnosti in je pri odločanju o zahtevah za razpis referenduma ravnal preudarno. Komisija je med drugim obravnavala tudi predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B).

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport je podprla Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017 (ReNPK14–17). Resolucija je strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike in opredeljuje cilje in prioritete na vseh področjih umetnosti in kulture. Sledil naj bi trem temeljnim načelom kulturne politike: vrhunskost, raznovrstnost in dostopnost. Komisija je podprla Predlog zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe Republike Slovenije v kulturi (ZSNPK-1). Predlog zakona je logično nadaljevanje zavez iz prvotnega zakona 1998, ki je uvedel t. i. kulturni tolar (danes kulturni evro), s katerim se je Republika Slovenija zavezala, da bo kulturi namenila dodatni proračunski delež. Komisija je ugotovila, da kljub zakonsko določenim finančnim obveznostim za posamezna obdobja "kulturni tolar oz. evro" ni bil nikoli polno realiziran, v najboljšem primeru le okrog 50 odstotkov, 2012 pa le dobrih 5 odstotkov. Komisija, ki predloga zakona ni podprla, je ocenila, da je odnos pristojnega ministrstva v nasprotju s cilji in načeli, ki jih je dolžno uresničevati.

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je obravnavala pobudo državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja za zaščito oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo Ustave RS in jo podprla. Opozorila je na nevarnosti nenadzorovane privatizacije in izrabe naravnih virov, ki so zdaj del javnega servisa. Komisija ni podprla Predloga zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr). Pridružila se je stališču združenj občin, da je predlagana ureditev obdavčenja nepremičnin za občine problematična, saj bo davek na nepremičnine neke vrste »odstopljen davek« in si ga bodo občine delile z državo, s čimer se občinam odvzema avtonomija pri določanju prostorske in zemljiške politike.

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-A). Člani komisije so se večinsko strinjali, da obstajajo vsebinski razlogi, zaradi katerih so spremembe zakona nujne in smiselne. Ta ugotovitev se še posebej nanaša na sestavo nadzornega sveta, katerega odločanje mora temeljiti na profesionalnosti, z njegovo sestavo pa je treba doseči, da bo dolgoročno uravnoteženo zagotovljen vpliv ene in druge politične opcije in izločitev dnevne politike pri pomembnih odločitvah. Komisija je kot upravičeno ocenila Zahtevo za presojo ustavnosti določil Zakona o bančništvu, saj so tudi odzivi strokovne javnosti o primernosti novele zakona deljeni. ZBan-1L namreč posega v ustavno zajamčene človekove pravice imetnikov obveznic z ukrepi, ki Banki Slovenije omogočajo posege v že pridobljene pravice imetnikov obveznic, vključno z odreditvijo ukrepa razlastitve tako, da jim arbitrarno odvzame zasebno lastnino.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M), v zvezi s katerim sta tako komisija kot Državni svet opozarjala na ureditev uveljavljanja pravic (zlasti otrok) v okviru čezmejnega zdravljenja in na spornost določb o dobičkih zavarovalnic iz naslova izvajanja dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja.

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala tudi nekatera odprta vprašanja v zvezi s poslovanjem Vzajemne, d. v. z. Točko dnevnega reda je komisija obravnavala skupaj s Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matičnim delovnim telesom in pri tem skušala od vodstva Vzajemne, d. v. z., (v nadaljevanju: Vzajemna), Agencije za zavarovalni nadzor, Ministrstva za finance in Ministrstva za zdravje pridobiti odgovore na vprašanja o poslovanju Vzajemne, ki jih je na predlog državnega svetnika Draga Ščernjaviča zadnji dve leti na različne državne organe ter vsakokratna aktualna vodstva Vzajemne v obliki svetniških vprašanj naslavljal Državni svet.

Komisija je obravnavala tudi Predlog zakona o zdravilih (ZZdr-2), ga podprla, a pri tem opozorila na ureditev financiranja oskrbe z zdravili v izrednih razmerah in izdajo zdravil v specializiranih prodajalnah prek medmrežja ter informiranje o ponudbi zdravil, ki se izdajajo brez zdravniškega ali veterinarskega recepta. Vse pripombe komisije in Državnega sveta, ki je obravnaval dopolnjeno verzijo predloga zakona, so bile v času zakonodajnega postopka upoštevane na podlagi sprejetih amandmajev. Kljub temu je bil na 8. izredni seji Državnega sveta na ta zakon sprejet veto, katerega vsebina se dotika členov, na katere komisija sicer ni podala pripomb (prenos pristojnosti uradnega kontrolnega laboratorija z JAZMP na NLZOH in določitev možnih poslovnih subjektov, ki se lahko ukvarjajo z veletrgovino z zdravili).

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je precej pozornosti namenila predlogoma novel Zakona o gozdovih, predvsem glede uvedbe prevoznic. Komisija je tudi razpravljala o vložitvi veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), vendar je po zagotovitvi ministra, da bodo pripombe Državnega sveta upoštevane, to namero opustila. Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-E) so nekaj pripomb komisije in Državnega sveta na ministrstvu res tudi upoštevali.

Pripombe komisije so v nadaljevanju zakonodajnega postopka upoštevali tudi pri noveli Zakona o dedovanju kmetijskih gospodarstev in noveli Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije.

Mandatno-imunitetna komisija je v začetku mandata imela precej dela, ker se je ukvarjala z vprašanji potrjevanja mandatov državnih svetnikov. Prav tako je obravnavala obvestila o

začetku kazenskega postopka zoper državne svetnike in predlog sprememb Poslovnika Državnega sveta.

Državni svet je v prvem mandatu od Ustavnega sodišča RS zahteval, da presodi, ali so v skladu z Ustavo RS določbe dveh zakonov, in sicer Zakona o davku na nepremičnine ter Zakona o bančništvu.

Omeniti je treba tudi pobudo za zaščito oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo ustave, ki jo je Državni svet sprejel na predlog državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja.

Med projekti, ki jim pripisujem velik pomen, je tudi pobuda, na podlagi katere bi Državni svet lahko bil v večji meri v pomoč Državnemu zboru pri sprejemanju kakovostnih zakonodajnih rešitev.

Državni svet se zavzema za to, da bi se njegova vloga v zakonodajni veji oblasti dopolnila na način, da opozorila slednjega v obliki odločilnega veta ne bi bila obravnavana zgolj kot ena od nepotrebnih vmesnih ovir ali blokad sistema, temveč da bi Državni svet lahko čim bolj pripomogel, da bi se v okviru rednega zakonodajnega postopka sprejemali kakovostnejši zakoni. Državni svet je zato na podlagi ustavnopravnega mnenja Inštituta za ustavno pravo pripravil predlog uvedbe možnosti spremembe zakona v postopku ponovnega odločanja na podlagi veta Državnega sveta. S predlagano rešitvijo bi Državni zbor pridobil trenutno manjkajočo možnost delnih popravkov zakona, potem ko je slednji že sprejet, ne da bi pri tem izgubil suveren nadzor nad zakonodajnim postopkom. Predlog povečuje smiselnost veta Državnega sveta in rešuje problem, ko bi zaradi posamezne neustrezne rešitve oziroma člena v zakonu bilo treba na podlagi odločilnega veta Državnega sveta zavrniti celoten zakon, če bi želeli sprejeti boljšo rešitev. Pobudo trenutno predstavljamo poslanskim skupinam v parlamentu.

Kljub težkim razmeram v Sloveniji in v mednarodnem prostoru smo v Državnem svetu delovali dobro in predvsem v želji za dobrobit državljanek in državljanov Republike Slovenije. Seveda se zavedamo, da nas do konca delovanja tega mandata čaka še ogromno dela. Pred nami so namreč evropske, lokalne in državnozbornske volitve. Prav stabilno in učinkovito delovanje Državnega sveta pa lahko v tem času prispeva k stabilnosti političnega prostora v Sloveniji.

Mitja Bervar, predsednik

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je predstavniško telo, ki ga Ustava Republike Slovenije opredeljuje kot zastopstvo socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Sestavljajo ga predstavniki delovnih in socialnih interesov (funkcionalni interesi) in predstavniki lokalnih interesov (teritorialni interesi).

Interese zastopa 40 državnih svetnikov, in sicer:

- 4 predstavniki delodajalcev,
- 4 predstavniki delojemalcev,
- 4 predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev,
- 6 predstavnikov negospodarskih dejavnosti,
- 22 predstavnikov lokalnih interesov.

Volitve v Državni svet ureja Zakon o državnem svetu ([Ur. l. RS, št. 100/2005](#), UPB1), ki ga sprejme Državni zbor z absolutno dvotretjinsko večino. Volitve v Državni svet so posredne prek ustreznih interesnih organizacij oziroma lokalnih skupnosti. Funkcija člana Državnega sveta je častna in traja pet let. Predsednik Državnega sveta opravlja svojo funkcijo poklicno (Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-248/08, 11.11.2009).

1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA

V Državnem svetu se s problematiko s področja, ki ga zastopajo, ukvarjajo interesne skupine. Sestava interesnih skupin je opredeljena v Ustavi Republike Slovenije v 96. členu. Na tej podlagi 18 državnih svetnikov zastopa funkcionalne interese in 22 državnih svetnikov lokalne interese v petih interesnih skupinah.

S posameznimi vprašanji v zvezi z zakonodajo, različnimi pobudami in zahtevami v okviru pristojnosti se ukvarjajo delovna telesa - komisije. Na podlagi 45. člena Zakona o državnem svetu ([Ur. l. RS, št. 100/2005](#), UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta Ur. l. RS, št. 70/2008, št. 73/2009 in 101/2010) je Državni svet na 3. seji 23.1.2008 sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije ([Ur. l. RS, št. 9/2008](#)).

1.1.1 Člani interesnih skupin Državnega sveta v V. mandatnem obdobju

Interesna skupina delodajalcev

mag. Stojan Binder

Igor Antauer

Milan Lukić (vodja)

mag. Marija Lah

- *Miro Podlipec (sekretar interesne skupine)*

Interesna skupina delojemalcev

Oskar Komac

mag. Dušan Semolič (vodja)

Drago Ščernjavič

Branimir Štrukelj

- *Mateja Faletič (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Peter Vrisk (vodja) – predstavnik kmetov

Cvetko Zupančič – predstavnik kmetov

Bojana Potočan – predstavnica samostojnih poklicev

Alojz Kovšca – predstavnik obrtnikov

- *Ana Ivas Brezigar (svetovalka interesne skupine)*

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

prof. dr. Janvit Golob – predstavnik raziskovalne dejavnosti

dr. Zoran Božič – predstavnik vzgoje in izobraževanja

mag. Peter Požun – predstavnik za področje zdravstva

dr. Radovan Stanislav Pejovnik – predstavnik univerz, visokih in višjih šol

mag. Darija Kuzmanič Korva (vodja) – predstavnica socialnega varstva

Mitja Bervar – predstavnik kulture in športa

- *Nuša Zupanec (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina lokalnih interesov

Metod Ropret – 1. volilna enota (Ljubljana)

Toni Dragar – 2. volilna enota (Kamnik)

Franc Kangler – 3. volilna enota (Maribor)

Milan Ozimič (vodja) – 4. volilna enota (Slovenska Bistrica)

Janko Požežnik – 5. volilna enota (Celje)

dr. Milan Medved – 6. volilna enota (Velenje)

Rajko Fajt – 7. volilna enota (Ptuj)

Branko Šumenjak – 8. volilna enota (Ljutomer)

Mirko Kozelj – 9. volilna enota (Kranj)

mag. Stevo Ščavničar – 10. Volilna enota (Jesenice)

Alojz Glavač – 11. volilna enota (Murska Sobota)

Tomaž Horvat, mag. – 12. volilna enota (Nova Gorica)

Uroš Brežan – 13. volilna enota (Tolmin)

Bojan Kekec – 14. volilna enota (Novo mesto)

Samer Khalil – 15. volilna enota (Črnomelj)

Jernej Verbič – 16. volilna enota (Postojna)

Miloš Pohole – 17. volilna enota (Logatec)

Boris Popovič – 18. volilna enota (Koper)

Franc Golob – 19. volilna enota (Slovenj Gradec)

Jože Slivšek – 20. volilna enota (Krško)

Matjaž Švagan – 21. Volilna enota (Trbovlje)

Dušan Strnad – 22. Volilna enota (Grosuplje)

- *Meta Štembal (sekretarka interesne skupine)*

1.1.2 Člani komisij Državnega sveta v V. mandatnem obdobju

Komisija za državno ureditev

Rajko Fajt (predsednik)

Toni Dragar (podpredsednik)

Člani: dr. Zoran Božič, Alojz Glavač, Franc Kangler, Bojan Kekec, Milan Ozimič, Bojana Potočan, mag. Dušan Semolič, Jože Slivšek, Jernej Verbič

- *mag. Mateja Poljanšek (sekretarka komisije)*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

prof. dr. Janvit Golob (predsednik)

Bojan Kekec (podpredsednik)

Člani: Uroš Brežan, Igor Antauer, Franc Kangler, Samer Khalil, Alojz Kovšca, Milan Lukić, mag. Peter Požun, Miloš Pohole, Janko Požežnik, Branimir Štrukelj

- *Lilijana Žurman (sekretarka komisije)*

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

mag. Marija Lah (predsednica)

Alojz Kovšca (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Franc Golob, dr. Janvit Golob, Franc Kangler, Oskar Komac, Milan Lukić, dr. Milan Medved, Metod Ropret, Boris Popovič, Dušan Strnad, Peter Vrisk

- *Miro Podlipec (sekretar komisije)*

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

mag. Peter Požun (predsednik)

Tomaž Horvat, mag. (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Igor Antauer, prof. dr. Janvit Golob, mag. Darija Kuzmanič Korva, mag. Marija Lah, Bojana Potočan, mag. Stevo Ščavničar, mag. Dušan Semolič

- *Nuša Zupanec (sekretarka komisije)*

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

dr. Zoran Božič (predsednik)

Branimir Štrukelj (podpredsednik)

Člani: Mitja Bervar, Rajko Fajt, dr. Janvit Golob, Tomaž Horvat, mag. Mirko Kozelj, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Janko Požežnik, Metod Ropret

- *mag. Damijana Zelnik (sekretarka komisije)*

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Jernej Verbič (predsednik)

Alojz Glavač (podpredsednik)

Člani: Uroš Brežan, Franc Golob, Samer Khalil, Mirko Kozelj, mag. Darija Kuzmanič Korva, dr. Milan Medved, Boris Popovič, Drago Ščernjavič, Cvetko Zupančič, Dušan Strnad, mag. Stevo Ščavničar, Matjaž Švagan, Branko Šumenjak

- *Meta Štembal (sekretarka komisije)*

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Cvetko Zupančič (predsednik)

Mirko Kozelj (podpredsednik)

Člani: mag. Marija Lah, Oskar Komac, Miloš Pohole, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Matjaž Švagan, Jože Slivšek, Drago Ščernjavič, Peter Vrisk

- *Ana Ivas Brezigar (svetovalka komisije)*

Mandatno-imunitetna komisija

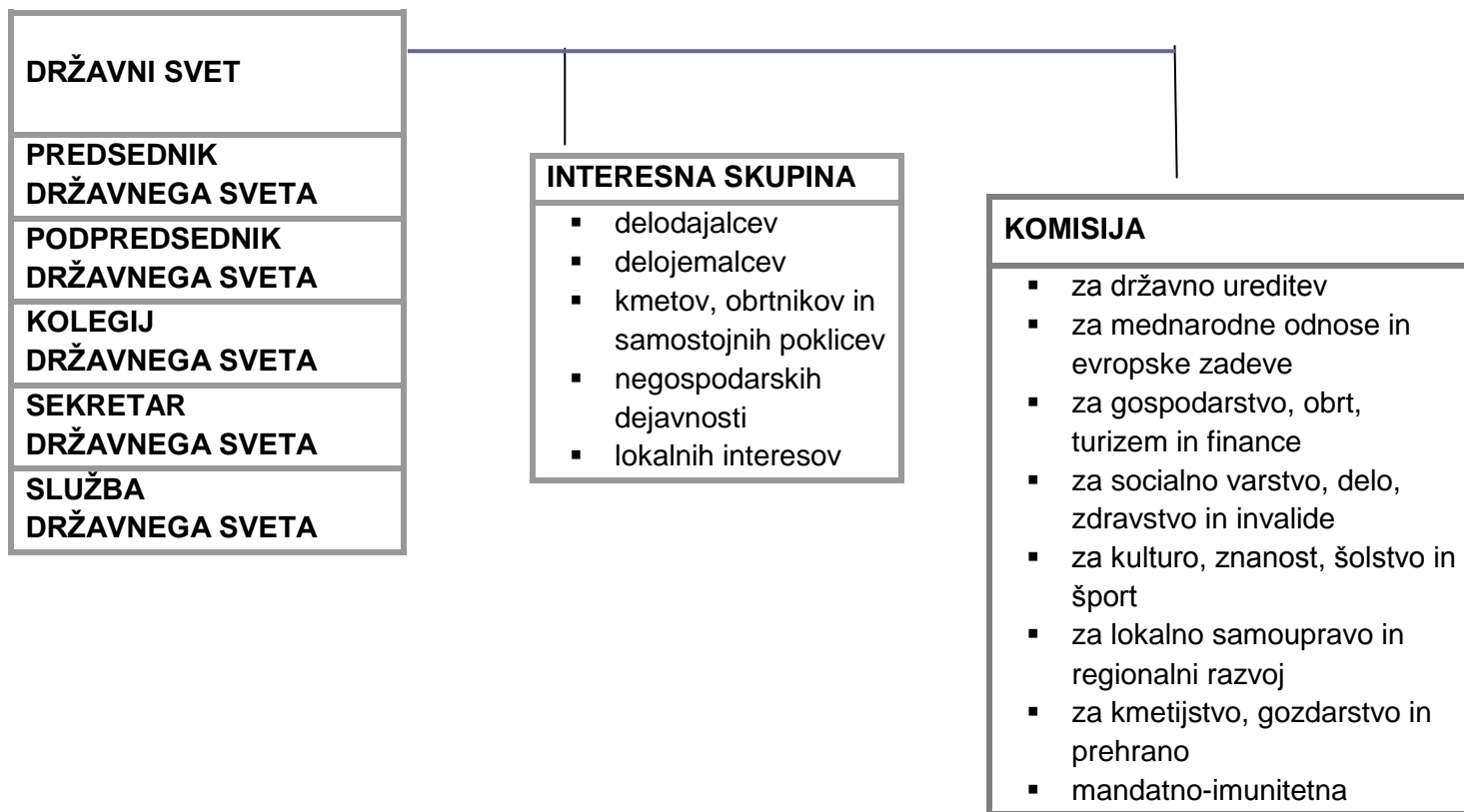
Branko Šumenjak (predsednik)

Igor Antauer (podpredsednica)

Člani: mag. Peter Požun, Cvetko Zupančič in Drago Ščernjavič

- *dr. Dušan Štrus (sekretar komisije)*

Organigram 1: Državni svet



1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI

Glede na spol je bilo v Državni svet v V. mandatu izvoljenih 37 svetnikov (92,5 % moških) in tri svetnice (7,5 % žensk). Povprečna starost državnih svetnikov je v prvem letu V. mandata 54 let. Polovica državnih svetnikov ima univerzitetno izobrazbo, od tega jih ima osem (8) magisterij in trije (3) doktorat znanosti.

1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik Mitja Bervar je bil za državnega svetnika izvoljen 22. novembra 2012 kot predstavnik negospodarskih dejavnosti (kultura, šport); za predsednika Državnega sveta je bil izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi predsednika Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17.12.2012).

Podpredsednik mag. Stojan Binder je bil za državnega svetnika izvoljen 22. novembra 2012 kot predstavnik delodajalcev, za podpredsednika Državnega sveta je bil izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi podpredsednika Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17.12.2012).

Sekretar Marjan Maučec, mag. posl. ved je bil za sekretarja Državnega sveta izvoljen 12. decembra 2012 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi sekretarja Državnega sveta RS, Uradni list RS, št. 98/2012 z dne 17. 12. 2012).

1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA

Kolegij Državnega sveta je posvetovalno telo, ki pomaga predsedniku pri opravljanju njegovih nalog. Kolegij Državnega sveta sestavljajo predsednik in podpredsednica Državnega sveta ter vodje interesnih skupin, ki skrbijo za pretok informacij in pobud med predsednikom Državnega sveta in interesnimi skupinami.

2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

Ustava Republike Slovenije v poglavju *Državna ureditev* umešča Državni svet na drugo mesto v sistem organov državne oblasti.

Ustava v 97. členu opredeljuje pristojnosti Državnega sveta, in sicer Državni svet:

- predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna pobuda),

- zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odložilni veto),
- zahteva razpis zakonodajnega referendum (31. maja 2013 je bil razglašen Ustavni zakon o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ 90, 97, 99) in s tem je bila Državnemu svetu odvzeta pravica zahtevati razpis zakonodajnega referendum),
- zahteva parlamentarno preiskavo o zadevah javnega pomena,
- Državnemu zboru daje mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti in mora na zahtevo Državnega zbora tudi izreči mnenje o posamezni zadevi.

Poleg pristojnosti, ki jih Državnemu svetu daje Ustava Republike Slovenije, ima Državni svet na podlagi Zakona o Ustavnem sodišču pravico, da na Ustavno sodišče vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

Ena od pristojnosti Državnega sveta je tudi, da lahko Državnemu zboru predlaga sprejem obvezne razlage zakona. Poslovnik Državnega zbora določa, da predlog za sprejem obvezne razlage zakona lahko poda vsak, ki ima pravico predlagati zakon, torej tudi Državni svet.

Tabela 1: Uresničevanje pristojnosti Državnega sveta

Pristojnosti Državnega sveta	število sprejetih zadev			
	leto 2010	leto 2011	leto 2012	leto 2013
Zakonodajna pobuda	4	1	2	1
Odložilni veto	9	8	4	7
Zahteva za zakonodajni referendum	0	0	0	0
Zahteva za parlamentarno preiskavo	0	0	0	1
Predlog avtentične razlage zakona	0	0	0	0
Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti	1	3	1	1
Mnenja Državnega sveta	38	42	21	54

2.1 ZAKONODAJNA POBUDA

Državni svet je v prvem letu V. mandata podal eno (1) zakonodajno pobudo, in sicer:

- pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih, 2. redna seja (19.12.2012).

2.2 ODLOŽILNI VETO

2.2.1 Sprejeti odločilni veti

Državni svet je v prvem letu V. mandata sprejel sedem (7) odločilnih vetov in jih posredoval Državnemu zboru v ponovno obravnavo, in sicer na:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona (ObrZ-E), 1. izredna seja (11.3.2013);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B), 2. izredna seja (17.7.2013);
- Zakon o davku od srečk (ZDavS), 2. izredna seja (17.7.2013);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1L), 3. izredna seja (5.11.2013);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2M), 3. izredna seja (5.11.2013);
- Zakon o davku na nepremičnine (ZDavNepr), 4. izredna seja (15.11.2013);
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415), 4. izredna seja (15.11.2013).

2.2.2. Predlogi odločilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

Državni svet je v prvem letu V. mandata zavrnil dva (2) predloga odločilnih vetov, in sicer na:

- predlog odločilnega veta na Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP), 5. izredna seja (27.11.2013);
- predlog odločilnega veta na Zakon o dopolnitvi Zakona o javnih financah (ZJF-G), 6. izredna seja (5.12.2013).

2.1. ZAHTEVA ZA ZAKONODAJNI REFERENDUM

Državni svet v prvem letu V. mandata ni sprejel nobene zahteve za razpis zakonodajnega referendumu. Z 31. majem 2013, ko je bil razglašen Ustavni zakon o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ 90, 97, 99), pa je bila Državnemu svetu odvzeta pravica zahtevati razpis zakonodajnega referendumu.

2.4. ZAHTEVA ZA PARLAMENTARNO PREISKAVO

Državni svet je v prvem letu V. mandata sprejel eno (1) zahtevo za parlamentarno preiskavo, in sicer:

- Predlog razširitve parlamentarne preiskave o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu, 4. redna seja (27.2.2013).

2.5. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

Državni svet je v prvem letu V. mandata sprejel eno (1) zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti, in sicer:

- Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti 261a., 261b., 261c., 261d., 261e., 347. in 350a. člena Zakona o bančništvu, 13. redna seja (11.12.2013).

2.6. MNENJA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je v prvem letu V. mandata sprejel (54) mnenj k predlogom zakonov, resolucij, deklaracij in poročil, in sicer:

3. redna seja, 23.1.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) – druga obravnava, EPA 849-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava, EPA 666-VI.

4. redna seja, 27.2.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona dedovanju kmetijskih gospodarstev (ZDKG-A) – skrajšani postopek, EPA 992-VI;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) – prva obravnava, EPA 936-VI;
- Poročilo Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2011, EPA 801-VI;
- Drugo poročilo o položaju romske skupnosti v Sloveniji, EPA 787-VI.

5. redna seja, 20.3.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-C), EPA 977-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-D), EPA 988-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih – druga obravnava (ZPos-F), EPA 978-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike – druga obravnava (ZVPR-A), EPA 980-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J) - druga obravnava, EPA 981-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - druga obravnava, EPA 982-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-T) - druga obravnava, EPA 987-VI;
- Obravnava delovnega osnutka predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave, EPA 620-VI.

6. redna seja, 17.4.2013

- Predlog resolucije o Nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (ReNPVCP13-22), EPA 1063-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava, EPA 1033-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI;
- Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI.

7. redna seja, 15.5.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-C) - druga obravnava, EPA 1036-VI;
- Poročilo o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2012 in januarju leta 2013, EPA 1040-VI;
- Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI;
- Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1084-VI;
- Poročilo o delu Posebnega oddelka za leto 2012, EPA 1094-VI.

8. redna seja, 12.6.2013

- Pobuda državnega svetnika dr. Zorana Božiča glede spremembe 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP-B) – skrajšani postopek, EPA 1214-VI;
- Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-2) - druga obravnava, EPA 1070-VI;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2013, EPA 1138-VI;
- Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije za poslovno leto 2012, EPA 1162-VI;
- Triindvajseto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, EPA 1199-VI.

9. redna seja, 3.7.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI;
- Tretje letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 v letu 2012, EPA 1212-VI;
- Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije, EPA 1222-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14-18), EPA 1208-VI;
- Predlog Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Rb2013), EPA 1287-VI;
- Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI.

10. redna seja, 18.9.2013

- Osemnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2012, EPA 1312-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013 – 2022, EPA 1242-VI.

11. redna seja, 16.10.2013

- Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2014, EPA 1466-VI;
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2015, EPA 1467-VI;

- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415) - nujni postopek, EPA 1465-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M) – nujni postopek, EPA 1497-VI;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi (ZVS-A) - skrajšani postopek, EPA 1422-VI;
- Predlog zakona o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP) - druga obravnava, EPA 1345- VI;
- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1C) - skrajšani postopek, EPA 1398-VI;
- Poročilo Slovenske odškodninske družbe o upravljanju kapitalskih naložb za mesec julij 2013, EPA 1439-VI.

12. redna seja, 13.11.2013

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSvarPre-C) - skrajšani postopek, EPA 1502-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti (ZMZ-D) – druga obravnava, EPA 1496-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI-A) - druga obravnava, EPA 1451 – VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017 (ReNPK14-17), EPA 1456-VI.

13. redna seja, 11.12.2013

- Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji za leto 2012, EPA 1536-VI;
- Predlog zakona o zdravilih (ZZdr-2) – druga obravnava, EPA 1508-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-E) - druga obravnava, EPA 1546 – VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu (ZVin-B) - skrajšani postopek, EPA 1552-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C) – druga obravnava, EPA 1500-VI.

2.7. DRUGO

Državni svet je v prvem letu V. mandata sprejel (32) sklepov, dokumentov, informacij in drugih aktov.

2.7.1. Sklepi in drugi akti

- Izvolitev predsednika in članov Mandatno-imunitetne komisije, 1. redna seja (12.12.2012);
- Potrditev mandatov državnih svetnikov, 1. redna seja (12.12. 2012);
- Izvolitev predsednika Državnega sveta Republike Slovenije, 1. redna seja (12.12.2012);
- Izvolitev podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije, 1. redna seja (12.12.2012);
- Imenovanje sekretarja Državnega sveta Republike Slovenije, 1. redna seja (12.12.2012);

- Sklep o ustanovitvah in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 2. redna seja (19.12.2012);
- Sestava komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 2. redna seja (19.12.2012);
- Potrditev sedežnega reda, 2. redna seja (19.12.2012);
- Sklep o razveljavitvi Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta, 2. redna seja (19.12.2012);
- Program dela Državnega sveta za leto 2013, 3. redna seja (23.1.2013);
- Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 4. redna seja (27.2.2013);
- Uresničevanje Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F), 5. redna seja (20.3.2013);
- Davčna obravnava povračil stroškov članov Državnega sveta, 6. redna seja (17.4.2013);
- Predlog sklepa o imenovanju članov Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije, 6. redna seja (17.4.2013);
- Imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija, 6. redna seja (17.4.2013);
- Predlog sklepa o dopolnitvi sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 7. redna seja (17.4.2013);
- Predlog sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije, 7. redna seja (17.4.2013);
- Predlog finančnega in kadrovskega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2014 in 2015, 10. redna seja (18. 9.2013);
- Predlog za imenovanje namestnika sekretarja Državnega sveta Republike Slovenije, 13. redna seja (11.12.2013);
- Predlog programa dela Državnega sveta za leto 2014, 13. redna seja (11.12.2013).

2.7.2 Sklepi na podlagi posvetov

- Obravnava zaključkov posveta *Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije*, 7. redna seja (17.4.2013);
- Obravnava zaključkov posveta *Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje*, 8. redna seja (12.6.2013).

2.7.3 Informacije in predstavitve

- Predstavitev Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja, 3. redna seja (23.1.2013);
- Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča (Opr. št. I K 57304/2010 dne 18. 12. 2012), 3. redna seja (23.1.2013);
- Letno poročilo Evropskega računskega sodišča za leto 2011, 4. redna seja (27.2.2013);

- Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 93865/2010 dne 28.2.2013), 5. redna seja (20.3.2013);
- 12. obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 35003/2011 dne 28.2.2013), 5. redna seja (20.3.2013);
- 13. obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 35604/2012 dne 13.3.2013), 5. redna seja (20.3.2013);
- Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije, 6. redna seja (17.4.2013);
- Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 55384/2011 z dne 15.3.2013, 6. redna seja (17.4.2013);
- 12. obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 10314/2012 z dne 15.3.2013), 6. redna seja (17.4.2013);
- Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča (Opr. št. II K 45674/2011 dne 28. 10. 2013), 12. redna seja (13.11.2013).

2.7.4 Pobude, vprašanja in zahteve

Državni svet je v letu 2013 na različne institucije naslovil skupaj štiriinštirideset (44) vprašanj, pobud in zahtev, od tega šestindvajset (26) vprašanj, šestnajst (16) pobud in dve (2) zahtevi.

Tabela 2: Odgovori institucij oz. državnih organov na pobude, vprašanja in zahteve

Leto	Število vprašanj, pobud in zahtev	Odgovor v celoti	Nepopolni odgovor	Neodgovorjeno
2013	44	30	7*	7

* Nekatera vprašanja, pobude in zahteve so bile naslovljene na več institucij, a odgovorov vse niso posredovala.

Na 68 odstotkov vprašanj in pobud so institucije oziroma državni organi odgovorili v celoti, na 16 odstotkov je Državni svet dobil nepopolni odgovor, na 16 odstotkov pa Državni svet odgovorov ni prejel.

Dr. Zoran Božič

- Pobuda za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije, 3. redna seja (23.1.2013) naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 13.3.2013) in Državni zbor Republike Slovenije;
- Pobuda glede spremembe 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije, 8. redna seja (12.6.2013), naslovljena Državnemu zboru Republike Slovenije (odgovor 19.6.2013);
- Zahteva za dopolnitev odgovora Vlade Republike Slovenije na pobudo za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije, 5. redna seja (20.3.2013), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 10.5.2013) in Državni zbor Republike Slovenije;

Uroš Brežan

- Pobuda v zvezi s pospešitvijo aktivnosti na 4. razvojni osi, 7. redna seja (15.5.2013) naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 26.6.2013);
- Pobuda v zvezi s čezmejnimi programi, 8. redna seja (12.6.2013), naslovljena na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (odgovor 27.6.2013);
- Pobuda glede iskanja alternativnih rešitev energetske povezavi daljnovoda Okroglo - Videm, 10. redna seja (18.9.2013) naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 14.11.2013), Ministrstvo za infrastrukturo in prostor ter ELES (odgovor 26.9.2013);
- Pobuda glede ureditve primernih prostorov za policijsko postajo v Tolminu, 11. redna seja (16.10.2013) naslovljena na Ministrstvo za notranje zadeve;

Alojz Glavač

- Pobuda glede prenosa poštne dejavnosti in pristojnosti iz Murske Sobote v Maribor ter ukinjanja poštne uradov v manjših krajih Pomurja, 12. seja, (13.11.2013), naslovljena na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Vlado Republike Slovenije (odgovor 10.1.2014);

Dr. Janvit Golob

- Vprašanje v zvezi z neenakostjo pred zakonom na posameznih fakultetah ob uveljavljanju ZUJF, 4. seja (27.2.2013), naslovljeno na Univerzo v Ljubljani (odgovor 25.3.2013);
- Vprašanje v zvezi z izjavo dr. Maksa Tajnikarja glede prenosov sredstev v tujino, 11. seja (16.10.2013), naslovljeno na Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije (odgovor 17.11.2013);
- Pobuda v zvezi z novim Predlogom zakona o visokem šolstvu, 13. seja, (11.12.2013), naslovljena na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport;
- Vprašanje v zvezi s postopkom likvidacije Tovarne sladkorja Ormož, 13. Seja, 11. 12.2013, naslovljeno na Vlado Republike Slovenije;

Tomaž Horvat, mag.

- Vprašanje glede predvidene reorganizacije centrov za socialno delo, 4. seja (27.2.2013), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve;

***Samer Khalil**

- Vprašanje glede nadzora nad delovanjem bank v povezavi z rezervacijo sredstev iz naslova prejemka denarne socialne pomoči in ustreznega sankcioniranja kršitev, 8. seja 12. 6. 2013, naslovljeno na Banko Slovenije (odgovor 12.8.2013);

**Skupno vprašanje državnih svetnikov.*

Janko Požežnik

- Vprašanje glede dodatka za izobraževanje zunaj stalnega prebivališča pri državnih in Zoisovih štipendijah za študente, 3. seja (23.1.2013), naslovljeno na Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije ter Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (odgovor 21.2.2013);

Mag. Peter Požun

- Vprašanje glede širitve programa obravnave otrok in mladostnikov z avtizmom na podlagi podelitve nove koncesije, 4. seja (27.2.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 2.4.2013);
- Vprašanje glede uvedbe prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo, 6. seja (17.4.2013), naslovljeno na Vlado Republike Slovenijo (odgovor 16.5.2013);
- Vprašanje glede koncesij za opravljanje zdravstvene dejavnosti, 6. seja (17.4.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 21.5.2013);
- Vprašanje glede Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pacientovih pravicah in zakonske ureditve uporabe posebnih varovalnih ukrepov tudi izven psihiatričnih bolnišnic in socialnovarstvenih zavodov, 10. seja (18.9.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 28.10.2013);
- Vprašanja glede izvajanja 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M), 12. seja (13.11.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 13.12.2013);

Jože Slivšek

- Pobuda za spremembo četrtega odstavka 5. člena Pravilnika o šolskem koledarju za osnovne šole, 7. seja (15.5.2013), naslovljena na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (odgovor 28.6.2013);

Mag. Stevo Ščavničar

- Vprašanje v zvezi z načinom sprejemanja Letnega programa športa 2013, 5. seja (20.3.2013), naslovljeno na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (odgovor 16.4.2013);
- Pobuda v zvezi z zaščito oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo Ustave, 7. seja (15.5.2013), naslovljena na Državni zbor Republike Slovenije in Vlado Republike Slovenije;

Drago Ščernjavič

- Pobuda glede slabih kreditov v bankah v večinski lasti države, 4. seja (27.2.2013), naslovljena na Ministrstvo za finance (odgovor 26.3.2013);
- Pobuda v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne, 6. seja (17.4.2013), naslovljena na Agencijo za zavarovalni nadzor (odgovor 21.5.2013), Ministrstvo za finance (odgovor 24.5.2013) in Ministrstvo za zdravje;
- Zahteva za dopolnitev odgovora Agencije za zavarovalni nadzor na pobudo glede negospodarnega in zaskrbljujočega delovanja uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne, 8. seja (12.6.2013), naslovljena na Agencijo za zavarovalni nadzor;
- Vprašanje Nadzornemu svetu Vzajemne d.v.z. glede negospodarnega in zaskrbljujočega delovanja uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne 8. seja (12.6.2013), naslovljeno na Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. (odgovor 15.7.2013);
- Vprašanje Policiji in Komisiji za preprečevanje korupcije glede negospodarnega in zaskrbljujočega delovanja Uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne, 8. seja (12.6.2013), naslovljeno na Policijo in Komisijo za preprečevanje korupcije (odgovor 28.6.2013);

- Vprašanje glede kriterijev za ocenjevanje kakovosti bančnih posojil slovenskih bank, 10. seja (18.9.2013), naslovljeno na Ministrstvo za finance (odgovor 10.10.2013);
- Vprašanje v zvezi z odgovorom Nadzornega sveta Vzajemne d.v.z. na njegova vprašanja glede negospodarnega in zaskrbjujočega delovanja uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne, 10. seja (18.9.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovori 24.10.2013, 4.11.2013, 25.11.2013)

Branko Šumenjak

- Vprašanje glede gradnje hitre ceste Ormož – Slovenska Bistrica, 4. seja (27.2.2013), naslovljeno na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (odgovor 12.3.2013);
- Vprašanje v zvezi z zmanjševanjem števila zaposlenih v javni upravi in posledično ukinjanjem uradov po občinah, 5. seja (20.3.2013), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 29.4.2013);
- Pobuda v zvezi s spremembo zakonodaje na področju zaščite avtorskih pravic, 6. Seja (17.4.2013), naslovljena na Ministrstvo za kulturo (odgovor 16.5.2013);
- Vprašanje glede možnosti za preoblikovanja statusa Radia Prlek v lokalno radijsko postajo posebnega pomena, 6. seja (17.4.2013), naslovljeno na Ministrstvo za kulturo (odgovor 14.5.2013);
- Vprašanje glede izgradnje hitre ceste Ormož – Slovenska Bistrica, 10. seja (18.9.2013), naslovljeno na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (odgovor 24.10.2013);
- Vprašanje glede ukrepanja Inšpektorata Republike Slovenije za delo v primeru zaposlitve na črno v Luki Koper d.d., 11. seja (16.10.2013), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (odgovor 13.11.2013) ter Inšpektorat Republike Slovenije za delo (odgovor 20.11.2013);
- Vprašanje glede financiranja športnih klubov, 12. seja (13.11.2013), naslovljeno na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (odgovor 9.12.2013) ter Komisijo za preprečevanje korupcije (odgovor 2.12.2013);
- Vprašanje glede vzdrževanja opuščениh kmetijskih zemljišč, 13. seja (11.12.2013), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje;

Matjaž Švagan

- Pobuda v zvezi s spremembami Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, 6. seja (17.4.2013), naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje;

Jernej Verbič

- Vprašanje v zvezi s prehodom meje po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo, 5. seja (20.3.2013), naslovljeno na Ministrstvo za zunanje zadeve (odgovor 16.4.2013) in Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo;
- Vprašanje glede nadzora nad delovanjem bank v povezavi z rezervacijo sredstev iz naslova prejemka denarne socialne pomoči in ustreznega sankcioniranja kršitev, 8. seja (12.6.2013), naslovljeno na Banko Slovenije (odgovor 12.8.2013);

Komisija za državno ureditev

- Vprašanje glede uresničevanja določb Zakona o Javni rabi slovenščine (ZJRS), 10. seja (18.9.2013); naslovljeno na Vlado Republike Slovenije (odgovor 18.10.2013);

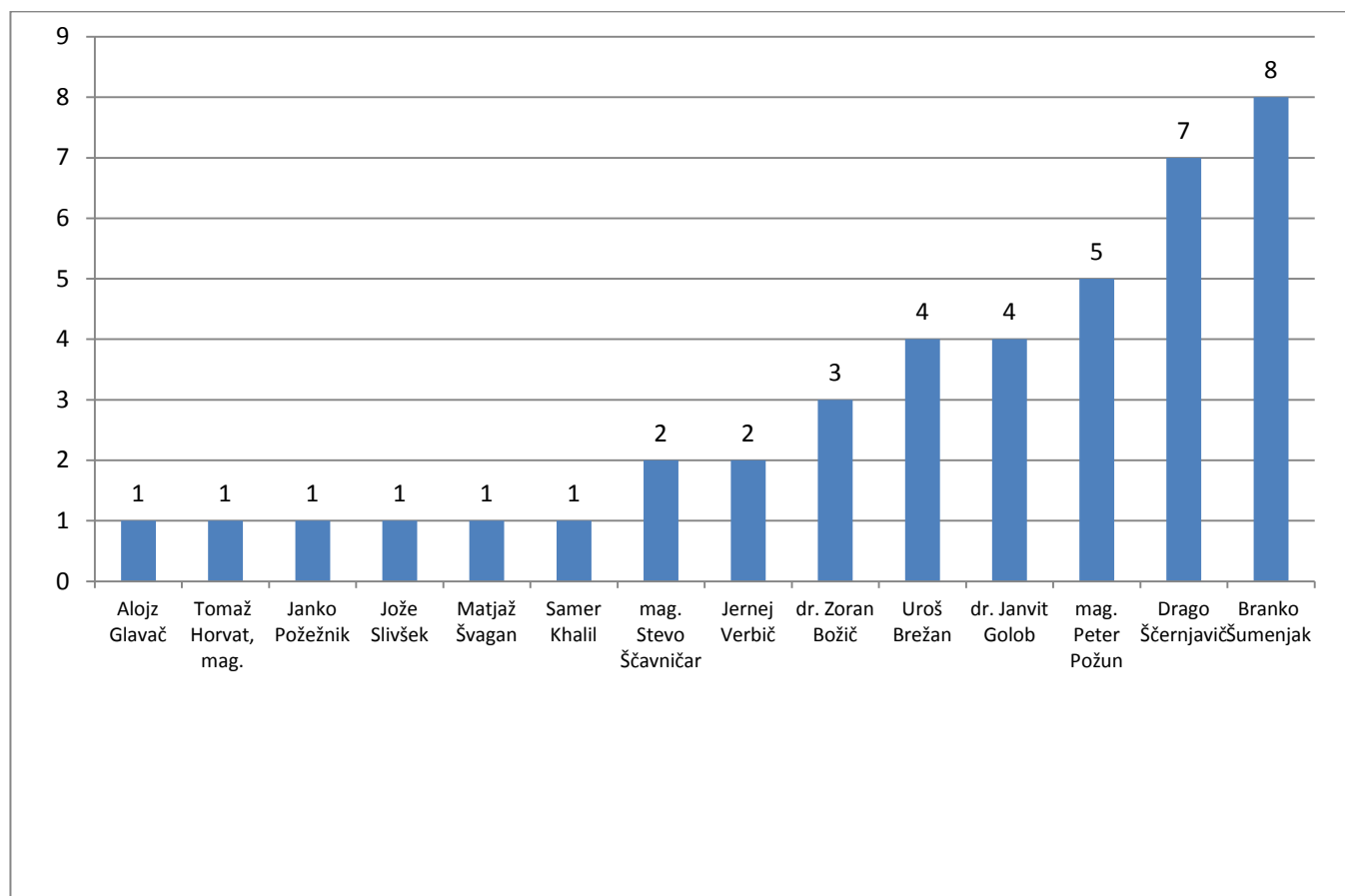
Interesna skupina lokalnih interesov

- Pobuda glede projektov oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode, 10. seja (18.9.2013), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 24.10.2013);
- Pobuda glede sodelovanja Vlade RS z združenji občin, 12. seja (13.11.2013), naslovljena na Vlado Republike Slovenije (odgovor 24.12.2013);

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

- Vprašanje glede promocije Slovenije, 6. seja (17.4.2013), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (odgovor 21.5.2013) ter Ministrstvo za zunanje zadeve.

Graf 1: Pobude, vprašanja in zahteve državnih svetnikov v letu 2013



3. DRŽAVNI SVET V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1 ODLOŽILNI VETO DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU

Tabela 3: Število odložitnih vetov

	leto 2010	leto 2011	leto 2012	leto 2013
število predlaganih vetov	19	12	7	9
število sprejetih vetov v DS	9	8	4	7
število sprejetih vetov v DZ*	3	0	0	0

* V primeru, da Državni zbor ponovno sprejme zakon, o katerem je moral na zahtevo Državnega sveta ponovno glasovati, in Državni svet meni, da je z neupoštevanjem njegovih pripomb kršena ustavnost ali zakonitost predpisa, zahteva od Ustavnega sodišča, da o tem odloči.

3.2 MNENJA KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA, POSREDOVANA NA MATIČNA DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA ZBORA

Tabela 4: Število mnenj, posredovanih na matična delovna telesa Državnega zbora

	leto 2010	leto 2011	leto 2012	leto 2013
število mnenj	103	83	156	206

4. SEJE

4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik Državnega sveta sklicuje seje Državnega sveta na lastno pobudo, po sklepu Državnega sveta, na zahtevo komisije, na zahtevo interesne skupine ali na zahtevo osmih državnih svetnikov.

Državni svet sklicuje redne seje enkrat mesečno, izredne seje pa praviloma za odločanje npr. o predlogih za odložitni veto, ali če gre za obravnavo drugih zadev, ki jih ni mogoče odlagati in pravočasno uvrstiti na dnevni red rednih sej.

V prvem letu V. mandata je bilo trinajst (13) rednih in šest (6) izrednih sej Državnega sveta, skupaj devetnajst (19) sej.

Tabela 5: Seje Državnega sveta

	<i>Redne seje</i>	<i>Izredne seje</i>
	1. redna seja, 12.12.2012	1. izredna seja, 11.3.2013
	2. redna seja, 19.12.2012	2. izredna seja, 18.7.2013
	3. redna seja, 23.1.2013	3. izredna seja, 7.11.2013
	4. redna seja, 27.2.2013	4. izredna seja, 20.11.2013
	5. redna seja, 20.3.2013	5. izredna seja, 27.11.2013
	6. redna seja, 17.4.2013	6. izredna seja, 5.12.2013
	7. redna seja, 15.5.2013	
	8. redna seja, 12.6.2013	
	9. redna seja, 3.7.2013	
	10. redna seja, 18.9.2013	
	11. redna seja, 16.10.2013	
	12. redna seja, 13.11.2013	
	13. redna seja, 11.12.2012	
	13	6
Skupaj	19	

4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN

Interesna skupina, v skladu s 16. in 20. členom Poslovnika Državnega sveta (Ur.l. RS, št. 70/2008, 73/2009 in 101/2010), obravnava zadeve in oblikuje stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta ali obravnava zadeve namesto komisije, kadar le-te ni mogoče sklicati oziroma pravočasno sklicati. Interesne skupine se praviloma sestajajo pred sejami Državnega sveta in se seznanijo ter razpravljajo o zadevah, ki so na dnevnih redih sej Državnega sveta. Na sejah se interesne skupine opredeljujejo do predlogov mnenj Državnega sveta, ki so oblikovani na podlagi poročil komisij Državnega sveta.

4.2.1 Interesna skupina delodajalcev

Interesna skupina delodajalcev je imela petnajst (15) sej, od tega dve (2) izredni.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je ob obravnavi Letnega poročila Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančnega načrta

Banke Slovenije za leto 2013 k predlogu mnenja Državnega sveta predlagala amandma, da se predlog mnenja dopolni z naslednjim besedilom:

»in meni, da so bili le-ti nezadostni in v veliki meri tudi neustrezni. Državni svet pričakuje od Banke Slovenije predvsem večjo učinkovitost pri opravljanju nadzora nad bankami in hranilnicami, ter pri oblikovanju, uveljavljanju in nadzoru sistema pravil za njihovo varno poslovanje, pri čemer meni, da sistem za preverjanje odgovornosti, predvsem pri podeljevanju slabih kreditov, v številnih primerih ni deloval, zaradi česar mora Banka Slovenije prevzeti svoj del odgovornosti.« V okviru obravnave poročila je članica interesne skupine mag. Marija Lah podvomila v ustreznost presoje in pravočasno reakcijo Banke Slovenije v primeru odvzema dovoljenja za opravljanje plačilnega prometa za Diners Club.

Glede na predlagane rešitve Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih se je interesna skupina zavzela za takšno ureditev področja gozdarstva, ki bo z ustreznimi ukrepi v največji meri preprečevala dajanje na trg nezakonito posekan les. Nezakonite sečnje so posledica povsem hotene odločitve posameznikov, zato so po mnenju interesne skupine v predlogu zakona predlagane globe za prevoz lesa brez dokazanega izvora povsem primerne.

Interesna skupina je ob obravnavi Letnega poročila Komisije za preprečevanje korupcije izrazila podporo prizadevanjem Komisije za preprečevanje korupcije pri reševanju problemov, ki se pojavljajo v praksi in pri potrebnih spremembah zakonodaje z njenega področja, opozorila pa je na nelogičnost, da se v postopkih komisije uporablja zakon, ki onemogoča, da se zoper odločbe komisije dopusti možnost ugovora, ampak je edina možnost sprožitve upravnega spora. V zvezi s tem se interesni skupini zastavlja vprašanje, kakšna je v tem primeru praksa v ostalih članicah EU, pri čemer se zavzema za to, da se pozitivna praksa preveri in uvede tudi v Sloveniji.

Interesna skupina je ob podpori Predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 izrazila mnenje, da pri predlaganih ukrepih za oživljanje gospodarstva vlada predvsem ne bi smela ponavljati napak iz preteklosti, ko se je pomoč namesto v razvojne programe delila brez ustreznih kriterijev nepopolzivnim panogam in podjetjem brez razvojnih programov.

Ob podpori Predlogu sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2014, Predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2015 in Predlogu zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 je interesna skupina izrazila tudi mnenje, da je neodgovorno v proračunih predvideti vir, ki nima realnega pokritja z zakonom, ki naj bi zagotavljal proračunske prihodke. Interesna skupina zato podpira predloga proračunov predvsem zato, ker potrebujemo stabilno politično okolje, v nadaljnjih postopkih pa ne bo podpirala dodatnega obremenjevanja gospodarstva.

Interesna skupina je ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju k predlogu mnenja Državnega sveta predlagala amandma, da naj Državni svet predloga zakona ne podpre, saj je menila, da se sistemske napake zdravstvenega sistema skušajo v največji meri urediti z višanjem prispevkov, doseči pa je potrebno, da se zviša njegova produktivnost, uredi neracionalna organiziranost in zagotovi hitrejša odzivnost.

Interesna skupina je obravnavala Predlog odločilnega veta na Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva, ki ga je vložila skupina državnih svetnikov (prvopodpisani

Dušan Strnad) in ga ni podprla. Interesna skupina v obrazložitvi predloga za odločilni veto ni zaznala elementov, ki bi kakorkoli utemeljevali razloge, zaradi katerih bi se interesna skupina opredelila proti zakonu o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva.

Ob obravnavi Predloga sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije je Interesna skupina delodajalcev predlagala k predlogu sklepa naslednje amandmaje :

v tretji točki predloga sklepa se doda nova alineja

- internacionalizacijo slovenskega gospodarstva;

v četrti točki predloga sklepa se prva alineja dopolni tako, da se glasi

- socialno varstvo in zavarovanje;

v četrti točki predloga sklepa se druga alineja dopolni tako, da se glasi

- zdravstveno varstvo in zavarovanje;

v četrti točki predloga sklepa se dodata novi alineji

- varovanje in zdravje pri delu,
- pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Interesna skupina je ob obravnavi pobude državnega svetnika Draža Ščernjaviča v zvezi s prejemki poslovnih oseb sprejela stališče, da predloga sklepa ne podpira. Interesna skupina se ne strinja z določanjem razmerja osnovnih plačil na 1:4 s povprečno bruto plačo. Takšna politika nagrajevanja lahko vodi le v negativno kadrovske selekcije in v večjo neučinkovitost vodenja.

Član interesne skupine Igor Antauer je ob obravnavi Pobude za spremembo 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije izrazil pomislek o prelahkotnem izločanju Državnega sveta iz procesa odločanja, zato je smotno omogočiti Državnemu svetu predlagateljstvo za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije.

Predsednik Državnega sveta Mitja Bervar je člane interesne skupine seznanil z načrtovano dejavnostjo predstavnikov Državnega sveta v mednarodnem prostoru, predvsem pri vzpostavljanju stikov na gospodarskem področju. Člani interesne skupine so se strinjali, da je interes slovenskega gospodarstva v tesnejši navezavi stikov tudi z gospodarstvom Ruske federacije in držav Zahodnega Balkana, pri čemer lahko pri tem pomembno vlogo odigra tudi Državni svet. Pri tem pa je potrebno biti pozoren, da se ne posega v že utečene in tradicionalne poti poslovanja (npr. v panogah energetike, farmacije) med poslovnimi subjekti, kar pa ne izključuje namena, da se poišče poti za dvostranske pogovore ter začne z aktivnostmi na omenjenih področjih. Potrebno je doreči način kako bi idejo realizirali (prek veleposlanštev pridobiti informacije o zainteresiranosti njihovega gospodarstva za sodelovanje), s tem, da se pripravi tudi konkretne predloge, na katerih področjih je slovensko gospodarstvo še posebej zainteresirano sodelovati s partnerji, kot je to npr. področje lesarske industrije in delno prehranske industrije (vinarstvo). Prav tako bi eden od ciljev vzpostavitve tesnejšega bilateralnega sodelovanja bilo tudi seznanjanje tujih partnerjev z možnostmi za tuja vlaganja v Sloveniji.

4.2.2 Interesna skupina delojemalcev

Interesna skupina delojemalcev je imela v letu 2013 dvajset (20) sej.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

12.12.2012 je bila 1. seja interesne skupine novega mandata, na kateri je bil (začasno) kot vodja določen mag. Dušan Semolič, kot predstavnik interesne skupine v Mandatno imunitetni komisiji je bil določen član Drago Ščernjavič, kot predstavnik v volilnem odboru za izvedbo tajnih volitev predsednika in podpredsednika Državnega sveta pa je bil predlagan član Oskar Komac. Interesna skupina delojemalcev je predlagala tudi, da se imenovanje sekretarja Državnega sveta opravi s tajnim glasovanjem. Interesna skupina je soglašala tudi s predlogom dnevnega reda 1. seje Državnega sveta in sedežnim redom državnih svetnikov na sejah Državnega sveta.

19.12.2012 je bila 2. seja interesne skupine novega mandata. Na njej so bili podani predlogi za sodelovanje članov interesne skupine v komisijah Državnega sveta.

Na 4. seji 27.2.2013 so člani interesne skupine pri obravnavi točke Drugo poročilo o položaju romske skupnosti v Sloveniji, EPA 787-VI ugotovili, da poročilo vsebuje projekte, ki omogočajo vključevanje romske skupnosti v družbo. Član interesne skupine Drago Ščernjavič je ob tem pripomnil, da nikjer v poročilu ni zasledil stališč romske skupnosti in predlagal, da bi morda Državni svet na to temo pripravil posvet, ker se mu zdi, da je institucija Državnega sveta pravi naslov za tovrstna srečanja. Pri točki Predlog razširitve parlamentarne preiskave o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu je član interesne skupine Drago Ščernjavič predlagal, da Državni svet na obisk povabi ameriškega ekonomista Jamesa S. Henrya, o katerem je bil v reviji Manager članek z naslovom *Offshore industrija nima mesta v svetovni ekonomiji*, kjer je Slovenijo po begu kapitala v davčne oaze postavil na 33. mesto, in v katerem trdi, da se je iz Slovenije v davčne oaze prelilo 53 milijard dolarjev.

9.4.2013 so na 7. seji člani Interesne skupine delojemalcev pred 5. sejo Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide obravnavali Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek. Po razpravi so sprejeli naslednje stališče: »Lani sprejeti Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2) je ostro posegel v položaj brezposelnih oseb, zlasti tistih, ki niso bile prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje. Pred sprejetjem zakona je mesečni prispevek za pokojninsko zavarovanje znašal 57 evrov, po sprejetju zakona pa 190 evrov. Gre za nenormalno povečanje mesečne premije za tisto družbeno skupino, ki je najbolj ranljiva, zajela pa je približno 23.000 ljudi. Okoli 7.000 se jih je takoj odpovedalo plačilu mesečne premije oz. odstopilo od zavarovanja, čeprav je pristojno ministrstvo upoštevalo pripombe sindikatov in je takratna Vlada takoj zaznala problem in predlagala ustrezne spremembe zakona. Če bodo predlagane spremembe sprejete, bo za 2013 višina premije znašala 60 evrov. Interesna skupina delojemalcev opozarja na naslednje probleme - zavarovanci, ki so se na novo pokojninsko zavarovali, te pravice ne morejo uveljavljati za nazaj. Interesna skupina delojemalcev ugotavlja, da je treba na to krivico še posebej opozoriti novo ministrico za delo, družino in socialne zadeve. Hkrati člani interesne skupine ugotavljajo, da je sicer sprejeti zakon prinesel veliko dobrega, a menijo, da iz naglice pri sprejemu zakona izhaja tudi cel kup lapsusov, ki zdaj prihajajo na dan. V mnogih skandinavskih državah so podobne systemske zakone sprejemali nekaj let, v Sloveniji pa le nekaj mesecev. Interesna skupina delojemalcev opozarja, da se položaj dolgotrajno brezposelnih tudi v naslednjih letih ne bo izboljšal, zato bo predlagana lestvica višanja premije v naslednjih letih to skupino ponovno prizadela. Interesna skupina delojemalcev Vladi predlaga, da upošteva opozorilo in da tudi v naslednjih letih ne poslabšuje možnosti trajno brezposelnih pri vstopu v obvezno pokojninsko zavarovanje.«

15.5.2013 je bila 9. seja interesne skupine, na kateri so člani med drugim obravnavali Predlog sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije. Po razpravi so izrekli odločno nepodporo predlogu sklepa, ravno tako odločno pa so podprli pobudo državnega svetnika Steva Ščavničarja glede Zaščite oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo Ustave RS.

17.5.2013 so se člani Interesne skupine delojemalcev srečali na pogovoru, na katerem je tekla beseda o spremembi in dopolnitvi Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana DS. Po srečanju so podali naslednjo izjavo: »Interesna skupina delojemalcev v Državnem svetu želi v zvezi s sprejetim sklepom o spremembi in dopolnitvi Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije, ki so ga državni svetniki sprejeli na svoji 7. redni seji 15. maja 2013, nanaša pa se izplačila pavšala, predstaviti nekaj pojasnil. Interesna skupina delojemalcev v Državnem svetu je na plenarnem zasedanju v celoti glasovala proti Sklepu o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije. Pred tem je zahtevala tudi umik točke z dnevnega reda. Vodja Interesne skupine delojemalcev mag. Dušan Semolič je na predhodnih sestankih nasprotoval izplačevanju pavšalnega zneska državnim svetnikom. Interesna skupina delojemalcev meni, da je izplačilo pavšalnega zneska neprimerno glede na situacijo v državi, saj se v javnem sektorju plače znižujejo, znižujejo se socialni transferji in nadomestila za brezposelne.«

Na 10. seji 7.6.2013 je v zvezi s pobudo za spremembo 168. in 170. člena Ustave RS interesna skupina sprejela naslednje stališče: »Interesna skupina podpira pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za spremembo 168. in 170. člena Ustave RS, s katero se predlaga, da bi Državni svet postal upravičen predlagatelj za začetek postopka za spremembo ustave in da bi poleg trideset tisoč volivcev pridobil pravico zahtevati potrditev spremembe ustave na referendumu. Ker civilna družba nima nobene formalne moči, je smiselno, da dobi pravico predlagati ustavne spremembe tudi Državni svet, ki je v tesni povezanosti s civilno družbo. Ker bi morala biti vsaka sprememba ali dopolnitev Ustave Republike Slovenije predmet referendumskega odločanja in ne le odločanja ozkih političnih struktur, ki so velikokrat tudi zaprte pred vplivi javnosti, interesna skupina podpira predlog, da se razširi krog subjektov, ki lahko zahtevajo ustavno-revizijski referendum na Državni svet in trideset tisoč volivcev.«

Glede točke Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI so člani interesne skupine sprejeli naslednje stališče: »Interesna skupina podpira predlog mnenja Državnega sveta oziroma mnenje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Letnemu poročilu Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010, hkrati pa poudarja, da je za sanacijo bančnega sistema bistveno ugotavljanje vzrokov za bančno krizo in odgovornost tistih, katerih dejanja in odločitve so povzročile krizo bančnega sektorja.«

Pri točki Triindvajseto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, EPA 1199-VI so člani interesne skupine sprejeli naslednjo pobudo: »Interesna skupina delojemalcev predlaga, da Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide preuči in obravnava problematiko državljanov, ki so reševali stanovanjsko vprašanje z najemom posojila, zaradi izgube zaposlitve ali drugih razlogov pa so se znašli v socialni stiski.«

2.7.2013 so člani na 11. seji interesne skupine k Predlogu Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 sprejeli naslednje stališče: »Interesna skupina delojemalcev ne podpira Predloga Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013.«

Na 12. seji 18.7.2013 so člani interesne skupine podprli Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B), EPA 1304-VI.

18.9.2013 so na 13. seji interesne skupine člani obravnavali vprašanje Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne, d.v.z., v škodo zavarovancev Vzajemne - Prekrivanje spornih in neracionalnih poslov Vzajemne, d.v.z. Predsednik Državnega sveta Mitja Bervar, ki je prav tako prisostvoval seji, je člane interesne skupine seznanil, da je dal na razširjenem kolegiju Državnega sveta pobudo za sestanek, na katerem bi sodelovali državni svetnik Drago Ščernjavič, predsednik Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, predsednica Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Služba za pravne in analitične zadeve, da bi se dogovorili o nadaljnjih korakih, pri čemer bi organizirali tudi skupno sejo navedenih komisij in povabili vodstvo Vzajemne, d.v.z.

16.10.2013 je bila 14. seja interesne skupine. Na njej so člani podprli Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2014 in Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2015, svoje nestrinjanje pa so izrazili k Predlogu zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015.

Na 15. seji interesne skupine 5.11.2013 so člani podprli Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2M), EPA 1385-VI.

13.11.2013 je bila 16. seja interesne skupine, na kateri so člani oblikovali stališče k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSvarPre-C) - skrajšani postopek, EPA 1502-VI, v katerem so izrecno podprli predlog zakona.

18. seja interesne skupine je bila 27.11.2013 in na njej so v zvezi s Predlogom odločilnega veta na Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP), EPA 1345-VI sprejeli stališče, v katerem so zapisali: »Interesna skupina delojemalcev ne podpira predloga za odločilni veto, ker se ne strinja z razlogi, navedenimi v obrazložitvi Zahteve za sklic izredne seje Državnega sveta in predlogom z obrazložitvijo za sprejem odločilnega veta.«

4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je imela dvajset (20) sej, od tega štiri (4) izredne.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je na 1. seji 12.12.2012 opravila pripravo na 1. sejo Državnega sveta in obravnavala zadeve povezane s postopki imenovanj in organizacije dela novega mandata Državnega sveta. Tako je interesna skupina za začasno vodjo interesne skupine izvolila Petra Vriska (s potrditvijo mandata državnega svetnika na 1. seji 12.12.2012 je bil predlog potrjen), imenovala Cvetka Zupančiča za predstavnika interesne skupine v Mandatno-imunitetni komisiji, predlagala Bojano Potočan za njenega predstavnika v volilnem odboru za izvedbo tajnih volitev predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter podprla predlog dnevnega reda 1. seje Državnega sveta in predlog sedežnega reda Državnega sveta. Za predsednika Državnega sveta je predlagala Alojza Kovšco, za podpredsednico pa Bojano Potočan.

Na 2. seji 19.12.2012 je interesna skupina podprla Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta ter razpravljala o članstvu v posameznih komisijah, vendar ni oblikovala posebnega stališča. Interesna skupina je podprla sedežni red državnih svetnic in svetnikov. Interesna skupina je podprla predlog sklepa glede Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih. Prav tako je razpravljala o predlogu sklepa o razveljavitvi Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta ter Sklepa o začasnem prenehanju izplačevanja sejin do sprejema akta o merilih in kriterijih za izplačilo nadomestila ter izračuna višine nadomestila izgubljenega zaslужka za vsakega člana Državnega sveta oziroma do sprejema spremembe zakonske ureditve nadomestil izgubljenega zaslужka. K predlogu ni oblikovala pisnega stališča, vendar je v razpravi poudarila, da bi bilo primerno, da bi državni svetniki, tako kot vsi drugi nepoklicni funkcionarji, za svoje delo prejeli ustrezno plačilo.

Na 4. seji dne 27.2.2013 je Interesna skupina izjemoma oblikovala pisno stališče, da podpira predlog sklepa Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L). Prav tako je interesna skupina v razpravi poudarila, da bo v nadaljevanju zakonodajnega postopka podpirala rešitev, da pristojna komisija Državnega sveta predlagatelje zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev pozove k črtanju 29. in 33. člena predloga zakona (zvočno-slikovno snemanje in prenos glavnih obravnav, ukinitve klasičnega zapisnika). Odbor Državnega zbora za pravosodje je na 22. nujni seji sprejel amandmaja s katerim sta bila 29. in 33. člen predloga zakona črtana.

Na isti seji je Interesna skupina obravnavala tudi predlog razširitve parlamentarne preiskave o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu. Predlog je podprla, Državnemu svetu pa predlagala dopolnitev predloga, da se predsednika Državnega sveta pooblasti za usklajevanje besedila s predlagateljem in Preiskovalno komisijo o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu. Državni svet je predlog interesne skupine podprl.

Interesna skupina je Državnemu svetu predlagala, da od Državnega zbora zahteva, da ponovno glasuje o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona (ObrZ-E). Prav tako je na 5. seji dne 11.3.2013 sprejela sklep, da na podlagi 56. člena Poslovnika Državnega sveta predlaga, da se glasovanje o predlogu odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona opravi s tajnim glasovanjem. Državni svet je o predlogu za veto glasoval tajno ter predlagano zahtevo sprejel.

V mesecu marcu (20.3.2013) je interesna skupina razpravljala o uresničevanju Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F) ter se seznanila s Predlogom sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije ter poročilom Mandatno-imunitetne komisije. Vodja interesne skupine je opozoril na pomanjkljivosti izračuna višine sredstev namenjenih za sejnine ter proračunsko postavko, kjer so ta sredstva opredeljena. Po opravljeni razpravi interesna skupina do te točke dnevnega reda ni oblikovala stališča.

Na 7. seji 17.4.2013 je interesna skupina obravnavala predlog mnenja Državnega sveta k predlogu Zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A). Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije in Zadružna zveza Slovenije sta Komisiji za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter Odboru Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide

posredovali predlog amandmaja k 7. členu predloga zakona. Komisija je predlog amandmaja obravnavala ter ugotovila, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti predlaganega amandmaja ne bo vključilo v predlog zakona, saj naj to ne bi bilo v skladu s trenutno veljavno ureditvijo, po kateri ni več možnosti zavarovanja za ožji obseg pravic. Zato se je interesna skupina odločila, da predlaga dopolnitev (amandma) predloga sklepa Državnega sveta, da se črta del besedila 7. člena predloga novele. Amandma interesne skupine je Državni svet sprejel.

Ob obravnavi predloga mnenja Državnega sveta k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnostni v železniškem prometu (ZVZelP-C) je interesna skupina na svoji 8. seji oblikovala amandma, da se v tretjem odstavku predloga mnenja tretji stavek nadomesti z naslednjim besedilom: »Državni svet se ne strinja z odpravo omejitve, da se morajo razlaščena zemljišča v štirih letih po odvzemu lastninske pravice začeti uporabljati za namen razlastitve, sicer lahko prejšnji lastnik zahteva njihovo vračilo. Utemeljitev, da je odprava razlaščenčeve pravice utemeljena zaradi objektivnih razlogov, na katere investitor ne more vplivati in zaradi njih ne more začeti del v štirih letih, ni sprejemljiva. Državni svet meni, da bi ohranitev sedanje ureditve spodbudila investitorja k hitrejšemu izvajanju potrebnih del v javnem interesu, tudi interesu varnosti železniškega prometa, ne pa da je v javnem interesu, da se nepremičnina razlasti, rok, v katerem se bodo začela dela, zaradi katerih je bila nepremičnina razlaščena, pa sploh ni določen. V tej zvezi Državni svet opozarja na pripombe Zakonodajno pravne službe Državnega zbora.« Državni svet predloga interesne skupine ni podprl.

Prav tako na 8. seji je interesna skupina podprla predloga sklepa k Letnemu poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI ter predlagala dopolnitev predloga sklepa tako, da se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi: »Državni svet obenem opozarja, da priporočilo Računskega sodišča v zvezi z upravljanjem gozdov (omenjeno na strani 26), da bi se vpisi lastništva na Sklad v primerih družbene lastnine opravljali neposredno na podlagi zakona, glede na specifične določbe ne more biti primerna rešitev za zemljišča zadrug.« Amandma interesne skupine je Državni svet sprejel.

Na 11. seji in 1. korespondenčni, je interesna skupina odločala, ali bo vložila predlog za veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D). Interesna skupina je podprla osnutek Predloga odločilnega veta. Predlog je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki predloga interesne skupine ni podprla, zato je ta umaknila predlog.

Konec leta 2013 je Državni zbor sprejel Zakon o davku na nepremičnine. Interesna skupina je obravnavala pobudo za veto na omenjeni zakon ter sprejela sklep, da podpira predlog za ponovno odločanje o Zakonu o davku na nepremičnine ter da podpira prizadevanja člana interesne skupine Alojza Kovšce za dopolnitev obrazložitve osnutka predloga zahteve za ponovno odločanje o Zakonu o davku na nepremičnine. Državni svetnik Alojz Kovšca se je pridružil pobudi Interesne skupine lokalnih interesov; Državni svet je zahtevo za ponovno odločanje o zakonu sprejel.

Pobude, vprašanja in predlogi interesne skupine

Interesna skupina je na 6. seji dne 20.3.2013 na pobudo državnega svetnika Petra Vriska odločila, da na podlagi 16., 18. in 98. člena Poslovnika Državnega Državnemu svetu predlaga, da Ministrstvu za

kmetijstvo in okolje, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvu za zunanje zadeve postavi vprašanje ali Vlada in ministrstva načrtujejo spremeniti in okrepiti delovanje državnih institucij, ki skrbijo za promocijo Slovenije na vseh področjih, posebej pa še na področju kmetijstva in prehrane? V obrazložitvi je interesna skupina zapisala, da je Republika Slovenija izven svojih meja malo znana. Na to dejstvo opozarjajo članki in prispevki o Sloveniji, ki jo pogosto opisujejo kot skriti biser, a vseeno malo znani. K temu v določeni meri pripomore tudi majhna aktivnost Slovenije na področju samopromocije. Navedeno je bilo še posebej opazno na letošnjem svetovnem prvenstvu v alpskem smučanju v Schladmingu, kjer Slovenija ni imela svoje hiše ali stojnice, kjer bi predstavljali našo državo, ki je precej zanimanja požela po zaslugi uspehov Tine Maze. Ne samo, da bi država lahko izkoristila njene uspehe za promocijo Slovenije kot smučarske destinacije, predstavila bi se lahko tudi na drugih področjih kakor je v navadi ob takih dogodkih - predvsem povezanih s prehrano.

Dandanes velika ozaveščenost prebivalstva Evrope in sveta o pravilni in zdravi prehrani pomeni porast prodaje izdelkov, ki so pridelani na integralen in trajnostni način, česar v Sloveniji, kljub njeni majhnosti, ne manjka. Ta majhnost je lahko težava, saj je potrebno vlagati več truda in sredstev v trženje, obenem pa manjša količina pomeni tudi možnost trženja v obliki butične ponudbe, kar pomeni tudi višjo ceno. Naše mnenje je, da Slovenija na tem področju ne izkorišča vsega potenciala, ki ga nudijo naši športniki, ki so pogosto sinonim za osebe, ki se ne samo želijo zdravo prehranjevati, temveč to morajo početi. Poleg tega je večina športnikov zaposlenih na ministrstvih, to dejstvo pa bi se dalo izkoristiti tudi za ozaveščanja domačih prebivalcev o pomembnosti zdravega prehranjevanja ter promocije Slovenije kot proizvajalke zdrave prehrane.

Pomanjkanje zavedanja, kako pomembno je usklajeno delovanje vseh državnih institucij med seboj ter obenem njihovo sodelovanje z nevladnimi organizacijami, je bilo opaziti tudi v nedavni razpravi na Komisiji Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v okviru razprave o Predlogu Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014. Predstavniki prisotnih ministrstev so sicer predstavili usklajena stališča do dosjejev, ki bodo obravnavani na ravni EU, v širši razpravi pa je bilo razbrati, da je samo usklajevanje precej togo in formalno, redko osebno, predvsem pa zelo redko prihaja do srečanj med samimi ministrstvi, kjer bi se lahko izmenjala mnenja o prioritetah, željah in usklajevanju delovanja ob robu formalnih srečanj.

Predstavniki ministrstev tako niso bili seznanjeni z dejstvom, da se na srečanjih v institucijah EU pogosto dobivajo predstavniki nevladnih organizacij, ki pokrivajo področje kmetijstva in prehrane ter da imajo slovenski predstavniki večinoma manjšo podporo državnih institucij kot njihovi kolegi iz drugih držav. Prav tako se Slovenija ne zaveda pomembnosti twinning projektov, ki jih financira EU v državah, ki (še) niso članice EU. Slovenski predstavniki s področja kmetijstva in prehrane so s strani držav, ki te projekte izvajajo na področju zahodnega Balkana, pogosto povabljeni kot eksperti, Slovenija pa sama teh projektov ne izvaja. Države, katerim EU financira te projekte, si državo izvajalko sicer izberejo same, vendar pa si pri tem ne smemo zatiskati oči, da izberejo tisto, ki jim predstavi boljši program ali pa se bolje predstavi. Dejstvo pa je tudi, da je ob koncu projekta država izvajalka prisotna v tej državi, pozna razmere v njej, delovanje njenih institucij je preko prejetega zaznanja podobno izvajalkinemu, zato tudi njenim podjetjem ni težko pridobiti poslov oziroma na tem trgu prodati produktov.

Države zahodnega Balkana so za Slovensko kmetijstvo in gospodarstvo nasploh pomembno tržišče. Tega se veliko ljudi zaveda, tudi na ministrstvu, pristojnem za kmetijstvo, vendar pa aktivnosti v smeri večje prisotnosti Slovenije na teh trgih ni. Tu se pogreša večja aktivnost predvsem ministrstva za zunanje zadeve, ki naj prevzame koordinacijsko vlogo ter večja aktivnost vseh državnih in javnih institucij, ki skrbijo za promocijo Slovenije ter za te naloge zaposlujejo strokovnjake. Državni svet je vprašanje interesne skupine podprl.

Interesna skupina je razpravljala tudi o pobudi Kolegija Državnega sveta glede sestave delovnih teles Državnega sveta. Interesna skupine ni imela pripomb na trenutno sestavo komisij. Njeni člani so zadovoljni s svojim članstvom v njih, saj sodelujejo v tistih, ki se nanašajo na področja, ki jih interesno pokrivajo. V kolikor si želi kdo iz katere komisije izstopiti, to lahko naredi in ima pri tem podporo interesne skupine.

4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je imela devetnajst sej (19), od tega eno (1) izredno.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je na 1. seji 12.12.2012 opravila pripravo na 1. sejo Državnega sveta in obravnavala zadeve, povezane s postopki imenovanj in organizacije dela novega mandata Državnega sveta. Tako je interesna skupina za začasno vodjo interesne skupine izvolila mag. Darijo Kuzmanič Korva (s potrditvijo mandata državne svetnice na 1. seji 12.12.2012 je bil predlog avtomatično potrjen), imenovala mag. Petra Požuna za predstavnika interesne skupine v Mandatno-imunitetni komisiji, predlagala dr. Janvita Goloba za njenega predstavnika v volilnem odboru za izvedbo tajnih volitev predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter podprla predlog dnevnega reda 1. seje Državnega sveta in predlog sedežnega reda Državnega sveta. Za predsednika Državnega sveta je interesna skupina predlagala Mitjo Bervarja (izvoljen na 1. seji Državnega sveta 12.12.2012) in kot podpredsednika podprla mag. Stojana Binderja. V zvezi z 2. točko dnevnega reda 1. seje Državnega sveta (potrditev mandatov državnih svetnikov) je interesna skupina na 1. seji oblikovala tudi posebno stališče do potrditve mandata Franca Kanglerja, v katerem je izrazila zavezanost delovati v skladu z moralnimi in etičnimi načeli ter dvigati kredibilnost Državnega sveta. Na tej podlagi je mandat Franca Kanglerja ocenila za moralno in etično spornega in predlagala, da se v primeru, če Mandatno-imunitetna komisija oceni mandat Franca Kanglerja za spornega, o potrditvi njegovega mandata glasuje tajno. Mandatno-imunitetna komisija je Državnemu svetu predlagala, da se o potrditvi mandata Franca Kanglerja glasuje ločeno, Državni svet pa nato s tajnim glasovanjem na 1. seji 12.12.2012 njegovega mandata ni podprl.

Na 2. seji 19.12.2012 je interesna skupina podala predloge v zvezi s Predlogom sestave komisij Državnega sveta in pri tem podprla dr. Janvita Goloba kot predsednika Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve in dr. Zorana Božiča kot predsednika Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, za člana Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano predlagala dr. Radovana Stanislava Pejovnika. Zaradi odprtih vprašanj o sestavi komisij, se je interesna skupina med 2. sejo Državnega sveta ponovno sestala na 1. izredni seji in vztrajala pri predlogih in podporah glede sestave komisij. Državni svet je na

2. seji 19.12.2012 vse predloge interesne skupine za članstvo in predsedovanje posameznim komisijam podprl.

Interesna skupina je na 3. seji 23.1.2013 opravila pripravo na 3. sejo Državnega sveta in pri tem podprla pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije. Predlagala je amandma za novi šesti odstavek mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H), EPA 849-V, v zvezi s stroški, ki nastanejo po zaključku postopka v zvezi z nadomeščanjem uklonilnega zapora z opravljanjem določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnost. Predlagala je dopolnitev 20. člena predloga zakona z novo dvanajsto alineo, po kateri bi se med stroške postopka, ki jih krijejo storilci, ki opravljajo določene naloge v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti, uvrstili tudi potni stroški in stroški za prehrano storilca pri opravljanju teh nalog. Državni svet je amandma na 2. seji 23.1.2013 podprl, a ga Državni zbor v nadaljevanju zakonodajnega postopka ni upošteval.

Na 5. seji 20.3.2013 je interesna skupina obravnavala točke dnevnega reda 5. seje Državnega sveta, ki je potekala isti dan, in pri tem predlagala amandma k predlogu mnenja Državnega sveta k Delovnemu osnutku Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99), EPA 620-VI. Predlagala je, da se prvi odstavek predloga mnenja spremeni tako, da bo iz njega razvidno, da Državni svet delovnega osnutka za spremembo ustave ne podpira, saj je slednji predvideval črtanje ene izmed ključnih pristojnosti Državnega sveta, navedenih v 97. členu Ustave RS, to je možnosti Državnega sveta, da poda zahtevo za razpis referendumu. Državni svet je predlog amandmaja podprl. Interesna skupina je na isti seji zavzela tudi stališče do točke z naslovom Uresničevanje zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F) in pri tem podprla predloga amandmajev Mandatno-imunitetne komisije k četrtemu in petemu odstavku 8. člena Predloga sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije, ki ju je nato podprl tudi Državni svet na 5. seji 20.3.2013.

Interesna skupina je na 6. seji 17.4.2013, ob obravnavi točk dnevnega reda 6. seje Državnega sveta, k predlogu mnenja Državnega sveta k Poročilu o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI, predlagala amandma, s katerim je v prvem stavku tretjega odstavka predloga mnenja v zvezi s pomanjkanjem finančnih sredstev v Slovenski vojski predlagala črtanje besedila »z zaskrbljenostjo«. Državni svet je predlog amandmaja sprejel.

Interesna skupina je na 9. seji 12.6.2013 podprla predlog sklepa Državnega sveta k Pobudi za spremembo 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije, k ostalim točkam dnevnega reda 8. seje Državnega sveta, ki je potekala isti dan, ni imela pripomb.

Na 11. seji 17.7.2013 je obravnavala in podprla Predlog zahteve, da Državni svet ponovno odloča o Zakonu o davku od srečk (ZDavS), EPA 1280-VI. Zahtevo je Državni svet obravnaval na 2. izredni seji istega dne in jo podprl, Državni zbor pa je nato zakon ponovno potrdil.

Interesna skupina je na 13. seji 16.10.2013 sprejela dve stališči k točkam dnevnega reda 11. seje Državnega sveta. K predlogu mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi

Zakona o verski svobodi (ZVS-A) je z amandmajem predlagala, da se doda nov prvi odstavek mnenja, v katerem se izrazi jasno stališče Državnega sveta do predloga zakona, in sicer na način, da se predlogu zakona izreče pogojno podpora (pod pogojem, da bodo v nadaljevanju zakonodajnega postopka upoštevane konkretne pripombe k predlogu zakona). Državni svet je predlog amandmaja podprl. Prav tako je interesna skupina predlagala amandma k predlogu mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP), EPA 1345-VI. Z amandmajem je interesna skupina predlagala, da se prvi odstavek predloga mnenja spremeni tako, da Državni svet izrazi svojo podporo predlogu zakona, hkrati pa pozove predlagatelja in pristojni odbor Državnega zbora, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučita in upoštevata konkretne pripombe Društva izbrisanih prebivalcev Slovenije. Predlog amandmaja je Državni svet podprl.

Interesna skupina je na 14. seji 4.11.2013 obravnavala Predlog zakona o davku na nepremičnine, EPA 1543-VI, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije. Interesna skupina se je seznanila z vsebino predloga zakona in na podlagi pomislekov iz razprave predlagala, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka predlog zakona spremeni ali dopolni tako, da bo zagotovljen univerzalni sistem obdavčitve brez izjem, z enotno in ustrezno nizko stopnjo obdavčitve. Svoje stališče je interesna skupina posredovala Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matičnemu delovnemu telesu. Komisija je pripombe interesne skupine povzela v svojem mnenju.

Interesna skupina je na 16. seji 27.11.2013 obravnavala Predlog odločilnega veta na Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP), EPA 1345-VI (predlagatelj skupina državnih svetnikov, prvopodpisani Dušan Strnad) in sprejela stališče, da predloga ne podpira. Kot razlog je navedla, da se ne strinja z razlogi, navedenimi v obrazložitvi. Zahteve za sklic izredne seje Državnega sveta in predlogu z obrazložitvijo za sprejem odločilnega veta in pri tem opozorila, da je Državni svet predlog zakona obravnaval med zakonodajnim postopkom, pri čemer sta ga podprla tako matična komisija kot tudi Državni svet na svoji 11. redni seji. Državni svet predloga za veto na 5. izredni seji 27.11.2013 ni sprejel.

Pobude, vprašanja in predlogi interesne skupine

Na 6. seji 17.4.2013 je interesna skupina oblikovala Predlog za povečanje števila rednih sej Državnega sveta v posameznem mesecu zaradi ocene o preobsežnem dnevnem redu posameznih sej Državnega sveta in s tem zmanjšani možnosti poglobljene razprave o vsebini posameznih točk ter v določenih primerih nepotrebnih zapletih na sami seji. Pojasnilo s strani predsednika Državnega sveta je interesna skupina prejela 23.4.2013. V njem je bila podana ocena, da dva sklica redne seje Državnega sveta mesečno nista potrebna, ker je bila situacija na 5. in 6. seji Državnega sveta, ko so bili dnevni redi res daljši, izjema in ne pravilo, prav tako so bile na navedenih dveh sejah obravnavane mnoge točke, ki zahtevajo le glasovanje in minimalno podaljšajo dolžino zasedanja. Interesna skupina je 8.5.2013 na 10. seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi predlog o povečanju števila rednih sej umaknila kot brezpredmeten.

Interesna skupina je na 7. seji 24.4.2013 opravila razpravo o ustreznosti trenutne ureditve postopka vlaganja amandmajev k predlogom aktov Državnega sveta, ki ga ureja 72. člen Poslovnika Državnega

sveta in na predsednika ter sekretarja Državnega sveta naslovila pobudo, da se preuči možnost spremembe 72. člena Poslovnika Državnega sveta na način, da bi se določilo, da morajo biti predlogi amandmajev k predlogom aktov vloženi najkasneje eno uro pred pričetkom seje. Interesna skupina se je za pobudo odločila, ker je ugotovila, da je ob odločanju o vloženi predlogih amandmajev na preteklih sejah Državnega sveta, zaradi poznega vlaganja amandmajev (tik pred zaključkom točke) prihajalo do situacij, ko državne svetnice in svetniki niso imeli dovolj časa za preučitev vsebine vloženi amandmajev in njihovih posledic. O pobudi je razpravljala Kolegij Državnega sveta v razširjeni sestavi na 10. seji 8.5.2013 in na podlagi različnih stališč sprejel sklep, da se pobuda predloži v obravnavo vsem interesnim skupinam, nato pa se na podlagi odzivov slednjih sprejeme končna odločitev.

Interesna skupina je v okviru posameznih sej pod točko razno razpravljala tudi o aktualnih vprašanih notranje organizacije in dela Državnega sveta, njegovih pristojnostih ter različnih aktualnih problematikah. Tako se je dotaknila ustreznosti časa sklicev sej interesnih skupin pred sejo Državnega sveta, predloga za uveljavitev faze četrtega branja, problematike zaposlovanja mladih, sestave komisij Državnega sveta, nujnosti čim bolj ažurnega in sprotnega obveščanja državnih svetnic in svetnikov o predvidenih posvetih v Državnem svetu za dlje časa vnaprej ter vprašanju obdavčitev potnih stroškov in plačila za delo državnih svetnikov.

Dotaknila se je tudi vprašanja možne racionalizacije standardnega dela besedila sklepov v zvezi s pobudami in vprašanji državnih svetnic in svetnikov ter opozorila, da je potrebno zagotoviti, da bi iz vsakega mnenja Državnega sveta oziroma poročila ali mnenja komisije, moralo biti jasno razvidno kako sta se komisija ali Državni svet opredelila do posamezne zadeve.

Prav tako je opozorila, da naj bo pri obravnavi posameznih točk dnevnega reda tako na delovnih telesih kot na Kolegiju Državnega sveta iz dokumentov, ki so priloženi, jasno razvidno kdo jih je pripravil oziroma kdo je gradivo predložil v obravnavo, ter menila, da bi bilo smiselno državne svetnice in svetnike o finančnem stanju v Državnem svetu, z vidika skrbi za čim bolj smotrno porabo sredstev, seznanjati bolj pogosto in ne zgolj dvakrat letno.

4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov

Interesna skupina lokalnih interesov je imela dvajset (20) sej, od tega tri (3) izredne seje.

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

V skladu s Poslovnikom Državnega sveta je bila 1. seja interesne skupine 12.12.2012 namenjena pripravi 1. seje Državnega sveta, med katero je bila sklicana 1. izredna seja interesne skupine zaradi odločitve Mandatno-imunitetne komisije v zvezi s potrditvijo mandatov članoma interesne skupine Francu Kanglerju in Jerneju Verbiču. Interesna skupina je predlagala potrditev mandatov navedenih državnih svetnikov s tajnim glasovanjem, kar se je v nadaljevanju 1. seje Državnega sveta tudi zgodilo¹. V zvezi z dogajanjem na 1. seji Državnega sveta glede potrditve mandata državnemu svetniku Jerneju

¹ Državni svet je potrdil mandat državnemu svetniku Jerneju Verbiču na 1. seji 12.12.2012, državnemu svetniku Francu Kanglerju pa je potrdilo mandat Ustavno sodišče z odločbo z dne 21.2.2013.

Verbiču, je interesna skupina na 2. seji 19.12.2012 sprejela sklep in predsedniku Državnega sveta predlagala imenovanje posebne komisije, ki bo ugotovila dejstva in morebitno odgovornost ravnanja v zvezi z dokumenti v Državnem svetu. Navedeno komisijo je predsednik ustanovil s sklepom z dne 7.1.2013.

Interesna skupina lokalnih interesov je v skladu s petim odstavkom 20. člena Poslovnika Državnega sveta na 2. seji obravnavala in podprla pobudo predsednika Državnega sveta za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o funkcionarjih v državnih organih (EPA 855-VI) in pripravila poročilo za sejo Državnega sveta. Namen zakonodajne iniciative, ki je bila pripravljena zaradi revizijskega poročila Računskega sodišča, v katerem je ocenilo izplačevanje sejnin kot nezakonito, je bil urediti zakonit način izplačil članicam in članom Državnega sveta za opravljanje funkcije. V razpravi so člani interesne skupine podprli predlagano ureditev izplačil državnim svetnicam in svetnikom, ob tem pa izpostavili, da zakone sprejema Državni zbor, ki je doslej zavrnil vse zakonske predloge na tem področju, ki jih je predložil Državni svet. Interesna skupina je menila, da je naloga Državnega sveta, da prepriča Državni zbor, da sprejme predlog zakona, ki predstavlja pravno podlago za izplačevanje sejnin. K predlagani zakonodajni iniciativi je interesna skupina predlagala dva amandmaja, da bi se zakon začel uporabljati z dnem konstituiranja petega mandata Državnega sveta. Državni svet je podprl amandmaja ter sprejel predlog zakona na 2. seji 19.12.2013 in ga predložil v sprejem Državnemu zboru, ki je zakon sprejel 5.3.2013, pri čemer je zaradi ustavno nedopustne rešitve v zvezi s predlaganim začetkom njegove uporabe sprejel amandma in začetek njegove uporabe vezal na prvi dan v mesecu, ki sledi mesecu, v katerem je zakon uveljavljen, to je na 1. april 2013.

Interesna skupina je na 5. seji 20.3.2013 obravnavala Delovni osnutek Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99), ki je določil večje omejitve referendumu in med drugim predvidel, da Državni svet izgubi pravico zahtevati razpis referendumu o uveljavitvi zakona. Člani interesne skupine so sicer podprli omejitve referendumu, vendar so nasprotovali predlogu, da bi Državni svet izgubil pravico zahtevati razpis referendumu, saj je neke vrste nadzorni organ, ki lahko v skrajnih primerih z uveljavitvijo te pravice med ljudmi preveri odločitev zakonodajalca. Zaradi tega je interesna skupina oblikovala k osnutku mnenja Državnega sveta amandmaje, da se Ustavni komisiji in Državnemu zboru predlaga, da v nadaljnji obravnavi upoštevata njen predlog, da Državni svet ohrani pristojnost vložitve zahteve za razpis referendumu o uveljavitvi zakona. Državni svet je na 5. seji najprej podprl predlog amandmajev interesne skupine, vendar je po ponovljenem glasovanju podprl amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti in tako sprejel negativno mnenje, ki ni vključevalo konkretnih predlogov za spremembo Predloga ustavnega zakona, ki jih je predlagala interesna skupina. Državni zbor je ustavni zakon, s katerim je Državni svet izgubil pravico zahtevati razpis referendumu, sprejel na seji 24.5.2013, odlok o njegovi razglasitvi pa je sprejel 31.5.2013. Na 15. seji interesne skupine je bilo opozorjeno, da je treba Poslovnik Državnega sveta uskladiti s prej navedeno spremembo Ustave, na podlagi katere je Državni svet izgubil pravico zahtevati razpis referendumu o vprašanjih, ki se urejajo z zakonom. Na podlagi tega je Interesna skupina na 16. seji 9.12.2013 sprejela Pobudo za sprejem sprememb Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1C), ki jo je pripravila Služba za pravne in analitične zadeve, in jo posredovala v sprejem Državnemu svetu.

Interesna skupina je na 8. seji z amandmajem predlagala dopolnitev osnutka mnenja Državnega sveta k Letnemu poročilu Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi; EPA 1138-VI), da Državni svet ne podpre navedenega poročila Banke Slovenije, ker ne odraža vloge in odgovornosti Banke Slovenije kot regulatorja in nadzornika bančnega sistema, ki bi se po mnenju interesne skupine moral pravočasno odzvati in preprečiti odločitve, ki so povzročile krizo

bančnega sektorja. Državni svet je amandma interesne skupine podprl in njegovo vsebino vključil v mnenje Državnega sveta, ki je bilo posredovano Banki Slovenije in Državnemu zboru.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o davku na nepremičnine (EPA 1543-VI) že pred njegovo predložitvijo v Državni zbor, in sicer je na skupni seji s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj 27.6.2013 podala številne pripombe na osnutek Zakona o davku na nepremičnine, ki ga je Ministrstvo za finance dalo v javno razpravo. Vlada pri pripravi predloga zakona, ki ga je poslala Državnemu zboru po nujnem postopku, ni sledila izraženim dilemam. Zato ga interesna skupina in Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na skupni seji 28.10.2013 nista podprli. Poudarili sta, da je vsebina predloga zakona neposredno povezana z ukrepi za javnofinančno konsolidacijo in je bolj interventni zakon kot sistemski zakon o davku na nepremičnine, ki bi se moral sprejemati po rednem postopku, v okviru katerega bi bilo možno razrešiti vsa odprta in sporna vprašanja. Za občine je nesprejemljiv predlog, po katerem bo davek na nepremičnine odstopljen davek in si ga bodo občine delile z državo, s čimer se občinam odvzema avtonomija pri določanju prostorske in zemljiške politike. Lokalna skupnost je avtonomna toliko, kolikor ima avtonomnosti pri določanju virov financiranja, ki pa je pri načrtovanem davku na nepremičnine ne bo imela. Po njunem mnenju bi moral davek na nepremičnine pripadati lokalni/regionalni ravni. Nesprejemljivo in neučinkovito je tudi predvideno obdavčenje nepremičnin v lasti občin, s čimer bi občine en del davka plačevale sami sebi, en del pa državi. Občine bi v prehodnem obdobju prejele prihodek v višini odmerjenega NUSZ za leto 2012, ko občine niso imele obdavčene občinske javne infrastrukture, kar posledično pomeni izpad prihodkov oziroma manjši neto učinek za občine. Predlog, da lahko občine povečajo/znižajo davčno stopnjo za največ 50 % za tisti del prihodkov, ki bi jim pripadal, lahko povzroči velike pritiske davčnih zavezancev po znižanju davčne stopnje, kar posledično vodi v zmanjšanje finančnih sredstev za razvojne projekte. Poleg tega to pomeni le fiktivne zneske, ker bi občine ob sicer višjih prihodkih imele obenem večje odhodke. Komisija in interesna skupina sta podprli predlog občin, da se nepremičnine v občinski lasti oprostitjo davka na nepremičnine. V zvezi s predlagano obdavčitvijo nepremičnin v občinski lasti sta se spraševali, kdo bo zavezanec za plačalo davka za občinsko nepremičnino, ki jo država uporablja brezplačno. Če država potrebuje finančni vir za izhod iz krize, naj se uvede t.i. krizni davek, do uvedbe davka na nepremičnine pa naj se ohrani NUSZ, ki predstavlja stabilen sistem financiranja občin ter ustrezno bremeni fizične in pravne osebe. Nadalje sta opozorili, da je bilo v času popisa nepremičnin dano zagotovilo, da množično vrednotenje nepremičnin ne bo podlaga za davek na nepremičnine, kljub temu pa se predlaga, da je davčna osnova posplošena tržna vrednost nepremičnin. Predlagali sta tudi, da se pri odstopu prihodkov občinam v prehodnem obdobju 2014 – 2016 upošteva tudi davek od premoženja, saj v nekaterih občinah predstavlja velik delež občinskih prihodkov. Skupno poročilo interesne skupine in komisije je bilo posredovano Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matični komisiji, ki je na 10. izredni seji 5.11.2013 v svoje negativno mnenje vključila tudi mnenje interesne skupine in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Državni zbor, ki je zakon sprejel na 47. izredni seji 15.11.2013, ni upošteval pripomb Državnega sveta. Zato je Interesna skupina lokalnih interesov na 3. izredni seji, skupaj s državnim svetnikom Alojzom Kovšco, ki v Državnem svetu zastopa interese obrti, soglasno sprejela sklep, da Državnemu svetu predlaga v sprejem zahtevo, da Državni zbor ponovno odloča o Zakonu o davku na nepremičnine (ZDavNepr). V obrazložitvi odločilnega veta je interesna skupina ponovila pripombe, ki jih je podala že v okviru obravnave osnutka zakona, ki je bil v javni razpravi, in kasneje v okviru zakonodajnega postopka, a jim Vlada in Državni zbor nista prisluhnila. Med drugim je izpostavila, da bo davek na nepremičnine odstopljen davek in si ga bodo občine delile z državo, kar pa je v nasprotju s 6. členom ZFO-1, ki davek na nepremičnine opredeljuje

kot lastni davčni vir financiranja občin. Na predviden spremenjen način financiranja občin je v svojem mnenju o predlogu zakona z dne 5.11.2013 opozorila tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora, pri čemer je interesna skupina izpostavila navedbo v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-24/07 z dne 4.10.2007, da odstopljeni viri niso tisti viri, ki jih občina ustvari sama in ji zato ni mogoče šteti za lastna sredstva občin. Državni svet je odločilni veto na navedeni zakon sprejel na 4. izredni seji 20.11.2013, a argumenti za zavrnitev zakona niso prepričali Državnega zbora, ki je zakon ob ponovnem odločanju sprejel na 48. izredni seji 29.11.2013.

Ob obravnavi Predloga zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415; EPA 1465-VI) sta interesna skupina in Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj oblikovali amandma k 46. in 76. členu predloga zakona, ker sta nasprotovali predlagani omejitvi višine sredstev za sofinanciranje investicij v letu 2014 in 2015 na 2 % skupne primerne porabe. Predlagali sta, da se ohrani sedanja začasna rešitev, po kateri so občine za sofinanciranje investicij upravičene do sredstev iz državnega proračuna v višini 4 % skupne primerne porabe občin. Menili sta, da je prav, da v tej javno finančni situaciji tudi občine prispevajo k finančni konsolidaciji javnih financ, vendar na način, ki bo zagotovil enakomerno in pravično finančno obremenitev občin ter ne bo slabil razvojno šibkih občin. Ker občine že sedaj del primerne porabe namenjajo za investiranje projektov, ki se sofinancirajo z evropskimi sredstvi, se s predlaganim krčenjem investicijskih sredstev postavlja pod vprašaj črpanje evropskih sredstev. Na Vlado sta tudi apelirali, da čim prej pripravi zakon za uravnoteženje javnih financ za občine oziroma pristopi k spremembam področne zakonodaje s ciljem znižanja stroškov zakonskih nalog občin za 10 %, saj v nasprotnem primeru občine ne bodo več sposobne financirati svojih zakonskih obveznosti. Stališče interesne skupine in komisije je bilo vključeno v predlog mnenja Državnega sveta, katerega pa interesna skupina ni podprla. Z amandmajem, ki ga je Državni svet na 11. seji tudi podprl, je interesna skupina predlagala, da Državni svet ne podpre predloga zakona in pozove Vlado, da ga umakne iz zakonodajnega postopka, ker ne odraža realnih odhodkov in prihodkov ter med drugim upošteva prihodke iz naslova davka na nepremičnine, ki še ni predpisan z zakonom, ter zmanjšuje sredstva za občine, ki zato ne bodo sposobne financirati svojih zakonskih nalog. Državni zbor je zakon sprejel na 47. izredni seji. Ker opozorila oziroma predlogi interesne skupine niso bili upoštevani, je interesna skupina, na pobudo državnega svetnika Bojana Kekca, na 3. izredni seji soglasno sprejela sklep, da Državnemu svetu predlaga v sprejem odločilni veto na Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015. Interesna skupina je izpostavila, da zakon ne ureja le postopkov izvrševanja proračuna, temveč tudi druga vsebinsko zelo pomembna vprašanja, ki po svoji vsebini in naravi sodijo v druge zakone. Zakon določa več spornih in neprimernih vsebin, med drugim omogoča zadolževanje države v letu 2014 za skoraj 10 milijard evrov. Medtem ko je Državni zbor v Ustavo zapisal fiskalno pravilo, ki določa, da se lahko potroši toliko, kolikor se ustvari, gre predlagana politika zadolževanja v popolnoma nasprotno smer. Zakon posega v financiranje občin in jim za leto 2015 znižuje povprečnino na samo 525 evrov, hkrati pa jim za leto 2014 znižuje sredstva za sofinanciranje investicij z dosedanjih 4% na 2% skupne primerne porabe občin. Ker se kvota sredstev primerne porabe razdeli po indeksu razvojne ogroženosti, bodo najbolj prizadete občine z veliko površin na prebivalca oziroma tiste, ki so že sedaj v razvojnem zaostanku. Dodatno je interesna skupina opozorila, da občine izvajajo več kot 70% vseh investicij v državi, ki so večinoma sofinancirane s sredstvi Evropske unije, in bo zato zmanjševanje sredstev za investicije ogrozilo tudi črpanje EU sredstev. Državni svet je odločilni veto na navedeni zakon sprejel na 4. izredni seji 20.11.2013, ob ponovnem odločanju je Državni zbor zakon sprejel na 48. izredni seji 29.11.2013.

Na pobudo državnega svetnika Jerneja Verbiča je interesna skupina na 11. seji sprejela vprašanja in pobude v zvezi s črpanjem kohezijskih sredstev za projekte oskrbe s pitno vodo in odvajanja ter čiščenja odpadne vode in predlagala Državnemu svetu, da jih posreduje Vladi. Interesna skupina je opozorila, da imajo občine projekte pripravljene in čakajo na odobritev sofinanciranja oziroma izdajo odločb Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, kar pa se ne zgodi, zaradi česar je ogroženo koriščenje evropskih sredstev na področju okoljske in prometne infrastrukture. V primeru nepravočasnega začetka izvajanja projektov bi izgubili evropska sredstva, občine pa bi zaradi uveljavitve bančnih garancij imele dodatno škodo. S takojšnjim začetkom izvajanja projektov bi bilo v tej finančni perspektivi na OP ROPI črpanje sredstev 100 % in tako nihče ne bi mogel državi očitati slabega koriščenja evropskih sredstev. Vlada je v svojem odgovoru z dne 24.10.2013 navedla, da so, zaradi dodelitve dodatnih pravic porabe za dodatne projekte, ki izkazujejo visoko stopnjo pripravljenosti in so izvedljivi do konca 2015, razdeljene pravice porabe v višini, ki omogoča učinkovito izvajanje OP ROPI in zagotavlja 100 % črpanje sredstev evropske kohezijske politike. Ob upoštevanju navedenega sta Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pristopili k iskanju rešitev za morebitno potrjevanje novih projektov, vključno s prerazporeditvijo sredstev iz manj uspešnih projektov ter delitev projektov na faze ter prenosom izvedbe druge faze v naslednje programsko obdobje. Pri iskanju rešitev za optimalno koriščenje evropskih sredstev na področju okoljske infrastrukture so vključena tudi reprezentativna združenja občin, ki dajejo predloge sprememb odločb o dodelitvi sredstev za projekte, ki predstavljajo veliko tveganje za izgubo evropskih sredstev, ter predlagajo delitve projektov na faze. Iz sedanje finančne perspektive ni mogoče samodejno prenesti izvajanje projektov v novo finančno perspektivo, ampak bo treba upoštevati nove finančne okvire in pravila ter zahteve glede sofinanciranja projektov, ki bodo dogovorjeni med Republiko Slovenijo in Evropsko komisijo. V zvezi s predlogom povečevanja t.i. overcommitmentov oziroma novih dodatnih pravic porabe je Vlada podala oceno, da to ni prava pot za reševanje problematike, saj bi to za Slovenijo pomenilo povečanje primanjkljaja v državnem proračunu, nespoštovanje sprejetega programa stabilnosti in dodatno zadolževanje države.

Interesna skupina lokalnih interesov je v zvezi s sestavo komisij Državnega sveta oziroma Sklepom o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije z dne 19.12.2012 večkrat opozorila na neustrezno sestavo komisij. Na 4. seji 27.2.2013 je sprejela pobudo, da se ponovno preveri sestava komisij in pripravi predlog sprememb tako, da bo zastopanost interesnih skupin bolj uravnotežena. Ob prvi spremembi navedenega sklepa, ki ga je Državni svet sprejel na 7. seji 15.5.2013, so bili člani interesne skupine seznanjeni, da se bo sestava komisij preverila v jesenskem času. V zvezi s tem je Kolegij Državnega sveta v razširjeni sestavi 16.9.2013 sprejel dogovor, da interesne skupine podajo morebitne konkretne predloge za spremembo sestave komisij Državnega sveta. Interesna skupina je na 13. seji 16.10.2013 sprejela pobudo, da se ponovno odpre razprava in usklajevanje o sestavi komisij Državnega sveta ter pri morebitni spremembi sestave komisij Državnega sveta upošteva naslednja merila: dosedanja (ne)udeležba državnih svetnic in državnih svetnikov na sejah komisij Državnega sveta; članstvo državnih svetnic in državnih svetnikov v največ dveh komisijah Državnega sveta in članstvo predsednika Državnega sveta, podpredsednika Državnega sveta in vodij interesnih skupin v največ eni komisiji Državnega sveta. Pobuda za spreminjanje sestave komisij Državnega sveta je povezana predvsem z zagotavljanjem sklepčnosti na sejah komisij, ker se nekateri državni svetniki ne udeležujejo sej in ne zagotavljajo nadomestnega člana ter dejstva, da so nekateri državni svetniki člani v več kot dveh komisijah. Interesna skupina je ocenila, da je bil pri usklajevanju sedanje sestave komisij Državnega sveta dan velik poudarek na izkazanih interesih državnih svetnic in državnih svetnikov, zaradi česar sestava nekaterih komisij Državnega sveta ni v skladu z drugim

odstavkom 19. člena Poslovnika Državnega sveta, ki določa, da imajo komisije praviloma pet do deset članov. Interesna skupina lokalnih interesov je z 22 predstavniki v 40-članskem Državnem svetu najštevilčnejša interesna skupina, kar pa se ne odraža v sestavi nekaterih komisij Državnega sveta. Ne glede na drugi odstavek 78. člena Poslovnika Državnega sveta, ki med drugim določa, da se predsedniki, podpredsedniki in člani komisij volijo za dobo dveh let in pol, je interesna skupina ocenila, da je smiselno že prej odpreti razpravo o sestavi komisij Državnega sveta. Kolegij Državnega sveta v razširjeni sestavi se je v zvezi s pobudo interesne skupine na seji 11. novembra. 2013 odločil, da se v sestavo komisij Državnega sveta sedaj ne posega, ker večina komisij ne zaznava težav, ampak se opravi sprememba članstva v komisijah Državnega sveta ob polovici mandata Državnega sveta. Interesna skupina je na 15. seji podprla sklep Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi, vendar je sprejela sklep, da se vprašanje poslovniško usklajene sestave komisij Državnega sveta uredi najkasneje do polovice mandata petega sklica Državnega sveta, ko se bo v skladu z drugim odstavkom 78. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) volilo predsednika in podpredsednika Državnega sveta, predsednike, podpredsednike in člane komisij.

Interesna skupina je na 16. seji 9.12.2013 sprejela pobudo, da se v poročilih in mnenjih komisij Državnega sveta navajajo tudi izidi glasovanj. Pobudo je naslovila na Kolegij Državnega sveta v razširjeni sestavi. Pobuda interesne skupine je bila oblikovana zaradi dogajanj na 6. izredni seji Državnega sveta, ko državne svetnice in državni svetniki niso bili seznanjeni z izidom glasovanja o predlogu odločilnega veta na matični komisiji Državnega sveta. Čeprav Poslovnik Državnega sveta izrecno ne navaja, da morajo poročila oziroma mnenja vsebovati izide glasovanj, pa tega tudi ne prepoveduje. Glede na to, da 60. člen Poslovnika Državnega sveta določa, da zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti o odločitvah in o izidih glasovanja o posameznih zadevah, je interesna skupina predlagala, da se izid glasovanja navaja tudi v poročilih in mnenjih komisij Državnega sveta oziroma vsaj v poročilih komisij Državnega sveta v primeru obravnave odločilnega veta.

4.3 SEJE KOMISIJ

Komisije Državnega sveta so v prvem letu V. mandata obravnavale skupno 338 zadev (predlogov zakonov in drugih aktov, ki jih je obravnaval Državni zbor, predlogov za odločilni veto in zakonodajnih pobud ter drugih aktov, pobud in vprašanj itd.).

Tabela 6: Število zadev, ki so jih obravnavale komisije

	2009	2010	2011	2012	2013
Število obravnavanih zadev	260	260	234	251	338

Tabela 7: Število obravnavanih zadev po komisijah v letu 2013

Delovno telo	Število obravnavanih zadev		SKUPAJ
	redne seje	izredne seje	
Komisija za državno ureditev	68	9	77
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	87	1	88
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	51	11	62
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	26	4	30
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	19	1	20
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	33	2	35
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	18	1	15
Mandatno-imunitetna komisija	11	/	11

4.3.1 Komisija za državno ureditev

Komisija za državno ureditev je obravnavala skupno sedeminsedemdeset (77) zadev, od tega eden (1) predlog ustavnega zakona, dva (2) predloga za odločilni veto, sedemintrideset (37) predlogov zakonov, trinajst (13) predlogov odlokov, štirinajst poročil (14) in deset (10) pobud in vprašanj in druge problematike.

Komisija za državno ureditev je imela štiriintrideset (34) sej, od tega osemindvajset (28) rednih in šest (6) izrednih.

1) Obravnavane zadeve

Predlog ustavnega zakona:

- Delovni osnutek Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99).

Predlog za odločilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B). EPA 1304-VI;
- Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP), EPA 1345-VI.

Predlogi zakonov:

Področje notranjih zadev in javne uprave:

- Predlog zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-R) - skrajšani postopek, EPA 857-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-H) - druga obravnava, EPA 1053-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1G)- skrajšani postopek, EPA 1121-VI;

- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-R) - nujni postopek, 1185-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava, EPA 977-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-D) - druga obravnava, EPA 988-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos-F) - druga obravnava, EPA 978-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-A) - druga obravnava, EPA 980-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-H) - druga obravnava, EPA 1053-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1G) - skrajšani postopek, EPA 1121-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-E) - skrajšani postopek, EPA 1265-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-H) - skrajšani postopek, EPA 1314-VI;
- Predlog zakona o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP) - druga obravnava, EPA 1345-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-D) - druga obravnava, EPA 988-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o političnih strankah (ZPoIS-E) - druga obravnava, EPA 1344-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volilni in referendumski kampanji (ZVRK-B) - druga obravnava, EPA 1346-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti (ZMZ-D) - druga obravnava, EPA 1496-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-C) - druga obravnava, EPA 1500-VI;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o organiziranosti in delu v Policiji (ZODPol-A) - skrajšani postopek, EPA 1609-VI.

Področje pravosodja:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) - druga obravnava, EPA 849-VI;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) - druga obravnava, EPA 936-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-C) - druga obravnava, EPA 977-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (ZVDZ-D) - druga obravnava, EPA 988-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih (ZPos) - druga obravnava, EPA 978-VI;

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike (ZVPR-A) - druga obravnava, EPA 980-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-E) - nujni postopek, EPA 1135-VI;
- Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o sodniški službi (ZSS-K) - nujni postopek, EPA 1186-VI;
- Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-D) - nujni postopek, EPA 1187-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K) - druga obravnava EPA 1237-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-L) - druga obravnava, EPA 1236-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B) - nujni postopek, EPA 1304-VI;
- Predlog zakona o spremembi Stvarnopravnega zakonika (SPZ-A), skrajšani postopek, EPA 1372-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-F) - nujni postopek, EPA 1569-VI;
- Predlog zakona o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU) - nujni postopek, EPA 1592-VI;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o notariatu (ZH-G) - skrajšani postopek, EPA 1397-VI;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o poslancih (ZPos-G) - skrajšani postopek, EPA 1273-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1) -skrajšani postopek, EPA 1523-VI.

Predlogi odlokov:

- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za organe državne uprave, pravosodne organe, javne zavode, javne gospodarske zavode, javne agencije in javne sklade za leto 2014 (OdRSPODU14-1), EPA 1468-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za organe državne uprave, pravosodne organe, javne zavode, javne gospodarske zavode, javne agencije in javne sklade za leto 2015 (OdRSPODU15), EPA 1469-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Državnega zbora Republike Slovenije za leto 2014 (OdRSPDZ14), EPA 1470-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Državnega zbora Republike Slovenije za leto 2015 (OdRSPDZ15), EPA 1472-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Varuha človekovih pravic za leto 2014 (OdRSPVČP14), EPA 1473-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Varuha človekovih pravic za leto 2015 (OdRSPVČP15), EPA 1474-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2014 (OdRSPDS14), EPA 1475-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2014 (OdRSPRacS14), EPA 1476-VI;

- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2015 (OdRSPRacS15), EPA 1477-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za Državno revizijsko komisijo za leto 2014 (OdRSPDRK14), EPA 1478-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za Državno revizijsko komisijo za leto 2015 (OdRSPDRK15), EPA 1479-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za Ustavno sodišče Republike Slovenije za leto 2014 (OdRSPUS14), EPA 1480-VI;
- Predlog odloka o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za Ustavno sodišče Republike Slovenije za leto 2015 (OdRSPUS15), EPA 1481-VI.

Poročila:

- Drugo poročilo o položaju romske skupnosti v Sloveniji, EPA 787-VI;
- Posebno poročilo Varuha človekovih pravic Zagovornik – glas otroka, EPA 997-VI;
- Poročilo o izvajanju zemeljskih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI;
- Poročilo o delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1084-VI;
- Poročilo o delu Posebnega oddelka za leto 2012, EPA 1094-VI;
- Skupno poročilo o delu državnih tožilstev za leto 2012, EPA 1158-VI;
- Triindvajseto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, EPA 1199-VI;
- Letno poročilo Komisije za preprečevanje korupcije za leto 2012, EPA 1222-VI;
- Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca za leto 2012, EPA 1213-VI;
- Poročilo o delu Državnega pravobranilstva Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1226-VI;
- Osemnajsto redno poročilo o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2012, EPA 1312-VI;
- Popravljen poročilo o delu policije za leto 2012, EPA 1263-VI;
- Letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2012, EPA 1266-VI;
- Skupno letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2012, EPA 1342-VI.

Pobude in vprašanja:

- Komisija je na 3. seji 6.2.2013 podprla pobudo člana komisije dr. Zorana Božiča, da kaže v kriznem obdobju in v razmerah, ko je zaupanje v politiko omajano, potrebno nadaljevati z ustaljeno prakso – organizacijo posvetov, ki so most med Državnim svetom in civilno družbo in se na ta način lahko krepi dialog. Podal je pobudo o organizaciji posveta o morebitni spremembi volilnega sistema. 9.4.2013 je bil organiziran posvet *Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije*.
- Na 5. seji 6.3.2013 je bilo opozorjeno na negativno stališče Računskega sodišča glede izplačevanja sejnin v letu 2010. Komisija je zavzela stališča in jih posredovala vodstvu Državnega sveta.
- Komisija je na 11. seji 29.5.2013 podprla pobudo mag. Dušana Semoliča, da bi bilo potrebno okrepiti sodelovanje z mediji in javnost seznanjati preko tiskovnih konferenc in izjav za javnost o pomembnih temah, ki jih obravnava Državni svet na svojih sejah ter o problematiki, ki je bila izpostavljena na

- posvetih in drugih pomembnih srečanjih in dogodkih. Pobuda je bila posredovana vodstvu Državnega sveta. O številu tiskovnih konferenc in vsebini ni podatka.
- Komisija je na 12. seji 5.6.2013 obravnavala pobudo za spremembo 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije, ki jo je predložil državni svetnik dr. Zoran Božič. Komisija je soglasno podprla pobudo in predlagala, da jo obravnava kot samostojno točko Državni svet na 8. seji 12.6.2013. Pobuda se nanaša na postopek za spremembo Ustave, ki bi omogočila Državnemu svetu predlagati spremembe Ustave in zahtevati potrditev spremembe Ustave na referendumu. Državni svetniki so v razpravi poudarili, da je Državni svet drugi dom slovenskega parlamenta, institucija, ki deluje v okviru zakonodajne veje oblasti in z Ustavo določenimi pristojnostmi. Državni svet predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov, zahteva ponovno odločanje o posameznem zakonu, daje mnenja o vseh zadevah iz pristojnosti Državnega zbora, ima pravico zahtevati presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov ter pravico zahtevati preiskavo o zadevah javnega pomena, je smiselno in utemeljeno, da pridobi pravice tudi v ustavnorevizijskem postopku. Zato bi po mnenju članov komisije moral imeti pristojnost formalnega predlagateljstva za začetek postopka za spremembo Ustave in pristojnost kvalificiranega nosilca pravice do ustavnorevizijske referendumске zahteve. Komisija poudarja, da je Državni svet tesno povezan s civilno družbo, ki bi na tak način dobila večji vpliv pri urejanju družbenih razmerij. Z razširitvijo upravičenih predlagateljev bi postopek za spremembo Ustave dobil širšo demokratično osnovo. Komisija ocenjuje, da je pobuda konstruktivna, zato jo kaže podati v razmislek sedaj veljavnim kvalificiranim predlagateljem za začetek postopka za spremembo Ustave (dvajset poslancev Državnega zbora, Vlada ali najmanj trideset tisoč volilcev), da jo morebiti povzamejo in predlagajo v sprejem. Državni svet je pobudo obravnaval na 8. seji 12.7.2013 in jo podprl. Na pobudo se je odzval predsednik Državnega zbora. Vlada se na pobudo ni odzvala.
 - Komisija je na 15. seji 10.7.2013 obravnavala pobudo glede dopolnitve 129. člena Poslovnika Državnega zbora, ki jo je predložil državni svetnik dr. Zoran Božič. Komisija ugotavlja, da je Ustavno sodišče v postopku za oceno ustavnosti opredelilo, da Državni zbor povsem samostojno ureja notranja razmerja in razmerja do drugih organov v Poslovniku DZ. Člani komisije so predlagali okrepitev sodelovanja v smeri krepitve odnosov med predsednikom Državnega zbora in predsednikom državnega sveta in poiskati vse možnosti krepitve in še tesnejšega sodelovanja. Poročilo in stališča je Komisija za državno ureditev naslovila Kolegiju predsednika Državnega sveta in Mandatno-imunitetni komisiji Državnega sveta v obravnavo in odločitev.
 - Komisija je na 15. seji 10.7.2013 obravnavala pobudo za uveljavitev glasovanja po delih na sejah Državnega sveta, ki jo je v obravnavo predložil državni svetnik dr. Zoran Božič. Komisija je ugotovila, da določbe 71. člena Poslovnika Državnega sveta že sedaj omogočajo glasovanje o predlogih mnenj po delih. Predlog mora biti konkretiziran v pisni obliki in v luči formaliziranega procesnega vodenja seje. Komisija je še predlagala, da se s pobudo seznanijo Kolegij predsednika Državnega sveta.
 - Komisija je 17. seji 4.9.2013 sprejela sklep in predlagala, da Državni svet sprejme naslednje vprašanje: Kaj bo Vlada Republike Slovenije storila, da bo zagotovila uresničevanje dololčb Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS)? Sklep je bil sprejet na 10. seji 18.9.2013. Vlada Republike Slovenije se je odzvala z odgovorom z dne 17.10.2013.
 - Člani komisije so prejeli v vednost gradivo: pobuda Uroša Lubeja, Gibanje Vseslovenska Ljudska vstaja in pobuda Igorja Mlakarja in drugih podpisnikov za zakonodajno iniciativo za pripravo predloga o amnestiji oziroma dekriminalizaciji vstaj. Komisija se je na 19. seji 25.9.2013 seznanila, da bo še pred obravnavo predsednik Državnega sveta Mitja Bervar o problematiki pridobil strokovno mnenje.

Do pobud se člani komisije niso opredelili, v razpravi pa so izpostavili naslednja stališča: pravica do zbiranja in združevanja (42. člen Ustave) je ena temeljnih človekovih pravic. Ustavno zagotovljena je tudi svoboda izražanja misli, govora in javnega nastopanja (39. člen Ustave), tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja. Člani komisije so se že ob obravnavi Osemnajstega rednega letnega poročila Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2012 na 17. seji 4.9.2013 in ob obravnavi Poročila o delu policije za leto 2012 na 18. seji 11.9.2013 zavzeli za krepitev pravne in socialne države. Zato se člani komisije ograjujejo od kakršnega koli nasilja ali sovražnega govora ter spodbujanja nestrpnosti. Člani komisije poudarjajo, da morajo organizatorji javnih zbiranj pri pripravi projekta upoštevati številne postopke in predpise: Obligacijski zakonik (OZ-UPB1) v osnovi ureja ravnanja; v 10. členu prepoveduje povzročanja škode, v nadaljevanju 131. člen opredeljuje, kdor povzroči drugemu škodo, jo je dolžan povrniti, če ne dokaže, da je nastala brez njegove krivde. 135. člen določa, kdaj je podana krivdna odgovornost (krivda je podana, kadar oškodovanec povzroči škodo namerno ali iz malomarnosti). Zakon o javnih zbiranjih (ZJZ-UPB5) v 10. členu določa dolžnosti organizatorjev, 11. člen določa dolžnost prijave, 12.a člen določa dolžnost, na katerih prireditvah je obvezno vzdrževanje reda z varnostniki, 13. člen opredeljuje shode in prireditve, za katere je potrebno dovoljenje. V 6. odseku zakona so navedeni posebni primeri odgovornosti: zaradi javnih demonstracij ali manifestacij. Določbe 157. člena določajo odgovornost organizatorja prireditve. Le-ta odgovarja za škodo, nastalo s smrtjo ali telesno poškodbo, ki nastane zaradi izrednih okoliščin, ki lahko nastanejo ob takih priložnostih, kot je gibanje množic, splošen nered ali podobno.

- Komisija je na 21. seji 9.10.2013 obravnavala problematiko sestave komisij in sprejela naslednje sklepe:
 - Komisija se je seznanila z gradivom: pregled sestave komisij Državnega sveta, ki jo je pripravil državni svetnik Branko Šumenjak; sestava komisij Državnega sveta v skladu s sklepom 2. seje 19.12.2013 Državnega sveta o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij državnega sveta Republike Slovenije in sklepom 7. seje 15.5.2013 o Dopolnitvah sklepa o izvolitvi predsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije; prisotnost članov Komisije za državno ureditev na sejah v letu 2013. Člani komisije na prejetu gradivo niso imeli pripomb in predlogov.
 - Člani komisije so bili seznanjeni z določbami 78. člena Poslovnika Državnega sveta, po katerem predsednike, podpredsednike in člane komisij voli Državni svet na predlog interesnih skupin z javnim glasovanjem. Predsednik in podpredsednik Državnega sveta, predsedniki, podpredsedniki in člani komisij se volijo za dobo dveh let in pol in so lahko na to funkcijo ponovno izvoljeni. Določbe Poslovnika Državnega sveta, ki se nanašajo na postopek volitev in imenovanj, se smiselno uporablja tudi v postopku razrešitve (79. člen Poslovnika Državnega sveta).
 - Komisija ima 11 članov. Do sedaj je po priloženi preglednici imela 19 rednih in 3 izredne seje. Pri svojem delu nima težav. Vse seje so bile sklepčne. V primeru odsotnosti članov se v skladu s 24. členom Poslovnika Državnega sveta zagotovi nadomestnega člana.
- Na 26. seji 4.12.2013 je bil sprejet sklep, da komisija predlaga, da se v sodelovanju s Službo Državnega sveta za pravne in analitične zadeve pretehta možnosti o morebitni pripravi zakonodajne iniciative v povezavi z določbo 47. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-F) s širšega vidika

problematike in ožjega vidika določb navedenega člena. Za nosilca iniciative je bil določen član komisije dr. Zoran Božič. V obrazložitvi je zapisala, da je z vstopom Slovenije v evropske integracije slovenski jezik postal enakovreden jezik vsem ostalim jezikom držav članic. V luči krepitev državnosti in uresničevanja določb Zakona o javni rabi slovenščine kaže ponovno pretehtati sprejete odločitve.

27.11.2013 je Državni zbor sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-F). Zakon v 47. členu določa »jezik sodelovanja: Pri sodelovanju po 471. in 472. členu tega zakona lahko domače sodišče ali domači upravitelj uporabljata jezik, ki je pri domačem sodišču v uradni rabi, ali angleški jezik«.

a) Komisija je predhodno obravnavala predlog zakona na 4. izredni seji 14.11.2013 in je poleg drugih stališč v zvezi z določbo 47. člena novele izpostavila, da ne soglaša z ureditvijo, da se kot mednarodni jezik, v katerem lahko domača sodišča in upravitelji sodelujejo s tujimi sodišči in upravitelji pri sodelovanju po Uredbi 1346/2000, določa angleški jezik.

Citirana Uredba Sveta (ES), št. 1346/2000, o postopkih v primeru insolventnosti v 42. členu določa jezik: »Informacije po členu 40 je treba poslati v uradnem jeziku ali v enem od uradnih jezikov države, v kateri so bili uvedeni postopki. V ta namen se uporabi obrazec z naslovom »Poziv k prijavi terjatev. Roki, ki jih je treba upoštevati!« v vseh jezikih institucij Evropske unije«.

b) Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora je v Mnenju o predlogu zakona k 47. členu poudarila: »Po predlaganem členu naj bi domače sodišče in domači upravitelj pri mednarodnem sodelovanju uporabljata angleški jezik. Menijo, da določba ni primerna, saj je neskladna z določbami Zakona o javni rabi slovenščine, je edina te vrste v celotnem zakonu (prim. 459., 460. člen zakona), predvsem pa je odveč, saj se uredba, na katero se sklicuje obrazložitev člena, uporablja neposredno (gl. 42. člen Uredbe 1346/2000)«.

c) Državni svet je na 10. seji 18.9.2013 podprl vprašanje komisije za državno ureditev, ki ga je naslovil na Vlado Republike Slovenije: Kaj bi Vlada Republike Slovenije storila, da bo zagotovila uresničevanje določb Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS)?

Vlada je na 29. redni seji 17.10.2013 sprejela odgovor na vprašanje komisije glede uresničevanja določb Zakona o javni rabi slovenščine in ga poslala.

d) Mediji so kritično poročali o problematiki rabe slovenskega jezika v povezavi z organizacijo oglaševalskega festivala Zlati Boben v Portorožu od 9. do 11.10.2013, ki je bil večkrat najavljen in propagiran izključno v angleščini (Golden drum, International advertising festival, Portorož, Slovenija, 9. do 11.10.2013).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je na 6. seji 13.3.2013 obravnavala Delovni osnutek Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99). Poročilo komisije je bilo povzeto v mnenju 5. seje Državnega sveta 20.3.2013. Predlog vsebuje tri bistvene sklope sprememb, in sicer na področju referendumске iniciative, predmeta referendumskega odločanja in legitimnosti referendumске odločitve.

1. Pristojnost predlaganja referendumskih zahtev bo po predlagani rešitvi omejena, saj določa, da »Državni zbor razpiše referendum o uveljavitvi zakona, ki ga je sprejel, le če to zahteva najmanj štirideset tisoč volivcev«. Te možnosti ne bi več imela najmanj tretjina poslancev Državnega zbora in Državni svet. Referendumska iniciativa bo poslej dopuščena samo volivcem. Glede predlagane spremembe subjektov, ki lahko zahtevajo razpis referenduma, so državni svetniki v prvi vrsti opozorili na

to, da je Državni svet doslej uporabil zahtevo za razpis zakonodajnega referendumu nadvse preudarno, saj je zahteval referendum le dvakrat, in sicer v letu 1997 in 2007, a utemeljeno in z uspešnim izidom. To pomeni, da se Državni svet zaveda pomena te pristojnosti in se je pri zahtevi za razpis referendumu ravnal preudarno.

2. Predlagane spremembe določajo vsebinske omejitve referendumskih zahtev. Referendum ne bo dopusten o zakonih o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč, o zakonih o davkih, carinah in drugih obveznih dajatvah ter o zakonu, ki se sprejema za izvrševanje državnega proračuna, o zakonih o ratifikaciji mednarodnih pogodb, o zakonih, ki odpravljajo protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ali drugo protiuustavnost. Izrecna določitev zakonov je bistveno bolj predvidljiva in omejuje možnost arbitrarne presoje nastanka protiuustavnih posledic (ki so razlog za ustavnosodno prepoved referendumu).

3. Do težav bi morda lahko prihajalo predvsem na področju zakonov, ki urejajo socialne pravice. Praviloma imajo le-te vse vpliv na proračun. Obstaja pomislek glede morebitne preširoke razlage izključitvenega razloga, ki bi v praksi lahko pomenila prepoved referendumu za večino zakonov, saj ti prevladujoče urejajo tudi javnofinančna vprašanja ali vsaj posredno ali neposredno na njih vplivajo.

Predlog ustavnega zakona predvideva uvedbo t. i. zavrnitvenega referendumu. Sprememba koncepta in konotacije referendumu od t. i. potrditvenega k t. i. zavrnitvenemu referendumu vzbuja pomisleke in bi kazalo o njem ponovno razmisliti. Ta model ne temelji na volilni udeležbi, temveč na številu tistih, ki odločajo. Predlog določa: »Zakon je na referendumu zavrtnjen, če proti njemu glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti zakonu glasuje četrtnina vseh volivcev.« Določitev kvorumov je pretežno vprašanje politične izbire, pri čemer to število ne sme biti previsoko niti prenizko. Po mnenju državnih svetnikov je predlagani pogoj, »da proti zakonu glasuje četrtnina vseh volivcev« občutno previsok in neuravnotežen. V osnovi bi kazalo razmisliti o postavljanju kvorumov tako pri zahtevah in predlogih civilne iniciative in ugotavljanju izida referendumskih odločitev na eni strani in na drugi strani kvoruma, potrebnega za volitve v Državni zbor ter Evropski parlament in volitve v lokalnih skupnostih ter jih morda sistemsko uravnotežiti. Spremembe referendumске ureditve pomembno zožujejo neposreden vpliv volivcev. Zoževanje referendumskega odločanja ni v sozvočju z zahtevami volivcev, ki terjajo širitev pomena in vpliva neposredne demokracije. S predlaganimi spremembami Ustave se omejuje en vidik tega vpliva, in sicer pasivno odklanjanje sprejetih zakonov s strani volivcev, medtem ko volivci zahtevajo povečanje njihovega aktivnega in ustvarjalnega vpliva na vsebino parlamentarnega odločanja. Državljeni in civilnodružbene skupine javno izražajo pobude po širitvi institucij neposredne demokracije na državni in lokalni ravni. Upošteva je ustavno načelo demokratičnosti kaže upoštevati tudi le-te širše razsežnosti ustavne razprave in ponovno pretehtati predlagane rešitve. Ustavna komisija je na 7. seji 21.3.2013, tudi zaradi pomislekov Državnega sveta, spremenila dikcijo predloga glede kvoruma in predlagani pogoj, »da proti zakonu glasuje četrtnina vseh volivcev«, spremenila v »petina vseh volilcev«. Državni zbor Republike Slovenije je na 36. izredni seji 24.5.2013 sprejel spremembe Ustave.

Komisija je na 3. izredni seji 16.7.2013 obravnavala predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B), EPA 1304-VI, ki ga je Državnemu svetu predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Brankom Šumenjakom. Člani komisije so bili seznanjeni s pisnim odklonilnim mnenjem Odvetniške zbornice Slovenije o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah. V obdobju krize, ko so vsi prihodki omejeni in se zvišujejo davki, prispevki, je povečanje še sodnih taks nesprejemljivo. Komisija je na 14. seji 2.7.2013 ob obravnavi predloga zakona v drugi obravnavi opozorila, da bo morda državljanom zaradi nezmožnosti plačila sodne takse kršena pravica do sodnega varstva, kar bi pomenilo odmik od načela pravne varnosti in predlogu ni dala

podpore. Soglašala je s predlogom za veto ter ga tudi amandmajsko dopolnila. Veto je bil sprejet na 2. izredni seji Državnega sveta 17.7.2013. Državni zbor je zakon ponovno potrdil na 42. izredni seji 18.7.2013.

Komisija je na 6. izredni seji 26.11.2013 obravnavala in podprla predlog odločilnega veta na Zakon o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva, ki ga je predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Dušanom Strnadom. Komisija je predlog zakona obravnavala in podprla na 21. seji 9.10.2013. Problematiko je obravnaval Državni svet na 11. seji 16.10.2013, predlog zakona podprl, pri tem pa pozval predlagatelja in pristojni odbor Državnega zbora, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučita in upoštevata konkretne pripombe Društva izbranih prebivalcev Slovenije. Iz sprejetega zakona sledi, da je predlagatelj sledil nekaterim dopolnilom (npr. da je upravičenec upravičen do 50 evrov mesečne odškodnine). Sprejete rešitve sledijo odločbam Ustavnega sodišča (št. U-I-284/94 z dne 4.2.1999 in št. U-I-246/02 z dne 3.4.2003 ter Up-695/11 z dne 10.1.2013) in Odločbi Velikega senata Evropskega sodišča za človekove pravice (pritožba št. 26828/0, dne 26.6.2012). Republika Slovenija mora za izvršitev sodbe Velikega senata Evropskega sodišča za človekove pravice z zakonom vzpostaviti odškodninsko shemo in sistemsko ureditev škode izbranim, katerim so bile zaradi izbrisa kršene človekove pravice. Vsebino rešitev s stališča primernosti, nujnosti in sorazmernosti presoja Ustavno sodišče Republike Slovenije. Predlog veta je Državni svet obravnaval na 5. izredni seji 27.11.2013, vendar ni dobil podpore državnih svetnikov.

Komisija je na 3. seji 6.1.2013 (seja DS, 28.2.2013) obravnavala Drugo poročilo o položaju romske skupnosti v Sloveniji in opozorila na problematiko dodeljevanja finančnih sredstev, ki niso vedno v celoti počrpana in uresničevanju ukrepov za Rome v skladu z Nacionalnim programom ukrepov za Rome Vlade Republike Slovenije za obdobje 2010-2015. Vlada je na seji 18. 4. 2013 sprejela stališče do mnenja Državnega sveta o Drugem poročilu o položaju romske skupnosti v Sloveniji. Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo je, upoštevaje tudi mnenje Državnega sveta, na 11. seji 9.5.2013 priporočil Vladi, da preveri izvajanje Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji z vidika učinkovitosti in ga po potrebi dopolni s predlogom za njegovo spremembo in dopolni Nacionalni program ukrepov za Rome.

Komisija je na 8. seji 3.4.2013 obravnavala Poročilo o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI. Komisija ugotavlja, da so finančna sredstva izčrpana in 2012 sporazumno prekinjena pogodba za nakup srednjih kolesnih oklepni vozil 8 x 8. Projekt protidobav pa bo izčrpan do konca letošnjega leta. Komisija je predlagala, da bi kazalo ponovno celovito pretehtati uresničevanje Zakona o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 tudi z vidika Resolucije o splošnem dolgoročnem programu razvoja in opremljanja Slovenske vojske do leta 2025 (Uradni list RS, št. 99/10) in srednjeročnimi obrambnimi programi. Potrebna prilagoditev in reprogramiranje programov naj bo usmerjena v prvi vrsti v zagotavljanje potreb nacionalne obrambe in obrambe v okviru zaveznitva ob zagotavljanju razpoložljivih kadrovske in finančne virov. Predlog je povzel Odbor Državnega zbora za obrambo na 4. seji 18. 4. 2013 in je sestavni del poročila.

Komisija je na 8. seji 3.4.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) - druga obravnava, EPA 936-VI. Komisija soglaša s cilji predloga v smeri krepitve učinkovitosti kazenskega postopka (policija, državna tožilstva, kazensko sodstvo) ter krepitve pravne varnosti s popravo tehničnih ali redakcijskih pomanjkljivosti v zakonskem besedilu, odpravo nedorečenosti pri posameznih procesnih institutih in z manj zahtevnimi vsebinskimi izboljšavami posameznih zakonskih določb. Novela zakona v določbi 29. člena predvideva neposredno slikovno in

zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Glede na pomembnost sprememb bi bila nujno potrebna predhodna uskladitev s stroko. Predvideti bi bilo potrebno vse posledice takšne spremembe. V pravnih sistemih se takšne možnosti uporabljajo redko, znani primeri iz ZDA pa so imeli prej negativne kot pozitivne posledice. Javnost je v kazenskih postopkih že doslej primerno obveščena. Vsak polnoletni državljan, ki bi želel spremljati javno obravnavo, se je lahko udeleži, v medijsko odmevnih primerih pa obravnavam prisostvujejo novinarji, tako da je obveščенost javnosti v celoti zagotovljena. Morebitne spremembe bi moral predlagatelj uvajati premišljeno, vsekakor pa ob upoštevanju mnenja strokovne javnosti. Predlog zakona v 33. členu ukinja klasični zapisnik in uvaja zvočno slikovno zgoščenko na stroške stranke. Takšna ureditev bi v tem trenutku povsem onemogočila delo udeležencev (ne le odvetnikov), saj še ni razpoložljivih tehničnih zmožnosti. Sodišča udeležencem ne morejo nuditi 24-urnega delovanja informacijskega sistema, elektronsko poslovanje sodišča z vsemi varnostnimi ukrepi še ni možno, niti minister še ni sprejel ustreznega pravilnika. Prav tako vsakemu udeležencu postopka še ni možno zagotoviti računalniške povezave z informacijskim sistemom sodišča na obravnavi. Brez vpogleda v predhodna zaslišanja pa ne more potekati nemoteno delo (zaslišanja prič, izvedencev, obdolžencev, soočanja in predočanja posameznih izpovedb). Pred tem morajo biti izpolnjeni organizacijsko-tehnični pogoji, da bo delo lahko potekalo nemoteno. V zakonodajnem postopku je bilo upoštevano tudi opozorilo komisije ter nasprotovanje stroke, zato navedene spremembe 29. in 33. člena niso bile sprejete. Spremembe in dopolnitve zakona je Državni zbor sprejel na seji 23.5.2013.

Komisija je na 10. seji 7.5.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPIPP-E) - nujni postopek, EPA 1135-VI. Komisija je podprla predlagane rešitve, ki v postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju omogočajo in zagotavljajo učinkovite in realne možnosti prestrukturiranja insolventnih podjetij, kar je izjemno pomembno za ohranitev zdravega dela gospodarstva in posledično delovnih mest. Člani komisije soglašajo, da gredo spremembe zakona v pravo smer. Stečajni postopek je sodni postopek generalne izvršbe, za opravljanje katerega so po mnenju Odvetniške zbornice Slovenije najbolj usposobljeni ravno odvetniki. Dejanja, ki jih upravitelji opravljajo v stečajnih postopkih, so tipična odvetniška opravila: ugotovitev premoženja, stvarnih, obligacijskih in drugih premoženjskih pravic; unovčevanje premoženja preko javnih dražb, zbiranja ponudb, izterjave terjatev, ugotovitev obveznosti stečajnega dolžnika v okviru preizkusa terjatev ter razdelitev premoženja med upnike nakazujejo nasprotje z morebitno namero, po kateri odvetniki ne bi smeli biti stečajni upravitelji. Zato kaže zadržati veljavne določbe 103. in 108. člena zakona, s čimer soglašajo tudi predlagatelji, saj bi v nasprotnem primeru prišlo do odstopanja od sodobnih ureditev drugih evropskih držav. V nadaljevanju zakonodajnega postopka so bila upoštevana tudi stališča komisije, da so odvetniki še nadalje lahko stečajni upravitelji. Zakon je Državni zbor sprejel na seji 23.5.2013. Komisija je na 1. izredni seji 17.5.2013 soglašala s prizadevanji predlagatelja k razreševanju zaostrene javno finančne situacije, ki terja sorazmerne in utemeljene ukrepe ter smotrno, transparentno in gospodarno porabo javnih sredstev ter preglednost in enotnost ureditve pravic zagotovljenih iz javnih sredstev. Komisija podpira skupne rešitve, dosežene na podlagi dialoga s socialnimi partnerji.

Ob podpori Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-R) - nujni postopek, EPA 1185-VI, je komisija opozorila, da je bil javni sektor podvržen številnim ukrepom in raznim omejitvam vsaj preteklih deset let. Strukturna razmerja pa so v veliki meri ostala nespremenjena, zato bi kazalo v večji meri razmisliti o celovitosti potrebnih ukrepov. Morebitne ukrepe za stabiliziranje javnofinančne situacije bi kazalo pripraviti tudi na področju sive ekonomije ter izterjave neplačanih davkov in predvsem ukrepom za zagotovitev delovnih mest. Člani komisije so izpostavili, da

praksa in učinki ostrih varčevalnih ukrepov varčevanja v evropskih državah, kot so Grčija, Španija in Portugalska, ne kažejo zelenih rezultatov, temveč povzročajo nasprotno učinke, povečanje brezposelnosti in upad povpraševanja, povezanega s fiskalno konsolidacijo, na kar opozarjajo strokovnjaki Mednarodnega denarnega sklada (IMF). Zato kaže ponovno širše razmisliti v smeri morebitne korekcije politik. Mnenje komisije je sestavni del Poročila 15. nujne seje Odbora Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo z dne 21.5.2013.

Komisija je na 12. seji 5.6.2013 obravnavala Triindvajseto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, EPA 1199-VI. Poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti podaja informacijo o vzajemnosti na področju pridobivanja lastninske pravice tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji s strani držav kandidat za članstvo v EU (hrvaške, makedonske, črnogorske, srbske pravne in fizične osebe) in podaja delni vpogled v sicer kompleksno in prepleteno problematiko. Komisija ugotavlja konstantnost izdanih odločb tujcem, ki so želeli pridobiti lastninsko pravico na nepremičninah v Republiki Sloveniji. Na podlagi obravnavanih poročil je bilo npr. v letu 2009 izdanih 47 meritornih odločb, v letu 2010 je bilo izdanih 64 meritornih odločb, v letu 2011 je bilo izdanih 60 meritornih odločb, v letu 2012 je bilo izdanih 71 meritornih odločb. V zadnjih štirih letih skupaj 241 meritornih odločb (v povprečju 60 letno). Nakazani podatki dajejo delno informacijo o problematiki nakupov, lastninski pravici in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji, ki je sicer večplastna in kompleksna. Možnost nakupa nepremičnin tako s strani kandidat za članstvo kot članic EU, OECD, Avstralije, Amerike in Kitajske. Zanimanje za nakup nepremičnin v Sloveniji se kaže tudi s strani ruskih in turških državljanov. Nekateri tuji predstavniki so večji tudi naših sodnih postopkov in izvršb, kjer je možnost pridobitve lastnine po ugodni ceni. Nekatera območja so znana po zakupih zemljišč tujih državljanov. Po drugi strani pa nekateri državljani Republike Slovenije kupujejo nepremičnine v Braziliji in na Tajskem. Problematika lastninske pravice in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji ima lahko sekundarni učinek na trg nepremičnin s posledicami na narodnogospodarske interese. Kmetijska zemljišča se manjšajo, sečnja kvalitetnega lesa je v veliki meri namenjena izvozu in potrebam gospodarstva sosednjih držav. Lastništvo gozdov se spreminja. Velikih investorjev, ki bi bili pripravljeni v zadnjem obdobju vlagati v naše gospodarstvo, zaenkrat ni bilo zaznati. Opazna pa je ponudba gostinske dejavnosti in masažnih storitev in trgovine s strani tujcev.

Slovenija je del globaliziranega sveta, zavezana postopkom vzajemnosti. Ustava v 68. členu določa, da lahko tujci pridobijo lastninsko pravico na nepremičninah pod pogoji, ki jih določa zakon ali mednarodna pogodba, ki jo ratificira Državni zbor. Država sama odloči, da bo uporabljala Ustavo kot orodje zaščite državljanov in države pred nadnacionalnimi institucijami, politikami in zakonodajo.

Posebno pozornost je potrebno nameniti tudi uresničevanju določb 11. člena Ustave, ki določa, da je uradni jezik v Sloveniji slovenščina, na območjih občin, v katerih živita italijanska ali madžarska narodna skupnost, je uradni jezik tudi italijanščina ali madžarščina, ter spoštovanju in uresničevanju določb Zakona o javni rabi slovenščine. Državni svet poudarja, da problematika sega na področja urejanja politik, ki so v pristojnosti Ministrstva za pravosodje, Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Ministrstva za infrastrukturo in prostor, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstva za finance, Davčne uprave Republike Slovenije in drugih.

Državni svet se je na 43. seji 25.1.2012 seznanil s problematiko nakupov, lastninski pravici in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji in sprejel sklepe, ki so bili posredovani Vladi. Državni svet je v 11. točki sklepov predlagal, da se v luči vzpostavitve delovanja celovitega informacijskega sistema in sprejetega Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin in izdaji izvršilnih predpisov razmisli o ustanovitvi organa, ki bi na operativni ravni skrbel za evidentiranje in

realizacijo prometa z nepremičninami, do vpisa v zemljiško knjigo in s tem pridobitve lastninske pravice. S tem bi zagotovili dostop in celovitost podatkov o nakupu, lastninski pravici in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji, ki bi lahko v korist morebitnim spremembam na področju davčne politike. Sistem zagotavljanja celovite informacije o lastninski pravici in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji s širšega vidika bi lahko zagotavljala osnovo v smeri ukrepov proaktivne politike (tudi nediskriminatorskih zaščitnih ukrepov).

Vlada je na 31. redni seji 13.10.2013 sprejela Stališče do mnenja Državnega sveta o Triindvajsetemu poročilu o izvajanju zakona o ugotavljanju vzajemnosti. V zvezi s stališčem je poročevalka Komisije za državno ureditev dodatno poudarila sledeče:

1. Prejšnja Vlada je na 43. seji 25.1.2012 ob obravnavi Problematike nakupov, lastninske pravice in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji pozdravila interes in prispevek Državnega sveta Republike Slovenije k obravnavi tematike nakupov, lastninske pravice in posesti tujcev na nepremičninah v Republiki Sloveniji. Poudarila je, da gre brez dvoma za problematiko širšega nacionalnega interesa, zato je koristno, da se pri obravnavi tematike sooči celotna problematika iz različnih vidikov.
2. Ministrstvo za pravosodje, Direktorat za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, v dopisu 16.11.2011 navaja, da njihovi podatki tvorijo le del informacij, »medtem ko je veliko nepremičnin v lasti tujcev, ki so lastniki pravnih oseb, ustanovljenih v skladu s slovensko zakonodajo« (tukaj so mišljeni predvsem Kitajci, Albanci, državljani Kosova, Rusije in drugi, ki jih v uradnih evidencah sploh ne evidentiramo; realne podatke o vseh tujih lastnikih na ozemlju Republike Slovenije bi lahko pridobili le s temeljitimi analizami vpisov v zemljiške knjige v povezavi s sodnim registrom (kjer so podatki o tujih lastnikih pravnih oseb). Sistem sledljivosti nakupa nepremičnin s strani kupcev ni izpopolnjen. Interes kupcev po nakupu nepremičnin na ozemlju Republike Slovenije je konstanten in ne kaže da bi upadal.
3. Ne nazadnje gre opozoriti na problematiko vpisa lastninske pravice na nepremičninah, ki so dejansko v lasti in posesti Republike Slovenije, na kar je opozorjeno tudi v poročilu o delu Državnega pravobranilstva Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1226-VI.

Komisija je na 17. seji 4.9.2013 ob obravnavi Osemnajstega rednega poročila o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2012 poudarila, da podroben pregled obravnavanih zadev po področjih dela daje vpogled v razsežnost in večplastnost obravnavane problematike. V preteklem letu je bilo največ zadev obravnavanih na področju ustavne pravice (175,4% več kot v letu 2011). V okviru kategorije ustavne pravice po številu obravnavanih zadev izstopa etika javne besede in svoboda vesti, na drugem mestu je problematika omejitve osebne svobode (povečanje za 7,5% glede na leto 2011). Varuh je v letu 2012 največ zadev obravnaval s področja socialne varnosti (povečanje 72,2% na leto 2011), največ v zvezi s pokojninskim zavarovanjem (40,6%) ter socialnimi prejemki in pomočmi (15,8 %). Manj obravnavanih zadev je bilo na področju nasilja. Zmanjšalo se je število zadev na področju 5 - upravne zadeve. Drugo največje področje obravnave so sodni in policijski postopki (95,1 % na leto 2011). Rahlo povečanje je na področju policijskih postopkov in kazenskih postopkov. Na področju 7 - Okolje in prostor se je število obravnavanih zadev zmanjšalo. Število obravnavanih zadev na 8. področju - Gospodarske in javne službe se je nekoliko povečalo, ravno tako na področju komunikacij, največji upad pa je na področju 9 - stanovanjske zadeve. Število zadev na področju 10 - diskriminacija se je povečalo za 21,3 %, upad pa je na področju nacionalnih in etničnih manjšin. Na področju pravice otrok je bilo število obravnavanih zadev na ravni preteklega leta. Za 11,7 % se je povečalo število zadev, ki jih ni bilo moč razvrstiti v omenjene kategorije. V razpravi so državni svetniki soglašali z ugotovitvami Varuha

človekovih pravic, ki v zadevi volitev predstavnika lokalnih interes v 16. volilni enoti (Občina Ilirska Bistrica) za člana Državnega sveta ugotavlja določeno nekonsistentnost v odgovorih in pomanjkljivosti v zakonodaji, ki organom lokalnih skupnosti ne preprečuje mogoče zlorabe volilnih pravil, zato kaže opozoriti na problem. Svetniki soglašajo s predlogom Varuha ministrstvu in zakonodajalcu, da predlagata in sprejmeta rešitve, ki bodo preprečile nepravilnosti, zlorabo volilnih postopkov in neučinkovitost pravnih sredstev, kar se je zgodilo v obravnavanem primeru.

V razpravi je bilo opozorjeno tudi na dolgotrajne in zapletene postopke kategorizacije občinskih cest. Občine so dolžne urediti kategorizacijo. Ob tem pa posegajo v pravico do zasebne lastnine. Če je zemljišče, po katerem naj bi potekala cesta, predvidena za kategorizacijo, v zasebni lasti, je dolžnost občine takšno pridobiti na način, določen s predpisi. Občina je zakonitemu lastniku zemljišča ponudila odkup zemljišča po določeni ceni, ki jo lastniki niso sprejeli. Tako postopki lahko vodijo do zlorabe prava in inštitucij. Možne rešitve v skupno dobrobit je iskati v sodelovanju. Državni svetniki soglašajo z Varuhom človekovih pravic, da je na preizkušnji pravna država, kajti mnogokrat so kršene pravice do učinkovitih pravnih sredstev. O pravicah ljudi se ne razsoja vedno v razumnem roku. Socialna varnost se zmanjšuje. Nadzorni mehanizmi države in lokalnih skupnosti niso dovolj učinkoviti. Državni svet opozarja, da oblast pogosto ne upošteva institucije Varuha v zadostni meri in prepočasi razrešuje žgoče družbene probleme (ustavne pravice, socialna varnost, sodni in policijski postopki), na katere Varuh opozarja že vrsto let. S tem, da se državne institucije ne odzovejo ustrezno na probleme, ki jih Varuh permanentno zasleduje in jih permanentno ne razrešujejo, pa se izrazito kaže na potrebo po zagotoviti ukrepov v smeri krepitve pravne in socialne države socialna država. Komisija poudarja, da je potrebno aktivnosti usmeriti v zagotavljanje take gospodarske in življenjske pogoje, v katerih se bo lahko Slovenija razvijala v družbo z visoko stopnjo moralnih in etičnih vrednot, družbo brez velikega razslojevanja, družbo z močnim srednjim slojem, ki bo sposoben medse vključiti šibkejšo in poskrbeti za najrevnejše. Zaustaviti je potrebno odklonska in neetična ravnanja ter vzpostaviti državljanom dostojne ekonomske in socialne pogoje za življenje. Komisija poudarja potrebo po sodelovanju, dobronamerni, komunikaciji, ki jo moramo razvijati v skladu s standardi etike v javni besedi. V izogib številnim prenatrženim težkim besedam in sovražnemu govoru, ki razdvaja ljudi, je potrebno izkazati več dobronamernosti, sodelovanja in državniške drže. V Državnem svetu želimo prispevati k boljšemu medkulturnemu dialogu, za pravičnejše ustvarjanje in razdelitev ustvarjenega dohodka, večjo sigurnost in uresničitev ustavno opredeljene socialne in pravne države, varnosti ter socialne vključenosti vseh članov naše družbe.

Komisija je na 3. seji 6.2.2013 podprla pobudo člana komisije dr. Zorana Božiča o organizaciji posveta o volilnem sistemu. 9.4.2013 je bil v sodelovanju predsednika Državnega sveta Mitje Bervarja organiziran s strokovno in širšo javnostjo posvet z naslovom *Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije*. Zaključke posveta je obravnaval Državni svet na 7. seji 15.5.2013. Temeljni poudarki posveta so bili:

- V zvezi s Predlogom za začetek postopka za spremembo 148. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom Ustavnega zakona (UZ148): Predstavnik civilne družbe želi in terjajo dodatne informacije glede posledic sorednega fiskalnega pravila in odgovore na vprašanje, kaj za državljane Republike Slovenije pomeni omejevanje. Predstavnik civilne družbe nasprotuje Predlogu za začetek postopka za spremembo 148. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom Ustavnega zakona (UZ148) in sprejemanju na izredni seji Državnega zbora.
- V zvezi s Predlogom ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90,97,99): Predstavnik civilne družbe meni in predlagajo, da bi bilo nujno potrebno, da bi ljudje lahko na referendumu ne samo zavrnili zakon, ampak bi ga lahko tudi

izglasovali, da bi se omogočila državljanska pobuda za sklic referendumu o ustavnih spremembah, da bi se omogočila zavrnitev samo dela zakona, ne pa samo celega zakona na referendumu, da bi se določil referendumski dan ali dva in da bi te spremembe, s katerim se jemljejo oz. omejujejo pravice odločanja državljanom in državljanom, bile preizkušene na referendumu.

- Udeleženci posveta zavračajo predlagane spremembe Ustave in predlagajo, da se vse aktivnosti usmerijo k skupnim nujnim usmeritvam vseh kreativnih sil v smeri uresničevanja aktivnosti za izhod iz krize, v prvi vrsti projektom, namenjenim spodbudi gospodarskega razvoja, aktivnostim, usmerjenim v razvojne programe in investicije, ki bodo zagotovile delovna mesta. To bi moral biti osnovni skupni dogovor in predvsem vodilo k uresničevanju.
- Vsakokratne razprave o volilnih sistemih nosijo nevarnost ponovne delitve v prostoru na tako imenovane leve in desne, naše in njihove. Zato kaže iskati možne in sprejemljive rešitve, ki bodo združevale. Personificiranje je dolžnost, določena v Ustavi in jo je mogoče dosegati v dogovoru s političnimi strankami. Eden izmed načinov je absolutni preferenčni glas, ki zagotavlja dvoje. Prvič, ni mogoče postavljati ljudi na kandidatne liste, ki jih predhodno nismo preverili. Drugič, tisti, ki so že izvoljeni, bodo pretehtali odločitve v parlamentu, ker bi vedeli, da naslednjič morda ne bodo izvoljeni.
- V razpravah o volitvah v Državni zbor se vedno zastavlja vprašanje polarizacije med podeželjem in mestnimi središči z bojznijo po prevladi urbanih okolij. Tudi volilne enote so si med seboj različne. Po drugi strani že sedaj obstajajo problemi regionalne zastopanosti in centralizacije odločanja, saj je večja moč odločanja v urbanih središčih. Vse navedeno kaže upoštevati pri predlaganih spremembah.
- Vsak predlog terja temeljito in natančno strokovno razpravo. Volilni sistemi vsebujejo veliko pomembnih podrobnosti, ki pomembno vplivajo, določajo sistem in njegove posledice. Zaradi realnosti političnega razmerja sil v Sloveniji bi kazalo iskati možne rešitve, ki bodo večinsko sprejemljive in zagotavljale večji vpliv volivcem na dodelitev mandatov kandidatom.
- Rešitve se morajo iskati odgovorno na osnovi logike, etike in morale, v sodelovanju in zavedanju, da država smo ljudje. Nobena od sprememb, ki je predlagana, ne bo resnična in globoka, v kolikor se ne bo družba začutila kot celota in dokler ne bo prav na kulturnem področju prišlo do sprememb in zavedanja, da je pravzaprav kultura res osnova družbe. Primer Islandije, o kateri se je nedavno pisalo po vsej Evropi, je pravi kulturni čudež. Islandija je prva zašla v globoko krizo, prva se je rešila, danes beleži rast in samo nekaj odstotkov nezaposlenih. Kultura je omogočila skupno delovanje v pravo smer.
- Udeleženci posveta poudarjajo, da moramo krepiti vse oblike demokracije in možnosti za aktivno državljanstvo. V procesu oblikovanja morebitnih sprememb morajo biti državljani v največji možni meri informirani in soočeni v iskanju najširšega možnega konsenza.
- Krizne razmere tako v svetu kot v Sloveniji kažejo na potrebo, da se upoštevajo stališča državljanov, tudi zato, da bi se bolje spopadli s krizo. Člani civilne iniciative poudarjajo sodelovanje z Državnim svetom, ki omogoča artikulacijo družbenih problemov in možnost sodelovanja ter sooblikovanja predlogov rešitev, zato civilna iniciativa zavrača tendence ene izmed parlamentarnih strank po ukinitvi Državnega sveta.

4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala skupno 88 zadev, in sicer deset (10) predlogov zakonov, štiriinšedemdeset (74) predlogov aktov s področja EU in drugih predlogov aktov s področja zunanjih zadev, položaja Slovencev v zamejstvu in po svetu, ter štiri (4) pobude, poročila in informacije.

Komisija je imela sedemindvajset (27) sej, od tega eno (1) izredno.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Srbije o policijskem sodelovanju (BRSPS), EPA 439 – VI;
- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Združenih držav Amerike o krepitvi sodelovanja pri preprečevanju hudih kaznivih dejanj in v boju proti njim (BUSPHKD), EPA 829 – VI;
- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Kosovo o medsebojni pomoči pri carinskih zadevah (BXKMPCZ), EPA 870 – V;
- Predlog Zakona o ratifikaciji Konvencije Sveta Evrope o zaščiti otrok pred spolnim izkoriščanjem in spolno zlorabo (MKZOSIZ), EPA 1702-IV;
- Predlog Zakona o ratifikaciji Dodatnega protokola h Konvenciji o transferju obsojenih oseb (MDPKTOO), EPA 1212-V;
- Predlog Zakona o ratifikaciji Sporazuma med Republiko Slovenijo in Gruzijo o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka in premoženja, s protokolom (BGEIDO), EPA 1281-VI;
- Predlog Zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Uzbekistan o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka in premoženja, s protokolom (BUZIDO), EPA 1282-VI;
- Predlog zakona o ratifikaciji Protokola h Konvenciji o pogodbi za mednarodni cestni prevoz blaga (CMR), (MPMCPB), EPA 1358-VI;
- Predlog zakona o ratifikaciji Spremembe in Druge spremembe Konvencije o presoji čezmejnih vplivov na okolje (MPCVO-A), EPA 1539-VI;
- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Ruske federacije o medsebojnem varovanju tajnih podatkov (BRUMVTP), EPA 163-VI.

Predlogi aktov:

- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 – junij 2014, EPA 856-VI, EU U 449.

Zadeve EU:

- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1082/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 o

- ustanovitvi evropskega združenja za teritorialno sodelovanje (EZTS), kar zadeva razjasnitev, poenostavitev in izboljšanje ustanavljanja in izvajanja takih združenj, EPA 0858 - VI, EU U 450;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Sveta o vzpostavitvi sistema Skupnosti za registracijo prevoznikov radioaktivnih snovi, EPA 0859 – VI, EU U 451;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o dostopu do genskih virov ter pošteni in pravični delitvi koristi, ki izhajajo iz njihove uporabe v Uniji, EPA 928-VI, EU U 453;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o sklenitvi Nagojskega protokola o dostopu do genskih virov ter pošteni in pravični delitvi koristi, ki izhajajo iz njihove uporabe, h Konvenciji o biološki raznovrstnosti, EPA 929-VI, EU U 454;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Priporočila sklepa Sveta o odobritvi začetka pogajanj o posodobitvi Konvencije Sveta Evrope o varstvu posameznikov glede na avtomatsko obdelavo osebnih podatkov (EST 108) ter o pogojih in načinih pristopa Evropske unije k posodobljeni Konvenciji (INTERNO), EPA 934-VI, EU U 455;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št 1346/2000 o postopkih v primeru insolventnosti, EPA 941-VI, EU U 457;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Osnutka sporazuma o Enotnem sodišču za patente in osnutka statuta - prečiščenega besedila, EPA 945-VI, EU U 458;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede kraja opravljanja storitev, EPA 939-VI, EU U 456;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Za boljše delovanje notranjega energetskega trga, EPA 1029-VI, EU E 90;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 »Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta«, EPA 1025-VI, EU U 464;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Priporočila Komisije Svetu, da pooblasti Komisijo za začetek pogajanj o sklenitvi sporazuma med Evropsko unijo ter Islandijo, Norveško in Švico o vročanju sodnih in izvensodnih pisanj v civilnih in gospodarskih zadevah ter sporazuma med Evropsko unijo ter Dansko, Islandijo, Norveško in Švico o pridobivanju dokazov v civilnih in gospodarskih zadevah (INTERNO), EPA 1038-VI, EU U 465;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o interoperabilnosti železniškega sistema v Evropski uniji (prenovitev), EPA 1057-VI, EU U 469;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranje terorizma, EPA 1096-VI, EU U 471;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Svežnja ukrepov za varnost proizvodov in nadzor trga – Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o nadzoru trga proizvodov in spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 1999/5/ES, 2000/9/ES, 2000/14/ES, 2001/95/ES, 2004/108/ES, 2006/42/ES, 2006/95/ES, 2007/23/ES, 2008/57/ES, 2009/48/ES, 2009/105/ES, 2009/142/ES, 2011/65/EU, Uredbe (EU) št. 305/2011, Uredbe (ES) št. 764/2008 in Uredbe (ES) št. 765/2008 Evropskega parlamenta in Sveta (Besedilo velja za EGP), EPA 1097-VI, EU U 472;

- Predlog stališča Republike Slovenije do Svežnja ukrepov za varnost proizvodov in nadzor trga – Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varnosti potrošniških proizvodov ter razveljavitvi Direktive Sveta 87/357/EGS in Direktive 2001/95/ES (Besedilo velja za EGP), EPA 1098-VI, EU U 473;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o poročanju o dogodkih v civilnem letalstvu ter spremembi Uredbe (EU) št. 996/2010 in razveljavitvi Direktive št. 2003/42/ES, Uredbe Komisije (ES) št. 1321/2007 in Uredbe Komisije (ES) št. 1330/2007, EPA 1115-VI, EU U 474;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu v imenu Evropske unije Pogodbe Svetovne organizacije za intelektualno lastnino o varstvu avdiovizualnih izvedb, EPA 1130-VI, EU U 475;
- Predlog stališča Republike Slovenije do (Spremenjenega) Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, ki jih zajema splošni strateški okvir, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1083/2006, EPA 2248-V, EU U 324;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 261/2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter Uredbe (ES) št. 2027/97 o odgovornosti letalskih prevoznikov v zvezi z letalskim prevozom potnikov in njihove prtljage, EPA 1140-VI, EU U 476;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za pomorsko prostorsko načrtovanje in celostno upravljanje obalnih območij, EPA 1141-VI, EU U 477;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o sklenitvi Protokola o spremembi Sporazuma o vladnih nabavah, EPA 1143-VI, EU U 479 ;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju davka na finančne transakcije, EPA 1172-VI, EU U 482;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o preglednosti ukrepov, ki urejajo cene zdravil za uporabo v humani medicini in njihovo vključitev v področje nacionalnih sistemov zdravstvenega zavarovanja, EPA 290-VI, EU U 400;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (Prenovitev), EPA 1190-VI, EU U 483;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 o blagovni znamki Skupnosti, EPA 1191-VI, EU U 484;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju kazenskega pregona in usposabljanja (Europol) in razveljavitvi sklepov 2009/371/PNZ in 2005/681/PNZ, EPA 1201-VI, EU U 485;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kolektivnem upravljanju avtorskih in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu, EPA 550-VI, EU U 421;

- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 562/2006 v zvezi z uporabo sistema vstopa/izstopa (SVI) in programa za registrirane potnike (PRP), EPA 1219-VI, EU U 487;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa (SVI) za evidentiranje podatkov o vstopu in izstopu državljanov tretjih držav pri prehajanju zunanjih meja držav članic Evropske unije, EPA 1220-VI, EU U 488;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi programa za registrirane potnike, EPA 1218-VI, EU U 486;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin, EPA 1238-VI, EU U 489;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Strategija Evropske unije za prilagajanje podnebnim spremembam, EPA 1241-VI, EU U 490;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o primerljivosti provizij, povezanih s plačilnimi računi, zamenjavi plačilnih računov in dostopu do osnovnih plačilnih računov, EPA 1295-VI, EU U 492;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Zelene knjige - Politika podnebnih in energetskih sprememb za obdobje do 2030, EPA 1296-VI, EU U 493;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij - Mednarodni sporazum o podnebnih spremembah iz leta 2015: oblikovanje mednarodne podnebne politike po letu 2020 - Posvetovalno sporočilo, EPA 1298-VI, EU U 494;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Spremenjenega predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo (razveljavitev Uredbe Sveta (ES) št. 1198/2006, Uredbe Sveta (ES) št. 861/2006 in Uredbe Sveta o celostni pomorski politiki), EPA 228-VI, EU U 396;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o sklenitvi Protokola med Evropsko unijo in Gabonsko republiko o določitvi ribolovnih možnosti in finančnega prispevka iz Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju, ki velja med pogodbenicama, EPA 1360-VI, EU U 498;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Osnutka predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2009/71/EURATOM o vzpostavitvi okvira Skupnosti za jedrsko varnost jedrskih objektov (Osutek, ki je bil v skladu s členom 31 Pogodbe Euratom predložen Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru v mnenje), EPA 1386-VI, EU U 501;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2011/16/EU glede obvezne avtomatične izmenjave podatkov na področju obdavčenja, EPA 1387-VI, EU U 502;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega Parlamenta in Sveta o nekaterih pravilih, ki urejajo postopke z odškodninskimi tožbami v nacionalni zakonodaji zaradi kršitev določb zakonodaje o konkurenci držav članic in Evropske unije, EPA 1388-VI, EU U 503;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o vračanju predmetov kulturne dediščine, ki so bili protipravno odstranjeni z ozemlja države članice (Prenovitev), EPA 1320-VI, EU U 496;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ustanovitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in nekaterih

- investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje bank ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta, EPA 1356-VI, EU U 500;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o evropskih dolgoročnih investicijskih skladih, EPA 1402-VI, EU U 505;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu Sporazuma med Kanado in Evropsko unijo o prenosu in obdelavi podatkov iz evidence podatkov o potnikih, EPA 1404-VI, EU U 506;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o plačilnih storitvah na notranjem trgu, o spremembah direktiv 2002/65/ES, 2013/36/EU in 2009/110/ES ter o razveljavitvi Direktive 2007/64/ES, EPA 1421-VI, EU U 507;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Sveta o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, ter priznavanju in izvrševanju sodnih odločb na področju premoženjskih razmerij med zakoncema, EPA 339-VI, EU U 408;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o varnosti na železnici (Prenovitev), EPA 1361-VI, EU U 499;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o medbančnih provizijah za kartične plačilne transakcije, EPA 1429-VI, EU U 508;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za lažje uresničevanje pravic, podeljenih delavcem v okviru prostega gibanja delavcev, EPA 1438-VI, EU U 509;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o izvajanju enotnega evropskega neba (prenovitev), EPA 1357-VI, EU U 497;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 216/2008 v zvezi z aerodromi, upravljanjem zračnega prometa in navigacijskimi službami zračnega prometa, EPA 1389-VI, EU U 504;
 - Stališče Republike Slovenije do Osnutka splošnega stališča EU za pogajanja s Srbijo (INTERNO), EPA 1454-VI, EU E 98;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust), EPA 1487-VI, EU U 510;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva, EPA 1488-VI, EU U 511;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zdravju živali, EPA 1517-VI, EU U 514;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi rastlinskega razmnoževalnega materiala in omogočanju njegove dostopnosti na trgu (zakonodaja o rastlinskem razmnoževalnem materialu), EPA 1518-VI, EU U 515;
 - Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določbah za upravljanje odhodkov v zvezi s prehransko verigo, zdravjem in dobrobitjo živali ter v zvezi z zdravjem rastlin in rastlinskim razmnoževalnim materialom, spremembi direktiv Sveta 98/56/ES, 2000/29/ES in 2008/90/ES, uredb (ES) št. 178/2002, (ES) št. 882/2004 in (ES) št. 396/2005, Direktive 2009/128/ES in Uredbe (ES) št. 1107/2009 ter razveljavitvi sklepov Sveta 66/399/EGS in 76/894/EGS ter Odločbe Sveta 2009/470/ES, EPA 1519-VI, EU U 516;

- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zaščitnih ukrepih proti škodljivim organizmom na rastlinah, EPA 1520-VI, EU U 517;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o izvajanju uradnega nadzora in drugih uradnih dejavnosti, da se zagotovi uporaba zakonodaje o živilih in krmi ter pravil o zdravstvenem varstvu živali, dobrobiti živali, zdravstvenem varstvu rastlin, rastlinskem razmnoževalnem materialu in fitofarmaceutskih sredstvih, ter o spremembi uredb (ES) št. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009 in 1107/2009, uredb (EU) št. 1151/2012 in [...] /2013 ter direktiv 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES, 2008/120/ES in 2009/128/ES (uredba o uradnem nadzoru), EPA 1521-VI, EU U 518;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 1215/2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah, EPA 1516-VI, EU U 513;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o skladih denarnega trga, EPA 1525-VI, EU U 519;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za znižanje stroškov za izgradnjo visokohitrostnih elektronskih komunikacijskih omrežij, EPA 1535-VI, EU U 520;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o sklenitvi Protokola med Evropsko unijo in Kraljevino Maroko o določitvi ribolovnih možnosti in finančnega prispevka iz Sporazuma o partnerstvu v ribiškem sektorju, ki velja med pogodbenicama, EPA 1557-VI, EU U 521;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o indeksih, ki se uporabljajo kot referenčne vrednosti v finančnih instrumentih in finančnih pogodbah, EPA 1564-VI, EU U 522;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2009/138/ES o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti zavarovanja in pozavarovanja (Solventnost II) glede datumov za prenos in uporabo ter datuma za razveljavitve nekaterih direktiv, EPA 1565-VI, EU U 523;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o preprečevanju in obvladovanju vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst, EPA 1586-VI, EU U 525;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o novih psihoaktivnih snoveh, EPA 1594-VI, EU U 526;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost glede standardnega obračuna DDV, EPA 1617-VI, EU U 527;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremljanju emisij ogljikovega dioksida iz pomorskega prometa, poročanju o njih in njihovem preverjanju ter spremembi Uredbe (EU) št. 525/2013, EPA 1641-VI, EU U 529;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu Sporazuma med Evropsko unijo in Azerbajdžansko republiko o ponovnem sprejemu oseb, ki prebivajo brez dovoljenja EPA 1642-VI, EU U 530;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za železniški promet in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 881/2004, EPA 1661-VI, EU U 532;

- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1370/2007 v zvezi z odprtjem trga za domače storitve železniškega potniškega prevoza, EPA 1662-VI, EU U 533;
- Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2003/87/ES o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti zaradi izvajanja mednarodnega sporazuma o uporabi enotnega globalnega tržnega ukrepa za emisije iz mednarodnega letalstva od leta 2020, EPA 1660-VI, EU U 531.

Pobude, poročila in informacije:

- Pobuda člana komisije Alojza Kovšce k predlogu Evropske komisije za spremembo Smernice 2005/36/ES z dne 19.12.2011;
- Informacija o pripravah na zagovor Republike Slovenije pred arbitražnim sodiščem;
- Poročilo predsednika komisije dr. Janvita Goloba o udeležbi na mednarodnih dogodkih;
- Priprava evropskih volitev v letu 2014.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Področje evropskih zadev

Komisija je obravnavala predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 »Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta«. Člani komisije so bili seznanjeni, da Vlada RS v splošnem podpira Predlog sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 in meni, da so splošni vsebinski cilji programa ustrezno opredeljeni, saj se medsebojno dopolnjujejo in povezujejo številne obstoječe politike in instrumente. Meni tudi, da dokument ustrezno povzema strateški okvir okoljske politike in zakonodaje EU do leta 2020. Splošno stališče Republike Slovenije še vedno ostaja, da je potrebno s tem programom zagotoviti dodano vrednost glede na številne sprejete strateške dokumente EU. Predlagamo, da se več pozornosti posveti konkretnim ciljem in aktivnostim. Med drugim meni, da je treba dikcijo v predlogu sklepa glede opredelitve načina doseganja največjega trajnostnega donosa staležev na ravni EU spremeniti tako, da ne bo prejudicirala pogajanj o novem predlogu uredbe o skupni ribiški politiki. V nadaljevanju tudi meni, da morajo biti ukrepi, predlagani v programu, pokriti s finančnimi instrumenti. Zato tudi podpira tesno proračunsko povezanost ciljev ključnih politik izvajanja strategije Evropa 2020, saj mora postati proračun EU eden ključnih instrumentov za doseganje »pametne, trajnostne in vključujoče rasti«.

Člani komisije ugotavljajo, da je splošni cilj programa, ki je naslednik šestega akcijskega programa, ki se je zaključil julija 2012, povečati prispevek okoljske politike pri vzpostavitvi z viri gospodarstva, nizkogličnega gospodarstva, v katerem je naravni kapital zaščiten in se izboljšuje, zdravje in dobro počutje državljanov pa sta zagotovljena. V razpravi so člani komisije izpostavili:

- ugotovitev, da v ciljih obravnavanega programa ni moč zaslediti vloge izobraževanja. Cilj izobraževanja je med drugim v tem, da vodi do razumevanja vsestranske zveze med različnimi

družbenimi sistemi ter soodvisnosti ljudi, ki živijo v različnih delih sveta ter da se skuša dejavno in tvorno reševati sedanja in prihodnja okoljska vprašanja človeštva. S ciljem, da se poudari pomen ozaveščanja državljanov za uspešno izvajanje okoljske zakonodaje, bi se morala Republika Slovenija zavzemati, da se med prednostne cilje vključi tudi izobraževanje, povezano z okoljem;

- krepitev varovanja voda, kjer bi morali pozornost nameniti upravljavcem vodnih virov in kakovosti voda;
- pozornost vključevanju ciljev energetske politike v okoljsko politiko;
- posledice, ki jih prinaša za ravnanje z odpadki cilj »nič odlaganja« do leta 2020, kjer se zastavlja vprašanje ali ne bi morale biti pri izvajanju bolj previdni, da bi se izognili morebitnim negativnim posledicam na nacionalni ravni.

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela mnenje, da podpira predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 »Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta« s pripombo, da se med prednostne cilje vključi izobraževanje, povezano z okoljem.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do (Spremenjenega) Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, ki jih zajema splošni strateški okvir, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1083/2006. Člani komisije so bili seznanjeni, da Slovenija pozdravlja pobudo Evropske komisije, ker vključuje dodatno podporo reševanju visoke brezposelnosti med mladimi, zadržana pa je do predlaganih kriterijev upravičenosti do pomoči. Slovenija tako predlaga prožnejše kriterije do upravičenosti in vključenost regij, v katerih je bil v letu 2012 zabeležen skokovit porast brezposelnosti mladih, kriterij 25 % brezposelnosti mladih pa presežen vsaj enkrat v letu 2012. Sicer pa Slovenija podpira predloge, ki gredo v smer zmanjševanja administrativne obremenjenosti pri izpolnjevanju predhodne pogojenosti, spremljanju in vrednotenju.

Člani komisije ugotavljajo, da je za izvajanje pobude za zaposlovanje mladih namenjenih 6 milijard evrov. Sredstva za uresničevanje pobude v višini 3 milijarde evrov bodo dodeljena iz posebne proračunske vrstice za zaposlovanje mladih, poleg tega pa bo iz Evropskega socialnega sklada pobudi namenjenih še najmanj 3 milijarde evrov. Pobuda je namenjena zlasti mladim, ki niso zaposleni, se ne izobražujejo in ne usposablajo v regijah EU, kjer je bila stopnja brezposelnosti mladih v letu 2012 višja od 25 %.

Težavo za Slovenijo predstavlja dejstvo, da po predlaganih kriterijih upravičenosti do pomoči, Vzhodna Slovenija kot regija na ravni NUTS 2 naj ne bi bila upravičena do omenjenih sredstev. Položaj v Sloveniji je sicer kritičen, saj je 2/3 brezposelnih mladih, starih med 25 in 29 let. Primerna rešitev za Slovenijo bi bil kriterij, da stopnja brezposelnosti mladih v letu 2012 presega 20 % (namesto 25 %). Zato člani komisije pozivajo člane Odbora za zadeve EU, da dopolnijo predlog stališča RS z naslednjim besedilom: »Republika Slovenija bo podprla vsak predlog, ki bo šel v smeri, da se Vzhodna Slovenija kot regija na ravni NUTS 2, pridruži pobudi.«

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju davka na finančne transakcije. Člani komisije ugotavljajo, da Slovenija podpira razloge za uvedbo davka na finančne transakcije (DFT) v okviru postopka okrepljenega sodelovanja ter cilje, ki izhajajo iz predloga direktive o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju davka na finančne transakcije. Slovenija podpira uvedbo davka na finančne transakcije s široko davčno osnovo ter nizko davčno stopnjo, prizadevala pa si bo za oblikovanje takšnega sistema davka, ki bo čim manj administrativno obremenjujoč za davčne zavezanke ter enostaven za pobiranje.

V zvezi z izpostavljenimi vprašanji v razpravi, je bilo članom komisije pojasnjeno, da je obravnavni davek v okviru okrepljenega sodelovanja predviden kot davek s široko davčno osnovo, saj zajema obdavčitev instrumentov kapitalskega in denarnega trga (razen plačilnih instrumentov), delnice in deleže v podjetjih za kolektivno investiranje ter pogodbe na izvedene finančne instrumente. Iz obdavčenja bodo med drugim izvzeti tudi posojilni in kreditni posli, namenjeni gospodinjstvom, podjetjem in finančnim institucijam ter ostale vsakdanje finančne aktivnosti, kamor spadajo npr. hipotekarna posojila, potrošniški krediti, zavarovalne pogodbe, plačilne transakcije. Predlog direktive je glede opredelitve finančnih institucij zasnovan tako, da se v največji možni meri sklicuje na opredelitve finančnih institucij iz zakonodaje EU, sprejete za namene regulacije finančnih trgov.

Člani komisije ugotavljajo, da bo obravnavni davek dodatno obremenil finančne institucije. Ob tem izpostavljajo bojazen, da bi finančne institucije, ki bodo zavezane za plačilo davka, ob iskanju načinov za zmanjšanje davčnega bremena, stroške prenesle na končnega potrošnika. Mnenje izražajo na podlagi že uvedenega davka na bilančno vsoto bank. Glede na navedeno, komisija meni, da je potrebno v tem smislu vložiti preučitveni pridržek v predlog stališča RS. Člani komisije pozivajo člane Odbora Državnega zbora za zadeve Evropske unije, da dopolnijo predlog stališča RS z naslednjim besedilom: »Republika Slovenija bo skrbno preučila posledice davka na finančne transakcije za potrošnike.«

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Strategija Evropske unije za prilagajanje podnebnim spremembam. Člani komisije so bili seznanjeni, da Slovenija pozdravlja objavo te strategije, saj predstavlja dobro podlago za nadaljnje razprave o izgradnji celovitega, temeljitega in sistematičnega pristopa k zmanjševanju tveganj in izkoriščanju priložnosti, ki jih podnebne spremembe prinašajo na ravni EU. Slovenija meni, da je treba enakovredno obravnavati vse sektorje in si prizadevati za polno izkoriščanje sinergij različnih politik. Zaradi medsebojne povezanosti področij je nujno celovito obravnavanje prilagajanja podnebnim spremembam. Potrebna je tudi povezanost Strategije EU za prilagajanje podnebnim spremembam s pripravo primerljivih celovitih rešitev na nacionalni ravni, ob upoštevanju nacionalnih, regionalnih in lokalnih posebnosti. Slovenija podpira prizadevanja Evropske komisije v smeri zagotavljanja podpore državam članicam pri pripravi politik na področju prilagajanja na podnebne spremembe ter podpira prihodnjo razpravo o ustreznosti in razpoložljivosti primernega zavarovanja pred naravnimi nesrečami in nesrečami, ki jih povzroči človek, ki se je začela s sprejetjem Zelene knjige Komisije. Slovenija ocenjuje, da je pomembnejše od predpisovanja določene oblike, obsega politik oz. strategij ali pristopa k oceni tveganj in načrtovanju drugih aktivnosti in ukrepov na področju prilagajanja, najprej zagotoviti podporo Komisije pri prepoznavanju in naslavljanju oz. odpravljanju vzrokov že prepoznanih tveganj in nevarnosti, ki že sedaj povzročajo gospodarsko škodo, ter izzivov, ki obsegajo več regij, držav ali sektorjev. Slovenija podpira

vključevanje ekosistemskih pristopov k prilagajanju na podnebne spremembe, se zavzema za identificiranje virov dodatnih sredstev v podporo aktivnostim prilagajanja ter se strinja, da je Odbor za podnebne spremembe ustrezno telo na ravni EU za spremljanje in usklajevanje politik ter sodelovanje z ostalimi državami članicami ter podpira vzpostavitev sistema nacionalnih kontaktnih točk.

Člani komisije ugotavljajo, da strategija določa okvir in mehanizme za izboljšanje pripravljenosti EU na sedanje in prihodnje podnebne vplive. Splošni cilj strategije je prispevati k boljši odpornosti Evrope na podnebne spremembe. Pri prilagajanju na podnebne spremembe pa je potrebno učinkovito sodelovanje med deležniki, dobro poznavanje področje odločanja in poznavanje potencialnih prilagoditvenih možnosti. Člani komisije opozarjajo, da na področju odločanja o prilagoditvah na podnebne spremembe, ni dan ustrezen poudarek vlaganjem v zelene tehnologije kot viru za ustvarjanje novih delovnih mest. Člani komisije predlagajo, da se predlog stališča dopolni z naslednjim besedilom: »Slovenija se bo zavzemala za uveljavljanje zelenih tehnologij in ukrepov, ki zmanjšujejo negativen vpliv na okolje ter ustvarjajo nova delovna mesta.«

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o primerljivosti provizij, povezanih s plačilnimi računi, zamenjavi plačilnih računov in dostopu do osnovnih plačilnih računov. Člani komisije so bili seznanjeni, da RS podpira zakonodajne predloge, katerih namen je izboljšanje delovanja notranjega trga finančnih storitev, med katere sodi tudi predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o primerljivosti provizij, povezanih s plačilnimi računi, zamenjavi plačilnih računov in dostopu do osnovnih plačilnih računov. Cilj predloga je izboljšanje preglednosti in primerljivosti informaciji glede bančnih provizij v zvezi z plačilnimi računi, poenostaviti zamenjavo plačilnih računov, odpraviti diskriminacijo na podlagi stalnega prebivališča v zvezi s plačilnimi računi ter zagotoviti dostop do osnovnih plačilnih računov v EU.

Člani komisije podpirajo, da bodo države članice morale določiti nabor plačilnih storitev in poenotiti terminološko izrazoslovje, kar bo omogočalo primerjavo stroškov posameznih plačilnih storitev pri posameznih bankah. Navedeni ukrep razumejo kot ugoden za uporabnike finančnih storitev. Podpirajo tudi, da bo omogočena lažja zamenjava plačilnih računov. Banka, ki bo odpirala nov račun bo v komunikaciji s staro banko morala poskrbeti za vse postopke, ki so povezani s prenosom računa posameznika z ene na drugo banko. Banke bodo tako med sabo urejale vsa tehnična vprašanja, ki so vezana na prenos računa posameznika, posameznik bo zgolj pooblastil novo banko, da v komunikaciji s staro uredi vse postopke. Podprli so tudi novost, da ima vsak državljani EU možnost, da odpre osnovni plačilni račun v državni članici EU.

V razpravi je bila izražena skrb glede višine provizije, ki jo bodo zaračunavali ponudniki plačilnih storitev in storitev vodenja osnovnega plačilnega računa. Člani so izrazili tudi dvom o zagotavljanju hitrosti in enostavnosti prenosa plačilnih računov z ene banke na drugo. Med drugim so opozorili tudi na problem centralizacije odločanja in posledično zmanjšane vpliva manjših držav članic. Člani komisije menijo, da bi bilo dobro, da se preuči možnost, da bi naloge centra, ki bi skrbel za zbiranje informacij glede plačilnih storitev, prevzela potrošniška organizacija, ki bi korektno skrbel za informiranje državljanov o tem, kateri ponudnik plačilnih storitev je zanje najbolj ugoden in primeren. Med drugim tudi izpostavljajo tudi, da bi bilo smotno poenotiti cene bančnih storitev znotraj EU. Člani komisije predlagajo, da se predlog stališča dopolni z oceno vpliva predloga direktive na državljane.

Komisija je obravnavala Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 – junij 2014. Člani komisije ugotavljajo, da predlagani akt opredeljuje delovanje Slovenije v evropskih institucijah v naslednjem letu in pol. Osnovni namen akta je prispevati k preglednemu in ciljno usmerjenemu delovanju Slovenije v evropskih institucijah. Z javno obravnavo tega dokumenta prispevajo k pregledni politiki Slovenije o evropskih zadevah in dovolj zgodnji seznanitvi širše javnosti z odprtimi vprašanji, s katerimi se srečujeta tako Evropska unija kot tudi Slovenija; tako želijo omogočiti dovolj zgodnjo razpravo. Gradivo je sestavljeno iz dveh delov, in sicer iz:

- predloga deklaracije, v katerem so predstavljene ključne politične usmeritve Republike Slovenije za delovanje v institucijah Evropske unije v obdobju od januarja 2013 do junija 2014, in
- prednostnih nalog za delo v Svetu, prav tako za obdobje od januarja 2013 do junija 2014, ki so pripravljene na podlagi okvirnih stališč Predloga deklaracije ter predstavljajo politične usmeritve Slovenije, prevedene na bolj operativno raven.

V razpravi je bilo izraženo mnenje, da je obravnavani dokument pomemben za slovensko gospodarstvo, zato si zasluži poglobljeno razpravo zainteresirane javnosti. Izražena so bila mnenja in postavljena vprašanja z naslednjih področij:

- Mladina - zaposlovanje in izobraževanje mladih bi moralo za Slovenijo postati nacionalna prednostna naloga, saj se je med recesijo pokazal njen katastrofalen položaj na trgu dela. Ustrezen odziv zahtevajo ukrepi za blažitev naraščajoče brezposelnosti mladih predvsem na lokalni ravni.
- Deregulacija poklicev - potrebno bi bilo upoštevati posebnosti in potrebe, ki jih narekujejo specifične slovenske razmere. Slovenija bi morala izvajati posebne prilagojene ukrepe, ki so posebnega pomena za slovensko gospodarstvo. Potreben je temeljit razmislek ter večja pozornost poklicnemu izobraževanju.
- Posodobitev javnih služb in boj proti delu na črno - zadevni instrumenti so nujni za nemoteno delovanje trga. Pomemben vidik dobrega delovanja so učinkovite institucije uradnega nadzora na tem področju.
- Dostop do financiranja - zaradi težav pri dostopanju do evropskih finančnih sredstev, je nujno zagotoviti pomoč vlade pri dostopu do evropskih finančnih virov. Odprto ostaja vprašanje pripravljenosti na konkretne projekte, udeleženci, ki bi v celoti lahko koristili evropska sredstva in učinkovita poraba sredstev.
- Visoko šolstvo - izrekamo opozorilo, da se med visokošolskimi institucijami inštituti ne navajajo kot del javne sfere. Izrečeno je bilo tudi opozorilo, da je potrebna posebna previdnost pri ustanavljanju novih univerz na področju države, pri čemer je potrebno imeti v vidu omejen potencial, ki je na voljo.
- Zaposlovanje - ostaja odprto in vedno bolj pereče vprašanje bega možganov. Slovenija si mora na nacionalni ravni prizadevati za ukrepe, ki bodo vplivali na zmanjševanje bega možganov iz države. Potrebna je razprava na nacionalni ravni za povečanje zmožnosti za odzivanje na neravnovesje v družbi, ki ga povzroča beg možganov. Zavedati se moramo, da za izhod iz krize potrebujemo odlično znanje in ustrezno infrastrukturo. Beg možganov pomeni za vsako družbo izgubo razvojnih potencialov na vseh področjih, še posebej na področju naravoslovja, tehnike in medicine.
- Zdravje - paziti bi bilo treba na uravnoteženost ukrepov med aktivnostmi in prednostnimi nalogami. Pričakovali bi preventivne ukrepe, ki bi ciljno ozaveščali prebivalstvo. Uvajanje preventivnih ukrepov namesto kurativnih in s tem povezano ozaveščanje prebivalcev, bi lahko izboljšalo raven zdravja prebivalstva.

- Promet - izražena je bila podpora krepitvi izgradnje nove prometne infrastrukture in obnovi obstoječe. Ob tem je bila podana ugotovitev, da je Slovenija v dosedanjih pogajanjih uspela uveljaviti svoje interese glede vključitve svojih prometnih povezav v celovito omrežje TEN-T. Pomembno je nadaljevati s prizadevanji za ohranitev statusa Luke Koper ter za njegovo povezavo z zaledjem.

Komisija je obravnavala predlog stališča Republike Slovenije do Sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Za boljše delovanje notranjega energetskega trga. Člani komisije so bili seznanjeni, da Vlada RS pozdravlja sporočilo in podpira prizadevanja Evropske komisije, da EU čimprej doseže integriran dobro delujoč in učinkovit notranji energetski trg; da je Slovenija že v skupini držav, ki maloprodajne cene energije več ne regulirajo; da želi, da Evropska komisija zagotovi neodvisen in tekoče ažuriran pregled stroškov izrabe obnovljivih virov za vsako tehnologijo, tudi po razredih moči ter glede na ponudbo in spremembe na trgu teh tehnologij v EU; da podpira krepitev varstva potrošnikov; da podpira predloge o zagotavljanju večje prožnosti trga.

Člani komisije ugotavljajo, da je za dokončno vzpostavitev notranjega energetskega trga do leta 2014 Evropska komisija predvidela več ukrepov, med katere spadajo: izvajanje zakonodaje na področju notranjega trga in uveljavljanje pravil o konkurenci; krepitev vloge potrošnikov; zagotavljanje prožnega trga; predlog smernic za programe podpore na področju obnovljivih virov energije. V razpravi so člani komisije izpostavili:

- strukturo dobave električne energije in vpliva na stabilnost cen ter tveganje naložb. Zavedajo se, da odločitve za dolgoročne investicije v trg z električno energijo nastajajo v negotovem okolju. Pomembno je imeti v vidu možnost prilagajanja strategij spremenljivim pogojem na trgu energentov in energetskih tehnologij ter mednarodnim obveznostim.
- pomen domačih virov energije pri zagotavljanju energetske stabilnosti in cene energije. Za Slovenijo je pomembno doseganje večje pestrosti energetskih virov v mešanici energetskih virov, s čimer se da doseči večja trajnost in zanesljivost oskrbe.
- glede sledenja smernic prizadevanjem Slovenije za koriščenje obnovljivih virov energije v okviru nacionalne politike, je bilo opozorjeno na visoka pričakovanja pri gradnji omrežij in subvencioniranju za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov.

Komisija je obravnavala predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 »Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta«. Člani komisije so bili seznanjeni, da Vlada RS v splošnem podpira Predlog sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o splošnem okoljskem akcijskem programu Unije do leta 2020 in meni, da so splošni vsebinski cilji programa ustrezno opredeljeni, saj se medsebojno dopolnjujejo in povezujejo številne obstoječe politike in instrumente. Meni tudi, da dokument ustrezno povzema strateški okvir okoljske politike in zakonodaje EU do leta 2020. Splošno stališče Republike Slovenije še vedno ostaja, da je potrebno s tem programom zagotoviti dodano vrednost glede na številne sprejete strateške dokumente EU. Predlagamo, da se več pozornosti posveti konkretnim ciljem in aktivnostim. Med drugim meni, da je treba dikcijo v predlogu sklepa glede opredelitve načina doseganja največjega trajnostnega donosa staležev na ravni EU spremeniti tako, da ne bo prejudicirala pogajanj o novem predlogu uredbe o skupni ribiški politiki. V nadaljevanju tudi meni, da morajo biti

ukrepi, predlagani v programu, pokriti s finančnimi instrumenti. Zato tudi podpira tesno proračunsko povezanost ciljev ključnih politik izvajanja strategije Evropa 2020, saj mora postati proračun EU eden ključnih instrumentov za doseganje »pametne, trajnostne in vključujoče rasti«.

Člani komisije ugotavljajo, da je splošni cilj programa, ki je naslednjik šestega akcijskega programa, ki se je zaključil julija 2012, povečati prispevek okoljske politike pri vzpostavitvi z viri gospodarnega, nizkogličnega gospodarstva, v katerem je naravni kapital zaščiten in se izboljšuje, zdravje in dobro počutje državljanov pa sta zagotovljena. V razpravi so člani komisije izpostavili:

- ugotovitev, da v ciljnih obravnavanega programa ni moč zaslediti vloge izobraževanja. Cilj izobraževanja je med drugim v tem, da vodi do razumevanja vsestranske zveze med različnimi družbenimi sistemi ter soodvisnosti ljudi, ki živijo v različnih delih sveta ter da se skuša dejavno in tvorno reševati sedanja in prihodnja okoljska vprašanja človeštva. S ciljem, da se poudari pomen ozaveščanja državljanov za uspešno izvajanje okoljske zakonodaje, bi se morala Republika Slovenija zavzemati, da se med prednostne cilje vključi tudi izobraževanje, povezano z okoljem;
- krepitev varovanja voda, kjer bi morali pozornost nameniti upravljavcem vodnih virov in kakovosti voda;
- pozornost vključevanju ciljev energetske politike v okoljsko politiko;
- posledice, ki jih prinaša za ravnanje z odpadki cilj »nič odlaganja« do leta 2020, kjer se zastavlja vprašanje ali ne bi morale biti pri izvajanju bolj previdni, da bi se izognili morebitnim negativnim posledicam na nacionalni ravni.

Komisija je obravnavala predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranje terorizma. Člani komisije so bili seznanjeni, da predlog v celoti upošteva najnovejša priporočila Projektne skupine za finančno ukrepanje – mednarodnega organa za boj proti pranju denarja in naj bi zagotovila najvišje standarde za preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma. Nova direktiva zlasti zagotavlja večjo jasnost in doslednost predpisov v vseh državah članicah ter razširja področje uporabe, da bi se obravnavale nove grožnje in ranljivosti, med drugim z vključitvijo celotnega sektorja iger na srečo. V področju uporabe zajema vse osebe, ki trgujejo z blagom ali zagotavljajo storitve v zameno za denarna plačila v višini 7.500 evrov ali več, ker so nekatere zainteresirane strani menile, da sedanji prag v višini 15.000 evrov ni zadosten. Predvideva tudi tesnejše sodelovanje med različnimi nacionalnimi finančnimi obveščevalnimi enotami, katerih naloge so sprejemanje in analiza poročil o sumih pranja denarja in financiranja terorizma ter njihovo posredovanje pristojnim organom.

Vlada RS v stališču soglaša s predlogom direktive, posebno pozornost namenja pravnemu varstvu osebnih podatkov in področju prekrškov. Člani komisije ugotavljajo, da predlog direktive vsebuje okrepljene določbe o sankcijah. V zvezi s tem Vlada RS ocenjuje, da gre za pretirano reguliranje kaznovanja za prekrške na nivoju EU in mu kot takemu sistemsko nasprotuje, saj gre za očiten primer nesorazmernosti in vlaga preučitveni pridržek z vidika načela subsidiarnosti in pridržek z vidika načela sorazmernosti. V nadaljnjem postopku bo vlada tudi zastopala stališče, da naj se objavi samo podatek o upravnih ukrepih in upravnih sankcijah za kršitev ter podatek o pravni osebi kršiteljici, brez objave osebnih podatkov odgovornih oseb.

Predsednik komisije je v razpravi opozoril, da se vsak dan prenese iz države 6 mio evrov. Zato je zastavil vprašanje, s katerimi ukrepi zagotavlja Urad za preprečevanje pranja denarja nadzor ter ali je predmet nadzora tudi uporaba sive ekonomije ter ali lahko pri tem govorimo o obliki pranja denarja. V odgovoru je bilo pojasnjeno, da urad deluje v skladu z zakonom o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma. Pristojnosti urada segajo na področje gotovinskih transakcij, prenosov gotovine v določenih vrednostih in prenosu sumljivih transakcij, ne glede na višino zneska. Aktivnosti urada pri sivi ekonomiji pa so le posredne.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga sklepa Sveta o podpisu v imenu Evropske unije Pogodbe Svetovne organizacije za intelektualno lastnino o varstvu avdiovizualnih izvedb. Člani komisije ugotavljajo, da sta EU in Slovenija sodelovali na diplomatski konferenci za sprejem Pogodbe Svetovne organizacije za intelektualno lastnino o varstvu avdiovizualnih izvedb (v nadaljnjem besedilu: Pekinška pogodba), ki je bila sprejeta 24. junija 2012 v Pekingu. Pekinška pogodba uvaja sklop novih mednarodnih pravil, katerih namen je zagotoviti ustrezno varstvo avdiovizualnih izvedb in nadomestilo za izvajalce teh del, kot so igralci, glasbeniki ali plesalci, katere izvedbe so vključene v avdiovizualno delo. S sprejemom omenjene pogodbe se tako odpravlja vrzel v varstvu pravic izvajalcev. Ker je RS ves čas pogajanj v okviru EU in delovnih teles Svetovne organizacije za intelektualno lastnino podpirala prizadevanja za čimprejšnjo vzpostavitev mednarodnega varstva izvajalcev v avdiovizualnih izvedbah po vzoru Pogodbe Svetovne organizacije za intelektualno lastnino o izvedbah in fonogramih, zato podpira sprejem sklepa Sveta in podpis Pekinške pogodbe.

V razpravi je član komisije, predstavnik Združenja delodajalcev obrti in podjetnikov Slovenije, izpostavil problematiko, povezano z izvajanjem Zakona o avtorski in sorodnih pravicah. Veljavni zakon namreč določa pravico do nadomestila pri javni priobčitvi fonograma. Pri kolektivni zaščiti avtorskih pravic glasbenih ustvarjalcev na področju malih avtorskih pravic je v Sloveniji v preteklem obdobju prišlo do občutne materialne obremenitve uporabnikov zaradi izplačila nadomestil upravičencem javnega predvajanja. V izogib temu, da bi implementacija določil obravnavane Pekinške pogodbe v nacionalni zakonodaji lahko povzročila podobne posledice za uporabnike, je izrazil nasprotovanje ratifikaciji obravnavane mednarodne pogodbe. Zastavlja se vprašanje, kakšne učinke bo imela Pekinška pogodba na območju RS, ko bo stopila v veljavo, saj bo Slovenija zavezana k uskladitvi svojega notranjega prava.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republika Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o preglednosti ukrepov, ki urejajo cene zdravil za uporabo v humani medicini in njihovo vključitev v področje nacionalnih sistemov zdravstvenega zavarovanja. Člani komisije ugotavljajo, da Slovenija podpira osnovne namene in cilje direktive, pri čemer si bo v nadaljnji obravnavi direktive na organih EU prizadevala za rešitve, ki bodo podobne nacionalnim prizadevanjem na področju zagotavljanja dostopnosti zdravil in vzdržnosti javnih financ. Slovenija umika zadržke, ki jih je podala na prvotni predlog direktive. Prvotni predlog je namreč v Evropskem parlamentu in Svetu naletel na številne kritike, tudi Slovenije, zato se je Evropska komisija odločila, da ga spremeni. Največ kritik je bila deležna določba, ki je skrajševala roke, ko morajo organi v posameznih članicah odločiti o primernosti zdravila za prodajo oziroma ko odločajo o njegovi ceni. Ukinjala je tudi neodvisni organ, ki je na drugi stopnji odločal o pritožbah v omenjenih postopkih, ter predvidela finančne sankcije, če organ o javnem financiranju zdravila ne bi odločil pravočasno. Po spremenjenem predlogu so omenjene določbe odpravljene. Tudi roki za odločanje večinoma ostajajo isti. Člani komisije ugotavljajo, da obravnavana direktiva na ravni EU

ureja določanje cene zdravil, vključitev in izključitev zdravil v javne sisteme zdravstvenega zavarovanja ter njihovo razvrščanje znotraj omenjenih sistemov. Določa tudi postopke, ko želijo države spremeniti zakonodajo, ki se nanaša na direktivo.

V razpravi je bilo izpostavljeno vprašanje ali predlagani ukrepi delujejo ugodneje za farmacevtski sektor v primerjavi s položajem pacientov v EU. V kolikor obravnavana direktiva predstavlja pomemben premik k hitrejšemu in kvalitetnejšemu dostopu zdravil za paciente in prispeva k njihovi večji varnosti, je njeno sprejetje utemeljeno. Ob tem se je potrebno zavedati pomena hitrega in transparentnega dostopa do zdravil za vse zainteresirane. Člani komisije so v nadaljevanju razpravljali o postopkih odločanja o ceni in kritju zdravil iz sistema zdravstvenega zavarovanja, ki je v Sloveniji urejeno z zakonskimi in podzakonskimi predpisi, zagotovljena pa je njihova skladnost s predpisi na ravni EU. Člani komisije so opozorili na občutljivo naravo in izpostavljenost pristojnega nacionalnega organa, pristojnega za določanje cen zdravil, ki se na trgu RS financirajo iz javnih sredstev. Pojasnjeno je bilo, da so v Sloveniji, v skladu z EU priporočili, regulirane cene le tistih zdravil, ki se financirajo iz javnih sredstev. Tako kot večina drugih držav imamo za določanje cen zdravil uveden primerjalni model, ki v našem primeru upošteva cene zdravil v Nemčiji, Avstriji in Franciji.

V razpravi je bilo opozorjeno na razsežnosti korupcije, ki ji je področje zdravstva še posebej izpostavljeno. Ob tem je predstavnica Ministrstva za zdravje poudarila, da v mednarodnih raziskavah Slovenija ni bila uvrščena med koruptivne države. Kljub mednarodnim primerjavam, po mnenju članov komisije obstajajo tveganja za iskanje virov pri gospodarskih družbah, ki proizvajajo zdravila ter njihovih posrednikih. Obstaja nevarnost, da so pristojni nacionalni organi, ki odločajo o razvrščanju zdravil na iste, pod okrepljenim pritiskom farmacevtskega sektorja. Po mnenju članov komisije je pomembno, če uspe sodelujočim v procesu odločanja ohraniti integriteto in odgovornost. Glede na kompetentno kadrovsko sestavo slovenskega nacionalnega organa in ugled, ki ga njegovi člani uživajo v javnosti, lahko verjamemo, da s svojim delovanjem ne poglobljajo javnega nezaupanja in ne ogrožajo svoje integritete. Po mnenju komisije gre za zaupanja vredne ljudi, ki jim je prioriteta javni interes in ne podležejo pritiskom farmacevtskega sektorja.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ustanovitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje bank ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta. Člani komisije ugotavljajo, da predlagani mehanizem za reševanje sodi v drugi steber bančne unije, s katerim se želi v prihodnje zagotoviti urejeno sanacijo in likvidacijo bank s čim manjšo obremenitvijo davkoplačevalcev. Cilj je, da začne drugi steber bančne unije, ki vključuje predlagani mehanizem za reševanje ter nova pravila za sanacijo in likvidacijo bank, delovati od januarja 2015. Bančna unija, ki naj bi povrnila zaupanje v območje evra in preprečila nove krize, bo stala na treh stebrih. Prvi je enotni bančni nadzor, drugi enotni sistem za reševanje bank, tretji pa enotni okvir shem za zavarovanje denarnih vlog. Bančna unija sodi v proces nadgradnje ekonomske in monetarne unije. Slovenija podpira prizadevanja za vzpostavitev navedenega mehanizma, saj meni, da ima pozitivne učinke tako za uresničevanje cilja prenosa bremena reševanja na bančni sektor kot tudi za povečanje zaupanja javnosti oz. vlagateljev v banke v EU. Člani komisije se načelno strinjajo, da sta enotni mehanizem nadzora in enotni mehanizem za reševanje bank ključna elementa v prizadevanjih za reintegracijo bančnega sistema.

Obravnavani predlog predvideva vzpostavitev enotnega sklada za reševanje bank, ki naj bi obsegal odstotek vseh kritih vlog v bančni uniji, torej okoli 60 milijard evrov. Člani komisije ocenjujejo, da je predvideni obseg sredstev sklada preskromen, da bi lahko zagotovil učinkovito reševanje bank. Menijo, da so določbe o enotnem skladu bolj preventivno naravnane, zato se postavlja vprašanje učinkovitosti. V zvezi z vprašanjem nadzora mehanizma za reševanje bank, je bilo v razpravi opozorjeno na določbe, ki predvidevajo, da bi ta mehanizem deloval pod okriljem Evropske komisije. Tako bi le-ta lahko sama odločila o tem, da je neka banka zrela za sanacijo. Člani komisije so bili seznanjeni, da bo Slovenija v postopku sprejemanja uredbe zagovarjala primerno delitev pristojnosti v okviru enotnega mehanizma za reševanje. V razpravi je bilo izpostavljeno vprašanje, kakšne bi bile posledice v primeru, da bi v obeh slovenskih bankah, ki sta v postopku nadzorovane likvidacije, prišlo do reševanja težav z likvidnostjo, po začetku veljavnosti predlaganih pravil za sanacijo in likvidacijo bank. Do začetka veljavnosti navedenih pravil bo namreč reševanje bank potekalo v skladu z nacionalnimi postopki. Predstavniki Ministrstva za finance je pojasnil razloge, zaradi katerih je bila sprejeta odločitev Vlade in Banke Slovenije. Sprejemanje odločitev je utemeljeno ob ugotavljanju pomena za druge finančne institucije, realni sektor ter iz psihološkega vidika.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o izvajanju enotnega evropskega neba (prenovitev). Člani komisije ugotavljajo, da Vlada RS nasprotuje predlogu uredbe, saj ta s predpisovanjem sistemskih, strukturnih in operativnih sprememb, namesto varnosti zračnega prostora, v ospredje postavlja doseganje cilja stroškovne učinkovitosti. Zato Vlada RS predlaga, da se najprej počaka na rezultate izvajanja veljavne evropske zakonodaje in šele na to naj se pristopi k pripravi in sprejemanju nove zakonodaje. Vlada RS nasprotuje določbam, ki urejajo odnos med Evropsko agencijo za varnost v letalstvu in nacionalnimi nadzornimi organi, saj te neprimerno urejajo odnos med subjekti in so pomanjkljive glede osebja nacionalnih nadzornih organov. Centralizacija procesa odločanja o razvoju in izvajanju navigacijskih služb zračnega prometa vodi k zmanjševanju vloge in vpliva držav članic EU in jih lahko omeji pri izpolnjevanju njihovih mednarodnih obveznosti. Iz teh razlogov se daje splošni ali vsebinski, preučitveni, jezikovni in parlamentarni pridržek.

V razpravi so se člani komisije zavzeli za previdnost pri pripravi in sprejemanju novih zakonodajnih rešitev, vezanih na enotno evropsko nebo. Izražena je bila bojazen, da bi nedorečeno vključevanje v enotno evropsko nebo negativno vplivajo na izvajanje zračnega prometa v tako majhnem zračnem prostoru kot je slovenski. Zavedati se je treba, da gre za pomemben segment na področju nacionalne varnosti in suverenosti, ki ima za državo strateški pomen, pri čemer je potrebno upoštevati specifične razmere v Sloveniji. V razpravi je bilo opozorjeno, da se Slovenija v zračnem prometu spopada s težkimi izzivi. Ob upoštevanju zaostrenih gospodarskih razmer in rasti letalskega prometa, bi bilo potrebno zagotoviti optimalne pogoje za njegov razvoj, spremljajočih storitev in infrastrukture slovenskih letališč. Podana je bila ugotovitev, da nosilci prometne politike niso ustrezno sledili izzivom spopadov z vse večjo konkurenco. Opozorjeno je bilo na pravno regulativo zračnega prometa, neoptimalen sistem zaračunavanja cen goriva in trošarin, prepočasen razvoj infrastrukture ter nevarnost v hitro razvijajoči se mreži letališč na obmejnih območjih Slovenije, nepravočasno prilagoditev nacionalnega letalskega prevoznika ter pomenu zagotovitve ustreznih pogojev za izvajanje proizvodnje ustreznih letal.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva. Člani komisije so bili seznanjeni, da Vlada RS ustanovitev Urada evropskega javnega tožilca (v nadaljevanju: urad) načeloma podpira, ima pa pomisleke ustavnopravne narave ter bo v nadaljevanju zakonodajnega postopka uveljavljala parlamentarni preučitveni pridržek. Vlada nasprotuje hierarhično organiziranemu uradu in podpira kolegijsko formiran urad, kar bolj ustreza slovenskemu konceptu državnega tožilstva. Vlada se tudi zavzema za konkurenčno in ne izključno pristojnost urada in da je potrebno pristojnosti jasno in določno definirati. Meni, da seznam preiskovalnih dejanj, ki morajo biti po nacionalnem pravu na voljo uradu, gre znatno predaleč, saj so na njem tudi nekateri prikriti preiskovalni ukrepi, ki po našem pravu za to vrstna kazniva dejanja niso dovoljeni. Zavzema se za jasno formulacijo ureditve priznavanja dokazov, ki bo omogočila presojo dokazov tudi z vidika njihove zakonitosti po tujem pravu, ter po nacionalnem pravu.

Člani komisije ugotavljajo, da je, zaradi vse večje kriminalne ogroženosti, potrebno nameniti posebno pozornost boju proti hujšim finančnim in gospodarskim dejanjem s čezmejnimi posledicami. Strinjajo se z mnenjem, da sedanje stanje, ko so za pregon kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom EU, izključno pristojni organi držav članic, ni zadovoljivo in ne omogoča zadostnega doseganja cilja učinkovitega boja proti kaznivim dejanjem, ki škodijo proračunu EU. Pravna podlaga in pravila za ustanovitev urada so določeni v 86. členu Pogodbe o delovanju EU. Z zagotovitvijo jasnega pravnega okvirja in institucionalnih temeljev za delovanje urada, predlog uresničuje namen pogodbe ter izpolnjuje njen cilj. Ker naj bi urad prispeval k bolj usklajenemu, učinkovitemu in uspešnemu kazenskemu pregonu v državah članicah pri obravnavi čezmejnih primerov goljufij in drugih kaznivih dejanj, ki škodijo interesom EU, člani komisije njegovo ustanovitev podpirajo.

V zvezi s pregonom gospodarskega kriminala in korupcije v Sloveniji, je bilo izraženo mnenje, da se v praksi ne izvaja dovolj uspešno. Praktični primeri gospodarskega kriminala so ustvarili okolje, ki vpliva na odnos slovenskih državljanov do institucij pravne države. Načelo enakosti pred zakonom terja, da se le-to zagotavlja tudi pri izvajanju zakona in mora biti upoštevano v upravni, sodni in drugi pravni praksi. Člani komisije so tako opozorili na nujnost enake obravnave posameznikov pred zakonom in sodišči. Zaskrbnjuje je, da ne moremo izkazati napredka pri uresničevanju načela enakega obravnavanja posameznikov pred državnimi organi, kjer dejansko prihaja do nepravilnega razlikovanja. Člani komisije so bili seznanjeni s predvidenimi ukrepi na področju zakonodaje za pregon gospodarskega kriminala: novela zakona o davčnem postopku, novela zakona o stvarnopravnem zakoniku in novela zakona o odvzemu pridobljenega premoženja nezakonitega izvora.

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost glede standardnega obračuna DDV. Člani komisije so bili seznanjeni, da je veljavna ureditev v zvezi z obračunom DDV za podjetja, ki oddajajo obračune DDV v različnih državah članicah zelo zapletena. Zaradi tega je Evropska komisija pripravila Predlog direktive, s katerim želi doseči zmanjšanje ovir za čezmejno trgovanje, zmanjšanje upravnih bremen za podjetja in zmanjšanje goljufij na področju DDV. Slovenija podpira predlog obravnavane direktive s katero se bodo, zlasti s standardizacijo podatkov po obračunu DDV, zmanjšale ovire za čezmejno poslovanje in upravne obremenitve za gospodarstvo, kar bo pripomoglo k izboljšanju konkurenčnosti gospodarstva.

Člani komisije se strinjajo s stališčem, da bo, v postopku usklajevanja predlagane direktive, Slovenija od Evropske komisije pridobila informacije, kako bo poenostavitev obrazca DDV vplivala na obveznosti zavezancev z vidika sestavljanja različnih poročil za statistične namene. Evropska komisija v Predlogu direktive predlaga obvezen standardni obračun DDV, s katerim bi bilo podjetjem po vsej EU omogočeno, da v vsaki državi članici, v kateri morajo oddati obračun DDV, le tega oddajo v enotni, po možnosti elektronski obliki. Člani komisije ocenjujejo, da gre za vsebino, ki je pomembna za podjetja, ki sodelujejo v čezmejnem poslovanju.

Predstavniki obrtnikov in predstavniki Združenja delodajalcev obrti in podjetnikov v Državnem svetu opozarjata na posledice zbiranja podatkov za potrebe statistike kot tudi na predvidene prilagoditve informacijskega sistema za obrtnike, mikro, mala in srednja podjetja. Izražata skrb, da bo implementacija direktive v slovensko zakonodajo povzročila povečanje stroškov za te subjekte. Izraženo je bilo pričakovanje, da se bo v procesu prenosa določb direktive v nacionalno zakonodajo upošteval interes obrti, da se, ob njeni že tako težki finančni situaciji, ne obremeni z dodatnimi obveznostmi.

4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala skupno 62 zadev, in sicer dvaintrideset (32) predlogov zakonov, dvajset (20) predlogov aktov, pet (5) predlogov za odločilni veto, en (1) predlog za avtentično razlago in en (1) predlog za ustavno presojo ter tri (3) pobude in vprašanja.

Komisija je imela petindvajset (25) sej, od tega štirinajst rednih (14) rednih in enajst (11) izrednih.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi za odločilni veto:

- Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona (ObrZ-E), EPA 711-VI;
- Predlog odločilnega veta na Zakon o davku od srečk (ZDavS), EPA 1280-VI;
- Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2M), EPA 1385-VI;
- Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1L), EPA 1513-VI;
- Predlog odločilnega veta na Zakon o dopolnitvi Zakona o javnih financah (ZJF-G), EPA 1612-VI.

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona (ObrZ-E) – druga obravnava, EPA 711-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-A) – skrajšani postopek, EPA 888-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o posojilu Helenski republiki (ZPHelR-B) - skrajšani postopek, EPA 933-VI;

- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o potrošniških kreditih (ZPotK-1B) – skrajšani postopek, EPA 935-VI;
- Predlog Zakona o spremembi Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-C) – druga obravnava, EPA 868-VI,
- Predlog Zakona o finančni upravi (ZFU) – druga obravnava, EPA 1077-VI;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o slovenskem državnem holdingu (ZSDH-A) – nujni postopek, EPA 1113-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnih konglomeratih (ZFK-B) – skrajšani postopek, EPA 1148-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-J), skrajšani postopek, EPA 1151-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1K) - skrajšani postopek, EPA 1150-VI;
- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o prevzemih (ZPre-1E) – nujni postopek, EPA 1221-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-E) – nujni postopek, EPA 1235-VI;
- Predlog zakona o davku od srečk (ZDavS) – nujni postopek, EPA 1280-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314-B) – nujni postopek, EPA 1288;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN-A) – nujni postopek, EPA 1302-VI;
- Predlog Zakona o gradbenih proizvodih (ZGPro-1) – druga obravnava, EPA 1217-VI;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2J) – druga obravnava, EPA 1303-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H) - nujni postopek, EPA 1416-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPoP-1B) - nujni postopek, EPA 1418-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314-c) - nujni postopek, EPA 1417-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-B) - druga obravnava, EPA 1308-VI;
- Predlog zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz tretjega okvirnega kredita, ki ga najame Eko sklad, Slovenski okoljski javni sklad, pri Evropski investicijski banki za financiranje okoljskih projektov (ZPOKFOP) - druga obravnava, EPA 1355-VI;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o industrijski lastnini (ZIL-1D) – skrajšani postopek, EPA 1419-VI;
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415) – nujni postopek, EPA 1465-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2M) – druga obravnava, EPA 1385-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1L) - nujni postopek, EPA 1513-VI;
- Predlog zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr) - nujni postopek, EPA 1543-VI;

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-F) – druga obravnava, EPA 1426-VI;
- Predlog zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema (ZMbNFS) – druga obravnava, EPA 1445-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2G) – druga obravnava, EPA 1450-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike (ZOPSPU-A) – druga obravnava, EPA 1538-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-G) - skrajšani postopek, EPA 1562-VI.

Predlog za avtentično razlago:

- Predlog za avtentično razlago določbe e) točke 3. člena Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS) v zvezi z obdavčevanjem storitev zavarovalnega posredovanja in zastopanja.

Ustavna pobuda:

- Pobuda za vložitev zahteve za presojo ustavnosti določil Zakona o bančništvu.

Predlogi aktov:

- Sedmo poročilo o poročtvu Republike Slovenije in odobreni finančni pomoči Irski, Portugalski republiki in Helenski republiki, EPA 931-VI;
- Klasifikacija naložb Slovenskega državnega holdinga, EPA 991-VI;
- Predlog smernic upravljanja naložb, EPA 1023-VI;
- Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2012, EPA 1021-VI;
- Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012, EPA 1079-VI;
- Osnutek Nacionalnega reformnega programa 2013-2014;
- Poročilo D.S.U., družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. o izvajanju nalog na podlagi 62. člena Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe po stanju 30. 9. 2012 in 31.12.2012, EPA 1105-VI;
- Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI;
- Osmo poročilo o poročtvu Republike Slovenije in odobreni finančni pomoči Irski, Portugalski republiki in Helenski republiki, EPA 1131-VI;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2013, EPA 1138-VI;
- Poročilo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2012, EPA 1170-VI;
- Letno poročilo Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2012, EPA 1171-VI;
- Predlog Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Rb2013), EPA 1287-VI;
- Poročilo o stanju in razmerah na trgu finančnih instrumentov za leto 2012, Letno poročilo Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2012 in Finančni načrt Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2013, EPA 1264-VI;

- Poročilo o stanju na področju zavarovalništva, Letno poročilo Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2012 in Finančni načrt Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2013, EPA 1306-VI;
- Poročilo Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2012, EPA 1274-VI;
- Poročilo Slovenske odškodninske družbe o upravljanju kapitalskih naložb za mesec julij 2013, EPA 1439-VI;
- Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2014, EPA 1466-VI;
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2015, EPA 1467-VI;
- Letno poročilo upravljavca neposrednih kapitalskih naložb Republike Slovenije 2012, EPA 1504-VI.

Pobude in vprašanja:

- Pobuda za razširitev parlamentarne preiskave o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu (Mitja Bervar);
- Vprašanje glede strokovne utemeljitve Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo o izvzetju samostojnih podjetnikov pri dodeljevanju spodbud Slovenskega podjetniškega sklada in zakaj je ministrstvo sprejelo odločitev, da so ukrepi posojilnega sklada SID banke namenjeni zgolj pravnim osebam zasebnega prava, ki so ustanovljena in delujejo kot gospodarske družbe, kot upravičence do sredstev posojilnega sklada pa se izključuje samostojne podjetnike, oziroma ali in s kakšnimi ukrepi namerava ministrstvo podpreti tudi financiranje poslovanja samostojnih podjetnikov? (Alojz Kovšca);
- Pobudi za organiziranje posvetov »Institucionalna ureditev korporativnega državnega premoženja v Sloveniji na podlagi ustanovitve Slovenskega državnega holdinga« in »Problematika javnih naročil«.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona. Predstavnik predlagatelja zakona je uvodoma pojasnil, da glavni razlog, zaradi katerega se je vlada odločila v obravnavo in sprejem predložiti novelo zakona, temelji na odločitvi članstva Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije (OZS), ki se je na referendumu opredelilo za ukinitve dosedanjega obveznega članstva in uvedbo prostovoljnega članstva. V razpravi so predstavniki zbornic podali različna mnenja k predlaganim zakonskim rešitvam. Predstavnik OZS je opozoril, da se vlada z novelo zakona loteva tveganega poskusa liberalizacije ureditve trga obrtnih in podjetniških storitev, ki utegne prinesiti več negativnih posledic. V obrtni zbornici poudarjajo, da je, ne glede na nekatera drugačna razmišljanja, za obstoj zbornice in podjetništva nujno ohraniti obrtno dovoljenje, saj je to potrebno zaradi delovanja slovenskih obrtnikov v tujini, ob njegovi ukinitvi pa bi tuji obrtniki lahko delali v Sloveniji brez ustreznih dokazil. Prav tako se ob uveljavitvi sprememb zakona lahko pričakuje še nadaljnja erozija zastopniškega sistema v socialnem dialogu. V zbornici so mnenja, da bi lahko cilj, ki si ga je zastavila vlada, namesto s spremembami Obrtnega zakona, dosegli že z uredbo pristojnega ministrstva. Opozorili so tudi na nekatera odprta vprašanja predloga zakona, kot je vprašljivo urejanje premoženja, nepotrebna določba, da lahko izločen član zbornice ustanovi gospodarsko zbornico, saj ta možnost obstaja že po veljavni zakonodaji ter na vprašanje prehodnega obdobja šestih mesecev za izstop članstva, ki ni dorečeno, saj bi bilo primerno določiti zaprti rok ter tako doseči, da bo lahko zbornica v stabilnih razmerah nadaljevala delo.

Predstavniki Kmetijsko - gozdarske zbornice Slovenije je poudaril, da so bili dvomi glede upravičenosti obveznega članstva v njihovi zbornici preseženi že s presojo Ustavnega sodišča, ki je ugotovilo, da je obvezno članstvo primerna oblika in zadovoljuje interese članov zbornice. Argumenti, ki govorijo v prid obveznega članstva so dovolj prepričljivi, saj se le tako lahko zagotavlja reprezentativnost, ki omogoča partnerstvo pri dogovarjanju in učinkovitem zastopanju kmetijstva ter uveljavljanju kmetijske politike. V zbornici so prepričani, da bi z ukinitvijo obveznega članstva v prostovoljnem sistemu obstali le veliki kmetje, kar bi imelo za posledico prevladujoč vpliv le-teh na kmetijsko politiko. Zavzel se je za strpen in razumen dialog vseh vpletenih, ki naj ne bi v celoti prepuščal usode tako Obrtno – podjetniške zbornice Slovenije kot tudi kasneje Kmetijsko - gozdarske zbornice Slovenije zgolj odločitvam politike.

V Trgovinski zbornici Slovenije in Gospodarski zbornici Slovenije prevladuje ugotovitev, da kljub predstavljenim ciljem in namenu predlagatelja, da se z novelo zakona ustrezneje uredi področje, ki zadeva zbornično organiziranje, predlog zakona ne zagotavlja doseganja ključnih ciljev in ne odpravlja anomalij sedanjega sistema, saj še vedno postavlja OZS v privilegiran položaj v primerjavi z gospodarskimi zbornicami. Tako OZS ohranja status zbornice javnega prava, zbornice, ki delujejo na podlagi Zakona o gospodarskih zbornicah pa imajo status zbornic zasebnega prava. Na nujnost enake obravnave opozarja v svojem mnenju tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora, kar pa rešitve predloga zakona ne zagotavljajo, saj morajo zbornice pridobiti javna pooblastila na podlagi javnega razpisa, OZS pa so javna pooblastila podeljena že na podlagi zakona. Pričakovanja predstavnikov zbornic grede v smeri zagotavljanja enakopravne možnosti pridobitve javnih pooblastil na podlagi javnih razpisov.

Člani komisije so se v razpravi večinsko opredelili za podporo predloga zakona. Zavzeli so se za izenačenje pogojev vseh zbornic, pri čemer naj bi članstvo temeljilo na prostovoljni osnovi. Glede na zahteve članstva OZS je očitno, da je potrebno delo zbornice reorganizirati in poiskati nove priložnosti. Po prepričanju večine članov komisije se je prostovoljno članstvo v zbornicah že izkazalo kot pozitivno v smislu dviga kvalitete in racionalnosti delovanja. Dan je bil tudi predlog, da se opravi širša razprava o prihodnji zbornični organiziranosti, v okviru katere bodo zbornice delovale na principu enakih izhodišč. Možna bi bila tudi rešitev o vzpostavitvi sistema, v katerem bi vsak gospodarski subjekt postal obvezen član ene od zbornic, z možnostjo izbire zbornice, v kateri želi uresničevati svoje interese.

Člani komisije so se večinsko strinjali, da obstajajo vsebinski razlogi, zaradi katerih so spremembe Zakona o Slovenskem državnem holdingu potrebne in smiselne. Ta ugotovitev se še posebno nanaša na sestavo nadzornega sveta, katerega odločanje mora temeljiti na profesionalnosti, z njegovo sestavo pa je potrebno doseči, da bo dolgoročno uravnoteženo zagotovljen vpliv ene in druge politične opcije in izločitev dnevne politike pri pomembnih odločitvah. V okviru predlaganega soglasnega odločanja nadzornega sveta o povečanju osnovnega kapitala v gospodarski družbi v kateri ima Slovenski državni holding kapitalsko naložbo in o pridobivanju kapitalske naložbe v višini, ki presega 5 milijonov evrov ali predstavlja več kot 10 odstotkov osnovnega kapitala družbe, se komisiji zastavlja vprašanje smiselnosti predlagane rešitve, saj je po njenem mnenju primernejše kot soglasno, predvideti tričetrtinsko večino pri odločanju nadzornega sveta. Komisija je namreč mnenja, da tričetrtinska večina v večji meri omogoča učinkovito delovanje nadzornega sveta, kot pa bi mu to zagotavljalo na soglasju temelječe odločanje. Komisija je predlagala, da se v 3. členu, ki opredeljuje sestavo nadzornega sveta, rešitev, da se v nadzorni svet izvoli enega člana na predlog Ekonomsko socialnega sveta spremeni tako, da lahko

Ekonomsko socialni svet predlaga v nadzorni svet dva člana, pri čemer delodajalci in delojemalci imenujejo vsak po enega člana. S tem bi zagotovili uravnoteženje vpliva na odločanje nadzornega sveta, pri sicer mnogokrat različnih interesih delodajalcev in delojemalcev.

Komisija je obravnavala in ni dala soglasja h Klasifikaciji naložb Slovenskega državnega holdinga. Komisija je bila seznanjena, da je bila vlada dolžna po Zakonu o slovenskem državnem holdingu klasifikacijo predložiti Državnemu zboru v soglasje, pri čemer se klasifikacija sprejme za obdobje do uveljavitve strategije, ki naj bi podrobneje opredelila cilje, ki jih mora Slovenski državni holding doseči pri upravljanju s posamezno naložbo. Klasifikacija predstavlja enega od aktov upravljanja holdinga in vsebuje zgolj razvrstitev državnega premoženja. V razpravi so se člani komisije večinsko opredelili proti sprejemu oziroma soglasju k predlagani klasifikaciji. Argumenti, ki so utemeljevali takšno odločitev so bili predvsem v trenutni nejasni politični situaciji in tudi zaradi tega v potrebnemu dodatnemu premisleku o smotrnosti predlaganega razpolaganja z naložbami Slovenskega državnega holdinga. Izražena je bila bojazen, da se o tako pomembnem vprašanju, kot je prodaja preostanka državnega premoženja ne bi odločalo na prelahkoten način, brez natančnih podatkov zakaj se prodaja prav določen del premoženja oz. delež posamezne družbe in brez vedenja o tem, na podlagi česa se je nekdo odločal o prodaji posameznih naložb. Ne glede na to, da je bilo izraženo tudi mnenje, da je gospodarska situacija v Sloveniji takšna, da zahteva tudi nujni premislek o prodaji nekaterih delov premoženja, ki niso strateškega pomena in da bodo nadaljnje razprave določile smer in smotrnost prodaj posameznih delov državnega premoženja, se je komisija večinsko opredelila proti soglasju h Klasifikaciji naložb Slovenskega državnega holdinga.

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance in Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport sta na skupni seji obravnavali Osnutek Nacionalnega reformnega programa 2013-2014. Komisiji razumeta predloženi dokument kot kratkoročni program, ki je nujen in ga zato podpirata, ne vsebuje pa strateške, dolgoročne komponente, ki bi nakazovala ukrepanje na daljši rok. Zato komisiji pričakujeta, da bo Vlada po temeljiti strokovni razpravi pripravila dolgoročni strateški razvojni program. V razpravi so člani komisij podali nekatere predloge in priporočila, ki naj jih Vlada upošteva pri pripravi Osnutka reformnega programa, kot tudi pri pripravi nadaljnjih razvojnih dokumentov in predlogov zakonov:

- V drugem poglavju osnutka programa so navedeni ukrepi za zagon gospodarstva, pri čemer pa med predvidenimi ukrepi ni zaslediti nekaterih, ki bi jih bilo po mnenju komisij nujno sprejeti za dvig poslovne kulture v slovenskem gospodarskem okolju, za zmanjšanje klientelizma in korupcije v družbi in predvsem za dvig upadlega zaupanja prebivalstva v institucije slovenske države.
- Med sprejetimi ukrepi za povečanje javnofinančnih prihodkov je moč ugotoviti, da sistem pavšalne obdavčitve dohodka ne dosega svojega namena, ni dovolj učinkovit in v zadostni meri ne presega administrativnih omejitev.
- Vlada mora pri pripravi stečajne zakonodaje delovati v smeri izboljšanja stečajnih postopkov, ki ne bodo favorizirali velikih upnikov ter odpravljanja neravnotežja med malimi in velikimi upniki pri možnostih poplačila.
- Preprečevanje dela na črno mora postati ena od prioritete ukrepanja, s čemer bi v največji možni meri izenačili udeležence na trgu dela in preprečevali nelojalno konkurenco. Za vse tiste, ki samostojno

- opravljajo gospodarsko dejavnost in so zaloteni pri delu na črno, bi veljalo razmisliti o obveznem vstopu v sistem pavšalne obdavčitve.
- Zavedajoč se dejstva, da čudežnih in takojšnih rešitev ni, komisiji pozdravljata ambicije Vlade, da z ukrepi zavaruje številna delovna mesta. V prid tem naporom pa ne govorijo napovedani in nekateri že uveljavljeni ukrepi, ki dajejo prednost sistemu potrošnje pred ustvarjanjem nove vrednosti in s tem zagotavljanjem novih delovnih mest. Izkoriščanje gozdov in vlaganje v lesno industrijo ter pospešitev energetske sanacije objektov so področja, na katerih bi država lahko gradila in zagotavljala večjo zaposljivost.
 - Ob nedavno sprejetih ukrepih se je še enkrat izkazalo, da kvalitetno reševanje problemov zahteva določeno dinamiko, brez pretiranega hitenja in da je predpogoj za doseganje učinkovitih rešitev temeljita predhodna analiza. Tako je v komisijah prevladalo mnenje, da napovedan dvig DDV ob upadajoči kupni moči ne bo dal pozitivnih rezultatov, prav tako pa naj Vlada razmisli o učinkih, ki naj bi jih dosegla s prekinitvijo dinamike nižanja davka na dobiček.
 - Krizna situacija nalaga ukrepanje države, pri tem pa so predlagani ukrepi, tako na področju javnih financ kot spreminjanja pravnega sistema, mnogokrat sprejeti prenačljeno in se potem izkažejo za bistveno manj učinkovite ali celo neskladne z Ustavo, kar pomeni, da so njihovi neto učinki bistveno manjši ali celo nasprotni od predvidenih. Zato bi bilo treba v strokovni in javni razpravi temeljito pretehtati dobre in slabe posledice vsakega ukrepa pred njegovim sprejetjem ter ukrepe v socialnem dialogu čim bolj ustrezno strukturirati in uravnotežiti.
 - Po objavi osnutka so bili pripravljene predlogi za zvišanje splošne in nižje stopnje DDV ter uvedbo kriznega davka na dohodke. Komisiji menita, da je treba kritično oceniti neto učinke teh ukrepov. Povečanje DDV bo posledično dodatno vplivalo na krčenje prodaje in proizvodnje. Komisiji se še posebej ne strinjata s povišanjem nižje stopnje DDV za osnovne življenjske potrebščine, kar bi ob dodatni obremenitvi in zmanjšanju plač delovalo izrazito asocialno, poslabšalo položaj proizvajalcev in potrošnikov.
 - Osnutek ocenjuje, da bo treba banke do 31. 7. 2013 dokapitalizirati v znesku 900 mio evrov, ne pove pa, koliko od tega zneska odpade na največji banki v državni lasti oz. na katere banke se nanaša ta ugotovitev.
 - Pri programu ukrepov pri spodbujanju podjetništva in konkurenčnosti, ki ga bo izvajalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, se komisiji zavzemata za enakopravno obravnavo zadrug z drugimi gospodarskimi subjekti, kar tudi zagotavlja večjo učinkovitost uporabljenih sredstev in večjo konkurenčnost.
 - Komisiji pričakujeta sprejetje strategije za razvoj socialnega podjetništva za obdobje 2013-2016, ki bi ji morali čim prej slediti ukrepi za izvedbo strategije, saj bi morala biti strategija sprejeta že pred več kot letom dni.
 - Program bi moral vključiti ukrepe, kako povečati možnosti za učinkovito porabo evropskega kohezijskega in obeh strukturnih skladov v poslovnih in regionalnih okoljih ter pri tem poenostaviti pritožbene in revizijske postopke, ki pogosto ovirajo načrtovanje in izvedbo projektov; pri tem bi morala Vlada okrepiti tehnično in administrativno pomoč.
 - Ukrepi bi morali spodbuditi transparentne in hitre postopke pri pridobivanju različnih dovoljenj za prostorske projekte in tako stimulirati mednarodno poslovno okolje za vlaganja.
 - Potrebni so ukrepi, ki bodo zagotavljali dvig kvalitete delovanja državne uprave, pri čemer pa trend zmanjševanja števila zaposlenih ni spodbuden.

- Predvideva se racionalizacija stroškov javnih služb na področju kmetijstva in gozdarstva, pri čemer bi morali biti previdni pri ocenjevanju morebitnih prihrankov glede na posebnosti kmetijskega in gozdarskega sektorja in velik pomen neproizvodnih funkcij kmetijstva in gozdarstva.
- Iz programa ni razvidno, kako naj bi s posebnimi ukrepi aktivne politike zaposlovanja mladih vplivali na njihovo zaposljivost in za katera poklicna oz. zaposlitvena področja so ukrepi predvideni in kako bodo ti ukrepi merljivi.

Komisija je obravnavala Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2012 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2013. Komisiji je bilo uvodoma predstavljeno makroekonomsko gospodarsko okolje in delovanje bančnega sistema v letu 2012, v katerem se je gospodarstvo evrskega območja soočalo z rahlo recesijo, saj je prišlo do upada gospodarske aktivnosti za 0,5 %. Slovenski BDP se je zmanjšal za 2,2 % še posebno kot posledica dodatnega zmanjševanja domače potrošnje za 6 %, predvsem investicij. Na bančnem področju se je nadalje zmanjševalo zadolževanje bank do tujine, podjetja pa so se v večji meri financirala v tujini s komercialnimi krediti. Država je bila koncem leta zadolžena za 19,2 milijarde evrov, kar predstavlja 54,1 % BDP, največji del zadolžitve pa je posledica izdaje desetletne obveznice na ameriškem trgu v višini 2,25 milijarde USD. V razpravi so člani komisije opozorili na nekatere pomanjkljivosti v slovenskem finančnem sistemu v preteklem obdobju, na katere bi morala Banka Slovenije z zakonskimi pristojnostmi, ki jih ima na razpolago, v večji meri posegati in vplivati na boljše rezultate bančnega sektorja, prav tako pa so bila izražena mnenja in zastavljena nekatera vprašanja:

- Zakaj se Republika Slovenija zadolžuje na ameriškem trgu?
- Ali so prisotna razmišljanja o ustanovitvi evropske bonitetne hiše?
- Iz poročila izhaja, da lahko banke pri presoji primernosti uporabljajo bonitetne ocene internega bonitetnega sistema Banke Slovenije, ki ga posamezna poslovna banka lahko upošteva ali pa tudi ne. Zastavlja se vprašanje ali banke uporabljajo te ocene?
- Banka Slovenije predpisuje poslovnim bankam ukrepe, s katerimi med drugim izvaja svojo nadzorno funkcijo (zahteve za razrešitev članov nadzornih svetov, opomini članom uprave...). V kolikšni meri se realizirajo ukrepi Banke Slovenije?
- Komisija pričakuje večjo učinkovitost Banke Slovenije pri izvajanju njene funkcije nadzornika bančnega sistema. Zastavlja se vprašanje, ali je obstajal politični pritisk na organe Banke Slovenije pri opravljanju nadzorne funkcije ali pa zakonodaja onemogoča učinkovitejše ukrepanje s preverjanjem odgovornosti in sankcioniranjem nadzornikov pri podeljevanju slabih kreditov.
- Ugotovljena je izjemna rast slabih terjatev, saj je bilo le-teh v letu 2008 le 3 %. Ne glede na zabeleženo strmo rast v zadnjih letih pa ukrepi, ki bi zadovoljivo upočasnili in zaustavili to rast, niso sledili.
- Ali je posege »trojke«, če bo do njih prišlo, pričakovati tudi v delovanje Banke Slovenije?
- Kako varni so bančni depoziti fizičnih in pravnih oseb?
- Neravnovesje v bogastvu članic EU ter nezmožnost vzpostavitve konkurenčne sposobnosti posameznih držav članic ogroža evropsko skupnost. Zastavlja se vprašanje perspektive revnejših držav skupnosti ob zagovarjanju sidranja evra na daljši rok.

V odgovorih na postavljena vprašanja je bilo pojasnjeno, da je na podlagi analize kupcev slovenskih vrednostnih papirjev moč sklepati na povečane možnosti večjih finančnih mahinacij, če se slovenska država ne bi zadolževala na ameriškem trgu. O ustanovitvi evrske bonitetne hiše se razpravlja v

pristojnih krogih, tako da so začetki delovanja v pripravi. Glede uporabe bonitetnih ocen in predpisanih ukrepov je bilo pojasnjeno, da banke upoštevajo priporočila Banke Slovenije. Pritrjeno je bilo oceni, da obstajajo indici, da se je politika vmešavala v odločanje o sestavah posameznih nadzornih svetov, ki so se izkazali za nekompetentne. O teh primerih in o odgovornih osebah pa so bile opravljene in še potekajo preiskave. Rasti slabih terjatev je sledil proces slabitev v slovenskem bančnem sistemu, tako da je od 7 milijard evrov opravljenih že za 4 milijarde evrov slabitev. Banka Slovenije deluje v okviru sistema ECB, zato kakršnokoli poseganje v delovanje Banke Slovenije v okviru njenih pristojnosti ni mogoče. Država še naprej zagotavlja zajamčene vloge posameznih vlagateljev, podatki o vlogah prebivalstva pa kažejo na rast depozitov in zaupanje v varnost bančnih vlog.

Komisija je obravnavala Poročilo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2012. V razpravi so se člani komisije zastavljala nekatera vprašanja v zvezi z možnostmi vzpostavitve sistema, ki bi zagotavljal kvalitetnejši in učinkovitejši nadzor. S tem v zvezi si je smiselno zastaviti vprašanje, zakaj ni možno uvesti nadzora nad porabo proračunskih sredstev v okviru enega organa, pri čemer pa bi seveda morala biti ustrezno regulirana dejanska odgovornost predstojnika posameznega proračunskega uporabnika. Člani komisije so sicer mnenja, da je Urad za nadzor proračuna deloval v okviru zakonskih pristojnosti, vendar pa ravno zaradi zakonsko omejenih možnosti interveniranja, nadzor ni vedno optimalen. Predvsem s spreminjanjem miselnosti o odgovornosti na vseh ravneh nadzora, bi lahko zagotavljali učinkovitejši nadzorni sistem. Komisija je po razpravi sprejela naslednji sklep :

- komisija izraža dvom v optimalno učinkovitost sistema nadzora porabe proračunskih sredstev, zato predlaga razmislek o potrebni sistemski spremembi, s ciljem povečanja učinkovitosti nadzora;
- potrebno bi bilo definirati optimalno obliko organiziranosti vseh nadzornih subjektov, pri čemer je treba izpostaviti in v sistem vpeljati dejansko odgovornost predstojnikov zavodov, ki so porabniki proračunskih sredstev;
- v sistem porabe proračunskih sredstev bi bilo smiselno vnesti dobre prakse, ki so poznane iz črpanja evropskih sredstev;
- komisija opozarja na razkorak med danim pravnim okvirjem na tem področju ter dejansko vsebino, kjer je opazno neupoštevanje moralno-etičnih norm.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah. Komisija podpira predlog zakona kot kratkoročni ukrep, kot dolgoročni ukrep reševanja gospodarskih družb v težavah pa predlaga, da se redefinirajo obstoječi kriteriji in metode dodeljevanja državnih pomoči ter z vidika zaščite posamezne gospodarske družbe preučijo možnosti povečanja interventnega lastniškega deleža države v podjetjih, ki prejmejo državno pomoč, pri čemer je treba predhodno sprejeti Strategijo razvoja Slovenije, ki bo določila prioriteto vlaganj v gospodarske dejavnosti. Po mnenju komisije je za nadaljnji razvoj nujno čim prej rešiti bančni in gospodarski podsistem slovenske družbe, pri čemer bi gospodarski sektor za sanacijo potreboval vsaj 1 milijardo evrov. Komisija meni, da je reševanje večjih podjetij v interesu države, saj njihov propad pomeni manjše prilive v državni proračun in hkrati visoke narodnogospodarske stroške (npr. zmanjšanje prispevkov za pokojninsko in invalidsko ter zdravstveno zavarovanje, plačevanje nadomestila v času brezposelnosti, itd.) ter obenem pravo katastrofo za lokalno okolje. Komisija poudarja, da brez politične in ekonomske samostojnosti ni prihodnosti države.

Ne glede na to, da komisija podpira umik države iz gospodarstva, pa bi morala država po njenem mnenju gospodarski sektor sanirati podobno kot bančni sektor in državno pomoč pretvoriti v lastniški oziroma kapitalski delež, s čimer bi država interventno postala (so)lastnik podjetja, katerega rešuje s svežim kapitalom. Gre za to, da država ne bi trajno vstopila v lastniško strukturo, ampak bi le rešila državno premoženje in delovna mesta, ne pa lastnikov, hkrati pa bi takoj po vstopu v lastniško strukturo začela iskati primerne kupca. V razpravi je bilo tudi opozorjeno, da so upniki večjih družb običajno mala podjetja oziroma podizvajalci večjih družb. Namesto, da bi šle večje družbe npr. v stečaj in bi se mali podjetniki vsaj delno poplačali, se bo agonija malih podjetij s podeljevanjem državnih pomoči večjim podjetjem le še podaljšala, ker pa bo tudi država prednostno poplačana v primeru neuspele sanacije oziroma postopka zaradi insolventnosti družbe, terjatve malih podjetij ne bodo nikoli poplačana. Zato bi bilo treba reševati tudi težave malih podjetij in srednjih družb, ki imajo insolventne težave zaradi neplačevanja večjih družb.

Komisija je obravnavala Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013 in ga podpira. Ob zavedanju, da je bila pred pripravljavci predloga rebalansa težka naloga, kako ob dejstvu, da v preteklih letih niso bili sprejeti vsi potrebni oziroma ustrezni ukrepi, še sprejemljivo uskladiti prihodkovno in odhodkovno stran proračuna, pa komisija opozarja na nekatere predlagane ukrepe, s katerimi po mnenju komisije ne bodo doseženi predvideni in želeni rezultati ali pa so v usmeritvah vladne politike premalo poudarjeni. Glede ukrepov za oživljanje gospodarstva je bilo izraženo priporočilo, da naj vlada ne ponavlja napak iz preteklosti, ko so se sredstva delila brez ustreznih kriterijev ter je bila pomoč prevečkrat namenjena nepropulzivnim panogam in podjetjem brez razvojnih programov, ki so imela minimalne možnosti preživetja na konkurenčnem trgu in da bi ohranila delovna mesta. Da bi se izognili ponavljanju takšnega scenarija, je po mnenju komisije vlada dolžna pripraviti v najkrajšem času strategijo, ki bo natančneje opredelila prioritete za nadaljnji razvoj Slovenije in z novimi investicijami spodbudila gospodarsko aktivnost ter omogočila rast števila zaposlenih. Komisija prav tako poudarja pomen strategije kot osnove za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev, ki so v tem trenutku verjetno najpomembnejši realni proračunski vir. Pomembno je zagotovilo, da so sredstva za sofinanciranje evropskih projektov s strani države zagotovljena, tako da bo možno črpanje sredstev v predvidenem obsegu. Enega od načinov učinkovitejše uporabe razpoložljivih evropskih sredstev vidi komisija v plasmaju sredstev za zagon zelenega gospodarstva oziroma za trajnostni razvoj, ob uvajanju davčne politike, ki bo spodbujala okolju prijazne dejavnosti. Komisija je po zaključku razprave sprejela naslednji sklep : Ob izraženi podpori Predlogu rebalansa Republike Slovenije za leto 2013 komisija pričakuje, da bo vlada do konca letošnjega leta pripravila strategijo razvoja Slovenije, ki bo kot dolgoročni dokument ključnega pomena tudi pri usmerjanju aktivnosti za zagon gospodarstva in pri načrtovanju prihodnjih proračunskih dokumentov.

Komisija je obravnavala Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2014 in ga podpira. V razpravi je prevladalo večinsko mnenje, da je potrebno predlagana proračuna, kot tudi predloženi zakon podpreti. Izraženi so bili tudi dvomi o realnosti osnov na podlagi katerih sta bili pripravljene bilanci prihodkov in odhodkov, kakor tudi mnenja o preoptimistični naravnosti posameznih postavk proračuna, vendar pa je večinska podpora temeljila na ugotovitvi o nekaterih pozitivnih premikih, ki nakazujejo trende oživljanja gospodarstva, predvsem na strani izvoza, v predelovalni industriji in gradbeništvu, zaznati pa je tudi večjo aktivnost na področju sodstva in pri delovanju Banke Slovenije.

Zato mora po mnenju komisije Vlada dobiti priložnost za nadaljnje aktivnosti, sestaviti proračun in ga verificirati ter nato pristopiti k pripravi vseh potrebnih reform. Na ta način se lahko pričakujejo nova delovna mesta in zagon investicij, kar sicer proračuna za naslednji dve leti ne zagotavljata v pričakovani in potrebni meri. Vlada mora pri tem upoštevati, da podrejanje razvojnih ciljev zgolj doseganju proračunskega primanjkljaja pod zahtevano mejo 3 % BDP vodi v poglobljanje krize, ki je brez novega investicijskega cikla ne bo moč preseči. Komisija se zavzema za zmanjšanje bremen produktivni populaciji in povečevanje spodbud samostojnim podjetnikom in malim ter srednjim podjetjem pri čemer opozarja, da trenutni položaj in poslovna politika bank v zadostni meri ne sledi potrebam in ciljem podjetniškega sektorja, kar ne bo pripomoglo k tako zaželeni oživitvi gospodarstva. V odgovorih na izražena mnenja in vprašanja iz razprave je bilo pojasnjeno:

- Sklicevanje na nerealne predpostavke, ki naj bi jih vsebovala predloga proračunov predvsem v delu, ki se nanaša na še nesprejeti nepremičninski zakon in vključevanje predvidenih prihodkov v proračunsko bilanco ter neskladnost proračunskih postavk z napovedmi Urada za makroekonomske analize in razvoj ter Banke Slovenije ni upravičeno. Priprava zakona je namreč v zaključni fazi, tako da bo v zakonodajni postopek predvidoma vložen vzporedno s sprejemanjem proračunskih dokumentov. Proračunski izračuni in na tem temelječi predlogi upoštevajo zadnje ocene, ki jih je v jesenski napovedi glede makroekonomskih okoliščin pripravil Urad za makroekonomske analize in razvoj. Vlada verjame, da sta predloga proračunov realna in izvedljiva, zato se v Vladi ne razmišlja o potrebni zunanji pomoči, saj so zastavljeni cilji uresničljivi brez pomoči trojke.
- Podatki kažejo, da kritike na račun pripravljavcev predlogov proračunov glede pomanjkanja skrbi za vključevanje sredstev za investicije in njihov premajhen delež v proračunskih sredstvih, nimajo realnih temeljev, saj podatki o realizaciji investicijskih odhodkov kažejo, da so se le-ti od leta 2012, ko so znašali 741 mio EUR, v letu 2013 zvišali na 1.057 mio EUR, v letu 2014 pa so predvideni v višini 1.300 mio EUR.
- Zakonodajca, tako na ravni države, kot tudi EU, ne ponuja zadostnih in učinkovitih vzvodov za ugotavljanje in sankcioniranje oseb, ki prenašajo premoženjska sredstva večjih vrednosti v tujino ter se morebitno izogibajo obdavčitvi. Tako ni mogoče na tej osnovi zaseči premoženje, kakor tudi ne prepovedati transfere sredstev na račune v tujino. Večji nadzor sicer omogočajo davčni predpisi, zakon o preprečevanju pranja denarja s kontrolo na izvoru denarja ter mreža meddržavnih sporazumov o izmenjavi podatkov o sredstvih na računih. Vlada na tem področju začneja z več aktivnostmi, tako da bo tudi delovanje davčne uprave učinkovitejše pri pobiranju in preprečevanju utaje davkov.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o davku na nepremičnine in ga ne podpira. V razpravi so člani komisije izražali različna mnenja tako glede postopka sprejemanja predloga zakona kot tudi vsebine zakona. Prevladovalo je mnenje, da je sprejemanje zakona po nujnem postopku neprimerno, saj predlog vsebuje preveč anomalij, zaradi preskopo odmerjenega časa za soočenje različnih pogledov na predlagane rešitve in njihove posledice pa je predlog zakona nedodelan in zato kot takšen ne dosega nujnega kriterija o enakopravnem položaju vseh zavezancev ter zagotovitvi enotnega in pravičnega sistema obdavčitve z nepremičninskim davkom. Po drugi strani pa so bila dana tudi opozorila, da je že v dosedanji fazi usklajevanja predloga zakona prišlo do nekaterih popravkov in vsiljenih sprememb, ki kažejo na to, da so se posamezne interesne skupine uspešno organizirale in vplivale na sprejemanje drugačnih rešitev tako, da fiskalni učinki zakona ne bodo znašali 205 mio evrov, kot so jih predvidevali začetni izračuni, temveč le še 183 mio evrov. Torej podaljševanje razprave in sprejemanja zakona

prinaša predvsem več izjem in posledično zmanjševanje predvidenih proračunskih prihodkov, ponujenih analiz in alternativ o možnih drugih realnih virih, ki bi nadomestili manjkajoča sredstva pa po mnenju nekaterih članov komisije, ki so se zavzemali za sprejetje zakona, ni.

Ob obravnavi predloga zakona je ne glede na zavedanje o nujnosti ureditve področja obdavčitve nepremičnin in iz tega naslova zagotovitve stabilnih proračunskih virov potrebno ugotoviti, da gledano celostno, ob upoštevanju trenutnega stanja v državi, ko so državljani soočeni s stalnimi pritiski, ki zmanjšujejo njihov razpoložljivi dohodek in posledično potrošnjo, napovedana pa so tudi nadaljnja nižanja BDP, uveljavitev nepremičninskega davka kot je predlagana ni primerna, saj ta pomeni tudi nižanje konkurenčne sposobnosti celotnega slovenskega gospodarstva in poslabšanje stanja v gospodarstvu. Podatki iz vprašalnikov podjetjem kažejo, da nekatera podjetja glede na predvidene zakonske rešitve lahko pričakujejo obremenitve, ki bodo dosegle nekajkrat večjo stopnjo kot ob odmeri dosedanjega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kar pomeni dodatno težavo pri poslovanju. Zato bi bil po mnenju komisije v takšnih primerih potreben ponoven razmislek o predlagani obremenitvi oziroma bi bilo treba predvideti možnost pritožbe zavezanca takrat, ko davčna obremenitev po razpoložljivih podatkih preseže davčno kapico, ki bi v tem primeru pomenila 10 % dviga glede na višino obstoječe obdavčitve na ravni poslovnega subjekta za iste nepremičnine.

Glede na prisoten očitek, da občine tudi v razpravah o ustreznosti rešitev obravnavanega zakona brezkompromisno uveljavljajo svoje interese je bilo v razpravi izraženo mnenje, da se prav s predlaganim zakonom občinam v veliki meri odvzema pravica odločati o svojem razvoju, zato je potrebno zakonsko določiti enotna pravila delovanja in načina upravljanja za vse občine, od tu naprej pa občinam dopustiti, da s finančnimi viri, pridobljenimi tudi na podlagi zakona o davku na nepremičnine odločajo o razvijanju in financiranju posameznih dejavnosti.

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance in Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide sta na skupni seji obravnavali točko dnevnega reda z naslovom Nekatera odprta vprašanja v zvezi s poslovanjem Vzajemne, d. v. z. ter po opravljeni razpravi sprejeli naslednje sklepe:

1. Komisiji predlagata Državnemu svetu, da čim prej pristopi k analizi in pripravi predlogov potrebnih sprememb sistema zdravstvenega zavarovanja, s poudarkom na iskanju ustreznih rešitev za sistem dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, z njim povezano vlogo zavarovalnic, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje, ter zagotavljanjem ustreznih nadzornih mehanizmov nad njihovim delovanjem na tem področju.
2. Komisiji pozivata Agencijo za zavarovalni nadzor, da jima pisno posreduje oceno Revidiranega letnega poročila Vzajemne zdravstvene zavarovalnice, d. v. z., za leto 2012, s posebnim poudarkom na odgovoru na vprašanje, ali so odpisi in rezervacije v izkazih poslovnega izida v omenjenem poročilu v skladu z zakonsko podanimi pogoji in omejitvami glede učinkovitega obvladovanja tveganj v zavarovalnicah in načelom dobrega gospodarjenja.
3. Komisiji pozivata Agencijo za zavarovalni nadzor, da naj v okviru svojih zakonskih pooblastil in z namenom preverjanja spoštovanja pravil o obvladovanju tveganj opravi napovedano analizo vpliva izbire in uporabe t.i. modela Solventnost II na preteklo, sedanje in prihodnje obvladovanje tveganj s strani Vzajemne, d. v. z., in z rezultati analize seznaniti tudi Državni svet.

4. Komisiji dajeta pobudo vsem zavarovalnicam, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje (Vzajemna, d. v. z., Adriatic Slovenica, d. d., in Triglav, d. d.), da v skladu z javnim interesom Republike Slovenije na področju dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja in glede na splošno situacijo v državi, sprejmejo odločitev, da iz ustvarjenih pozitivnih izidov iz naslova poslovanja z dopolnilnim zdravstvenim zavarovanjem, krijejo plačilo premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje za osebe iz 21. točke 15. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju, ki jim je po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, priznana pravica do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje s strani države, in jim s tem omogočijo uveljavljanje pravic do zdravstvenega varstva v celoti.

Na pobudo komisije je bil 25.9.2013 organiziran posvet »Problematika javnih naročil« in opravljena razprava o tej problematiki kot izraz zavedanja o pomembnosti in problematičnosti področja javnega naročanja in hkrati nujnosti sistematičnega pristopa k ureditvi tega področja. Namen posveta je bil spodbuditi širšo razpravo in s tem pripravljavcem zakonodaje ponuditi ideje in priložnosti za nekoliko drugačen način priprave sprememb zakonodaje na področju javnih naročil, tudi z morebitno vključitvijo novih institutov. Dosedanji način ad hoc sprememb zakonodaje se namreč ni izkazal kot posebno uspešen, saj ni bil naravnani v smeri bolj uporabljive in enostavnejše zakonodaje. Bolj je šlo za prenos zahtev iz evropskih direktiv, popravljane napak predhodnih sprememb, ki so se izkazale za neživiljenjske ali težko izvedljive v vsakdanji praksi ter celo poskuse, da se posamezen, v trenutni težavi ali potrebi dovolj prepoznaven primer sanira s spremembo predpisa. Zato je potrebno najti tudi odgovor na vprašanje, kako oblikovati učinkovitejši in manj formalističen sistem javnih naročil ter kako obstoječe pomanjkljivosti odpraviti ter izboljšati zakonodajo v smeri lažje razumljivih in manj ohlapnih pravnih pravil, ki ne bodo bolj prijazna samo za naročnike in ponudnike, ampak bodo v oporo tudi pri delu Državne revizijske komisije in vseh, v področje javnih naročil vpletenih dejavnikov. Za pripravo kvalitetne nacionalne zakonodaje o javnem naročanju je nujno potreben pristop, ki vključuje vse deležnike, na katere se ta zakonodaja nanaša in ki temelji na natančnem posnetku obstoječega stanja, opredelitvi realnih ciljev in potreb slovenskega prostora ter na strokovno utemeljenih rešitvah, s katerimi je opredeljene cilje dejansko mogoče doseči. Če so pravilno urejena, so namreč lahko javna naročila močan generator rasti nacionalnega gospodarstva, lahko pa prispevajo tudi k bistveno bolj racionalni porabi javnih sredstev.

Nekateri poudarki iz razprave na posvetu »Ureditev korporativnega upravljanja državnega premoženja v Sloveniji na podlagi ustanovitve Slovenskega državnega holdinga«, ki ga je na pobudo komisije organiziral Državni svet 13.3.2013:

- S sprejetjem Zakona o SDH se je Slovenija odločila za holdinško obliko upravljanja, kar je ena od možnosti upravljanja državnega premoženja. Sprejem zakona predpostavlja, da je to treba čim hitreje in čim bolj učinkovito izpeljati in holding tudi učinkovito voditi. Z odločitvijo za holding pa se soočamo s celo vrsto gospodarskih, političnih in organizacijskih vprašanj, ki so zelo kompleksna in povezana in ki so strateškega pomena za Slovenijo. Namen, ki ga zakon zasleduje je stabilno lastništvo in trajnostno dviganje vrednosti državne lastnine. Preglednost zakona pa je za enkrat vprašljiva, saj je vrednost in seznam naložb še popolna neznanka. Manjkajo jasno definirani kriteriji, tako operativni, finančni kot strateški, ki bi morali biti predvideni za klasifikacijo, ki jo bo z jasno večino sprejel Državni zbor in bo dolgoročno naravnana. Glede korporativnega upravljanja se postavlja zahteva po odgovornem lastništvu, neodvisnem in strokovnem nadzornem svetu,

kompetentni in profesionalni upravi in ne nazadnje motiviranju in mobilizaciji delavcev v teh podjetjih, vključno seveda tudi sindikatov.

- Zelo nejasno so opredeljena premoženjska izhodišča SDH kot pravne osebe. Gre za neke vrste konglomerat, v katerega so združeni zelo različni viri premoženja. Na eni strani so to strateške naložbe države, katerih upravljanje zahteva spoštovanje določenih zakonitosti. Potem so tu klasične portfeljske naložbe. Upravljanje portfeljskih naložb se seveda bistveno razlikuje od upravljanja strateških naložb. Tretji del tega konglomerata je namensko premoženje, ki ga danes pokrivata SOD in KAD, Sklad za razgradnjo NEK. To namensko premoženje je treba upravljati z določenim namenom in namen tega namenskega premoženja je določen s sedaj veljavno zakonodajo. Poseg v pravice in upravičenja, ki izvirajo iz te namenskosti, seveda predstavlja zelo resno vprašanje presoje z vidika ustavnosti in zakonitosti teh določb. Na SDH naj bi se prenesle tudi nepremičnine. V kakšni obliki, na kakšen način, kako to vpliva na njegovo bilanco in kakšna so potem pravna razmerja do uporabnikov teh nepremičnin, je popolna neznanka.

Kolegij predsednika Državnega sveta v razširjeni sestavi je na seji 11. novembra 2013 med drugim razpravljal o udeležbi državnih svetnikov na sejah delovnih teles Državnega sveta. Ugotovljeno je bilo, da neudeležba posameznih članov teh teles ne prispeva k učinkovitejšemu delu, večkrat pa tudi ogroža sklepčnost posameznih sej komisij. Da bi se temu v prihodnje v največji meri poskušali izogniti je kolegij sprejel sklep, s katerim je pooblastil predsednike komisij, da glede na situacijo v komisijah, ki jim predsedujejo poskušajo s posameznimi člani, ki pogosto izostajajo s sej komisije ter s tem povečujejo možnost nesklepčnosti sej, urediti problem tako, da bo omogočeno nemoteno delo komisije. Glede na sprejeti sklep je predsednica komisije mag. Marija Lah s pismom pozvala člana komisije (dr. Milana Medveda in Borisa Popoviča), da ji sporočita ali lahko v prihodnje računa na njuno bolj pogosto sodelovanje pri delu komisije ali pa menita, da bi bilo bolj smotno, da se zaradi nemotene dela komisije odpovedujete članstvu v komisiji.

4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je obravnavala skupno 30 zadev, in sicer predloge zakonov (21), druge akte (4) in druge zadeve ter pobude (5) s področja socialnega varstva, dela, zdravstva in invalidov.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je imela petnajst (15) sej, od tega tri (3) izredne.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-B) - skrajšani postopek, EPA 782-VI;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-B) - skrajšani postopek, EPA 783-VI;
- Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-1) – druga obravnava, EPA 781-VI;

- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) – skrajšani postopek, EPA 1061 – VI;
- Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-2), druga obravnava, EPA 1070-VI;
- Predlog Zakona o uveljavitvi prehodnega obdobja za zaposlovanje in delo državljanov Republike Hrvaške v Republiki Sloveniji po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo (ZUPOZDD) – nujni postopek, EPA 1234 – VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela (ZUTD-B) – nujni postopek, EPA 1285-VI;
- Predlog zakona o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (ZIUPTDSV) – nujni postopek, EPA 1286 – VI (2. izr. seja 1.7.2013);
- Predlog zakona o prenehanju veljavnosti Zakona o kozmetičnih proizvodih (ZPVZKozP) - skrajšani postopek, EPA 1339-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) - skrajšani postopek, EPA 1293-VI;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o socialnem varstvu (ZSV-F) - skrajšani postopek, EPA 1317-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M) – nujni postopek, EPA 1497 – VI;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) - skrajšani postopek, EPA 1464-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela (ZUTD-C) - skrajšani postopek, EPA 1498-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-C) - skrajšani postopek, EPA 1499-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSvarPre-C) - skrajšani postopek, EPA 1502-VI;
- Predlog zakona o zdravilih (ZZdr-2) – druga obravnava, EPA 1508-VI;
- Predlog zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP-1) – prva obravnava, EPA 1524-VI;
- Predlog zakona o enakosti žensk in moških (ZEŽM) – druga obravnava, EPA 1455-VI;
- Predlog zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ-1) – prva obravnava, EPA 1553-VI.

Drugi akti:

- Predlog Resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013–2020 (ReNPSV13–20), EPA 1012 -VI;
- Poročilo Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2011, EPA 801-VI;
- Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI;
- Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2012, EPA 1347-VI.

Ostale zadeve:

- Dogovor o načinu dela komisije;

- Obravnava Poročila o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 (EPA 1079-VI) v povezavi s predpisanimi dogovorjenimi postopki revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih - kot zainteresirano delovno telo;
- Obravnava zaključkov posveta »Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje?«;
- Nekatera odprta vprašanja v zvezi s poslovanjem Vzajemne d.v.z. – kot zainteresirano delovno telo;
- Pobuda Ministrstvu za zdravje za nadaljevanje dela v letu 2011 ustanovljene delovne skupine za pripravo Pravilnika o poklicnih boleznih.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je na 1. seji 3.1.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-B), EPA 782-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila skupina poslancev s prvopodpisano mag. Barbaro Žgajner Tavš. Predlagano je bilo, da se sredstva humanitarnih in dobroteljskih organizacij ne bi več upoštevala pri izračunu dohodka, ki predstavlja podlago za upravičenost do pravic iz javnih sredstev. Komisija je predlog zakona podprla in ocenila, da bi morali na področju pomoči socialno šibkejšim še posebej paziti, da bodo zakonodajne določbe takšne, da jim morebitna dodatna pomoč ne poslabšuje njihovega položaja ter da bi bilo potrebno jasno ločiti pomoč, ki jo država kot socialne prejemke nudi posameznikom, ki so v socialno šibkejšem položaju, od pomoči, ki jo slednji prejema od humanitarnih organizacij oziroma posameznikov kot dodatno pomoč. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 9. redni seji 15.1.2013 predlog zakona podprl in pri tem sprejel amandmaja s katerima je natančneje definiral katere oblike pomoči humanitarnih in dobroteljskih organizacij se ne štejejo v dohodek in popravil začetek veljavnosti zakona. Državni zbor je zakon dokončno potrdil na 10. redni seji 1.2.2013.

Predlog zakona o spremembi Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-B), EPA 783-VI, ki ga je v proceduro vložila skupina poslancev s prvopodpisano mag. Barbaro Žgajner Tavš, je komisija obravnavala na 1. seji 3.1.2013 in ga podprla. Predlog zakona je bil vsebinsko povezan s Predlogom zakona o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-B), zato je komisija svojo odločitev utemeljila na enaki podlagi, to je čim večji zaščiti socialno šibkejših. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 9. seji 15.1.2013 in ga podprl, s sprejeto spremembo 1. člena predloga zakona (natančnejša definicija prejemkov s strani humanitarnih in dobroteljskih organizacij, ki se ne štejejo v dohodek) in nomotehničnim popravkom začetka veljavnosti zakona v 2. členu predloga zakona. Državni zbor je zakon sprejel 1.2.2013 na 10. redni seji.

Predlog zakona o spremembi Zakona o socialnem varstvu (ZSV-F), EPA 1317-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro poslala skupina poslancev s prvopodpisanim Brankom Kurnjekom, je komisija obravnavala dvakrat - na 8. redni seji 4.9.2013 in na 9. redni seji 25.9.2013. Na 8. seji je komisija prekinila obravnavo predloga zakona zaradi izražene namere predlagateljev, da bodo zaradi pripomb zainteresirane javnosti predlagali umik predloga zakona z dnevnega reda 15. seje Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide 10.9.2013. Slednje se je tudi zgodilo. V nadaljevanju zakonodajnega postopka je bil predlog

zakona ponovno uvrščen na dnevni red 16. redne seje pristojnega odbora 3.10.2013, zato je komisija nadaljevala obravnavo predloga zakona na svoji 9. seji. Predlog, da bi lahko koncesionarji, ki delujejo na področju socialnega varstva, za urejanje delovnih razmerij uporabljali splošno delovnopravno zakonodajo, vključno s kolektivnimi pogodbami, ki jih vežejo kot delodajalce zasebnega sektorja in s tem ne bi bili vezani na pogoje zaposlovanja, ki veljajo za javni sektor, komisija ni podprla in je predlagala pristojnemu odboru, da sprejme sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, ker tudi predlagatelji sami niso več vztrajali pri sprejemu predlaganih rešitev. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 16. redni seji 3.10.2013 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Sklep je Državni zbor potrdil na 18. seji 24.10.2013, zato je bil zakonodajni postopek v zvezi s tem predlogom zakona končan.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-C), EPA 1499-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 10. redni seji 24.10.2013. Komisija je predlog zakona podprla, hkrati pa podala nekaj konkretnih vsebinskih pripomb k posameznim členom predloga zakona (določbe o dodatnih obveznostih centrov za socialno delo v zvezi z roki za posamezna procesna dejanja, zagotovitev čim bolj enakopravnih pogojev za pridobitev pravic iz javnih sredstev za vse družbene skupine itd.), kot ključno pričakovano spremembo v prihodnje pa izpostavila poenotenje postopkov uveljavljanja pravic iz javnih sredstev (uveljavljanje pravic na podlagi ene same izdane odločbe). Komisija je hkrati pozvala pristojno ministrstvo, da omogoči nemoteno delo centrov za socialno delo s tem, da zagotovi ustrezna finančna sredstva za nadaljnje delo informatorjev, ki trenutno delajo na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev v okviru evropskega projekta, ki se izteka v februarju 2014. Komisija je rešitve tega predloga zakona kot tudi novele Zakona o socialno varstvenih prejemkih ocenjevala tudi z vidika upoštevanja številnih pripomb in predlogov za spremembe, ki so bili podani v Zaključkih posveta z naslovom »Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje?«, ki ga je Državni svet Republike Slovenije, na pobudo državne svetnice mag. Darije Kuzmanič Korva, organiziral 13.5.2013. Komisija je pri tem ugotovila, da je pristojno ministrstvo z vložitvijo obeh novel v zakonodajno proceduro izpolnilo zahteve v zvezi s hitro odzivnostjo ter da so bili nekateri predlogi vsaj delno upoštevani, da pa predložene dopolnitve in spremembe zakonodaje niso tako celovite, kot bi želeli, zato pričakuje celovitejše in bolj sistemske posege v prihodnje. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 19. seji 6.11.2013 in pri tem sprejel amandmaje, ki so v večini temeljili na pripombah Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Sprejet je bil tudi amandma k 6. členu, h kateremu je podala konkretne pripombe tudi komisija (zahteva za zaostritev pogoja v primeru večjega števila avtomobilov v lastništvu), a slednje niso bile upoštevane. Državni zbor je predlog zakona sprejel na 19. redni seji 21.11.2013.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSvarPre-C), EPA 1502-VI, je komisija obravnavala na 10. redni seji, 24.10.2013. Predlog zakona, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije in ki je bil vsebinsko povezan s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-C), je komisija podprla, pod pogojem, da bosta v nadaljevanju zakonodajnega postopka upoštevana predlagana amandmaja k 24. in 38. členu predloga zakona, ki sta se nanašala na prenos in precejšnjo omejitev pravic do posmrtnine in pogrebnine iz sistema obveznega zdravstvenega zavarovanja v sistem socialnih transferjev. Komisija je predlagala črtanje omenjenih spornih določb predloga zakona, pri

čemer je dopustila možnost, da se problematika uredi na način, da se upravičenost do obeh pravic omeji zgolj na prejemnike denarne socialne pomoči, ampak na podlagi temeljite javne razprave o tem ter v matičnem zakonu in ne v ZZVZZ.

Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 19. seji 6.11.2013 in sprejel amandmaje k 19., 24., 34., 35., 36., 38. in 40. členu. Z amandmajem poslanskih skupin koalicije je bil 24. člen zgolj delno spremenjen in dopolnjen (dodatek za delovno aktivnosti je bil izločen kot prejemek, ki se upošteva pri izračunu minimalnega dohodka; dodan je bil rok za uveljavljanje pravic do enkratne izredne denarne pomoči po smrti družinskega člana in za kritje stroškov pogreba; kot upravičenci do pomoči so bili kot družinski člani naknadno vključeni še starši oziroma oseba, s katero eden izmed staršev živi v zakonski zvezi ali življenjski skupnosti), prav tako pa se je sprejeti amandma poslanskih skupin koalicije k 38. členu nanašal zgolj na dopolnitev člena z dodatnim seznamom določb posameznih zakonov, ki prenehajo veljati z dnem uveljavitve predloga zakona. Glede na navedeno, je Državni svet na 12. seji 13.11.2013 dopolnjen predlog zakona prav tako pogojno podprl, saj njegova predloga amandmajev k 24. in 38. členu predloga zakona na pristojnem odboru nista bila upoštevana. Pri tem je ponovno pozval predlagatelja in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da naj v nadaljevanju zakonodajnega postopka predlagana amandmaja preučijo in upoštevajo. Državni zbor je zakona sprejel na 19. redni seji 21.11.2013 in pri tem predlogov Državnega sveta glede pogrebnine in posmrtnine ni upošteval.

Predlog zakona o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (ZIUPTDSV), EPA 1286-VI, je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije. Komisija ga je obravnavala na 2. izredni seji 1.7.2013 in pri tem podprla predlagane ukrepe glede spodbud delodajalcem za zaposlovanje ciljne skupine brezposelnih oseb, mlajših od 30 let, in glede določitve zgornje meje izplačila porodniškega nadomestila (dvakratnik povprečne mesečne plače v RS). Glede ukrepa znižanja z odločbo priznanih zneskov denarnega nadomestila za primer brezposelnosti za 3 % pa se ni mogla enoznačno opredeliti in je pozvala socialne partnerje, da se dogovorijo o sprejemljivih rešitvah v nadaljevanju usklajevanj. Slednja so se namreč začela šele po vložitvi predloga zakona v zakonodajno proceduro, zato je komisija v zvezi z zapleti s proceduro opozorila na pomembnost spoštovanja pravil socialnega dialoga in na to, da čedalje težje soglaša z interventnimi predlogi zakonov, ki posegajo v najbolj občutljive skupine prebivalstva in njihove pravice iz naslova dela in socialnega varstva, medtem ko na drugi strani ni zaznati uravnoteženih ukrepov, ki bi enakovredno drastično posegali v finančni sistem. Pozvala je k uvajanju uravnoteženih in medsebojno povezanih ukrepov (konsistentnih, pravičnih in z ocenjenimi medsebojnimi učinki). Državni svet predloga zakona ni obravnaval, Odbor Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide pa je predlog zakona obravnaval na 17. nujni seji 4.7.2013 in sprejel vse predloge amandmajev, ki so bili pripravljene na podlagi dogovora med socialnimi partnerji, ter na podlagi amandmajev dopolnjen predlog zakona v celoti potrdil. Državni zbor je zakon sprejel na 16 seji 15.7.2013.

Predlog zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP-1), EPA 1524-VI, ki je bil v zakonodajno proceduro vložen s strani Vlade Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 11. seji 21.11.2013 in ga podprla. V zvezi s predlogom zakona je bila vložena zahteva za splošno razpravo s strani skupine poslancev (prvopodpisani Jože Tanko), ki je bila izvedena na 19. redni seji Državnega zbora 27.11.2013. Državni zbor je po opravljeni splošni razpravi sprejel sklep, da je predlog zakona

primeren za nadaljnjo obravnavo. *Zakonodajni postopek se bo zato nadaljeval z obravnavo na pristojnem Odboru za delo, družino, socialne zadeve in invalide v januarju 2014.*

Predlog zakona uvaja nekatere ključne spremembe zakonodaje na tem področju (implementacija dveh evropskih direktiv ter zmanjševanje neenakosti med ženskami in moškimi pri usklajevanju poklicnega in družinskega življenja) in kot glavne predlagane rešitve navaja nov sistem ureditve dopustov ob rojstvu otroka, boljšo ureditev pravic za socialne starše, podaljšanje pravice do dela s skrajšanim delovnim časom, poenostavitev administrativnih bremen za delodajalce in poenostavitev ter pocenitev dela centrov za socialno delo. Komisija je bila seznanjena, da je predlog zakona v največji možni meri usklajen tako medresorsko kot s socialnimi partnerji ter da je bila v pripravo predloga zakona intenzivno vključena tudi zainteresirana javnost. Komisija je v razpravi izpostavila tudi vprašanje predvidenih finančnih posledic predloga zakona in pri tem prejela ustrezno pojasnilo. Državni svet predloga zakona ni obravnaval.

Komisija je na 1. seji 3.1.2013 obravnavala Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-1), EPA 781-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro v imenu 5 000 volivcev vložila Študentska organizacija Slovenije. S predlogom zakona so predlagatelji želeli zagotoviti celovito, pregledno in enotno ureditev štipendiranja (vezava upravičenosti do štipendije na status šolajoče osebe, ponovna uvedba štipendije za 3. bolonjsko stopnjo, možnost prejemanja več štipendij hkrati, spremembe sistema dodeljevanja Zoisovih štipendij ter predlog za novo vrsto štipendije – štipendija za deficitarne poklice). Komisija je podprla pobudo predlagateljev za sistematično ureditev področja štipendiranja, v smislu ponovnega odpiranja dialoga med vsemi zainteresiranimi stranmi, do predloga zakona pa se zaradi opozoril o nomotehničnih pomanjkljivostih ter pomislekih glede vsebine in izvedljivosti predlaganih rešitev ni opredelila. Je pa komisija pozvala vse zainteresirane strani, da na podlagi sodelovanja čim prej pripravijo in uskladijo vsebino novega, alternativnega Predloga zakona o štipendiranju. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 9. seji 15.1.2013 na predlog skupine poslancev (prvopodpisana Alenka Jeraj) sprejel sklep, da se o predlogu zakona opravi javno predstavitev mnenj o Predlogu zakona o štipendiranju (ZŠtip-1). Javna predstavitev mnenj je bila izvedena 20.2.2013. Odbor je nato na 13. seji 11.4.2013 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Državni zbor je sklep potrdil na 13. seji 24.4.2013, s čimer se je zakonodajni postopek v zvezi s predlogom zakona končal.

Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-2), EPA 1070-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 6. seji 29.5.2013. Predlagatelj zakona je kot ključni cilj navedel celovito urejanje področja štipendiranja, vključno s financiranjem. Predlog zakona je v veliki meri povzel vsebino Predloga zakona o štipendiranju (ZŠtip-1), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru v imenu 5000 volivk in volivcev konec leta 2012 predložila Študentska organizacija Slovenije (EPA 781-VI), in tudi predloga zakona s strani Vlade RS iz leta 2010 (zakonodajni postopek v zvezi z njim je bil končan zaradi predčasnega konca mandata Vlade RS in Državnega zbora). S predlogom zakona so bili podani predlogi za ponovno uvedbo štipendij za mladoletne dijake, preoblikovanje sistema Zoisovih štipendij, uvedbo nove vrste štipendij (štipendije za deficitarne poklice) ter možnost prejemanja več štipendij hkrati. Štipendijska politika, zajeta v predlogu zakona, je bila oblikovana v dialogu s socialnimi partnerji in ostalimi zainteresiranimi stranmi (Študentska organizacija Slovenije, Dijaška organizacija Slovenije itd.). Komisija je predlagatelja pozvala k preučitvi amandmajev ŠOS ter predlagala, da

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti preuči predlog Sindikata Mladi Plus glede drugačnega pristopa k sofinanciranju kadrovske študentske štipendije in se do njega opredeli ter da pristojni državni organi v povezavi s študentsko politiko, politikami trga dela in zaposlovanja ter politikami izobraževanja preučijo vprašanje so-odgovornosti institucij visokega šolstva za zaposlovanje njihovih diplomantov in možnih ukrepov. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 14. seji 6.6.2013 in k njemu med drugim v sprejetem amandmaju odbora k 20. členu predloga zakona povzel predlog Študentske organizacije Slovenije, po katerem lahko študent uveljavi pravico do dodatka za študente s posebnimi potrebami med šolskim ali študijskim letom, če nastopijo okoliščine za upravičenost do tega dodatka. Državni svet je dopolnil predlog zakona obravnaval na 8. seji 12.6.2013 in pri tem v mnenju ugotovil, da so bila v razpravi na odboru kot del izzivov prihodnjega urejanja in možnosti izboljšanja področja študentskega študentstva prepoznana tudi razmišljanja pristojne komisije Državnega sveta. Državni zbor je zakon sprejel na 15. redni seji 20.6.2013.

Komisija je na 1. izredni seji 11.6.2013 obravnavala Predlog Zakona o uveljavitvi prehodnega obdobja za zaposlovanje in delo državljanov Republike Hrvaške v Republiki Sloveniji po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo (ZUPOZDD), EPA 1234 – VI, ki ga je po nujnem postopku v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije. S predlogom zakona se je končno predlagala ureditev področja, na katerega je Državni svet opozarjal že dlje časa (dopis državnega svetnika mag. Petra Požuna novembra 2011 na Vlado Republike Slovenije, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter Ministrstvo za zdravje v zvezi Pogodbo o pristopu Republike Hrvaške k Evropski uniji in prostim pretokom medicinskih sester (št. 007-01/11-5) ter svetniška vprašanja mag. Petra Požuna v zvezi z uvedbo prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo, ki so bila sprejeta na 6. seji Državnega sveta 17.4.2013 in naslovljena na Vlado Republike Slovenije). Komisija je predlog zakona in odločitev Vlade Republike Slovenije glede uvedbe dve-letnega prehodnega obdobja podprla, ob tem pa opozorila na to, da tovrsten ukrep predstavlja zgolj del potrebnih ukrepov za reševanje obstoječega perečega problema naraščanja števila brezposelnih v Sloveniji. Zato je predlagala Vladi Republike Slovenije, da naj tekom dve-letnega prehodnega obdobja podrobno spremlja stanje na trgu dela in ostale ključne vidike ter v primeru ugotovitve, da bi bila nadaljnja zaščita trga potrebna, Evropsko komisijo obvesti o podaljšanju prehodnega obdobja še za nadaljnja tri leta. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona podprl na 16. nujni seji 12.6.2013. Državni zbor je zakon sprejel na 15. redni seji 20.6.2013.

Komisija je na 2. izredni seji 1.7.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela (ZUTD-B), EPA 1285-VI (predlagatelj Vlada Republike Slovenije), ga podprla in obenem pozvala k uskladitvi preostalih odprtih vprašanj v okviru socialnega dialoga še pred obravnavo predloga zakona na matičnem delovnem telesu Državnega zbora. Komisija se je opredelila do sledečih poglobljenih rešitev predloga zakona: znižanja dajatve iz začasnega in občasnega dela upokojujencev s 25 % na 3 % (komisija je ukrep podprla, zlasti zaradi velike davčne obremenitve te oblike dela, na podlagi katere nevladne organizacije in javni zavodi ne bi mogli v želeni meri povpraševati po takem delu); omejevanja ciljne skupine brezposelnih oseb za vključitev v javna dela na dolgotrajno brezposelne osebe, ki so eno leto neprekinjeno prijavljene v evidenci brezposelnih oseb (komisija je ukrep načeloma podprla, hkrati pa opozorila na to, da se s tem izloča osebe, ki so brezposelne manj kot eno leto in iskalce prve zaposlitve ter da bi bilo v okviru javnih del treba zagotoviti dolgoročneje variante

tega dela in zagotoviti prehod iz omenjene oblike dela v trajnejše oblike zaposlitev) ter do ukrepa odprave mirovanja pravice do denarnega nadomestila v času vključitve dolgotrajno brezposelne osebe v program javnega dela (komisija ukrepu ni izrecno nasprotovala, je pa ugotovila, da se s tem ukrepom v bistvu posredno skuša znižati izdatke iz naslova denarnih nadomestil, brez da bi se ljudem, ki bodo opravljali javna dela, zagotovilo, da bodo v končni fazi našli zaposlitev). Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval 17. nujni seji 4.7.2013 in sprejel vse predloge amandmajev, ki so bili pripravljene na podlagi dogovora med socialnimi partnerji, ter na podlagi amandmajev dopolnjen predlog zakona v celoti potrdil. Državni zbor je zakon sprejel na 16. seji 15.7.2013.

Komisija je na 10. seji 24.10.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela (ZUTD-C), EPA 1498-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, in ga podprla. Predlog zakona je bil usklajen s socialnimi partnerji, v njegovo pripravo pa je bilo aktivno vključeno tudi Združenje agencij za zaposlovanje. Poglavitne rešitve zakona so se nanašale na novo opredelitev pojma opravljanja dejavnosti zagotavljanja dela delavcev uporabniku in nov pogoj pridobitve dovoljenja za opravljanje dejavnosti, strožje kapitalske pogoje pri ustanovitvi podjetja, na obvezo ustanovitve podružnice v Sloveniji za tuja podjetja, prepoved vzpostavljanja razmerja delodajalec - uporabnik med povezanimi družbami, uvedbo obveze poročanja o delu agencij na podlagi poročila neodvisnega revizorja, širitev možnih izvajalcev storitev dela tudi na konfederacije in zveze sindikatov ter združenja delodajalcev itd.). Komisija je ukrepe ocenila kot pozitiven premik, a hkrati opozorila na nujnost izvajanja poostrelega nadzora nad njihovim izvajanjem in aktivnega spremljanja učinkov predlaganih sprememb. *Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 19. seji 6.11.2013 in ga na podlagi številnih amandmajev (večinoma nomotehnične ali redakcijske narave) podprl. Državni zbor je zakon sprejel na 19. redni seji 27.11.2013.*

Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A), EPA 1067-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 5. seji 9.4.2013 in ga podprla. Kot ključni cilj predloga zakona je predlagatelj navedel povrnitev možnosti za vključenost v prostovoljno zavarovanje pod pogoji, ki so veljali pred uveljavitvijo ZPIZ-2 in ki se bodo postopno spreminjali, ter zagotovitev socialne varnosti najranljivejšim skupinam oseb, ki so prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje kot brezposelne osebe in so tik pred upokojitvijo (upravičenost do pokojnine in vseh ostalih pravic iz obveznega zavarovanja na podlagi vključenosti v zavarovanje ob nastopu zavarovalnega rizika). Komisija je ob tem opozorila, da s predlaganimi rešitvami ne bodo rešene vse težave brezposelnih oseb (krivična ureditev za zavarovance, ki so se na novo prostovoljno pokojninsko zavarovali po 1.1.2013 in ne morejo uveljavljati pravice do vračila preveč plačanega prispevka). Komisija je bila seznanjena tudi s predlogom amandmaja Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (KGZS) k 7. členu predloga zakona (predlog za enako razmejitve med širšim in ožjim obsegom pravic kot jo je določal ZPIZ-1, pri čemer naj bi se upoštevala posebnost zneskov osnov, določenih v 407. členu ZPIZ-2). Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 13. seji 11.4.2013, ga podprl in pri tem sprejel amandma, s katerim se je prehodno obdobje, v katerem bodo lahko zavarovanci plačevali nižje prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, podaljšalo še za dve leti, v sprejetem amandmaju k 7. členu predloga zakona pa pripombe KGZS niso bile upoštevane. Državni svet je na 6. seji 17.4.2013 obravnaval dopolnjen predlog zakona, pri čemer je bil k predlogu mnenja sprejet amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih

poklicev, ki je predlagala sprejem amandmaja k 7. členu predlogu zakona v povezavi s 407. členom ZPIZ-2. Državni zbor je zakon sprejel 24.4.2013 in pri tem predloga amandmaja k 7. členu predloga zakona ni upošteval.

V zvezi s Predlogom zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ-1), EPA 1553-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, je bila vložena zahteva za splošno razpravo s strani skupine poslancev (prvopodpisani Matjaž Han). Državni zbor je na 19. redni seji sprejel sklep, da je predlog zakona primeren za nadaljnjo obravnavo, zato se je zakonodajni postopek lahko nadaljeval. Vsebina predloga zakona ni bila samo izvedbeno-tehnična (odprava številnih administrativne ovire tako na strani zavarovancev in uživalcev pravic kot tudi izvajalcev zavarovanja), ampak je prinesla tudi vsebinske spremembe na podlagi sprejetih določb ZPIZ-2 (obveščanje zavarovancev o njihovem statusu zavarovanja ter pomembna novost, ki sledi ciljem preprečevanja dela na črno - prijava zaposlenega v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje s strani delodajalca najkasneje na dan nastopa dela, kot je določen v pogodbi o zaposlitvi). Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je predlog zakona obravnavala na 11. seji 21.11.2013 in ga podprla brez pripomb. Državni svet predloga zakona na plenarnem zasedanju ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 22. nujni seji 3.12.2013. Odbor je sprejel vse vložene amandmaje koalicijskih poslanskih skupin in predlog zakona podprl. Državni zbor je zakon sprejel na 20. redni seji 19.12.2013.

Predlog zakona o spremembi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D), EPA 1061 – VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 5. seji 9.4.2013. Komisija ni podprla predloga zakona zaradi opozoril o neenakopravni obravnavi prejemnikov družinske invalidnine, ki bi jo povzročil sprejem predlaganih zakonodajnih rešitev, in sicer možnosti uveljavljanja pravice do družinske invalidnine s strani vdov padlih borcev iz agresije na Republiko Slovenijo 1991 kot samostojnih uživalk, če so živele s padlim borcem v skupnem gospodinjstvu. Rešitve so bile označene kot nesistemske, saj niso hkrati urejale tudi problem prejemanja družinske invalidnine za vdove po mirnodobnih invalidih in padlih borcih iz druge svetovne vojne. Zaradi opozoril Zakonodajnopravne službe Državnega zbora in pripomb Združenja društev vojnih invalidov Slovenije, je Vlada že na seji komisije nakazala odločitev o umiku predloga zakona iz zakonodajne procedure. Komisija je Vlado pozvala, da v primeru napovedanega umika v parlamentarno obravnavo čim prej vloži novelo, ki bo celovito in enakopravno urejala problematiko upravičencev do prejema družinske invalidnine. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je na 13. seji 11.4.2013 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo in Državni zbor je 13. seji 24.4.2013 sklep potrdil. S tem se je zakonodajni postopek v zvezi s tem predlogom zakona končal.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D), EPA 1293-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila skupina poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom, je komisija obravnavala na 8. seji 4.9.2013. S predlogom zakona so predlagatelji zakona želeli določiti nov rok, v katerem bi lahko pripadniki teritorialne obrambe vložili zahtevo za pridobitev statusa vojaškega vojnega invalida. Komisija navkljub vsemu spoštovanju do vseh, ki so branili Republiko Slovenijo leta 1991 pred agresorjem, predloga zakona ni podprla. Predlogu zakona je nasprotovala predvsem z vidika sledenja načelu pravne varnosti (retroaktivno in poljubno uveljavljanje pravic pod drugačnimi pogoji) ter zaradi nedorečenih finančnih posledic predlaganih določb. Državni svet predloga zakona ni obravnaval,

Odbor Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide pa je ob obravnavi predloga zakona na 15. redni seji 10.9.2013 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Državni zbor je sklep odbora na 17. seji 26.9.2013 potrdil in s tem je bil zakonodajni postopek v zvezi s tem predlogom zakona končan.

Skupina poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom je konec septembra 2013 v zakonodajno proceduro vložila nov Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D), EPA 1464-VI, s podobno vsebino kot je navedena v prejšnjem odstavku. Komisija je omenjeni predlog zakona obravnavala na 10. seji 24.10.2013 in ga ponovno zavrnila, slednje pa utemeljila s podobnimi argumenti kot ob obravnavi prve novele. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog zakona obravnaval na 19. seji 6.11.2013 in sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Državni zbor je sklep potrdil na 19. seji 27.11.2013, s čimer se je zakonodajni postopek v zvezi s tem predlogom zakona končal.

Komisija je na 8. seji 4.9.2013 obravnavala Predlog zakona o prenehanju veljavnosti Zakona o kozmetičnih proizvodih (ZPVZKozP), EPA 1339-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog zakona podprla in k njemu ni imela pripomb, saj se na ta način odpravilo nepotrebno podvajanje urejanja področja kozmetičnih proizvodov, ki je od leta 2009 celovito urejeno na ravni Evropske unije z Uredbo (ES) št. 1223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o kozmetičnih izdelkih (UL L št. 342 z dne 22. 12. 2009), ki je neposredno uporabljiva v slovenskem pravnem redu. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Odbor za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na 5. redni seji 10.10.2013, k njemu sprejel amandmaja k 2. in 3. členu, ki sta redakcijske narave, in ga podprl. Državni zbor je zakon sprejel na 18. seji 24.10.2013.

Komisija je na 3. izredni seji 10.10.2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M) – nujni postopek, EPA 1497 – VI, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Na podlagi vsebine poročila komisije je Državni svet na 11. redni seji 16.10.2013 sprejel mnenje in predlog zakona podprl, pod pogojem, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka upošteva njegove konkretne pripombe k posameznim členom predloga zakona. Podprl je vse tiste rešitve predloga zakona, ki so izboljševale finančno stabilnost sistema zdravstvenega varstva na podlagi prilagoditve ali izenačitve prispevnih stopenj in osnov za obvezno zdravstveno zavarovanje (v nadaljevanju: OZZ) med in znotraj različnih kategorij zavarovancev, pri tem pa opozoril na določene kategorije zavarovancev, za katere bi predlagane rešitve predstavljale preveliko finančno breme (določeni segmenti samostojnih podjetnikov, tujci brez stalnega bivališča, brezposelni, ki nimajo pogojev za uveljavljanje pravic po ZUPJS, študenti po 26. letu starosti idr.). Zanje je bil predlagan razmislek o uvedbi izjem ali postopnega, večletnega postopnega zviševanja prispevnih stopenj. Glede uskladitve pravnega reda Republike Slovenije z zakonodajo Evropske unije (prenos Direktive 2011/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2011 o uveljavljanju pravic pacientov pri čezmejnem zdravstvenem varstvu (UL EU, št. L 88/45), je Državni svet podprl odločitev predlagatelja, da se v zakon prenese dikcija glede že sedaj obstoječih možnosti zdravljenja v tujini, a je predlagal dopolnitev z določbo iz 135. člena Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja, da ima zavarovana oseba, ki še ni dopolnila 18 let, na potovanju in med zdravljenjem, pregledom ali preiskavo pravico do spremstva (nova 44.a in 44.b člen). Predlog amandmaja k 5. členu pa se je nanašal na črtanje spornih pete in osme alineje 44.c člena, ki nista

omogočali povračila stroškov sobivanja enega od staršev ter potnih stroškov in spremstva v primeru čezmejnega zdravljenja otrok v primerih, ko gre za bolnišnično obravnavo s prenočevanjem, ki je dovoljena ob predhodni odobritvi ZZZS.

V zvezi s predlogom za odpravo očitane kršitve 63. člena PDEU (črtanje 4. točke 62. člena ZZVZZ - obveza zavarovalnic, ki izvajajo prostovoljna dopolnilna zdravstvena zavarovanja, da morajo polovico pozitivnega poslovnega izida nameniti zgolj za izvajanje in razvoj dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja) je Državni svet nasprotoval predlaganemu prenosu do sedaj nastalih rezerv v kapitalne rezerve zavarovalnic. Predlagal je črtanje 12. in 18. člena predloga zakona in ponoven premislek o ustrežnejši rešitvi v smeri iskanja koristi za sistem zdravstvenega varstva in ne za zavarovalnice. Dodatno je Državni svet opozoril tudi na neutemeljeno širjenje obsega baze podatkov o zavarovanih osebah, ki jih v svojih evidencah vodi ZZZS, saj je ocenil, da gre pri tem za nevarnost prekomerne obdelave občutljivih osebnih podatkov zavarovanih oseb. Slednje je potrdil tudi Informacijski pooblaščenec, v mnenju z dne 17.10.2013, ki je bilo nato s strani komisije kot dodatno gradivo k mnenju Državnega sveta posredovano pristojnemu Odboru za zdravstvo.

Odbor za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na 14. nujni seji 23.10.2013 in pri tem ni upošteval pripomb komisije in Državnega sveta k 5. členu predloga zakona ter v zvezi z bazami podatkov, je pa sprejel spremembo 18. člena (rezerve, izkazane na dan 30.9.2013 se namenijo za izvajanje dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja). Državni zbor je na 18. redni seji 25.10.2013 k predlogu zakona v drugi obravnavi sprejel amandmaja k 5. in 22. členu (redakcijski popravki) in na isti seji v tretji obravnavi zakon v celoti sprejel. Državni svet je takoj po sprejetju zakona, na 12. seji 13.11.2013, na Ministrstvo za zdravje naslovil vprašanja mag. Petra Požuna glede izvajanja 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M). Odgovor ministrstva je Državni svet prejel 13.12.2013. V njem se je ministrstvo opredelilo za nepristojno določati način porabe in zgolj kot predlog navedlo, da bi bil najprimernejši način za porabo rezerv iz naslova izvajanja dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja znižanje premij.

Predlog zakona o zdravilih (ZZdr-2), EPA 1508 – VI, ki ga je v obravnavo po nujnem postopku vložila Vlada Republike Slovenije, je komisija obravnavala na 11. seji 21.11.2013. Na podlagi vložene zahteve za ponovno odločanje o odločitvi Kolegija predsednika Državnega zbora, da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, je Državni zbor na 18. redni seji 21.10.2013 zavrnil sklep Kolegija in predlog zakona je bil vrnjen v zakonodajno proceduro po rednem postopku. S predlogom zakona sta se v slovenski pravni red prenašali dve evropski direktivi, ki urejata uporabo zdravil v humani medicini (s poudarkom na urejanju farmakovigilance) in preprečevanje vstopa ponarejenih zdravil v zakonito dobavno verigo. Komisija je predlog zakona podprla, a hkrati predlagala predlagatelju, da upošteva konkretne pripombe Lekarniške zbornice in Trgovinske zbornice Slovenije (glede možnosti informiranja o zdravilih in prodaje zdravil s strani specializiranih prodajalnih po medmrežju, na podlagi pridobitve dodatnega dovoljenja za prodajo zdravil prek medmrežja). Hkrati je komisija podprla predlog za spremembo 141. člena, ki ga je podal ZZZS, in sicer da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka ta člen spremeni tako, da se bodo vsa potrebna finančna sredstva v zvezi z zagotavljanjem zdravil v izjemnih razmerah zagotavljala iz državnega proračuna in ne iz sredstev nosilca obveznega zdravstvenega zavarovanja. Odbor za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na 6. seji 5.12.2013 in v celoti upošteval predloga amandmajev Trgovinske zbornice Slovenije k 126. in 127. členu predloga zakona ter v največji možni meri tudi pripombe komisije k 141. členu (vsebina amandmaja: zdravila v

izrednih razmerah se nabavljajo iz proračunskih sredstev, namenjenih blagovnim rezervam, apliciranje zdravil in storitve, vezane na njegovo izdajo in predpisovanje, pa ostanejo del obveznosti ZZZS). Državni svet je dopolnjen predlog zakona obravnaval na 13. seji 11.12.2013 in ga zaradi upoštevanih pripomb s strani predlagatelja podprl, predlagatelja pa pozval k nadaljnjemu dialogu s ključnimi deležniki, da se bodo uveljavile smiselne, izvedljive, finančno sprejemljive in sistemske rešitve kot je npr. projekt E-recept. Državni zbor je na 20. redni seji 17.12.2013 opravil drugo obravnavo predloga zakona in pri tem sprejel še dodaten amandma k 141. členu (dodatno opredeljeno, da je nosilec vseh stroškov za zdravstvene in lekarniške storitve proračun Republike Slovenije), s katerim je bilo v celoti ugodeno zahtevi ZZZS in opozorilom Državnega sveta glede kritja stroškov iz proračuna. Tretja obravnavo predloga zakona bo opravljena na januarski seji Državnega zbora v letu 2014.

Komisija je na 11. seji 21.11.2013 obravnavala Predlog zakona o enakosti žensk in moških (ZEŽM), EPA 1455-VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je podprla predlog zakona in s tem tudi vse ukrepe, s katerimi se na je na podlagi sledenja načelu nediskriminacije skušalo zagotoviti enake možnosti, obravnavo, položaj in vlogo žensk in moških na vseh področjih življenja. Državni svet predloga zakona ni obravnaval. Vlada je kolegij predsednika Državnega zbora zaprosila, da se predloga zakona ne uvrsti na terminski program januarske seje Državnega zbora, ker je potreben čas za dodatna usklajevanja glede pripomb Zakonodajno-pravne službe, na 20. seji Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide 3.12.2013 pa je bil sprejet sklep, da se obravnavo predloga zakona preloži na eno prihodnjih sej.

Komisija je na 4. seji 6.3.2013 obravnavala Predlog Resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013–2020 (ReNPSV13–20), EPA 1012 – VI, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog resolucije podprla in obenem pozvala predlagatelja, da v razpravi izražene konstruktivne pripombe članov komisije in zainteresirane javnosti v čim večji meri upošteva v nadaljevanju zakonodajnega postopka. S predlogom nacionalnega programa za obdobje 2013 - 2020 so bila opredeljena osnovna izhodišča za razvoj sistema, cilji in strategije razvoja socialnega varstva, določena je bila mreža javne službe socialnovarstvenih storitev in javnih socialnovarstvenih programov, opredeljen je bil način njihovega izvajanja in spremljanja ter odgovornost posameznih akterjev na različnih ravneh. Komisija se je ob obravnavi predloga resolucije seznanila s stališči Skupnosti občin Slovenije in YHD – Društva za teorijo in kulturo hendikepa, Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije, Skupnosti socialnih zavodov Slovenije, SINCE07-Sindikata centrov za socialno delo ter ŠENT – Slovenskega združenja za duševno zdravje in v svojem mnenju tudi povzela ključne pripombe.

Komisija je v svojem mnenju pozvala k realno in finančno ustrezno podprtim izvedbenim aktom in opozorila, da je dokument na več mestih neuskkljen z dejstvi o nedavno sprejeti zakonodaji s področja delovnih razmerij in urejanja trga dela (ZDR-1 ter ZUTD-A) ter da je njegova finančna struktura, glede na obstoječe gospodarske in finančne razmere, preveč optimistično zastavljena. V zvezi z načrtovano širitvijo mreže storitev so bila izražena opozorila glede obstoječe kadrovske podhranjenosti sistema socialnega varstva in posledično možnih problemov za realizacijo načrtovanih programov in ciljev nacionalnega programa. Komisija je razpravljala tudi o vlogi socialnega podjetništva na področju zaposlovanja najbolj ranljivih skupin prebivalstva, o možnih ukrepih glede dolgotrajno brezposelnih, potrebi po čimprejšnji ponovni aktivaciji oseb, ki ostanejo brez zaposlitve, bolj aktivnem ukrepanju glede

povečevanja stopnje tveganja revščine ter okrepitvi storitve pomoči na domu. Opozorila je tudi na velik delež brezposelnih mladih, ki se z veliko zamudo vključujejo na trg dela in za njihovo zaposlovanje še vedno ni ustreznih rešitev, na podlagi napovedi Eurostat-a glede pričakovanega števila zdravih let povprečnega Slovence pa je izrazila zaskrbljenost nad predvidenimi povečanimi potrebami po financiranju storitev socialnega varstva iz že tako obremenjene blagajne zdravstvenega zavarovanja. Zaradi tesne povezanosti sistema socialnega varstva s sistemom zdravstvenega varstva je komisija menila, da bi bilo smiselno nacionalna programa na omenjenih področjih pripravljati in sprejemati vzporedno (več sinergij, višja stopnja učinkovitosti porabe sredstev, zadovoljstva uporabnikov ter kakovost izvedenih storitev).

Komisija je podala tudi konkretno pripombo k četrtemu odstavku podpoglavja 3.2. (Mreža javne službe na področju socialnovarstvenih programov) in podala predlog za letno evalviranje verificiranih programov, kar bi zagotovilo njihovo kontinuirano financiranje na podlagi njihove vključitve v javno mrežo. Pripomba v nadaljevanju zakonodajnega postopka ni bila upoštevana.

Državni svet predloga resolucije ni obravnaval. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlog resolucije podprl na 13. seji 11.4.2013 in ob tem sprejel amandmaje redakcijske narave k posameznim poglavjem. Državni zbor je resolucijo o nacionalnem programu sprejel na 13. redni seji 24.4.2013.

Poročilo Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2011, EPA 801-VI, je komisija obravnavala na 3. seji 30.1.2013 in podprla predloge ukrepov, ki jih je na podlagi 5. člena Zakona o inšpekciji dela Inšpektorat Republike Slovenije za delo predlagal z namenom reševanja vprašanj na področju delovnih razmerij ter varnosti in zdravja pri delu. V razpravi so se člani komisije dotaknili vprašanj kršitev plačila za delo (predlog za zakonsko opredelitev plačilne liste kot izvršilnega naslova), višine glob za kršitve (še vedno prenizke), težav z izvajanjem zakonodaje v praksi zaradi prehitrega, nepremišljenega in s tem neučinkovitega spreminjanja zakonodaje, prenormiranosti na posameznih področjih, kar še dodatno ovira učinkovito delo inšpektorjev, nujnosti materialnih in kadrovske okrepitve inšpektorata ter večjih zakonodajnih pristojnosti za učinkovitejši nadzor in preprečevanje kršitev. Kot posebno problematično področje je bilo izpostavljeno ugotavljanje poklicnih bolezni in komisija je pri tem sprejela sklep, da se na Ministrstvo za zdravje naslovi pobuda, da naj delovna skupina, ustanovljena leta 2011 z namenom ureditve področja poklicnih bolezni, čim prej nadaljuje svoje delo (podrobneje pod poglavjem Pobude komisije). Komisija je ponovno opozorila na posledice pospešenega uvajanja deregulacije poklicev v zvezi z delom na črno in inšpektoratu zastavila več vprašanj glede nadzora nad tujimi gospodarskimi subjekti, ki zgolj začasno ali občasno delujejo na področju Slovenije in ne spoštujejo delovnopravne zakonodaje oziroma zakonodaje s področja varnosti iz zdravja pri delu. Komisijo je zanimala tudi struktura nerešenih in rešenih zadev glede na stopnjo težavnosti in resnosti prijavljenih prekrškov ter mednarodne primerjave statističnih podatkov o učinkovitosti dela inšpektorata na posameznih področjih dela iz njegove pristojnosti z ostalimi primerljivimi inšpektorati v okviru EU. Komisija je inšpektoratu zastavila tudi vprašanja v zvezi z načinom in pristojnostmi izvajanja nadzora nad kršitvami delovnih obveznosti v okviru javne uprave, zlasti glede razpisov delovnih mest, ter pristojnostjo inšpektorata glede nadzora in preventivnih ukrepov na področju strojne industrije, procesnih tveganj, okolja, sevanj, transportnih tveganj itd.

Državni svet je poročilo obravnaval na 4. seji 27.2.2013 in se pri tem seznanil tudi z odgovori Inšpektorata RS za delo z dne 26.2.2013 na vprašanja, ki jih je izpostavila komisija v svojem mnenju k poročilu. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je poročilo inšpektorata obravnaval na 10. seji 7.2.2013, se pri tem seznanil tudi z mnenjem Državnega sveta ter sprejel sklep, da se je s poročilom seznanil in da meni, da ga ni potrebno obravnavati na seji Državnega zbora. S tem je bila obravnava poročila zaključena.

Na 7. seji 19.6.2013 je komisija obravnavala Poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2012, EPA 1200-VI in ponovno opozorila na nekatera problematična vprašanja, ki jih je izpostavila že v mnenju k poročilu o delu inšpektorata v letu 2011. Med drugim je ponovno pozvala ministra za zdravje, da pospeši aktivnosti na področju urejanja poklicnih bolezni ter sprejme potreben podzakonski akt, v skladu z njegovimi pristojnostmi, ki izhajajo iz 68. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13). Komisija je podprla prizadevanja glavne republiške inšpektorice za delo po optimizaciji izvajanja inšpekcijske dejavnosti, predlagala razmislek o reorganizaciji nadzorstvenega sistema v državi na podlagi združevanja pristojnosti na področjih, kjer je to možno izvesti, in pozvala vse pristojne državne organe k okrepitvi njihovega medsebojnega sodelovanja in čim bolj ažurni izmenjavi informacij, ki lahko pripomorejo k preprečevanju in odpravljanju kršitev. Pri tem je podprla namere pristojnega ministrstva in IRSD o okrepitvi vključevanja sindikatov v aktivnosti za reševanje konkretnih primerov kršenja temeljnih pravic delavcev še pred obravnavo in ukrepanjem s strani inšpektorata ter napoved tesnejšega sodelovanja med IRSD in Trgovinsko zbornico Slovenije na področju izobraževanja. Državni svet je poročilo obravnaval na 9. seji 3.7.2013 in pri tem v mnenju povzel ključna stališča komisije. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide poročila še ni obravnaval.

Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2012, EPA 1347-VI, je komisija obravnavala na 9. seji 25.9.2013 in pri tem ugotovila, da v letu 2012 uveljavljene spremembe predstavljajo pozitiven premik od nekaterih neustreznih načinov delovanja fundacije v preteklosti. Komisijo je v razpravi zanimalo, kolikšen odstotek sredstev, ki jih FIHO razdeli invalidskim in humanitarnih organizacijam, se nameni za investicije v organizacije prejemnice sredstev ter kolikšen odstotek sredstev za delovanje programov. Dodatno je bilo zastavljeno tudi vprašanje o obsegu storitev, ki se jih zagotavlja s temi sredstvi in na kakšen način lahko ljudje dostopajo do storitev posameznih organizacij. Ker na nekatera vprašanja na sami seji ni bilo možno podati natančnega odgovora, je komisija pozvala FIHO, da nanje naknadno pisno odgovori. Komisija odgovorov na vprašanja še ni prejela. Državni svet poročila ni obravnaval, Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide pa se je s poročilom seznanil na 16. seji 3.10.2013 in pri tem predlagal Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, da v bodoče v poročilo vključi poseben prikaz odhodkov za delovanje strokovne službe, ter ji naložil, da v roku enega meseca odboru predloži podrobno pisno poročilo za vse presežne indekse v prikazu nerealiziranih prihodkov in odhodkov, še posebej za plače vodstva FIHO. FIHO je omenjeno poročilo odboru posredoval 9.12.2013.

Na 5. seji 9.4.2013 je komisija kot zainteresirano delovno telo obravnavala Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 (EPA 1079-VI) v povezavi s predpisanimi dogovorjenimi postopki revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih, ki se nanašajo na postopke revidiranja javnih sredstev v invalidskih podjetjih po 36. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 87/2011). V sprejetih sklepih je komisija

predlagala Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matičnemu delovnemu telesu Državnega sveta ter Odboru državnega zbora za finance in monetarno politiko, da ob obravnavi Poročila o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2012 upošteva vsebino njenega mnenja in ju pozvala, da se opredelita do primernosti uporabe Stališča 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih rešitev pri reviziji invalidskih podjetij (Uradni list RS, št. 14/2013) pri revidiranju poslovanja invalidskih podjetij in da preučita predlog za njegovo razveljavitev. Hkrati je komisija pozvala Slovenski inštitut za revizijo, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za finance ter invalidska podjetja, da čim prej pristopijo k skupnim pogovorom o ureditvi problematike. Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matično delovno telo je poročilo obravnavala na 2. izredni seji 17.4.2013 in pri tem podprla mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, zlasti v delu, ki se je nanašal na 36. člen novele ZZRZI. Državni svet na plenarnem zasedanju poročila ni obravnaval. Odbor za finance in monetarno politiko se je s poročilom zgolj seznanil in pri tem ni sprejel nobenega dodatnega sklepa, v katerem bi upošteval pripombe komisije. S tem je bila obravnava poročila zaključena.

Na pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča je komisija na 12. seji 27.11.2013 kot zainteresirano delovno telo obravnavala Nekatera odprta vprašanja v zvezi s poslovanjem Vzajemne d.v.z. Točko dnevnega reda je komisija obravnavala skupaj s Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matičnim delovnim telesom in pri tem skušala od vodstva Vzajemne, d. v. z. (v nadaljevanju: Vzajemna), Agencije za zavarovalni nadzor, Ministrstva za finance in Ministrstva za zdravje pridobiti odgovore na vprašanja o poslovanju Vzajemne, ki jih je na predlog državnega svetnika Draga Ščernjaviča zadnji dve leti na različne državne organe ter vsakokratna aktualna vodstva Vzajemne v obliki svetniških vprašanj naslavljal Državni svet. Komisiji sta po opravljeni razpravi ugotovili, da bodo odgovore na mnoga od vprašanj lahko podali šele epilogi različnih kazenskih ovadb in sodnih postopkov v zvezi z dejanji posameznikov v upravi Vzajemne, intenzivneje pa sta se posvetili vprašanju potreb po spremembah obstoječega sistema dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja. Tako sta komisiji v sprejetih sklepih predlagali Državnemu svetu, da čim prej pristopi k analizi in pripravi predlogov potrebnih sprememb sistema zdravstvenega zavarovanja, s poudarkom na iskanju ustreznih rešitev za sistem dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, z njim povezano vlogo zavarovalnic, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje, ter zagotavljanjem ustreznih nadzornih mehanizmov nad njihovim delovanjem na tem področju. Prav tako sta pozvali Agencijo za zavarovalni nadzor, da jima pisno posreduje oceno Revidiranega letnega poročila Vzajemne za leto 2012, s posebnim poudarkom na odgovoru na vprašanje, ali so odpisi in rezervacije v izkazih poslovnega izida v omenjenem poročilu v skladu z zakonsko podanimi pogoji in omejitvami glede učinkovitega obvladovanja tveganj v zavarovalnicah in načelom dobrega gospodarjenja. AZN sta pozvali tudi, da v okviru svojih zakonskih pooblastil in z namenom preverjanja spoštovanja pravil o obvladovanju tveganj opravi napovedano analizo vpliva izbire in uporabe t.i. modela Solventnost II na preteklo, sedanje in prihodnje obvladovanje tveganj s strani Vzajemne, d. v. z., in z rezultati analize seznaniti tudi Državni svet. Hkrati sta komisiji predlagali vsem zavarovalnicam, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje (Vzajemna, d. v. z., Adriatic Slovenica, d. d., in Triglav, d. d.), da v skladu z javnim interesom Republike Slovenije na področju dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja in glede na splošno situacijo v državi, sprejmejo odločitev, da iz ustvarjenih pozitivnih izidov iz naslova poslovanja z dopolnilnim zdravstvenim zavarovanjem, krijejo plačilo premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje za osebe iz 21. točke 15. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju, ki jim je po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, priznana

pravica do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje s strani države, in jim s tem omogočijo uveljavljanje pravic do zdravstvenega varstva v celoti.

Komisija je na 6. seji 29.5.2013 obravnavala zaključke posveta »Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje?«, ki so se dotikali primerjave napovedanih učinkov nove socialne zakonodaje z ugotovljenim dejanskim stanjem in predlogi za spremembe. V zaključkih so bile zajete ugotovitve in predlogi za spremembe zakonodaje v zvezi z izračunom višine minimalnega dohodka in minimalnih življenjskih stroškov, vštevanjem prejemkov v lastni dohodek, upoštevanjem premoženja, postopkom uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, posameznimi kategorijami pravic iz javnih sredstev (denarnih prejemkov ter subvencij in plačil), vrstnim redom uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, informacijskim sistemom, organizacijo in kvaliteto dela centrov za socialno delo kot izvajalcev zakonodaje, vprašanjem vloge strokovnih delavcev v postopku odločanja o pravicah ter vplivom nove socialne zakonodaje in različnih drugih ukrepov na položaj družin. Podani so bili tudi predlogi za potek sprememb nove socialne zakonodaje v prihodnje in za zagotavljanje ustrezne kvalitete življenja posameznika in družine. Komisija je v sklepih pozvala pristojno Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da naj v fazo priprave sprememb nove socialne zakonodaje vključi zainteresirano in strokovno javnost ter v največji možni meri upošteva predloge za spremembe, ki izhajajo iz predloženih zaključkov posveta, hkrati pa da naj v roku šestih mesecev komisiji poroča o napredku pri pripravi sprememb nove socialne zakonodaje in o obsegu upoštevanih predlogov sprememb iz zaključkov posveta. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na 8. seji 12.6.2013 in jih podprl, nato so bili slednji poslani tako na pristojno ministrstvo kot številne druge državne institucije, udeležencem posveta in organizacijam civilne družbe. Predlogi sprememb nove socialne zakonodaje so bili predloženi v parlamentarno proceduro v septembru 2013. Komisija je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-C) in Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSvarPre-C) obravnavala na 10. seji 24.10.2013 (več v podpoglavju Predlogi zakonov) in njuno vsebino ocenjevala tudi z vidika upoštevanja predlogov za spremembe, podanih v zaključkih posveta.

Komisija je na 3. seji 30.1.2013, ob obravnavi Poročila Inšpektorata Republike Slovenije za delo za leto 2011, sprejela sklep o oblikovanju posebne Pobude Ministrstvu za zdravje za nadaljevanje dela v letu 2011 ustanovljene delovne skupine za pripravo Pravilnika o poklicnih boleznih z namenom pospešitve iskanja rešitev odprtih vprašanj na področju poklicnih bolezni. Komisija je v pobudi opozorila na to, da so bile z novo sprejeto zakonodajo, natančneje 68. členom ZPIZ-2, vzpostavljene manjkajoče zakonske podlage za ureditev postopka ugotavljanja in priznanja (verifikacije) poklicnih bolezni (pomankljiva ureditev 65. člena ZPIZ-1), ki so za delo posebne delovne skupine predstavljale ključno oviro in glavni vzrok za začasno prenehanje njenega dela. Komisija zato ni videla več ovir za nadaljevanje dela delovne skupine. Komisija še ni bila seznanjena z odločitvijo pristojnega ministrstva o nadaljevanju dela omenjene posebne delovne skupine.

Pobuda Interesne skupine delojemalcev v zvezi s problematiko državljanov, ki so reševali stanovanjsko vprašanje z najemom posojila, zaradi izgube zaposlitve ali drugih razlogov pa so se znašli v socialni stiski, je bila uvrščena na dnevni red 7. seje komisije 19.6.2013, a je bila njena obravnava zaradi odsotnosti predstavnika Interesne skupine delojemalcev in vprašanja pristojnosti za obravnavo predstavljena za nedoločen čas.

Komisija se je ob pričetku njenega dela, na 1. seji 3.1.2013, v okviru točke z naslovom Dogovor o načinu dela komisije, seznanila s ključnimi informacijami o področjih dela v pristojnosti komisije in njenih nalogah, načinu dela komisije (sklic, uvrščanje točk na dnevni red, sklepčnost, nadomeščanje članov, odločanje), zakonodajnem postopku ter pristojnostih in obveznostih komisije v odnosu do drugih komisij, do Državnega sveta in delovnih teles državnega zbora.

4.3.5 Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Komisija je v letu 2013 obravnavala skupno 20 zadev, in sicer trinajst (13) predlogov zakonov, pet (5) aktov ter dve (2) posamezni problematiki s področja vzgoje, izobraževanja, kulture, medijev.

Komisija je imela v letu 2013 dvanajst (12) sej, od tega eno (1) izredno.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javni agenciji za knjigo Republike Slovenije (ZJAKRS-A) – skrajšani postopek, EPA 1216-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14–18), EPA 1208-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osnovni šoli (ZOSn-I) – nujni postopek, EPA 1279-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013-2022, EPA 1242-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2013–2020 (ReNPIO 2013-2020), EPA 1341-VI;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi (ZVS-A) – skrajšani postopek, EPA 1422-VI;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014 – 2017 (ReNPK14–17), EPA 1456-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI-A) – druga obravnava, EPA 1451-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-E) – druga obravnava, EPA 1546-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1C) – druga obravnava, EPA 1544-VI;
- Predlog Zakona o spremembah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1A) - skrajšani postopek, EPA 1618-VI;
- Predlog zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe Republike Slovenije v kulturi (ZSNNPK-1) - druga obravnava, EPA 1580-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A) – druga obravnava, EPA 1547-VI.

Predlogi aktov:

- Poročilo k obravnavi problematike vpisa v 1. letnik programa ekonomska gimnazija na Ekonomski gimnaziji in srednji šoli Radovljica ter programa kemijski tehnik in gimnazija na Gimnaziji in srednji kemijski šoli Ruše v letu 2013/14;
- Poročilo k Predstavitvi Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja;
- Poročilo o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2012 in januarju leta 2013, EPA 1040-VI;
- Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije STA, d.o.o. Ljubljana, za poslovno leto 2012, EPA 1162-VI;
- Poročilo k Letnemu poročilu Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije za leto 2011, EPA 1243-VI.

Drugo:

- Obravnava Osnutka Nacionalnega reformnega programa 2013-2014;
- Obravnava problematike plagiatorstva pri pripravi diplomskih, strokovnih in znanstvenih del ter doktorskih disertacij.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Javni agenciji za knjigo Republike Slovenije (ZJAKRS-A). Ključni cilj predlaganih sprememb je bil zagotovitev ustreznega institucionalnega okolja za stabilno financiranje dejavnosti znanstvene in poljudnoznanstvene publicistike. S spremembami sta se reorganizirali nacionalni agenciji za knjigo in raziskovalno dejavnost, področje znanstvene publicistike pa preneslo nazaj na Javno agencijo za raziskovalno dejavnost. Zakon je spremenil sestavo sedemčlanskega sveta Agencije za kulturo, v katero so po novem poleg predstavnikov strokovnjakov s področja razvijanja bralne kulture, reprezentativnih društev pisateljev in prevajalcev vključeni tudi predstavniki knjižnic in založnikov ter knjigotržcev.

Komisija je ocenila, da zakon omogoča takšno organizacijo okolja, v katerem bo lažje uresničevala svoje z zakonom določeno poslanstvo, in sicer bo omogočala pogoje za vrhunsko ustvarjalnost na področju humanistike in leposlovja, krepila zavest o pomenu slovenske pisane knjižne besede doma in v svetu ter večjo prepoznavnost slovenskih ustvarjalcev s področja humanistike in leposlovja publicistike doma in v svetu. Komisija je pozvala Vlado in Državni zbor, da ponovno premislita o tehtnosti zmanjševanja proračunskih sredstev za delovanje nacionalne agencije, ki razvija organizacijske in strokovne pogoje za nemoteno širitev slovenske knjižne besede v mednarodne večjezične tokove. Komisija je še opozorila, da neustrezno argumentirani finančni posegi lahko dolgoročno prizadenejo občutljivo področje nacionalnega leposlovja in znanstvene publicistike, razvrednoti dosedanje dosežke na prizadetih področjih ter slovenski knjigi in znanstvenemu tisku destabilizira že vpeljan in ovrednoten položaj v mednarodnem okolju.

Komisija je podprla Predlog resolucije o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018 (ReNPJP14–18). Ocenila je, da resolucija ustrezno opredeljuje odgovornost države do uresničevanja in nadgrajevanja jezikovne politike. Nacionalni program jezikovne politike, upoštevajoč zgodovinsko tradicijo in ohranjanje jezikovne identitete, sledi sodobni slovenski jezikovni stvarnosti skladno z

možnostmi in zahtevami večjezične družbe. Resolucija posebno skrb namenja ohranjanju in razvijanju obsega, vitalnosti in dinamičnosti slovenskega jezika na različnih strokovnih področjih. Slovenska jezikovna politika mora omogočiti in spodbujati, da slovenski jezik kot materinščina pri slovenskih govorcih ostaja in se razvija kot prevladujoča izbira. Sistematično razvijanje jezikovnih veščin, spretnosti in sodobnih komunikacijskih tehnoloških poti spodbuja krepitev njene polne funkcionalnosti in vzgaja samozavestne ter motivirane govorce slovenskega jezika, ki je tudi eden od uradnih jezikov v Evropski uniji.

Komisija je izpostavila vprašanje, ali bodo predvideni ukrepi za uresničevanje programskih ciljev zagotovili razvoj slovenskega jezika, še posebej tudi kot strokovnega oziroma znanstvenega jezika, in ali bodo omogočili ohranitev in krepitev slovenskega jezika kot osrednjega medija za sporazumevanje na vseh ravneh jezikovnega izražanja oziroma opismenjevanja. Komisija je izrazila zaskrbljenost nad odnosom države do vsakdanje rabe jezika v praksi, kot na primer v državnih ustanovah oziroma v vseh javnih institucijah. Komisija je izrazila zaskrbljenost o možnostih razvoja slovenskega strokovnega oziroma znanstvenega jezika, saj imajo npr. objave znanstvenih tekstov v tujih revijah, ki so eden izmed habilitacijskih pogojev, prednost pri pred objavami v slovenskem znanstvenem tisku. Zato morajo univerze in ostali visokošolski zavodi kljub vpetosti v mednarodno visokošolsko in poslovno večjezikovno okolje ohranjati in pomembno spodbujati prednostno vlogo slovenščine kot pedagoškega in znanstvenega jezika.

Odbor Državnega zbora za kulturo je ob obravnavi predloga resolucije na 3. seji 28.6.2013 sprejel predloge komisije za spremembe in dopolnitve v zvezi z usposobljenostjo govorcev in učečih se za učinkovito sporazumevanje v slovenskem jeziku, temelječem na ustreznem znanju in pozitivnem odnosu do jezika; s sistematičnim spremljanjem bralne in funkcionalne pismenosti ter spodbujanjem raziskav o slabostih, prednostih in izzivih jezikovne politike in izobraževanja s poudarkom na pismenosti; s posodobitvijo slovenskega krajevnega točkopisa in z jezikovno politiko na univerzah, ki naj uveljavi, da slovenski profesorji slovenskim študentom ne predavajo v tujem jeziku. Odbor pa ni upošteval predlogov glede odgovornosti za razvijanje sporazumevalne zmožnosti pri pouku materinščine, saj je to naloga vseh izobraževalnih področij oziroma predmetov, in glede usposabljanja učiteljev in ravnateljev za ustrezen pedagoški jezik v slovenskem jeziku.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osnovni šoli (ZOsn-I). Zakon je uredil obseg in način poučevanja tujega jezika v OŠ, in sicer se bo s šolskim letom 2014/15 postopoma uvedel obvezni tuj jezik v 2. razred OŠ, leto kasneje pa tuj jezik kot neobvezen izbirni predmet za vse učence 1. razreda. Spremembe so vpeljale poučevanje drugega tujega jezika v 4., 5., in 6. razred kot enega izmed neobveznih izbirnih predmetov (poleg drugega tujega jezika so to še umetnost, računalništvo, šport in tehnika), učenci 7., 8. in 9. razreda pa lahko drugi tuj jezik izberejo kot neobvezni izbirni predmet.

Komisija je ocenila, da je zgodnejše uvajanje tujega jezika zelo pomembno pri razvijanju sposobnosti za poslušanje in ustno sporočanje, kognitivne strategije za selekcijo, analizo, sintezo, vrednotenje in ustvarjalne rabe informacij in sposobnosti za učinkovito reševanje problemov. Dostopnost učenja tujih jezikov za vse je pomembna za povečanje kasnejših zaposlitvenih možnosti in uspešnejšo poklicno pot. Komisija je izpostavila, da imajo države v Evropski uniji poučevanje tujega jezika različno urejeno,

Slovenija glede števila ur za poučevanje v tujem jeziku v primerjavi z drugimi predmeti v zadnji triadi devetletke s 17 odstotki presega povprečje 15 odstotkov v Evropski uniji in 14 odstotkov v OECD. Komisija je poudarila, da je treba v dobrobit kakovostnega poučevanja tujih jezikov oziroma večjezičnega opismenjevanja ter dostopnosti do tujih jezikov na osnovnošolski ravni izobraževanja sprejeti stabilnejšo politiko, neodvisno od vsakršne spremembe aktualne oblasti, z določenimi in merljivi cilji, temelječimi na strokovnih podlagah in upoštevajoč primerljivost z drugimi evropskimi državami.

Komisija je podprla Predlog resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013-2022. Komisija je ocenila, da resolucija na področju izobraževanja ustrezno in prepričljivo temelji na predhodnih analizah stanja in izpostavlja načela in konkretne cilje. Posebej je poudarila, da je treba zagotoviti pogoje za povečanje deleža mladih, ki končajo študij na univerzah, in hkrati spodbujati skrajševanje dobe študija; poudarja, da je treba okrepiti napore za izboljšanje kakovostnega izobraževanja na vseh ravneh izobraževanja. Komisija je izpostavila, da sta izjemno visoka deleža mladih v srednješkolskem in terciarnem izobraževanju, da je visok delež mladih, vpisanih na gimnazije in da je zelo velik osip v terciarnem izobraževanju. To posledično lahko pomeni preveč "samo formalno" izobraženih mladih in zmanjševanje kakovosti izobraževanja ter s tem povezano neprilaganje trgu dela.

Komisija je ugotovila, da se slovenska izobraževalna politika prepočasno in nezadostno odziva na zahteve družbe in gospodarstva glede hitrejšega prilagajanja tržnim razmeram in obenem s tem povezanimi pričakovanimi znanji in veščinami. Komisija je poudarila, da je celoten sistem izobraževanja močno povezan z gospodarskim razvojem oziroma s poslovnim okoljem, kateremu mora država omogočiti ustrezno fleksibilnost, da bo gradil stabilno in povezovalno poslovno mrežo, ki bo spodbudno vplivala na raznovrstnost kvalifikacij oziroma kompetenc v izobraževalnem ciklusu. S tem bo širšemu krogu mladih odprta pot različnim vrstam kakovostnih znanj in veščin, pridobljenih v različnih izobraževalnih programih, in povečane karijerne možnosti mladih skladno z njihovimi sposobnosti in ambicijami. Zato je predlagala razmislek o možnostih stabilnega financiranja aktivnosti za oblikovanje politik na področjih, ki jih opredeljuje resolucija.

Komisija je podprla Predlog resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2013–2020 (ReNPIO 2013-2020). Resolucija je strateški razvojni dokument in podlaga za načrtovanje letnih programov izobraževanja odraslih, ki jih sprejema Vlada. Resolucija je sistemski instrument, ki ga določa Zakon o izobraževanju odraslih, in sledi nacionalni politiki vseživljenjskega izobraževanja in razvoju potencialov človeških virov. Resolucija na podlagi analize prejšnje resolucije za obdobje 2005-2010, ocene trenutnega stanja in mednarodnih primerjav opredeljuje cilje, predmetna področja ter način financiranja izobraževanja, izpopolnjevanja, usposabljanja in učenja oseb, ki so izpolnile osnovnošolsko obveznost. Glede pridobivanja javnoveljavne izobrazbe se omejuje na izobraževanje odraslih po programih osnovnošolskega, poklicnega, srednjega strokovnega, gimnazijskega in, kot novost, višješolskega izobraževanja.

Komisija je izpostavila, da je splošna izobraženost prebivalstva temelj za uspešno družbo in ekonomski razvoj, ter ugotovila, da se zmanjšuje ugled splošnega izobraževanja. Zato je osnovno znanje prešibko, saj se bolj poudarja specializirano znanje, čeprav bodo vedno hitrejše družbene spremembe, zahteve novih tehnologij in različne gospodarske priložnosti, zahtevale prilagodljive kadre, ki se bodo sposobni v najkrajšem času z znanji in veščinami prilagoditi novim razmeram. Komisija je ugotovila, da je resolucija

premalo ambiciozna, saj premalo poudarja pomen stalnega izobraževanja ob vedno večji tendenci izobraževanja za življenje in ne za poklic. Zato je komisija izpostavlja nujnost prilagajanja nacionalne izobraževalne politike novim razmeram, v katerih bo splošna izobrazba s poudarkom na interdisciplinarnosti in razvijanjem različnih kompetenc temeljni pogoj za vesplošni razvoj družbe. Komisija je opozorila na premajhno pozornost izobraževanju ranljivih skupin prebivalstva, med katere poleg brezposelnih spadajo tudi zaposlenimi z nizkimi plačami, in pa na problem dostopnosti formalnega in neformalnega izobraževanja odraslih na lokalni ravni. Komisija je podprla pripravljenost Vlade, da se bo v letnih programih izobraževanja odraslih prizadevala za optimalno uresničevanje ciljev resolucije, da bo pri načrtovanju izobraževalnih programov upoštevala pripombe strokovne in laične javnosti, da bo v sodelovanju z drugimi deležniki, odgovornih za razvijanje kompetenc odraslih pri ohranjanju zaposljivosti in osveščanju o možnostih pri dostopanju do delovnih mest posebno pozornost namenila tudi animaciji pri vstopanju v izobraževalni proces oziroma njegovemu nadaljevanju in da bo v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi razvijala izobraževalno infrastrukturno mrežo čim bližje ljudem.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi (ZVS-A). Zakon je na novo opredelil pogoje za registracijo cerkve in drugih verskih skupnosti. Predlog zakona naj bi odpravil pravno praznino in smiselno uredil pogoje za registracijo in se s tem uskladi z odločbo Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče je z odločbo 15.4.2010 razveljavilo prvi odstavek 13. člena, ki je kot pogoj za registracijo verske skupnosti določal najmanj 100 polnoletnih članov in delovanje v Republiki Sloveniji najmanj zadnjih deset let. Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Zakona o verski svobodi je na 52. seji 21.3.2007 sprejel Državni svet, potem ko je Državni zbor po odločilnem vetu Državnega sveta ponovno potrdil zakon. Predlog zakona uvaja pogoj najmanj desetih polnoletnih članov za registracijo cerkve ali druge verske skupnosti.

Komisija je ugotovila, da predlagatelj zakona številčnega pogojevanja na najmanj deset polnoletnih članov za versko skupnost ni utemeljilo argumentirano oziroma je ravnalo arbitrarno. Republika Slovenija do leta 2007 ni poznala številčnega praga za registracijo verske skupnosti. Ob predlaganem številčnem pragu za registracijo verske skupnosti pa je komisija opozorila, da velja upoštevati njihovo enakopravno primerljivost z društvi in zadrugami kot pravnimi osebami, ki za svojo ustanovitev kot pravne osebe potrebujejo najmanj tri člane. Komisija je na podlagi svojih ugotovitev Odboru Državnega zbora za kulturo predlagala, da se številčni pogoj za registracijo z deset zmanjša na najmanj tri polnoletne člane. Predlagala je tudi, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka ponovno preveri ustreznost rešitve v 3. členu predlaganega zakona glede na 155. člen Ustave (prepoved povratne veljave pravnih aktov), kar je Odbor za kulturo tudi upošteval, in kot alternativo predvidi dvostopenjsko rešitev uresničevanja osnovne ustavne pravice: osnovna stopnja bi verskim skupnostim omogočila pridobitev pravne subjektivitete, višja stopnja, ki bi zahtevala izpolnjevanje zakonsko določenih dodatnih kriterijev, pa tudi pridobitev dodatnih pravic.

Komisija je podprla Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014 – 2017 (ReNPK14–17). Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2014-2017 je strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike in opredeljuje cilje ter prioritete na vseh področjih umetnosti in kulture, sledil naj bi trem temeljnim načelom kulturne politike: vrhunskost, raznovrstnost in dostopnost. Komisija je na podlagi razprave, v kateri so sodelovali predstavniki različnih združenj in organizacij ter posamezniki s področja kulture, ugotovila, da je kljub predhodni široko zasnovani javni obravnavi besedila nacionalnega

programa ostalo še nekaj dilem in vprašanj, na katera nacionalni program ne odgovarja ali pa je odgovor pomanjkljiv. V dokumentu nista ustrezno opredeljena vloga in pomen radijskih in televizijskih programov posebnega pomena, ki so v javnem interesu ter katerih izdajateljica ni RTV Slovenija. To naj bi posredno pomenilo postopno ukinjanje lokalnih in regionalni radijskih in televizijskih programov posebnega pomena (neizvajanje zakonsko določene višine sredstev 3 odstotkov RTV prispevka). Premalo pozornosti posveča slepim in slabovidnim ter osebam z drugimi invalidnostmi, ki potrebujejo bolj dosledno skrb za njihovo dostopanje do vsebin kulturne ponudbe. Oviranost ne pomeni okvare oz. pomanjkljivosti posameznika, temveč je posledica okolja, proizvodov in storitev, ki se ne prilagodijo različnim potrebam in zmožnostim vseh potencialnih uporabnikov prostora. O enakovredni obravnavi vseh uporabnikov kulturnih dobrin govori tudi Resolucija Sveta Evrope o dostopnosti kulturne infrastrukture in kulturnih dejavnosti za invalide iz l. 2003. Resolucija nezadovoljivo poudarja celostni javni interes v ustvarjanju in poustvarjanju slovenske glasbe, žanrski raznolikosti javne glasbene produkcije, dostopnosti širši javnosti ter v ustvarjanju boljših pogojev za od javnih sredstev neodvisno ustvarjanje na trgu. Prav tako v nacionalnem programu področje oblikovanja ni umeščeno kot samostojna kulturna prvina oz. je napačno opredeljeno. Po predlogu programa v okviru kreativne industrije preči vsa področja kulture, kar velja tudi za druge kulturne dejavnosti. Poleg tega je področje kreativne industrije temeljno presečno področje kulture in gospodarstva, okolja, znanosti itd. Glede na to in da je oblikovalska stroka že desetletja strokovno in izobraževalno institucionalizirana mora biti v nacionalnem programu opredeljena kot samostojno področje.

Komisija je sprejela konkretne pripombe k besedilu predloga resolucije in matičnemu Odboru za kulturo predlaga, da jih povzame kot svoje amandmaje. Odbor je sprejel Dopolnjen predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo, ki pa ni vključil pripomb komisije.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI-A). Spremembe zakona odražajo skrb za hitro prilagajanje višjega strokovnega šolstva potrebam gospodarstva. Novela zakona dograjuje način akreditacije v enoten postopek potrjevanja višješolskih strokovnih programov in predavateljev ter ga povezuje z zunanjem ugotavljanjem kakovosti NAKVIS. Spremembe in dopolnitve nadgrajujejo možnosti in rešitve za uresničevanje načela, da je višje strokovno šolstvo v obliki kratkega izobraževanja pomemben del visokošolskega izobraževanja v Republiki Sloveniji. Novela pristojnosti za akreditacijo programov in potrjevanje oziroma soglasje k imenovanju predavateljev na predlog višjih strokovnih šol dodeljuje Komisiji za akreditacijo, ki jo imenuje pristojni strokovni svet. Spremembe zakona uvajajo omejitev vpisa študentov, ki so, redno vpisani tri leta, te ugodnosti že uveljavili v visokem šolstvu. Zakon vpeljuje dodaten ukrep za zmanjšanje fiktivnega vpisa, in sicer izpis iz evidence zaradi neizpolnjevanja študijskih obveznosti.

Komisija je izpostavila predvsem pristojnost predlaganja v Komisijo za akreditacijo, v katero po novem člane iz vrst predavateljev predlagajo reprezentativni sindikati in opozorila na zagotavljanje potrebne strokovne reference predlaganih kandidatov, ki jih sicer v postopku imenuje strokovni svet. Komisija je ocenila, da zakon pomembno izboljšuje vlogo višješolskega izobraževanja, višješolski programi ob razvoju poklicnih standardov se je v praksi izkazalo kot učinkovito, še posebej ob povezovanju izobraževanja s potrebami in zahtevami gospodarstva. Komisija je podprla namen, da se zagotovi kakovosten prenos strokovnega znanja, na eni strani z obvezno pedagoško-andragoško izobrazbo strokovnih delavcev na višjih strokovnih šolah po veljavnih študijskih programih na drugi strani pa zakon

hkrati omogoča, da tudi vrhunski strokovnjaki, ki ne izpolnjujejo omenjenega pogoja in je njihova kariera vezana na specializirano področje v gospodarstvu, lahko svoje znanje in dosežke prenesejo v izobraževalni proces.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-E). Novela zakona opredeljuje nove rešitve glede statusa samozaposlenih v kulturi (spodbude za samozaposlene v kulturi s kulturnimi žepninami, nadomestili za čas bolezni nad 31 dni, zagotavljanjem računovodstva itd). Zakon zavezuje javne zavode, javne agencije in javne sklade, da sprejmejo strateške načrte za obdobje petih let, občine pa k sprejemu samostojnih lokalnih programov za kulturo. Zakon uvaja tudi obvezno usposabljanje članov sveta javnega zavoda.

Komisija je ugotovila, da predlog zakona le parcialno ureja problematiko na področju kulture in da ne rešuje določenih problemov, kot sta na primer status in vrednotenje nekaterih umetniških poklicev. Med drugim je to status poklicnega baletnika oziroma pogoji za poklicne pokojnine baletnih plesalcev. Status je povezan tako z pomembno poklicno specifikko glede psihofizičnih sposobnosti plesalca in čim daljšim ohranjanju njegove motorične sposobnosti kot tudi z omejitvami na področju šolanja, ki se konča na srednji stopnji. Posledično je njihov poklic v veljavnem plačnem sistemu podcenjen. Zato je komisija Odboru Državnega zbora za kulturo predlagala, da se baletnemu plesalcu, ki je bil vključen v poklicno zavarovanje iz naslova zaposlitve na delovnem mestu baletnega plesalca, za izpolnitev pogojev za pridobitev pravice do predčasne pokojnine ali starostne pokojnine iz obveznega zavarovanja k dejanski zavarovalni doda polovica obdobja, v katerem je bil vključen v poklicno zavarovanje. Odbor Državnega zbora za kulturo je na 6. seji 4.12.2013 predlog komisije sprejel.

Komisija je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1C). Novele odpravlja nejasnost določenih definicij in uvaja nove, dopolnjena je opredelitev nacionalnega bogastva. Predlog predvideva znižanje zahtevane stopnje izobrazbe za ljubiteljsko izkopavanje arheoloških ostalin, prenos težišča financiranja predhodnih arheoloških raziskav iz izkopavanj na prehodne preglede in oceno arheološkega potenciala, vpeljuje preglednejšo razmejitev pristojnosti pri izdaji različnih vrst soglasij in odpravlja administrativne ovire itd.

Komisija je kot pomembno izpostavila predlagano možnost nagrajevanja poštenih najditeljev arheoloških ostalin. Glede na mednarodne izkušnje naj bi tak način stimuliranja najditeljev pozitivno prispeval k naklonjenosti in zaupanju sodržavljanov ter povečanju zavesti o nujnosti ohranjanja kulturne dediščine. Komisija je na podlagi pripomb strokovne in zainteresirane javnosti ocenila, da obstajajo različne interpretacije obsega in načina uveljavljanja lastninske pravice do najdb; o previdnosti glede načinov poseganja v lastninsko pravico s strani države pa je opozorilo in odločalo že Ustavno sodišče. Komisija ugotavlja, da razmerja med državo kot lastnico vseh najdb, za katere se ugotovi, da so kulturna dediščina, na njenem ozemlju in lastniki zasebnih zbirk niso dovolj jasno opredeljena. Zato prihaja do konflikta interesov med nacionalnim in zasebnim.

Komisija je podprla Predlog Zakona o spremembah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1A). Zakona z opredelitvijo višine RTV prispevka uveljavlja ustreznejšo sistemsko rešitev za zagotovitev finančne avtonomije javne RTV Slovenije; prispevek je bila namreč urejena v Zakonu o izvrševanju

proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 oz. predvidena tudi v Zakonu o izvrševanju proračunov Republike Sloveniji za leti 2015 in 2016.

Komisija je podprla Predlog zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe Republike Slovenije v kulturi (ZSNNPK-1). Predlog zakona je logično nadaljevanje zavez iz prvotnega zakona iz leta 1998, ki je uvedel t.i. kulturni tolar (danes kulturni evro), s katerim se je Republika Slovenija zavezala, da bo kulturi namenila dodatni proračunski delež. Predlagane rešitve zagotavljajo nadaljnji enakomerni razvoj na področju kulture, ustvarjalnost, dostopnost kulturnih dobrin in skrb za izvedbo nekaterih nujnih programov v kulturi. Predlog zakona podaljšuje veljavnost obdobja, v katerem bi se realizirali projekti v višini dobrih 56 milijonov evrov, sredstva pa zagotovila v vsakoletnih proračunih v obdobju 2015 - 2019. Predlagatelj je še poudaril, da imajo dodatne naložbe v kulturne programe multiplikativne učinke, ki se večkratno obrestujejo.

Komisija je ugotovila, da kljub zakonsko določenim finančnim obveznostim za posamezna obdobja »kulturni tolar oz. evro« ni bil nikoli polno realiziran, v najboljšem primeru le okrog 50 odstotkov, v letu 2012 pa le dobrih pet odstotkov. Vlada oz. Državni zbor pri pripravah oziroma sprejemanju vsakoletnega proračuna nista upoštevala omenjenih zakonskih obveznosti. Ministrstvo za kulturo se v okviru usklajevanja proračunov za leti 2014 in 2015 ni dovolj prizadevalo za zagotovitev potrebnih dodatnih sredstev za nadaljevanje uresničevanja ciljev in nekaterih temeljnih razvojnih programov na področju kulture. Komisija je ocenila, da je odnos pristojnega ministrstva, ki predlog zakona ne podpira, v nasprotju s cilji in načeli, ki jih je dolžno uresničevati. Ministrstvo za kulturo bi moralo vztrajati pri kontinuirani zakonski podlagi za nadgrajevanje pogojev pri uresničevanju kulturne politike in si prizadevati vsaj za ohranjanje zadovoljive finančne stabilnosti pri načrtovanju sredstev za kulturo.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A). Predlog zakona ureja pomembnejše razlike, ki veljajo za javnopravne osebe in osebe zasebnega prava glede sprejemanja in potrjevanja notranjih pravil, ki so pomembna predvsem za zagotavljanje pravne veljavnosti elektronsko hranjenih dokumentov. Novela na novo ureja transparentnost dostopa do javnega arhivskega gradiva v javnih arhivih, ki vsebuje tajne podatke po Zakonu o tajnih podatkih, davčne skrivnosti in osebne podatke. Uvaja se poenostavljen pojem »tajni podatki« po vsakokratnem zakonu o tajnih podatkih. Namesto »občutljivih osebnih podatkov« se za potrebe tega zakona uvaja nov pojem osebni podatki, ki so javno dostopni 80 let po nastanku gradiva ali 10 let po smrti posameznika, na katerega se podatki nanašajo. Javno arhivsko gradivo v javnih arhivih, nastalo pred konstituiranjem Skupščine RS 17. maja 1990, je dostopno brez omejitev, razen glede prej omenjenih osebnih podatkov. Predlog uvaja tudi režim izjemnega dostopa do javnega arhivskega gradiva v času nedostopnosti pod prej omenjenimi kriteriji, in sicer na podlagi strokovne ocene, da je uporaba takega gradiva pomembna z znanstvenega vidika in javni interes prevladuje nad interesom za nedostopnost.

Komisija je obravnavala problematiko vpisa v 1. letnik programa ekonomska gimnazija na Ekonomski gimnaziji in srednji šoli Radovljica ter programa kemijski tehnik in gimnazija na Gimnaziji in srednji kemijski šoli Ruše v letu 2013/14. Na podlagi razprave in gradiv je komisija sprejela priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, in sicer, da pred dokončno odločitvijo glede nesoglasja k vpisu v 1. letnika programa ekonomska gimnazija v Radovljici ter programa kemijski tehnik in gimnazija v Rušah ponovno razmisli o možnostih šolanja nove generacije in najde kompromis, ki bo

zadostil posebnostim in potrebam lokalnih skupnosti. Komisija je ugotovila, da pristojno ministrstvo ni soglašalo s predlaganim obsegom vpisa v dva oddelka progama ekonomska gimnazija v Radovljici in kot razlog navedlo nezadostne proračunske zmogljivosti in padajoč trend vpisa. Prav tako ministrstvo iz enakih razlogov ni potrdilo vpisa v program kemijski tehnik in gimnazija v Rušah. Komisija je ugotovila, da reorganizacija mreže šol v Sloveniji poteka nesistematično, nestransparentno ter brez dorečenih meril in kriterijev. Gospodarske in demografske razmere so že nekaj časa neugodne za razvoj določenih poklicev in Vlada si prizadeva v okviru finančnih zmožnostih slediti prizadevanjem šol, da bi ohranile ponekod že tradicionalno vpetost programov v okolje in učinkovito izkoristile tehnološko opremljenost šolskih prostorov. Vendar pa administrativno omejevanje oziroma ukinjanje določenih gimnazijskih programov ne bo spodbudilo razvoja strokovnega in poklicnega izobraževanja. Komisija je poudarila, da morajo spremembe temeljiti na strateških nacionalnih smernicah, ki bodo odgovorile na vprašanje, kakšno sekundarno izobraževanje Slovenija sploh potrebuje. Komisija se je strinjala z opozorili ogroženih šol, da omejevanje vpisa na določne šole ni v soglasju s politiko decentralizacije in uravnoteženim regionalnim razvojem Slovenije in poudarila, da mora organizacija mreže šol in programov nadarjenim dijakom zagotoviti čim boljše možnosti, da pridejo do želenih znanj in veščin na kateremkoli nivoju in ne glede na njihovo socialno okolje. Ministrstvo je priporočila komisije upoštevalo.

Komisija je podprla aktivnosti v okviru Evropske prestolnice mladih Maribor 2013, s katerimi njeni organizatorji želijo povečati prepoznavnost slovenske mladinske tematike v regionalni, nacionalni in evropski javnosti in Državnemu svetu predlaga, da v okviru svojih pristojnosti aktivno sodeluje pri izvedbi dogodkov.

Komisija je obravnavala Poročilo o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2012 in januarju leta 2013. Komisija je opozorila na problem oglaševanja in z njim povezane gledanosti, kako se bo RTV strukturno in strateško prilagodila na nove razmere po prodaji vseh delnic Eutelsata, kako je Zakon za uravnoteženje javnih financ vplival na poslovanje RTV, kaj vključujejo 30 milijonske tožbe, kako bo vodstvo RTV rešilo položaj honorarnih sodelavcev glede na novo zakonodajo. Opozorila je, da kakovost programa ni odvisna od deleža oglaševanja, ampak od programskih standardov. Državni svetniki poudarjajo, da je nacionalni program zaradi svojega poslanstva razumljivo dražji od komercialnih, zato mora Vlada kot njegova ustanoviteljica financiranju delovanja RTV kot javne institucije posebnega pomena posvetiti strateško pozornost in jo primerno finančno ovrednotiti.

Komisija je sprejela naslednje sklepe: Vlado je ponovno opozorila, da ima znižanje prispevka RTV le simboličen učinek za državljane, RTV pa pomembno omejuje pri izvajanju programov, Vlada naj čim prej ustrezno poveča prispevek RTV na ekonomsko opravičeno raven in naj razmisli, kaj sta substanca in prioriteta RTV Slovenije kot javne ustanove posebnega kulturnega in nacionalnega pomena.

Komisija je obravnavala Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije STA, d.o.o. Ljubljana, za poslovno leto 2012. Podprla je prizadevanje STA za ohranitev stabilnega financiranja agencije za zakonsko določeno opravljanje javne službe: vsakodnevno ustvarjanje, pripravljanje, arhiviranje in posredovanje povzetkov novic, ki vsebujejo ključne, najbolj bistvene podatke o dogodku, o dogajanju v Republiki Sloveniji in po svetu v slovenskem in angleškem jeziku ter zagotavljanje vsebin o delovanju avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti ter romske etnične skupnosti v Republiki Sloveniji, pripadnikov drugih narodnih in etničnih skupnosti v Republiki Sloveniji, vsebin za slovenske narodne

manjšine v sosednjih državah, za Slovence v zamejstvu in po svetu ter v okviru dnevnega angleškega servisa vsebine za tujo javnost v Republiki Sloveniji. Komisija se je zavzela, da bi STA obdržala svojo neodvisnost ne glede na različno morebitno vplivanje aktualne oblasti in ekonomskih interesov.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije za leto 2011 in menila, da je treba zagotoviti ustrezne pogoje za delovanje agencije in njeno poročanje v ustreznem roku, predvsem zaradi ažurne informiranosti o delovanju agencije.

Komisija je obravnavala Osnutek Nacionalnega reformnega programa 2013 - 2014 in mdr. ugotovila, da ni razvidno, kako naj bi s posebnimi ukrepi aktivne politike zaposlovanja mladih vplivali na njihovo zaposljivost in za katera poklicna oz. zaposlitvena področja so ukrepi predvideni in kako bodo ti ukrepi merljivi, približevanje 40-odstotnemu deležu mladih med 30 in 34 leti s terciarno izobrazbo glede na pomanjkanje delovnih mest na sploh in še posebej z zahtevano visoko izobrazbo pomeni še dodatno povečevanje brezposelnosti na eni strani in odhajanje izobraženih mladih v tujino na drugi, kar pomeni zapravljeno investicijo države v lastno znanje; nizek delež osipnikov (pod 5 odstotki) lahko pomeni tudi zmanjšanje kakovosti izobraževanja, zato bi bilo potrebno zvišati standarde znanj in veščin na vseh ravneh izobraževanja in s stimulativnimi ukrepi spodbuditi vpis na poklicne šole; ukrepi bi morali spodbujati načine, kako vrednost terciarne izobrazbe približati tudi podjetnikom oz. poslovnemu okolju, da le-teh ne bo obravnavalo kot strošek, ampak kot potencial za dodano vrednost, in tako okrepiti načrtno projektno medsebojno povezovanje in dopolnjevanje visokega šolstva, znanosti in gospodarstva, da bi v čim večji meri dosegli učinkovitost vlaganja države v različna znanja.

Komisija je obravnava problematiko plagiatorstva pri pripravi diplomskih, strokovnih in znanstvenih del ter doktorskih disertacij. Sprejela je stališče, da plagiatorstvo na splošno odseva odnos do avtorstva, tako lastnega kot tujega, je večplastna problematika in je rezultat njegove umeščenosti v določeno akademsko in družbeno okolje. Slovenija nima univerz oziroma fakultet z zelo vplivno blagovno znamko, ki bi uspešnim študentom same po sebi omogočale dobro plačane službe in obetajočo kariero. Ugotovila je, da so akademski naslovi lahko prestiž, ne zaradi znanj in sposobnosti njegovih nosilcev, ampak le kot neka formalnost za boljše delovno mesto ali funkcijo ali družbeni ugled per se, kar pa je spet povezano z nepravilnostmi, ki se kljub vnaprej določenim pogojem in zahtevam pojavljajo pri zasedbi delovnih mest in funkcij. Komisija je izpostavljala, ali je plagiatorstvo v Sloveniji povezano tudi z razmerjem med številom študirajočih na univerzah oziroma na drugih samostojnih visokošolskih ustanovah ter kakovostjo strokovnih in znanstvenih del, kar javnost pogosto označuje kot sistemsko spodbujanje hiperinflacije strokovnih in znanstvenih nazivov; kako to vpliva na kakovost izobrazbe z vidika njene uporabnosti na raziskovalnem in strokovnem področju ter konkurenčnosti slovenske inteligence v mednarodnih okoljih; je plagiatorstvo sistemski problem ali gre za le "obvezni" odstotek stranskega produkta slabosti visokošolskega sistema. Komisija je poudarila, da bi se morala akademska skupnost samokritično zavedati, da takšna ravnanja najbolj škodijo njej sami, saj izpodkopavajo njihovo akademsko avtoriteto in integriteto. Pristojne institucije pa bi morale na podlagi konsenza med politično in strokovno javnostjo določiti standarde za ovrednotenje avtorstva in jih vpeljati v vzgojno-izobraževalni proces.

4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Komisija je obravnavala skupno 35 zadev, in sicer dvajset (20) predlogov zakonov, šest (6) drugih aktov, štiri (4) pobude ter pet (5) drugih zadev.

Komisija je imela skupno enaindvajset (21) sej, od tega dve (2) izredni.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J) - druga obravnava, EPA 981-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - druga obravnava, EPA 982-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-T) - druga obravnava, EPA 987-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2E) - skrajšani postopek, EPA 1034-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava, EPA 1033-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZeIP-C) - druga obravnava, EPA 1036-VI;
- Predlog zakona o spremembi zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO-A) - skrajšani postopek, EPA 1139-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1C) - druga obravnava, EPA 1046-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP-B) - skrajšani postopek, EPA 1214-VI;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o železniškem prometu (ZZeIP-I) - skrajšani postopek, EPA 1198-VI;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZeIP-D), skrajšani postopek, EPA 1348-VI;
- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1C), skrajšani postopek, EPA 1398-VI;
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415) - nujni postopek, EPA 1465-VI (kot zainteresirana komisija);
- Predlog zakona o spremembi zakona o poslancih (ZPos-G) - skrajšani postopek, EPA 1273-VI (kot zainteresirana komisija);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1F) - nujni postopek, EPA 1510-VI;
- Predlog zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr) - nujni postopek, EPA 1543-VI (kot zainteresirana komisija);

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozi (ZDCOPMB-E) - druga obravnava, EPA 1545-VI;
- Predlog energetskega zakona (EZ-1) - druga obravnava, EPA 1548-VI (17. seja);
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o graditvi objektov (ZGO-1E) - nujni postopek, EPA 1600-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1C) - nujni postopek, EPA 1610-VI;

Drugi akti:

- Predlog resolucije o Nacionalnem programu varnosti cestnega prometa (ReNPVCP13-22), EPA 1063-VI;
- Predlog resolucije o jedrski in sevalni varnosti v Republiki Sloveniji za obdobje 2013-2023 (ReJSV13-23), EPA 1155-VI;
- Tretje letno poročilo o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 – 2015 v letu 2012, EPA 1212-VI;
- Predlog priporočila o problematiki investicije v Blok 6 Termoelektrarne Šoštanj in slovenske energetike, EPA 1315-VI;
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2012, EPA 1294-VI (10. seja);
- Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji za leto 2012, EPA 1536-VI.

Pobuda:

- Pobuda državnega svetnika Matjaža Švagana glede osnutka Uredbe o spremembi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;
- Pobuda državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja za zaščito oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo Ustave;
- Pobuda državnega svetnika Branka Šumenjaka za obravnavo zapisnika sestanka med Mestno občino Ljubljana in Vlado Republike Slovenije julija 2013;
- Pobuda Sveta gorenjske regije glede problematike čiščenja komunalnih odpadnih voda.

Drugo:

- Seznanitev s problematiko požarne varnosti na vozilih s konkretnimi rešitvami;
- Obravnava osnutka Zakona o davku na nepremičnine;
- Problematika financiranja občin v letu 2014 in 2015;
- Sodelovanje Vlade z lokalnimi skupnostmi, aktualna problematika financiranja občin in realizacija Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije;
- Vloga občin pri pripravi regijskih izvedbenih načrtov Resolucije nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2013-2020 in pri pripravi izvedbenih dokumentov za črpanje sredstev evropskih strukturnih skladov v novi finančni perspektivi 2014-2020.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Lokalna samouprava in regionalni razvoj

Komisija je na 1. seji podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (EPA 982-VI), ki ga je predložila skupina poslank in poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim Rihardom Branisljem. Komisija je podprla zakonsko ureditev odpoklica župana z referendumom, vendar se je pridružila stališču obeh reprezentativnih združenj občin, da je treba določiti ostrejšje pogoje za začetek postopka in za samo veljavnost referenduma, s čimer bi se izognili situacijam, ko bi hitro zbrali ustrezno število podpisov in izvedli referendum, ki pa ne bi uspel. Komisija je podprla predlog reprezentativnih združenj občin, da bi zakon uredil istočasni odpoklic župana in občinskega sveta, saj bi s tem preprečili morebitne zlorabe, ko skuša en del občinske politike manipulirati z drugim delom. Komisija je opozorila, da se nam lahko zgodi, da se bomo v prihodnje soočali s pomanjkanjem kandidatov za občinske funkcije, ker nihče ne bo želel opravljati te funkcije, če bo vedel, da je lahko na dokaj enostaven način odpoklican. Prav tako se je komisija spraševala, zakaj se je predlagatelj odločil predlagati, da funkcionarju v primeru odstopa preneha mandat z dnem, ko občinski svet ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata. Taka rešitev je že bila uveljavljena, ki pa se je v praksi zaradi zlorab izkazala za pomanjkljivo in je bila zato leta 2009 spremenjena tako, da občinskemu svetniku/županu preneha mandat z dnem, ko poda odstopno izjavo županu oziroma z dnem, ko o svojem odstopu pisno obvesti občinski svet in občinsko volilno komisijo. Ob obravnavi tega predloga zakona je podala komisija v razmislek pobudo o podaljšanju mandata župana (npr. na 6 let) ter o morebitni omejitvi na dva mandata. Mnenje komisije je povzel Državni svet in ga poslal na *Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, ki pa ni sprejel členov predloga zakona. Zato je Državni zbor na 17. seji 25.9.2013, v povezavi z razlago Poslovnika Državnega zbora, ugotovil, da je zakonodajni postopek končan.*

Komisija pa ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (EPA 987-VI), s katerim je skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem prav tako predlagala ureditev odpoklica župana, ker je ocenila, da je prej navedeni predlog zakona primernejši. *Predlagatelj zakona je 3.10.2013 umaknil predlog zakona iz zakonodajnega postopka.*

Komisija ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (EPA 981-VI), ki ga je predložila skupina poslank in poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim Rihardom Branisljem. Komisija je sicer podprla prizadevanja za dvig standardov politične kulture, vendar je ocenila, da mora biti to storjeno v skladu z Ustavo. Komisija je nasprotovala predlaganemu pogoju neobstoja pravnomočne obtožnice, saj tak predlog negira presumpcijo nedolžnosti, ki pa jo lahko obsojenec dokaže šele v sodnem in ne v obtožnem postopku. Komisija je opozorila na morebitne zlorabe v smislu obtožb posameznika, ki bi želel kandidirati na lokalnih volitvah, vendar zaradi predlaganih omejitev ne bi mogel, po izvedenih volitvah pa bi se izkazalo, da so bile obtožbe neupravičene. Komisija se je strinjala s predlagano zaostritvijo pogoja neobstoja pravnomočne obsodbe na nepogojno kazen zapora iz šestih na tri mesece. Komisija je izrazila nasprotovanje omejevanju aktivne in pasivne volilne pravice na lokalnih volitvah z določitvijo pogoja, da kandidatu ni odvzeta poslovna sposobnost, saj je zakon tak pogoj že določal, a ga je Ustavno sodišče razveljavilo. Predlog zakona je bil tudi v neskladju z evropskim pravnim redom, saj ni določal, da Slovenija državljanom drugih držav članic EU, ki bivajo v naši državi,

zagotavlja enake pravice, kot jih imajo naši državljani v drugih državah članicah EU. Komisija je tudi opozorila na prehodno določbo, po kateri bi občinskim svetnikom in županom, ki ne izpolnjujejo pogojev tega zakona, prenehal mandat z uveljavitvijo tega zakona, s čimer bi se poseglo v pridobljene pravice, saj bi občinskim svetnikom in županom prenehal mandat zaradi pogojev, ki jih zakon v času njihovega kandidiranja in izvolitve ni določal. Mnenje komisije je povzel Državni svet na 5. seji 20. 3. 2013. *Ker Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ni sprejel členov predloga zakona, je Državni zbor na 17. seji 25.9.2013, v povezavi z razlago Poslovnika Državnega zbora, ugotovil, da je zakonodajni postopek končan.*

Komisija se je na 8. seji seznanila s Tretjim letnim poročilom o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 v letu 2012 (EPA 1212-VI) ter pripravila poročilo za odločanje na 9. seji Državnega sveta, ki je mnenje posredoval na Odbor Državnega zbora za gospodarstvo. *Do mnenja Državnega sveta se je opredelila tudi Vlada, ki se je v svojem stališču z dne 3.9.2013 strinjala s komisijo in Državnim svetom, da se kljub začetnim težavam kažejo pozitivni učinki zakona, saj so podatki o zmanjševanju brezposelnosti in neto izgubi pomurskega gospodarstva za leto 2012 spodbudni. V zvezi s stališčem komisije oz. Državnega sveta, da prepletenost izvedenih ukrepov razvojne podpore in statistični podatki v dosedanjih letnih poročilih izkazujejo potrebo po vzpostavitvi pokrajin, ki bi prevzele skrb za uravnotežen razvoj, je Vlada menila, da je treba ob odsotnosti drugega nivoja lokalne samouprave nameniti posebno pozornost razvojnim ukrepom na ravni države v okviru Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki določa mehanizme za ukrepanje pri pospeševanju razvoja v regijah. Glede predloga komisije, da bi letna poročila vključevala tudi kazalce razvitosti in podatke po posameznih občinah in upravnih enotah, ki bi prikazali dejansko stanje razvitosti vseh občin in upravnih enot Pomurske regije, je Vlada zapisala, da se ti podatki sicer redno javno objavljajo in jih zato ni treba vnašati v poročilo, vendar se je strinjala, da je zaradi večje preglednosti celotnega poročila smiselno preučiti predlog, da bi se navedeni podatki dodali v naslednja poročila. Vlada je glede mnenja komisije oz. Državnega sveta, da je vloga regije oziroma regijskih institucij pri izvajanju zakona sicer boljša kot v preteklih letih, vendar še zmeraj nezadovoljiva, pojasnila, da bo preko pristojnega ministrstva preučila možnosti glede podelitve več pristojnosti regijskim institucijam v okviru zakonskih možnosti. Glede stališča komisije oz. Državnega sveta, da bi morali več pozornosti nameniti programom za povečanje samooskrbe z zelenjavo in spodbuditi šole, vrtce, domove za starejše, bolnice na območju Pomurske regije, da kupujejo zelenjavo pri lokalnih pridelovalcih, si bo Vlada prizadevala v tej smeri spodbuditi pristojna ministrstva, in sicer v okviru obstoječih ukrepov ali sprememb Programa za spodbujanje konkurenčnosti Pomurske regije. Vlada je tudi podprla stališče, da se v izvajanju razvojnih ukrepov v večji meri vključujejo tudi druge območne in občinske razvojne agencije, ki najbolj poznajo razmere na terenu. Odbor Državnega zbora za gospodarstvo se je s tretjim letnim poročilom seznanil na 10. seji 3.9.2013.*

Komisija se je na 12. seji 30. 9. 2013 seznanila s problematiko financiranja občin v letu 2014 in 2015 in podprla stališče Združenja občin Slovenije k osnutku ZIPRS1415 z dne 27.9.2013 in nasprotovala zmanjšanju sredstev za sofinanciranje investicij, ki se občinam zagotavljajo na podlagi 21. člena Zakona o financiranju občin, na 2% skupne primerne porabe občin v letu 2014 in ukinitvi teh sredstev v letu 2015. Komisija je podprla predlog, da se namesto znižanja teh sredstev zniža povprečnina za 10 evrov na prebivalca v vseh občinah, s čimer bi zagotovili enakomerno finančno obremenitev občin. Ta predlog ni bil upoštevan v Predlogu zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015

(ZIPRS1415; EPA 1465-VI), ki ga je komisija obravnavala na 13. seji, skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov. Komisija in interesna skupina sta izpostavili, da z omejitvijo višine sredstev za sofinanciranje investicij v letu 2014 in 2015 na 2 % skupne primerne porabe posegamo v sistem financiranja občin na način, ki ruši temeljna razmerja na lokalni ravni ter vodi v centralizacijo ter nesorazmerno bremeni občine. Izračuni, ki so jih pripravili v reprezentativnih združenjih občin ter v posameznih občinah, so pokazali, da bi s tako rešitvijo nekatere občine, ki vnaprej poznajo pravico porabe sredstev iz tega naslova, izgubile bistveno več sredstev na prebivalca kot druge občine, kar ni v luči načela sorazmernosti. V zvezi s predlaganim krčenjem investicijskih sredstev sta opozorili tudi na obveznosti občin iz naslova evropske zakonodaje, ki jih morajo občine v določenem roku izpolniti. Ker občine že sedaj del primerne porabe namenjajo za investiranje projektov, ki se sofinancirajo z evropskimi sredstvi, se s predlaganim krčenjem investicijskih sredstev postavlja pod vprašaj črpanje evropskih sredstev. Po mnenju komisije in interesne skupine bi morali stremeti k zagotavljanju vsaj sedanjega obsega investicijskih sredstev, ki imajo velike multiplikativne učinke na gospodarstvo in BDP. Komisija in interesna skupina sta apelirali, da Vlada čim prej pripravi zakon za uravnoteženje javnih financ za občine (začasni ukrepi) oziroma pristopi k spremembam področne zakonodaje (strukturni ukrepi) s ciljem znižanja stroškov zakonskih nalog občin za 10 %, saj v nasprotnem primeru občine, ki so generator gospodarskega razvoja, v prihodnje ne bodo sposobne financirati svojih zakonskih obveznosti. Komisija in interesna skupina sta oblikovali amandma k 46. in 76. členu predloga zakona. *Vsebina skupnega poročila komisije in Interesne skupine lokalnih interesov je bilo povzeto v predlogu mnenja Državnega sveta, ki pa je bilo z amandmajem Interesne skupine lokalnih interesov spremenjeno na način, da Državni svet ni podprl predloga zakona. Državni zbor je ob ponovnem odločanju zaradi odločilnega veta Državnega zakon (ZIPRS1415) sprejel 29.11.2013.*

Na pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka je komisija skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov 14.10.2013 obravnavala zapisnik srečanja med Vlado in Mestno občino Ljubljana, ki je bil 23. julija 2013. Državni svetniki so opozorili, da srečanje predstavnikov Vlade in Mestne občine Ljubljana kot glavnega mesta ureja Zakon o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS) in njuno sodelovanje ni problematično, če je namenjeno skupnemu reševanju vprašanj, ki zadevajo Mestno občino Ljubljana kot glavnega mesta in se nanašajo na naloge in področja iz tega zakona, medtem ko tovrstna srečanja niso namenjena obravnavi problematike oziroma področne zakonodaje, ki zadeva vse občine. Iz vsebine sklepov navedenega srečanja pa izhaja, da so na njem tekli tudi pogovori o problemih, ki zadevajo vse slovenske občine in ne samo Mestne občine Ljubljana kot glavnega mesta, kar pa je nesprejemljivo.

Na podlagi sprejetega sklepa na 13. seji sta komisija in Interesna skupina lokalnih interesov nadaljevali z razpravo na skupni seji 28.10.2013 v okviru točke Sodelovanje Vlade z lokalnimi skupnostmi, aktualna problematika financiranja občin in realizacija ZGMRS. Na seji so državni svetniki dobili pojasnilo vodje Službe za lokalno samoupravo, da vsebina zapisnika srečanja med Vlado in Mestno občino Ljubljano ne odraža dogovora med Vlado Republike Slovenije in glavnim mestom Republike Slovenije, ki ga določa ZGMRS. Državni svetniki so dobili zagotovilo, da večina zakonodajnih iniciativ iz zapisnika omenjenega srečanja ne bo predmet dogovora med Vlado in glavnim mestom. Na podlagi izčrpne razprave sta komisija in Interesna skupina lokalnih interesov Državnemu svetu predlagali v sprejem pobudo, da se na Vlado apelira, da se odzove vabilu na srečanje z Združenjem občin Slovenije, Skupnostjo občin Slovenije in Združenjem mestnih občin Slovenije in z njimi vzpostavi konstruktiven dialog glede aktualne in predvidene zakonodaje, ki ima neposredne posledice na financiranje in delovanje lokalnih skupnosti.

Državni svet je podprl njuno pobudo na 12. seji 13.11.2013 in jo posredoval na Vlado, ki je v svojem odgovoru z dne 24.12.2013 pojasnila vlogo združenj občin do države in njihovih članic ter pravno podlago za njihovo delovanje in pojasnila, da Vlada in ministrstva razumejo združenja kot partnerje v med-institucionalnem dialogu in zato z njimi trajno in nenehno sodelujejo. Kot primera tesnega sodelovanja združenj in ministrstev je Vlada s konkretnimi datumi srečanj navedla sodelovanje Ministrstva za notranje zadeve pri pripravi sprememb in dopolnitev ZFO-1C in Ministrstva za finance pri pripravi Zakona o davku na nepremičnine. Vlada svoj odgovor zaključuje z oceno, da se ministrstva redno in kontinuirano srečujejo s predstavniki združenj občin kot to določa Zakon o lokalni samoupravi.

Komisija se je na 19. seji seznanila z vlogo občin pri pripravi triletnih regijskih izvedbenih načrtov nacionalnega programa socialnega varstva (za obdobje 2014–2016) in pri pripravi izvedbenih dokumentov za črpanje sredstev evropskih strukturnih skladov v novi finančni perspektivi. Ker imajo občine pomembno vlogo pri učinkovitem preprečevanju različnih oblik socialnih stisk, zmanjšanju tveganja revščine in povečevanju socialne vključenosti, je po mnenju komisije njihovo aktivno sodelovanje pri pripravi prioritet in strateških dokumentov pomembno, tudi v luči dejstva, da bodo sredstva evropskih strukturnih skladov eden ključnih virov za širitev programov pomoči ranljivim skupinam prebivalstva. Ker so potrebe po evropskih sredstvih, namenjenih izvedbi programov na področju boja proti revščini in socialne vključenosti, velike, je pomembna vključenost občin pri oblikovanju ustreznih prioritet in programov, ki izhajajo iz potreb lokalnega okolja, saj bo na ta način zagotovljeno bolj učinkovito črpanje evropskih sredstev. Zato je komisija predlagala, da se občine in njihova reprezentativna združenja angažirajo in pomagajo sooblikovati ustrezne rešitve v okviru regionalnih izvedbenih načrtov za doseganje zastavljenih ciljev na področju sistema razvoja socialnega varstva. Komisija je svoje poročilo s sklepi posredovala občinam in mestnim občinam ter združenjem občin Slovenije.

Varstvo okolja in urejanja prostora

Komisija je 3.4.2013 podprla Pobudo državnega svetnika Matjaža Švagana glede osnutka Uredbe o spremembi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, da pristojno ministrstvo ponovno preuči pripombe Občine Zagorje ob Savi in pozvala Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, da javno razpravo o osnutku uredbe podaljša in opravi širšo razpravo. Komisija je ugotovila, da je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pred pripravo osnutka uredbe opravilo razpravo s predstavniki industrijskih obratov in Gospodarske zbornice Slovenije, ki so imeli možnost podajanja pripomb, medtem ko te možnosti prizadete občine in okoljske organizacije niso imele. Občina Zagorje ob Savi je posredovala pripombe na pristojno ministrstvo, ki pa se do njih sploh ni opredelilo. Komisija je menila, da ima predvidena uredba škodljive posledice za zdravje ljudi in okolja na območju Zasavja in v širšem prostoru, saj bi okoli 27 obstoječih industrijskih obratov dobilo možnost pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, čeprav ne izpolnjujejo pogojev za njegovo pridobitev po takrat veljavni ureditvi. Na ta način se postavlja v neenakopraven položaj tudi podjetja, ki so morala za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolniti vse okoljevarstvene zahteve in pogoje, kar je imelo tudi finančne posledice. Če bi sprejeli tako uredbo, bi to pomenilo povečanje emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in posledično zastrupljanje okolja, kar je nesprejemljivo. Po mnenju komisije je tako ravnanje Ministrstva za kmetijstvo in okolje neodgovorno, tudi zaradi neodzivnosti na pripombe lokalnega okolja. Komisija se je strinjala, da

bi moralo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje skrbeti za zasledovanje ciljev varstva okolja in posledično varovanja zdravja ljudi in ne na račun interesov kapitala te vidike zanemariti. Državni svet je na 6. seji 17.4.2013 podprl pobudo državnega svetnika Matjaža Švagana in komisije ter jo posredoval na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje.

Komisija je na 1. izredni seji 13.5.2013 soglasno podprla Pobudo državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja za zaščito oskrbe s pitno vodo pred privatizacijo z dopolnitvijo Ustave. Državni svet je na 7. seji 15.5.2013 podprl pobudo za dopolnitev 70. člena Ustave v zvezi z zaščito oskrbe s pitno vodo in jo naslovil Državnemu zboru in Vladi kot kvalificiranima predlagateljema, da jo preučita. Komisija je izpostavila, da veljavna ustavno zagotovljena pravica do zdravega življenjskega okolja, ki načeloma zajema tudi pravico do vode, ne zadošča, saj si voda kot strateška dobrina 21. stoletja in kot osnovni pogoj za obstoj življenja zasluži posebno obravnavo in zaščito v Ustavi, pri čemer niti Ustava ne zagotavlja 100 % zaščite. Voda bo v prihodnje postala pomembnejša in dragocenejša strateška dobrina kot nafta in bo v luči podnebnih sprememb vplivala na preživetje in razvoj človeštva. Zato ne smemo dovoliti, da voda postane tržno blago kot v nekaterih drugih državah, kjer zasebna podjetja zaradi zasledovanja dobička zanemarijajo javni interes. Glede na različne pritiske kapitala je primerno, da sprožimo postopek za spremembo Ustave in vodo kot naravno bogastvo ohranimo prihodnjim generacijam. Vsi ljudje moramo imeti pravico do čiste pitne vode, pri čemer bi morala oskrba s pitno vodo izvajati neprofitna javna služba, ki ne zasleduje dobička. Po mnenju komisije je bil velik korak storjen že z začetkom razprave o tem vprašanju, pri čemer je odgovornost politike, da zazna potrebe in zahteve ljudi o zavarovanju vodnih virov za prihodnje generacije. Glede na to, da je oskrba s pitno vodo občinska obvezna gospodarska javna služba, bodo župani na preizkušnji, ko se bodo odločali o obliki zagotavljanja javne službe. Koncesijske pogodbe določajo, da se razlika med ceno, ki jo plača uporabnik, in upravičenimi stroški, ki niso zajeti v ceno, pokrije iz občinskega proračuna, kar pomeni, da jo plačajo uporabniki. Če občina nima vsaj 25 % lastniškega deleža družbe, ki izvaja koncesijo, nima vpogleda v dejansko stanje. Zato bi bilo bolj primerno, da se oskrba s pitno vodo izvaja kot gospodarska javna služba v obliki režijskega obrata. Po mnenju komisije je cena pitne vode v Sloveniji prenizka, zaradi česar je tudi odnos do ravnanja z vodo neprimeren. *Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje je na podlagi opravljene razprave na 21. seji 29.5.2013 sprejel sklep, da se z namenom, da se odpre širša razprava o tem, kakšne bodo posledice uveljavitve direktive o koncesijah, ki odpira vrata tujim korporacijam v sistem koncesnin, in kakšen sistem upravljanja s pitno vodo si sploh želimo, opravi javna predstavitev mnenj o pobudi Državnega sveta.* Člani odbora so se spraševali, kateri člen Ustave bi lahko dopolnili, saj ta pravica posega tudi v druge dele Ustave, ter, ali ne bi bila boljša rešitev sprememba področne zakonodaje tako, da bi zaščitili dostop do zdrave pitne vode vsem in zakonsko preprečili privatizacijo storitev oskrbe z vodo. Vlada se do pobude Državnega sveta do seje odbora ni opredelila, je pa državna sekretarka Ministrstva za kmetijstvo in okolje na seji odbora poudarila, da bo ministrstvo pri pripravi sprememb veljavne zakonodaje preučilo, ali je treba v veljavno zakonodajo vključiti kakršnekoli varovalke, s katerimi bo onemogočeno izvajanje te dejavnosti na način, da bi javna ali zasebna podjetja z izvajanjem te dejavnosti kovala dobičke. *Matično delovno telo Državnega zbora je javno predstavitev mnenj opravilo 27.8.2013 v Gornji Radgoni*, kjer je pristojni minister izpostavil, da podpira bolj trdno zagotovilo dostopnosti oskrbe s pitno vodo, ob upoštevanju dejstva, da je treba občinam omogočiti dograditev manjkajoče in dotrajane infrastrukture za oskrbo s pitno vodo.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (EPA 1510-VI), saj je bilo treba zaradi postopkov pred Evropsko komisijo čim prej odpraviti očitane kršitve. Člani komisije so kot ustrezno ocenili predlagano rešitev za dokončanje postopka za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja Cementarni Lafarge in izrazili pričakovanja, da bodo predlagane rešitve, ki ne posegajo v vsebino odločitve, omogočile dokončanje tega dolgotrajnega postopka v predvidenem roku šestih mesecev in da se bodo poiskali odgovorni za nastalo situacijo. Po mnenju komisije namreč Agencija za okolje v preteklosti ni v celoti opravila svojih dolžnosti. Komisija je podprla vsebino 72. člena novele zakona, na podlagi katerega bo lahko pristojno ministrstvo v okviru nadzora nad izvajanjem javne dimnikarske službe ugotavljalo, ali v dimnikarskim podjetju dejansko delajo ljudje, s katerimi se je prijavilo na javni razpis za pridobitev koncesije. Čeprav to ni bilo predmet zakona, je komisija opozorila, da se v letu 2014 iztečejo prve koncesije za izvajanje dimnikarskih storitev in je zato skrajni čas, da dobimo odgovor, ali se bo v prihodnje način izvajanja dimnikarske službe spremenil ali ne. Komisija je bila seznanjena, da ministrstvo pripravlja nov koncept izvajanja dimnikarske službe, ki bi na eni strani z vidika varnosti in zdravja ljudi zadostil zahtevam po zagotavljanju javnega interesa (regulacija s strani države) in na drugi strani zagotovil možnost izbire izvajalcev teh storitev na trgu. V zvezi s tem vprašanjem je bila na 26. seji Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje opravljena širša razprava in v njej je minister za kmetijstvo in okolje napovedal amandma in pojasnil, da je bilo pred sejo odbora doseženo politično soglasje o tem, da se določi razumno prehodno obdobje, v katerem bo Vlada opredelila novo ureditev dimnikarske službe na način, da bo sistem v večji meri tržno usmerjen in liberalen, tako kot je urejeno v nekaterih drugih evropskih državah in v kar jih je prisilila Evropska komisija. S sprejetimi amandmaji je zakon določil, da se dimnikarska služba izvaja kot obvezna državna gospodarska javna služba še do 31.12.2015. Komisija je podprla tudi ustanovitev Sveta za trajnostni razvoj in varstvo okolja, ki bo deloval na podoben princip kot Svet za kmetijstvo in podeželje. Prav tako je komisija podprla predlagano prepoved geološkega shranjevanja ogljikovega dioksida na celotnem ozemlju Republike Slovenije. Ob obravnavi predloga zakona so člani komisije opozorili tudi na ureditev vplivnega območja delovanja naprav, ki povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega, ker se v praksi dogaja, da je za tako napravo določeno vplivno območje z mejami parcele, čeprav vemo, da ima taka naprava naravne fizikalne zakonitosti, ki niso vezane na meje parcele, na kateri stoji. Komisija je poudarila, da je problem, ker študijo, v kateri se določi vplivno območje, naroči investitor, ki določi tudi pogoje za določitev vplivnega območja. Ker bi morala Agencija za okolje po uradni dolžnosti preveriti tako študijo, je komisija menila, da v posameznih primerih Agencija za okolje ni izpolnila svoje dolžnosti. *Državni zbor je zakon (ZVO-1F) sprejel na 18. seji 8.11.2013.*

Komisija je podprla Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o graditvi objektov (EPA 1600-VI), ki daje pravno podlago za izjemni odlog izvršitve odločb za odstranitev objektov, ki bodo predmet načrtovane legalizacije prepoznanih neproblematičnih nedovoljenih gradenj. Komisija je predlagala ponovno preučitev predlaganega največ triletnega odloga izvršbe odločbe v primeru, ko inšpekcijski zavezanec predlaga ustrezne spremembe prostorskega akta, saj je sprejemanje občinskih prostorskih aktov dolgotrajen in nepredvidljiv postopek, ki lahko traja več kot tri leta. Komisija je bila seznanjena z oceno predlagatelja, da bodo občine, ki so v fazi osnutka prostorskega akta, ali celo brez sprejetih sklepov o začetku postopka priprave občinskega prostorskega načrta, težko v treh letih sprejele prostorske akte, vendar je ta rok predlagan v kontekstu predvidene prenove systemske prostorske zakonodaje, ki predvideva hitrejše sprejemanje prostorskih aktov. Ob podpori zakonu pa je komisija opozorila, da v Sloveniji skušamo črne gradnje periodično legalizirati in obenem vzpostaviti pravno ureditev, ki bo

preprečevala nadaljnje nedovoljene gradnje, a brez uspeha. Komisija je menila, da je predlog za legalizacijo nedovoljenih gradenj krivičen do investitorjev, ki gradijo v skladu z zakonodajo in posledično višjimi stroški. Komisiji se je v zvezi s to situacijo postavilo vprašanje učinkovitosti pristojnih inšpekcij, ki dopuščajo številne nelegalne gradnje. Po mnenju komisije bi morali enkrat za vselej odpraviti problem nadaljnjih nedovoljenih gradenj in odpraviti vzroke za črnograditeljstvo ter obenem jasno določiti strategijo prostorskega razvoja in vzpostaviti koordinacijo med vsemi izvajalskimi strukturami. *Državni zbor je zakon (ZGO-1E) sprejel na 50. izredni seji 13.12.2013.*

Komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozih v cestnem prometu (EPA 1034-VI), ki je med drugim omilil pogoje, pod katerimi dijaki in študentje pridobijo pravico do subvencioniranega prevoza ter uredil vprašanje povezovanja različnih prevozov na področju javnega potniškega prometa. Komisija je podprla predlagano rešitev, da dijaki in študentje dobijo pravico do subvencioniranja prevoza, če prebivajo najmanj 2 km od kraja izobraževanja. Ta rešitev sledi pripombam komisije prejšnjega mandata Državnega sveta, ki je opozorila, da prejšnji kriterij 5 km oddaljenosti med krajem bivanja in izobraževanjem za uveljavitev pravice do subvencioniranja prevoza postavlja študente in dijake, ki uporabljajo javni potniški promet, v neenakopravni položaj. Komisija je ugotavljala, da predlagatelj razmišlja, da bi podoben način subvencioniranja prevoza na delo in z dela uveljavili tudi za zaposlene v javnem sektorju. Komisija je ob tem opozorila, da se ljudje vozijo na delo in z dela z osebnimi vozili, ker ni zagotovljenega javnega potniškega prometa (npr. časovno neuskklajeni vozni redi, ukinjene javne linije, itd). Komisija je tudi podprla predlog, ki omogoča povezovanje na področju javnega potniškega prometa in uporabo storitev posebnega linijskega prevoza tudi s strani drugih potnikov (če se s pogodbo dogovorita naročnik in izvajalec prevoza). Komisija je ugotovila, da ta sprememba še ne omogoča skupnega avtobusnega prevoza šoloobveznih otrok in drugih potnikov, saj to Zakon o pravilih cestnega prometa prepoveduje. Komisija je zato izrazila pričakovanje, da bo pristojno ministrstvo čim prej pripravilo spremembo Zakona o pravilih cestnega prometa, da bodo lahko tudi drugi potniki uporabljali vozila, s katerimi se prevažajo šoloobvezni otroci, na kar že dolgo čakajo tudi v območjih z redko poseljenostjo in slabimi povezavami. Komisija je ob obravnavi te novele zakona Ministrstvu za notranje zadeve in javno upravo predlagala, da vključi Ministrstvo za infrastrukturo in prostor v medresorsko usklajevanje glede linijskih prevozov z dela in na delo oziroma v razprave o stroških prevoza z dela in na delo. *Državni zbor je zakon sprejel na 13. seji 24.4.2013.*

Komisija je na 2. izredni seji 15.7.2013, ob obravnavi Predloga priporočila o problematiki investicije v Blok 6 Termoelektrarne Šoštanj in slovenske energetike (EPA 1315-VI), ki ga je predložila skupina poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim Jožetom Tankom, podprla nadaljevanje projekta izgradnje nadomestnega bloka 6 Termoelektrarne Šoštanj in prizadevanja Vlade za njegovo čimprejšnje dokončanje ter predlagano priporočilo o problematiki investicije v Blok 6 Termoelektrarne Šoštanj in slovenske energetike ob upoštevanju mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Po mnenju komisije je nujno, da so davkoplačevalci seznanjeni z realno investicijsko vrednostjo tega projekta in kakšne bodo finančne posledice za državni proračun. V zvezi z zelo pesimističnimi napovedmi tržne cene električne energije za naslednja tri leta je komisija opozorila, da se je v preteklosti cena električne

energije na mednarodnih trgih gibala v nasprotju z napovedmi, zato ni nujno, da se bodo sedanje napovedi o ohranjanju nizke cene električne energije do leta 2020 uresničile. Tržne cene električne energije se bodo vedno gibale glede na ponudbo in povpraševanje. Po mnenju komisije ne smemo prezreti dejstva, da TEŠ 6 nadomešča stare in okoljsko sporne objekte, pri čemer se lahko okolju škodljiv premog uporabi le v modernih energetskih objektih s čim večjim izkoristkom. Ne glede na to, ali imamo nadomestni blok 6 TEŠ ali ne, moramo z vidika odgovornosti do lokalnega in širšega regionalnega okolja zapreti stare bloke (4 in 5). Komisijo so zanimali tudi podatki o vključenosti slovenskega znanja v izgradnjo nadomestnega bloka 6 TEŠ ter kaj bi se zgodilo z zaposlenimi v primeru ustavitve projekta. V povezavi z obtožbami vodilnih delavcev pretekle in sedanje uprave TEŠ d.o.o. je komisija želela dobiti informacijo o poteku morebitnih preiskav o ugotovitvi odgovornosti vseh vpletenih. *Termoelektrarna Šoštanj d.o.o. je na komisijo 27.8.2014 naslovila odgovore na postavljena vprašanja, vključno s seznamom 92 slovenskih družb na projektu TEŠ 6. V odgovoru je direktor Termoelektrarne Šoštanj d.o.o. poudaril, da bo treba v primeru, da se projekt ustavi in v primeru, da obstoječih enot ne obnovimo in ekološko saniramo, proizvodnjo v TEŠ 1.1.2016 ustaviti, saj bloki ne izpolnjujejo zahtev glede emisije dušikovih oksidov, posledično pa bi brez dela ostalo okoli 400 delavcev ter posledično še preko 1300 delavcev Premogovnika Velenje. Glede na ugotovljene nepravilnosti je sedanje poslovodstvo TEŠ d.o.o. sprožilo določene postopke za ugotovitev odgovornosti pri pristojnih organih, nimajo pa informacij, v kakšni fazi so preiskave. Državni zbor je sprejel priporočilo na 41. izredni seji 16.7.2013.*

Komisija je na 5. seji 20.5.2013 soglasno podprla Predlog zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (EPA 1139-VI), ki ga je predložila skupina poslancev Državnega zbora s prvopodpisanim Branetom Golubovičem zaradi konkretnega primera v Občini Bohinj, kjer projekt izgradnje sodobnega smučišča stoji, ker nekaj lastnikov nepremičnin na trasi gondole in smučišča ne dajo soglasja, čeprav prostorski občinski akt v osnovi določa to območje za šport in rekreacijo oziroma smučišče. Komisijo so predstavljeni razlogi za predlagano spremembo 35. člena zakona prepričali in se je strinjala, da ni nobene potrebe, da se za izkazovanje javnega interesa zahteva sprejem lokacijskega načrta, saj imata značaj javnega interesa koncesija za gradnjo in sklenjena koncesija pogodba, poleg tega mora biti sprejet prostorski akt, ki omogoča umestitev žičniške naprave v prostor. Čeprav se s spremembo zakona rešuje konkreten primer, je komisija opozorila, da se tudi v drugih okoljih soočajo s podobnimi nepotrebni administrativni ovirami, predvsem pa načrtovani projekt v Bohinju nima le lokalnega pomena, ampak ima z razvojno turističnega vidika tudi nacionalni pomen. Ob obravnavi novele zakona je komisija sprejela pobudo, da Ministrstvo za infrastrukturo in prostor z naslednjo spremembo Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb opredeli tudi vlečnice na vodi, t.i. ski – lifte, ki so namenjeni za smučanje in deskanje na vodi. V Sloveniji ni možno postaviti vlečnice na vodi oziroma ski – lift za potrebe smučanja in deskanja na vodi, ki je novodoben adrenalinski šport, ker je zakon ne opredeljuje. *Državni zbor je zakon sprejel na 15. seji 20.6.2013.*

Komisija je na 10.6.2013 podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (EPA 1214 –VI), njeno mnenje pa je povzel Državni svet na 8. seji in ga posredoval na Odbor Državnega zbora za infrastrukturo in prostor. Komisija in Državni svet sta podprla prizadevanja za povečanje prometne varnosti oziroma zmanjšanje tveganj na področju varnosti prometa, vendar sta ocenila, da priprava sprememb in dopolnitev zakona na podlagi medijsko odmevnih nesreč s tragičnimi posledicami ni najboljši način zakonskega urejanja področja pravil cestnega prometa, saj je za spremljanje učinkovitosti ukrepov nujna stabilnost in preglednost zakonodaje. Komisija ni nasprotovala

institutu zasega motornih vozil v primeru hujših kršitev pravil cestnega prometa, vendar se je spraševala o učinkovitosti tega ukrepa, saj praksa kaže, da nekateri vozniki povratniki, ki nimajo težav priti do drugega (poceni) motornega vozila, še naprej kršijo pravila cestnega prometa. Poleg tega se v povezavi s tem ukrepov postavlja vprašanje stroškov hrambe zaseženih vozil, ki jih mora založiti Policija. Zaradi navedenega sta komisija in Državni svet ocenila, da je učinkovitejši ukrep pridržanje kršiteljev. *Komisija in Državni svet nista imela na predlog zakona konkretnih pripomb, je pa bilo oblikovanih kar nekaj pobud in predlogov, do katerih se je opredelila tudi Vlada v svojem mnenju z dne 5.7.2013.* Vlada je nekatere pobude z vidika Ustave in evropske zakonodaje zavrnila (pobudo, da bi zakon policistom omogočil izrekanje različnih sankcij za isti prekršek, storjen v različnih okoliščinah; pobudo za vodenje podatkov o prekrških in sankcioniranju policistov kot udeležencev v cestnem prometu; pobudo za zakonsko ureditev, ki bi omogočila prevoz večjega števila otrok na enem sedežu, ki ne bi ogrožala varnosti otrok), k predlogu za izboljšanje kakovosti cestne infrastrukture, preveritev postavljene prometne signalizacije in prilagoditev omejitve hitrosti razmeram na cesti ter k predlogu glede vzgoje in izobraževanja mlajših udeležencev cestnega prometa pa je podala pojasnila. V zvezi s pobudo o absolutni prepovedi uporabe mobilnih telefonov med vožnjo in pobudo o poostritvi sankcij zoper voznike, ki v času poostrenih vremenskih razmer (npr. deževje s točo) ustavljajo v predorih in podvozih ter s tem ogrožajo druge udeležence cestnega prometa, je Vlada pojasnila, da bo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor pobudi preučilo in v primeru ugotovljene večje varnosti vseh udeležencev cestnega prometa pripravilo predlog v smeri podanih pobud ob naslednji predložitvi sprememb zakonodaje. *Državni zbor je zakon (ZPrCP-B) sprejel na 16. seji 15.7.2013.*

Komisija se je 18.11.2013 seznanila s Poročilom o izvajanju Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji za leto 2012 (EPA 1536-VI) in podprla prizadevanja DARS d.d., da bi se 23 zakonov o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev združilo v krovni zakon, ki ne bi spreminjal njegovih obveznosti, bi pa pripomogel k lažjemu dogovarjanju DARS d.d. z bankami o reprogramiranju kreditov in posledično lažjemu tekočemu poravnavanju zapadlih obveznosti iz naslova zadolževanj. Ob tem je komisija opozorila, da bo država zavezana izpolniti obveznosti družbe DARS d.d., če jih ta finančno ne bo sposobna izpolniti sama. Zaradi tega je komisija Vladi predlagala, da čim prej predloži v Državni zbor predlog zakona, ki so ga že pripravili na DARS d.d. Ker veljavna ureditev javnega naročanja povzroča dolgotrajne postopke izbire izvajalcev del in zato velike zamude pri dokončanju del in predaji avtocestnih odsekov v promet ter v nekaterih primerih možnost izgube odobrenih evropskih sredstev, je komisija izrazila pričakovanje, da bo Vlada čim prej pristopila k pripravi sprememb in dopolnitev Zakona o javnem naročanju, ki bodo odpravile sedanje anomalije, ki imajo tudi velike finančne učinke. V zvezi z nadzorom uporabe vinjet je komisija tudi opozorila, da je z vidika zagotavljanja prometne varnosti in pretočnosti prometa neprimerno, da se preusmerja promet z voznih pasov avtoceste na bencinski servis. Komisija je izrazila pričakovanje, da se opravi študija o upravičenosti takega načina nadzora uporabe vinjet z vidika zagotavljanja prometne varnosti. Njeno mnenje je povzel tudi Državni svet na 13. seji 11.12.2013.

Komisija je podprla Predlog energetskega zakona (EPA 1548-VI) in poudarila, da zaradi nasprotujočih se interesov različnih deležnikov na energetskega področju nikoli ne bo možno sprejeti idealnega zakona, ki pa mora prvenstveno ščititi potrošnika in gospodarstvo, ki temelji na malih in srednjih podjetjih. Komisija je ugotovila, da rešitve podpirata tudi Gospodarska zbornica Slovenije in Obrtno podjetniška zbornica Slovenije, prav tako je bil predlog zakona v strokovni javnosti dobro sprejet. Komisija je

predlagala, da zakon jasno določi, da lokalni energetski načrt predstavlja enega od pravnih podlag za načrtovanje prostorskega in gospodarskega razvoja lokalne skupnosti ter da se ob spremembah in dopolnitvah občinskih prostorskih načrtov in občinskih podrobnih prostorskih načrtov le-ti uskladijo z lokalnim energetskim konceptom. Na matičnem odboru Državnega zbora predloga nista bila upoštevana. V zvezi z ranljivi odjemalci, katerim se ne sme odklopiti elektrike, zemeljskega plina ter toplote ali drugega energetskega plina, se je komisiji postavilo vprašanje, kako bodo distributerji ugotavljali status ranljivega odjemalca. Komisija je ugotovila, da energetske izkaznice predpisuje evropska direktiva in veljavni Energetski zakon in predlog zakona na tem področju ne prinaša bistvenih sprememb. V zvezi z drugim odstavkom 332. člena predloga zakona, ki določa primere, ko energetske izkaznice za stavbo ali njen posamezni del ni treba predložiti, je komisija predlagala v preučitev predlog, *da energetske izkaznice za stavbo ali njen posamezni del ni treba predložiti tudi pri prodaji ali oddaji nepremičnine, ki je v skladu z Zakonom o dedovanju prešla v last Republike Slovenije ali občine, ker je zapustnik zaradi slabega premoženjskega stanja prejemal pomoč v skladu s predpisi o socialnem varstvu.* Drug predlog komisije je bil povezan z Zakonom o davku na nepremičnine (ZDavNep), ki zaradi opredelitve rezidenčnosti stanovanjske nepremičnine in s tem povezanimi davčnimi stopnjami prinaša novost na tem področju, in sicer v primeru nepremičnin, ki se oddajajo v najem. Gre za primere, ko se bodo zaradi nižje davčne stopnje, ki velja za rezidenčna stanovanja, sklepale najemne pogodbe med sorodniki - med lastnikom oziroma solastnikom nepremičnine in osebo, ki dejansko biva v stanovanju. Komisija je zato predlagala v preučitev predlog, *da energetske izkaznice ne bi bilo treba predložiti pri oddaji stavbe ali njenega posameznega dela v najem, če je najemnik ožji družinski član (so)lastnika nepremičnine in ima v njej stalno prebivališče.* Oba navedena predloga komisije sta bila s sprejetjem amandmaja na matičnem odboru Državnega zbora smiselno upoštevana. V povezavi z zahtevo dveh direktiv o neodvisnosti Agencije za energijo od kateregakoli političnega organa je komisija podprla napoved predlagatelja zakona, da bo z amandmajem določil nezdržljivost člana oz. predsednika sveta agencije tudi s funkcionarji v lokalnih skupnostih. Ob obravnavi predloga zakona je komisija opozorila na problem subvencioniranja surovin za bioplinarne, saj subvencionirane cene odkupljene električne energije iz bioplinarn povzročajo anomalije na trgu hrane in krmil. Ker primernih površin za kmetijsko proizvodnjo hrane nimamo dovolj, je treba po mnenju komisije to področje urediti in ukiniti dvojne subvencije. Predlagatelj zakona je povedal, da bo to opozorilo upošteval pri pripravi podzakonskega akta. *Državni zbor je na 50. izredni seji 16. 12. 2013 zaključil drugo obravnavo zakona.*

Komisija se je na 19. seji seznanila in podprla pobudo Sveta gorenjske regije glede problematike čiščenja komunalnih odpadnih voda, da Vlada z ustreznimi institucijami doseže dogovor o prestavitvi roka za izgradnjo ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda za območja poselitve, ki so obremenjena pod 2000 PE, na leto 2025, saj občine zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ne bodo uspele izpolniti obveznosti. Komisija je tudi podprla pobudo, da se zniža kriterij za število PE, ki morajo biti urejene. Dodatno je komisija predlagala, da se slovenska zakonodaja uskladi z Direktivo o čiščenju komunalne odpadne vode na način, da občine ne bi bile več obvezane graditi kanalizacijskega sistema v območjih poselitve pod 2000 PE, ampak da bi lahko urejale vprašanje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na drug ustrezen in stroškovno bolj ugoden način. Komisija je še predlagala, da Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pripravi pregled stanja po občinah glede izgradnje javne kanalizacije po območjih poselitve med 50 in 2000 PE in izračun potrebnih sredstev za izpolnitev ciljev po občinah. Komisija je navedene predloge posredovala na Vlado, Ministrstvo za

kmetijstvo in okolje, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor in Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Stanovanjsko gospodarstvo

Komisija se je srečala s Predlogom zakona o davku na nepremičnine (EPA 1543-VI) že pred njegovo predložitvijo v Državni zbor, in sicer se je skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov 27.6.2013 opredelila do osnutka Zakona o davku na nepremičnine, ki ga je Ministrstvo za finance dalo v javno razpravo. Interesna skupina in komisija sta podprli stališča Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, Združenja mestnih občin Slovenije in Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije ter izpostavili številne dileme, ki naj bi jih predlagatelj upošteval pri pripravi predloga zakona. Nasprotovali sta predvideni delitvi davka na nepremičnine med občinami in državo ter opozorili, da s tem posegamo v avtonomijo in položaj lokalnih skupnosti. Komisija in interesna skupina sta izpostavili zavedanje o nezavidljivem finančnem položaju države, vendar pa to ni opravičilo za delitev davka, ki v vseh razvitih evropskih demokracijah pripada lokalnemu nivoju. Nesprejemljivo in neučinkovito je tudi predvideno obdavčenje nepremičnin v lasti občin, s čimer bi občine en del davka plačevale sami sebi, en del pa državi. Predlog, da lahko občine povečajo/znižajo davčno stopnjo za največ 50% za tisti del prihodkov, ki bi jim pripadal, lahko povzroči velike pritiske davčnih zavezancev po znižanju davčne stopnje, kar posledično vodi v zmanjšanje finančnih sredstev za razvojne projekte. Interesna skupina in komisija sta pozvali Ministrstvo za finance, da k pripravi zakona povabi lokalne skupnosti oziroma njihova reprezentativna združenja in ostale ključne deležnike, ki jih davek na nepremičnine zadeva. Če država potrebuje finančni vir za izhod iz krize, naj se uvede t.i. krizni davek, do uvedbe davka na nepremičnine pa naj se ohrani NUSZ, ki predstavlja stabilen sistem financiranja občin ter ustrezno bremeni fizične in pravne osebe.

Vlada je določila besedilo Predloga zakona o davku na nepremičnine na 29. seji 17.10.2013 in ga posredovala v Državni zbor po nujnem postopku. Komisija je kot zainteresirana komisija obravnavala predlog zakona ponovno skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov na skupni seji 28.10.2013 in ga ni podprla. Komisija in interesna skupina sta poudarili, da je vsebina predloga zakona neposredno povezana z ukrepi za javnofinančno konsolidacijo in je zaradi nujnega postopka bolj interventni zakon kot sistemski zakon o davku na nepremičnine, ki bi se moral sprejemati po rednem postopku, v okviru katerega bi bilo možno razrešiti vsa odprta in sporna vprašanja. Za občine je nesprejemljiv predlog, po katerem bo davek na nepremičnine odstopljen davek in si ga bodo občine delile z državo, s čimer se občinam odvzema avtonomija pri določanju prostorske in zemljiške politike. Lokalna skupnost je avtonomna toliko, kolikor ima avtonomnosti pri določanju virov financiranja, ki pa je pri načrtovanem davku na nepremičnine ne bo imela. Po njunem mnenju bi moral davek na nepremičnine pripadati lokalni/regionalni ravni. Izpostavili sta, da morajo biti pred sprejemom zakona predloženi relevantni neto finančni učinki uvedbe predvidenega davka na nepremičnine za občinske proračune. Ponovno sta opozorili na predlagano obdavčitev občinske javne infrastrukture, saj bi občine v prehodnem obdobju prejele prihodek v višini odmerjenega NUSZ za leto 2012, ko občine niso imele obdavčene občinske javne infrastrukture, kar posledično pomeni izpad prihodkov oziroma manjši neto učinek za občine. Ponovno sta izpostavili tudi rešitev, da lahko občine povečajo davčne stopnje za nepremičnine na svojem območju za največ 50 %, saj to pomeni le fiktivne zneske, ker bi občine ob sicer višjih prihodkih imele obenem večje odhodke. Komisija in interesna skupina sta podprli predlog občin, da se

nepremičnine v občinski lasti oprostitjo davka na nepremičnine. V zvezi s predlagano obdavčitvijo nepremičnin v občinski lasti sta se spraševali, kdo bo zavezanec za plačalo davka za občinsko nepremičnino, ki jo država uporablja brezplačno. Nadalje sta opozorili, da je bilo v času popisa nepremičnin dano zagotovilo, da množično vrednotenje nepremičnin ne bo podlaga za davek na nepremičnine, kljub temu pa se predlaga, da je davčna osnova posplošena tržna vrednost nepremičnin. Komisija in interesna skupina sta predlagali, da se pri odstopu prihodkov občinam v prehodnem obdobju 2014–2016 upošteva tudi davek od premoženja, saj v nekaterih občinah predstavlja velik delež občinskih prihodkov. Komisija in interesna skupina sta bili seznanjeni, da je Vlada sprejela dodaten sklep, da Ministrstvo za finance in Ministrstvo za notranje zadeve spremljata učinke davka na nepremičnine na višino in strukturo financiranja občin ter na podlagi analize pripravita spremembe financiranja občin za zagotovitev primerne višine prihodkov posameznih občin do izteka prehodnega obdobja. Komisija in interesna skupina sta skupno poročilo posredovali Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance kot matični komisiji, ki je na 10. izredni seji 5.11.2013 v svoje mnenje vključila tudi mnenje komisije in Interesne skupine lokalnih interesov ter zavrnila predlog zakona. Državni zbor je zakon sprejel na 47. izredni seji 15.11.2013, zaradi odločilnega veta Državnega sveta, ki ga je sprejel na 4. izredni seji 20.11.2013, je Državni zbor ponovno odločal o zakonu (ZDavNepr) na 48. izredni seji 29.11.2013 in ga sprejel.

4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je obravnavala skupno petnajst (15) zadev, in sicer sedem (7) predlogov zakonov, šest (6) predlogov drugih aktov in dve (2) pobudi.

Komisija se je sestala na skupno devetih (9) sejah, od tega osmih (8) rednih in eni (1) izredni.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) – druga obravnava, EPA 666-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona dedovanju kmetijskih gospodarstev (ZDKG-A) – skrajšani postopek, EPA 992-VI;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D), EPA 1215-VI;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGGZ-D), EPA 1246-VI;
- Predlog zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr), EPA 1543-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu (ZVin-B) - skrajšani postopek, EPA 1552-VI;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-E) – prva obravnava, EPA 1626-VI.

Drugi akti:

- Predlog Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014, EPA 856-VI, EU U 449;
- Skupna kmetijska politika po letu 2013 na področju neposrednih plačil in politike razvoja podeželja:
 - Predlog uredbe EP in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP),
 - Predlog uredbe EP in Sveta o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru SKP,
 - Predlog uredbe EP in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP ter
 - Predlogu uredbe EP in Sveta o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (Uredba o enotni SUT);
- Pobuda Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za sprejem veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D).

Pobude in vprašanja:

- Vprašanje in pobuda državnega svetnika dr. Janvita Goloba glede likvidacije Tovarne sladkorja Ormož ter ponovne pridelave sladkorne pese v Sloveniji;
- Pobuda državnega svetnika Draga Ščernjaviča o spremembi Zakona o gozdovih, ki se nanaša na financiranje Zavoda za gozdove Slovenije.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada. Glavni razlog za vložitev predloga spremembe zakona je bila potreba po implementaciji Direktive 2010/63/EU o zaščiti živali, ki se uporablja v znanstvene namene, poleg tega pa se je s predlogom zakona poskušalo uvesti določene izboljšave sedanjih določil s ciljem izboljšanja položaja živali v državi, saj je zakon prvenstveno namenjen zaščiti živali. Na področju izvajanja poskusov na živalih se je sistem nadgradil oziroma zaostрил, saj je potrebno za vsako dejanje, ki se opravi na živalih ali živalskem tkivu, pridobiti predhodno soglasje posebne etične komisije in odločbo organa, pristojnega za veterinarstvo. Cilj novele zakona je bil tudi poskus ureditve problematike zaščite zapuščenih in hišnih živali, in sicer z možnostjo predpisovanja občinskega prispevka z namenom zbiranja sredstev za izvajanje javne službe, ki skrbi za zapuščene živali (za posameznega zavezanca največ 11 evrov na leto). Ker za mačke ne velja obvezno mikročipiranje in vodenje registra mačk, zakon ureja možnost, da lahko v prihodnje minister predpiše to obveznost, poleg tega pa zakon daje občinam možnost, da uredijo problem velikega števila potepuških mačk (steriliziranje oz. kastriranje), saj predstavljajo v lokalnih okoljih, še posebej v mestnih občinah, zaradi prenašanja bolezni veliko nevarnost za zdravje ljudi. V razpravi je bila izpostavljena posebej problematika psov, ki bi jo bilo potrebno urediti v posebnem zakonu. Komisija je predlog zakona podprla, je pa povzela tudi *konkretne pripombe* Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju KGZS) in predlagala, da se jih v nadaljevanju zakonodajnega postopka podpre, vendar *jih zakonodajalec ni upošteval*.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona dedovanju kmetijskih gospodarstev, ki posega na področje, ki pomeni odstop od splošnih predpisov o dedovanju v korist

zaščitene kmetij, prinesel pa je tudi nekaj novosti glede načina računanja primerljivih površin. Računanje primerljivih površin je do sprejetja novele potekalo na podlagi podatkov o vrstah rabe zemljišč, katastrskih kulturah in katastrskih razredih v zemljiškem katastru, ki pa od 30. junija 2012 niso več ažurni, temveč prikazujejo zatečeno stanje na ta dan. Zaradi navedenega je bilo potrebno na novo določiti način izračuna primerljivih kmetijskih površin. Prav dejstvo, da je zaradi neažurnih podatkov otežen pravni promet z zadevnimi nepremičninami, je razlog, da je predlagatelj predlagal sprejem novele zakona po skrajšanem postopku. Z novelo zakona se je predlagal dvig obsega primerljive kmetijske površine, od katere se šteje da gre za zaščiteno kmetijo, iz 5 ha na 6 ha, s čimer se komisija ni strinjala, saj je to v nasprotju z željo po ohranjanju kmetij oziroma preprečevanju njihove drobitve. Zaradi navedenega je predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev pozivala, da te določbe ne spreminjajo ter predlagala, da se prvi odstavek 1. člena novele zakona črta. V nadaljevanju zakonodajnega postopka je bil *predlog Komisije in Državnega sveta podprt*.

Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jakobom Presečnikom, komisija ni podprla. Bistvene novosti, ki jih je predlagala novela zakona, so bile uvedba dodatnega kriterija za članstvo v KGZS, s čimer bi se posledično zmanjšalo število članov KGZS, vsakoletno začasno financiranje KGZS v začetku leta po dvanajstih do potrditve letnih programov dela ter obvezna izvedba posvetovalnega referendumu o obveznem članstvu v kmetijsko gozdarskem zborničnem sistemu. Poleg navedenih sprememb je novela predvidevala še nekaj manjših sprememb, ki pa niso posegale v statusni položaj in organiziranost KGZS. Komisija je menila, da bistvene novosti nepremišljeno, brez izračunov in ocene posledic posegajo v statusno-pravni položaj KGZS kot javnopravne zbornice ter posledično ogrožajo njen nadaljnji obstoj, saj za oceno posledic niso bili narejeni nobeni izračuni o vplivu teh sprememb na financiranje delovanja KGZS. Prav tako pa ni bilo preverjeno, ali sploh in kako se lahko takšne spremembe izvajajo v praksi. *V nadaljevanju zakonodajnega postopka je Državni zbor odločil, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Komisija prav tako ni podprla Predloga zakona o davku na nepremičnine, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije. Cilj davka na nepremičnine je bil prvenstveno nadomestiti obstoječe dajatve z enotnim sistemom, ki bo odpravil trenutne slabosti, zajeti vse nepremičnine ter na področju celotne države določiti enotno davčno stopnjo. Predlagatelj se je zato pri pripravi predloga zakona oprl na register nepremičnin ter njihove posplošene tržne vrednosti. Cilj zakona je bil tudi ta, da se z obdavčitvijo nepremičnin povečajo dohodki proračuna. Predlagan je bil deljen davek, kjer bo del ostal v državnem proračunu, del pa bodo dobile občine. Pri pripravi predloga zakona je bilo precej pozornosti namenjene kmetijskim nepremičninam, pri čemer se je pri določitvi ustreznih davčnih stopenj za kmetijske nepremičnine izhajalo predvsem iz njihove ekonomske sposobnosti. Davčne stopnje so se določile na taki stopnji, ki so približno primerljive z drugimi gospodarskimi dejavnostmi. Povprečne posplošene tržne vrednosti so bile ocenjene kot primerne, za odstopanja pa se je v zakon vgradila varovalka (kapica), pri čemer davek na hektar kmetijskih zemljišč, razen za trajne nasade, ne sme preseči 20 evrov in davek na hektar gozda ne sme preseči 5 evrov. Občinam se onemogoča dviganje davčnih stopenj za kmetijska in gozdna zemljišča, kot izjemo se je upošteval tudi predlog predstavnikov agrarnih skupnosti, da po dogovoru s člani, te prevzamejo plačilo davka na svoj račun. Predlog zakona bo omogočal obdavčitev zemljišč tudi po dejanski rabi, kar pomeni, da bodo lahko zavezanci, ki sicer imajo v lasti stavbna zemljišča, na katerih pa ni mogoče graditi, uveljavljali

obdavčitev po dejanski rabi, v kolikor bodo na teh zemljiščih opravljali kmetijsko dejavnost. S tem se zagotavlja, da bo obdavčitev kmetijskih nepremičnin v vseh okoljih zmerna in ne bo bistveno vplivala na ekonomsko ravnanje lastnikov takih nepremičnin, prav tako pa absolutni zneski, ki jih bodo plačevali lastniki kmetijskih nepremičnin, niso tako visoki.

Komisija je predstavnike predlagateljev opozorila na zagotovitev ob sprejemanju predpisov o popisu nepremičnin ter njihovem vrednotenju, da slednje ne bo osnova za davek na nepremičnine, predlog zakona pa se opira prav na to povprečno vrednotenje, ki pa je bilo nerealno, saj se že v času zakonodajnega postopka pojavljajo primeri, ko je vrednost nepremičnine v registru nepremičnin precej višja, kot jo v konkretnem posameznem primeru nato ugotovijo cenilci. Komisija je zato menila, da bi moral predlagatelj vložiti več truda v to, da bo davek na nepremičnine zelo strog približek seštevku vseh dosedanjih dajatev. Komisija je menila, da ima davek na nepremičnine že znake kriznega davka, s katerim se bo deloma pokrivalo državni proračunski manko. Davek na nepremičnine predstavlja majhen odstotek vseh proračunskih sredstev, pri čemer se je potrebno zavedati, da bo na koncu pobranega manj kot je načrtovano, saj niso upoštevani administrativni stroški, zato bo njegov učinek na državni proračun precej izničen. V kolikor država potrebuje dodatna sredstva, je komisija predlagala, naj se uvede krizni davek, ki bo bolj enakomerno porazdeljen.

Predlog zakona je na področju kmetijstva glede na prvotne predloge dokaj omiljen, vendar pa je bila komisija načeloma proti temu, da se kmetijska zemlja in kmetijski objekti obdavčijo. Težava je v tem, da so v kmetijstvu stroški na delovno mesto že tako ali tako višji kot v gospodarstvu, zato je predlagan sistem obdavčenja napačen. Če bi kmetje vedeli, da bodo njihove nepremičnine tako visoko obdavčene, v zadnjih letih verjetno ne bi toliko vlagali vanje. Komisija je tudi izrazila bojazen, da se bodo te davčne stopnje z novelo zakona kmalu dvignile, saj ko je enkrat zakon v veljavi, ga je lažje spreminjati. Predlog zakona z uvedbo davka na nepremičnine močno posega v občinske proračune, saj so bili do sedaj ti davki izvorni prihodki občin, kakor to velja po večini evropskih držav. Poleg tega, da občinam jemlje izvorni prihodek, njihove proračune še dodatno obremenjuje s plačilom davka na občinske nepremičnine. Zmanjšanje sredstev za občine pomeni, da ne bodo mogle več financirati gradenj, zmanjšal se bo obseg investicij tudi na tej ravni, poleg tega pa ne bodo imele sredstev za sofinanciranje EU projektov, kar pomeni, da bo država tudi ob ta sredstva. Predlog zakona sicer določa tri predhodna leta, v katerih imajo občine zagotovljen vir financiranja. V predlog zakona so bili vgrajeni elementi prostorske politike, ki občinam omogočajo, da za določen tip nepremičnin višino davčne stopnje za 50 odstotkov zvišajo ali znižajo, vendar pa po mnenju članov komisije to predstavlja le dodaten pritisk na občinske svete in župane naj davčne stopnje znižujejo, redko jih bodo lahko zvišali.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vinu (Zvin-B), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije. Novosti novele zakona, ki so bile pripravljene tudi na pobudo asociacij vinogradnikov, so bile na področju nadzora nad prometom z vinom in pri vpisih v evidence. V Sloveniji je po ocenah med 16.000 in 18.000 ha obdelanih vinogradov, v register pridelovalcev grozdja in vina je vpisanih dobrih 16.000 ha, pri čemer pa se pridelek prijavlja s 13.500 ha. Ocenjuje se, da se v Sloveniji pridelava med 70 in 90 milijonov litrov vina, poroča pa se le o 50 do 60 milijonih litrov. Zaradi navedenega se je z novelo zakona, na podlagi dogovora z njimi, upravnim enotam dala naloga, da vodijo register pridelovalcev, vinarskim inšpektorjem pa se je podelila pristojnost nadzora nad točenjem vina v gostinskih obratih. S tem naj bi se odpravile pogoste težave pri kontroli kakovosti vina ter nadzoru nad spoštovanjem predpisov o točenju vina v gostinskih lokalih. Zakon je med

drugim prepovedal točenja vina v gostinskih lokalih na drugačen način iz steklenic in posebej prilagojenih posod. Z novelo so se tudi povišale kazni za ugotovljene kršitve zakona.

Komisija je v letu 2013 večkrat razpravljala o novelah Zakona o gozdovih, razprave pa se nadaljujejo tudi v letu 2014. V juniju 2013 je komisija obravnavala novelo zakona, ki jo je v zakonodajni postopek vložila Vlada in je bila vsebinsko manj obsežna sprememba, s katero se je zagotovilo izvajanje evropskih predpisov (Uredbe 995/2010/EU ter Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 607/2012 z dne 6. julij 2012), predlog obsežnejših sprememb pa je bil napovedan v letu 2014. Predlog novele uvaja tri vsebinske spremembe, in sicer na področju gradnje gozdnih cest, možnost sklepanja dogovorov med Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in Zavodom za gozdove Slovenije glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti ter ukrepe za preprečevanje dajanja na trg nezakonito posekanega lesa.

Komisija je podprla predloga ukrepov, ki bodo olajšali gradnjo gozdnih cest in omogočili sklepanje dogovorov glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti, ni pa v celoti podprla ureditve prevoznic. Komisija je izrazila zaskrbljenost nad podatki o neevidentiranem poseku – nezakoniti sečnji ter posledično izpadu državnih prihodkov, zato je podprla prizadevanje predlagatelja, da te razmere čim prej onemogoči ter zagotovi sledljivost posekanega lesa do prvega kupca ter s tem prepreči dajanje nezakonito posekanega lesa na trg. Komisija se je strinjala, da so prevoznice najhitrejši način za doseganje cilja, obenem pa tudi menila, da bi bilo primerno razmisliti o elektronskem načinu sledljivosti.

Uvedbi prevoznic, ki jih bo lastniku gozda izdal Zavod za gozdove Slovenije poleg dovoljenja za posek dreves, Komisija ni nasprotovala, vendar je opozorila, da bo šlo za velik administrativni zalogaj, ki bo imel celo večji učinek na administracijo kot realni učinek. Prav tako ni prepričana, da bo nadzor, ki ga bodo opravljali Gozdarska inšpekcija, Policija ter Carinska uprava RS učinkovit, saj Policija in Carinska uprava nista usposobljeni za preverjanje vrste lesa, ki ga prevoznik prevaža. Komisija je tudi menila, da bi moral zakonodajalec omogočiti prevoz manjše količine lesa, do 10 m³, brez prevoznice, saj je takšna količina lesa pogosto posekana le za lastne in ne komercialne potrebe, ter da so globe za posameznike občutno previsoke. Tudi zato, ker novela zakona ne daje rešitve za primer, ko lastniki zemljišč le-ta čistijo ali pa posekajo kako drevo na travniku ali parceli, za kar ne potrebujejo odločbe o sečnji, nato pa ta les peljejo do lastnega dvorišča, in so zaradi tega, ker nimajo prevoznice, v prekršku, za katerega se jim lahko izreče globa. Komisija je zato predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev pozvala, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagane konkretne spremembe, ki jih je predlagala. V nadaljevanju zakonodajnega postopka predlog glede prevoza brez prevoznice ni bil sprejet, deloma pa je bil upoštevan predlog glede znižanja višine glob, vendar ne v obsegu, ki ga je predlagala komisija.

Zaradi neupoštevanja predlogov komisije je le-ta v juliju 2013 obravnavala pobudo o vetu na obravnavani zakon, vendar ga ni podprla, saj je minister obljubil, da bo v štirih mesecih pripravljena nova novela zakona, ki bo celovitejša, prav tako pa bo upoštevala pripombe Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

V mesecu decembru 2013 je novelo zakona pred napovedano vladno novelo vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jožetom Tankom; ministrstvo je zamujalo z obljubljenim rokom vložitve v štirih mesecih

po sprejetju ZG-D. Komisija se do predloga zakona, ki ga je vložila skupina poslancev ni opredelila, saj ji je bilo s strani predstavnikov ministrstva zagotovljeno, da je vladna novela pripravljena ter bo v kratkem vložena; vložena je bila konec decembra 2013 in je predmet obravnave komisije v letu 2014.

Zadeve s področja Evropske unije

Komisija je obravnavalo Deklaracijo o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014, kjer so sodelovali predstavniki Ministrstva za zunanje zadeve in Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Komisija je vabljeni pozvala, naj pri pripravi predpisov s področja kmetijstva tesneje sodelujejo s Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije, saj slednja ta področja podrobno obravnava. Opozorila je tudi na težave, ki jih bo prineslo zmanjševanje sredstev za kmetijstvo in gozdarstvo tako na ravni EU kot na ravni države ter predstavnike vlade pozval, da se naj za ta sredstva bolj zavzamejo ter jih tudi racionalno uporabljajo. Opozorjeno je bilo na nesodelovanje vlade s predstavniki nevladnih organizacij, ki se pogosto srečujejo na evropski ravni v širokem krogu, slovenski predstavniki pa pogosto nimajo podpore domače vlade ali pa njihovo delovanje ni usklajeno z uradno slovensko politiko. Izpostavljena je bila zelo nizka zastopanost predstavnikov Slovenije v Evropskih projektih na Balkanu, kjer veliko projektov s področja kmetijstva in okolja vodijo Skandinavci in občasno k sodelovanju povabijo tudi slovenske predstavnike ter velika težava Slovenije pri trženju same sebe in svojih storitev v tujini.

Člani so razpravljali tudi o tem, v katerih povezavah Slovenija deluje, s katerimi državami intenzivneje sodeluje ter kakšno je sodelovanje med področnimi ministrstvi pred srečanji v Bruslju, saj navzven deluje precej neusklajeno. V okviru zahodnega Balkana Slovenija deluje na področju razvojnih pomoči, saj si želi, da bi se te države čim prej integrirale v NATO in EU, saj le ti zagotavljata tako splošno varnost kot tudi varnost investicij. Sredstva za to področje se sicer znižujejo, vendar pa Slovenija načrtuje delovanje v tem okviru. Poleg tega Slovenija sodeluje tudi v skupini V4 na področju infrastrukture in energetike, v okviru sprejemanja evropske zakonodaje pa je paktiranje odvisno od dosjeja; pri tem je navadno lažje sodelovati z državami, ki jih nek dosje, ki je za Slovenijo pomemben, ne zadeva. Je pa zelo pomembno, da država začne svoja stališča izražati dovolj zgodaj ter iskati podporo. Pri twinning projektih, ki jih EU razpiše, država prejemnica sredstev pa si izbere državo partnerico za izvedbo določenega cilja, je Slovenija bolj ali manj uspešna tudi zato, ker je majhna država in nima dovolj virov za vsa področja. Bi pa bili rezultati dela v instituciji EU ter drugod za Slovenijo precej boljši, če bi se pristojni organi bolj usklajevali.

V aprilu 2013 je komisija obravnavala stanje zadev na področju kmetijske politike v EU. Prenova skupne kmetijske politike (v nadaljevanju: SKP) se na ravni EU odvija že precej časa, v letu 2013 pa je bil predviden zaključek pogajanj o štirih glavnih uredbah, in sicer Predlogu uredbe EP in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), Predlogu uredbe EP in Sveta o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru SKP, Predlogu uredbe EP in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP ter Predlogu uredbe EP in Sveta o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (Uredba o enotni SUT). V letu 2013 sta za SKP zgodila dva prelomna dogodka Prvi je bil zaključek pogajanj in dogovor o naslednjem večletnem finančnem okvirju 8. februarja 2013. Finančni okvir je zaradi več držav članic manjši, prav tako pa se je obseg proračunskih sredstev prvič zmanjšal glede na prejšnje obdobje, kar bo imelo posledice tudi na

področju kmetijstva. Sloveniji je v začetku grozilo, da bo to zmanjšanje še večje, predvsem iz naslova razvoja podeželja, vendar si je na koncu vseeno uspela zagotoviti dodatna sredstva v višini 150 milijonov evrov. Zaradi navedenega zmanjšanja sredstev bo potrebno prilagoditi tudi nacionalne kmetijske programe. Drugi prelomni dogodek je bil zasedanje Sveta za kmetijstvo in ribištvo 18. in 19. marca 2013, na katerem je bil dosežen kompromisni dogovor glede reforme SKP do leta 2020, katerega pa Slovenija, poleg Slovaške, ni podpisala, saj je prišlo do odstopa od predloga Evropske komisije za ukinitve kvot za sladkor ter do izenačitve neposrednih plačil med njivami in travinjem. Drugi predlogi so se od prvih osnutkov do danes že precej omilili in se Slovenija z njimi strinja, saj je večina predlogov pri nas že v praksi uveljavljenih. Na področju neposrednih plačil je predstavnica ministrstva izpostavila vprašanja ozelenitve, ohranitve zadostne prožnosti pri uvedbi novega sistema neposrednih plačil, zvišanje % za proizvodno vezana plačila z 10 % na 12 % oz. na 15 % ter priložnosti, ki jih bodo imeli mladi, mali ter aktivni kmetje v okviru posameznih shem. V okviru skupne SUT je izpostavila dogajanja pridelave sladkorja v Sloveniji, saj danes Slovenija sladkor kupuje po višjih cenah kot druge države članice. Slovenija ne podpira podaljšanja kvot do leta 2017 oz. do leta 2020 (predlog EP), saj to Sloveniji ne omogoča ponovnega pričetka proizvodnje sladkorja in pridelave sladkorne pese. Slovenija pa ne vidi težav pri ostalih spremembah v okviru skupne SUT. Slovenija je zadovoljna z doseženim dogovorom na področju razvoja podeželja, saj je uspela za zahodno regijo zagotoviti enako stopnjo intenzivnosti pomoči za naložbe kot za manj razvito vzhodno regijo. Prav tako je za Slovenijo pomembno, da se v okviru sredstev, namenjenih za razvoj podeželja, ohranijo plačila za območja z naravnimi omejitvami, saj je v Sloveniji takih območij 85 %.

V okviru financiranja, upravljanja in spremljanja SKP je bil izpostavljen predlog komisije glede bistvenih elementov preglednosti izvajanja SKP. Do predlogov sprememb SKP se je že opredelila ter večkrat usklajevala s pristojnim ministrstvom tudi KGZS, katere stališča je ministrstvo upoštevalo. Komisija je ministrstvo pozvala, naj pri naslednjih aktivnostih k sodelovanju pritegne vse udeležence v SKP. Večjo pozornost je potrebno nameniti zmanjševanju razlik med plačili danes proizvodno usmerjenim kmetom. Bodoča zelena komponenta SKP naj se uveljavi tako, da se ne bo posegalo v obstoječi potencial kmetijskih zemljišč z izključevanjem le-teh iz pridelave, da je potrebno sprejeti zakonsko definicijo aktivnega kmeta, pri vzpostavitvi ukrepov za majhne kmetije je potrebno biti pozoren, da ne bodo taki, da utegnejo negativno vplivati na strukturne spremembe in konkurenčnost celotnega kmetijskega sektorja, kmetijska okoljska plačila je potrebno pripraviti dovolj široko za vključitev čim večjega procenta kmetov, predlagajo pa tudi mesečna srečanja med vpletenimi deležniki z izračunskimi variantami za boljše izvajanje SKP.

V razpravi so člani komisije opozorili, da sta v programih malo omenjeni dve slovenski instituciji, KGZS in Zadružna zveza, na katerih najbolj temelji kmetijski razvoj Slovenije ustanavljajo pa se svetovalne službe ter druge organizacije, ki porabijo veliko sredstev, koristi od njihovega dela pa ni veliko, zato so pozvali k racionalizaciji obstoječega stanja. Na področju gozdarstva je bilo v Sloveniji izgubljenih 10.000 delovnih mest, vendar pa še vedno ni oblikovana nacionalna politika do gozdarstva in lesarstva, zato se pristojno ministrstvo poziva, da v pripravo te politike vključi tako lokalne skupnosti kot tudi obstoječe organizacije. V okviru Nature 2000 se kmetje morajo prilagajati širšemu družbenemu interesu, zato je naloga države, da izgubo iz tega naslova pokrije. Predstavnica ministrstva je povedala, da trenutno v okviru tega programa ni omejitev za upravljalvske načrte, v kolikor se stanje okolja ne poslabša, največ težav je takrat, ko je zaradi gradnje cest živalim potrebno najti nadomestni habitat, ki se 'zagriže' v kmetijska

območja. Izpostavljeno je bilo tudi, da se za prenos znanja in obveščanja odpira preveč raznih razpisov, ne izkoristi pa se obstoječih institucij (KGZS in Zadružna zveza).

Za preglednost SKP EU zahteva javno objavljane prejemnikov subvencij. Popolnemu javnemu objavljanju so člani komisije nasprotovali oziroma so zahtevali, da naj se v enakem obsegu objavljajo podatki o socialnih prejemkih. Ministrstvo so pozvali, naj kratke verige ne bodo samo besede ampak naj se udejanjijo v praksi, velik problem pa so javna naročila, kjer se ponudnika izbere le na podlagi najnižje cene ne pa tudi kvalitete. Obenem je bila komisija seznanjena s podatkom, da je v prejšnjem letu ostalo za 2 milijona evrov neizrabljenih sredstev za sofinanciranje mlečnih izdelkov v vrtcih in šolah. Kot velik problem pa je tudi izpostavila dejstvo, da vrtci razpolagajo z zelo nizkimi sredstvi za otroka na obrok, zato pogosto tudi ne morejo izbirati drugače kot najcenejšega ponudnika. Člani komisije so tudi opozorili na problem ustvarjanja delovnih mest v kmetijstvu ter drastičnega znižanja mase sredstev za financiranje javnih služb, pri čemer je država do letos zamujala pri potrditvah delovnih načrtov in plačilih. Komisija je obravnavala tudi podatke o samooskrbi ter pozdravila informacijo, da se za izvedbo uredb na področju SKP že oblikujejo delovne skupine, v katere so vključeni predstavniki KGZS.

4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala skupno enajst (11) zadev.

Mandatno-imunitetna komisija je imela sedem (7) sej, od tega eno (1) izredno sejo.

1) Obravnavane zadeve

Komisija je na ustanovni seji, 12.12.2012, obravnavala potrditev mandatov državnim svetnikom. Mandatno-imunitetna komisija je prejela Poročilo o izidu volitev članov Državnega sveta, ki ga je Državnemu svetu predložila Državna volilna komisija. Predloženih je bilo 40 potrdil za člane Državnega sveta. Komisija je prejela tudi dopis in material Zlatka Jenka, s katerim je člane obvestil, da sta izvolitev in mandat Jerneja Verbiča v odločanju na Ustavnem sodišču Republike Slovenije. Predstavniki treh interesnih skupin - mag. Peter Požun v imenu Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, Igor Antauer v imenu Interesne skupine delodajalcev in Drago Ščernjavič v imenu Interesne skupine delojemalcev - so predlagali, da se o potrditvi mandatov 39 državnih svetnikov odloča enotno, o potrditvi mandata Francu Kanglerju pa naj državni svetniki odločajo posebej. Pomislek o potrditvi mandata za državnega svetnika Franca Kanglerja je bil, da je ta formalno pravno sicer pravilno izvoljen, vendar bi morala veljati tudi moralna in etična načela. Še posebej velja to na področju zakonodajne oblasti, katere pomemben del je Državni svet kot drugi dom slovenskega parlamenta. Stališča sta predstavila tudi predstavnik Državne volilne komisije. Poudarila sta, da so volitve vseh 40 državnih svetnikov potekale v skladu z veljavno zakonodajo. Vse ostale odločitve so v kompetenci komisije in Državnega sveta. Komisija je večinsko (3:2) sprejela sklep, da je 38 mandatov državnih svetnikov nespornih in da bo o njih Državni svet odločal »v paketu«. O potrditvi mandatov Jerneju Verbiču in Francu Kanglerju pa naj o vsakem posebej odloči Državni svet. Državni svet je potrdil 39 mandatov državnih svetnikov, ni pa potrdil mandata Francu Kanglerju.

Komisija je obravnavala problematiko nesorazmerne sestave komisij Državnega sveta in predlagala, da bi Kolegij Državnega sveta ponovno preučil sestavo komisij s stališča kršenja Poslovnika Državnega sveta glede števila članov komisij in glede na upoštevanje dejstva, da državni svetnik Franc Kangler še ni razporejen v nobeno delovno telo. Komisija je Kolegiju Državnega sveta predlagala, da preuči eventualna nesorazmerja pri obremenjenosti državnih svetnikov v vseh organih Državnega sveta. Predlagala je tudi, da preuči člene Poslovnika Državnega sveta, ki določajo notranja razmerja v Državnem svetu.

Komisija je obravnavala Zakonske pristojnosti Državnega sveta in možnosti za njihovo razširitev. Mandatno-imunitetna komisija je predlagala Kolegiju Državnega sveta, naj sproži širšo razpravo med državnimi svetniki v zvezi z zakonskimi pristojnostmi Državnega sveta. Če je to mogoče, bi bilo dobro v razpravo vključiti tudi širšo javnost.

Komisija je obravnavala uresničevanje Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F). Mandatno-imunitetna komisija je podprla Predlog sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije. Komisija je obravnavala in podprla tudi Predlog sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije.

Komisija je obravnavala imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija. Komisija je predlagala Državnemu svetu, da sprejme sklep, da se za predstavnike Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija imenujejo Igor ANTAUER, dr. Janvit GOLOB in Miloš POHOLE.

Komisija je redno obravnavala obvestila o začetku kazenskih postopkov zoper državne svetnike. Skladno s 85. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) državni svetnik ne pridobi imunitete z izvolitvijo v Državni svet, ampak šele s potrditvijo njegovega mandata. Državni svet ne more priznati imunitete državnemu svetniku, ki je bil priprt ali se je kazenski postopek zoper njega začel pred potrditvijo mandata, kar je odločilo tudi Ustavno sodišče Republike Slovenije z odločbo št. U-I-335/04-10. Zakon o državnem svetu (ZDSve; Uradni list RS, št. 100/2005-uradno prečiščeno besedilo in 95/09 - odl. US) v tretjem in petem odstavku 60. člena določa, da član Državnega sveta ne sme biti priprt niti se zoper njega, če se sklicuje na imuniteto, ne sme začeti kazenski postopek brez dovoljenja Državnega sveta, razen če je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen zapora nad pet let. Državni svet lahko prizna imuniteto tudi članu Državnega sveta, ki se nanjo ni skliceval ali ki je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen nad pet let zapora. Mandatno-imunitetna komisija lahko samo izjemoma in iz posebej utemeljenih razlogov Državnemu svetu predlaga, da naknadno prizna imuniteto tudi državnemu svetniku, ki je bil zaloten pri kaznivem dejanju, za katero je predpisana kazen zapora nad pet let, oziroma državnemu svetniku, proti kateremu je bil začel kazenski postopek, ker se ni skliceval na imuniteto. Pri tem upošteva tudi razloge, zaradi katerih se državni svetnik ne sklicuje na imuniteto. Pri obravnavanju zahteve ali obvestila Mandatno-imunitetna komisija presodi, ali je priznanje imunitete nujno za opravljanje funkcije državnega svetnika. Praviloma se šteje, da je priznanje imunitete lahko nujno za opravljanje funkcije državnega svetnika v primeru, ko namerava pristojni državni organ državnega svetnika pripravi ali ko ga je že priprl, ne pa tudi

v primeru, ko namerava proti njemu začeti kazenski postopek ali ko ga je že začel (drugi in tretji odstavek 87. člena Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1; Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10).

Komisija je dvakrat obravnavala obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper Borisa Popoviča in štirikrat zoper Franca Kanglerja. Noben član Državnega sveta se nikoli ni skliceval na imuniteto. Komisija je v vseh primerih Državnemu svetu predlagala, da državnemu svetniku ne prizna svetniške imunitete in Državni svet je v vseh primerih sledil predlogu komisije in ni priznal svetniške imunitete.

4.4 SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA

V prvem letu V. mandata je imel kolegij trinajst (13) sej, na katerih so člani obravnavali vsebino rednih sej Državnega sveta, aktualno problematiko ter različne pobude in vprašanja.

Tabela 8: Seje Kolegija Državnega sveta

	2010	2011	2012	2013
Število sej	9	13	9	13

4.5 DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV

4.5.1 Svetniške pisarne

V skladu z 28. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008, št. 73/2009 in št. 101/2010) vzdržujejo državni svetniki stike z volilno bazo in pridobivajo informacije. Na zahtevo interesnih organizacij in lokalnih skupnosti so državni svetniki dolžni le-te obveščati o svojem delu ter vlagati pobude in predloge na njihovo zahtevo, stike z volivci pa lahko uresničujejo v interesnih organizacijah ali v lokalnih skupnostih tudi prek pisarn, ki so v ta namen organizirane v njihovih volilnih enotah.

Člani interesne skupine lokalnih interesov zastopajo v Državnem svetu interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen so v občinah odprte svetniške pisarne, kjer lahko državni svetnik opravlja razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi iz svoje volilne enote. Na ta način je omogočen neposreden stik med volilno bazo in državnim svetnikom in s tem prenos problemov oziroma predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in Državnim svetom.

5. MEDNARODNA DEJAVNOST

V skladu z 99. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008, št. 73/2009 in št. 101/2010) Državni svet sodeluje s predstavniškimi telesi drugih držav, z mednarodnimi parlamentarnimi institucijami ter z mednarodnimi organizacijami.

5.1 BILATERALNI DOGODKI

DOGODEK	KRAJ IN DATUM	UDELEŽENEC
sprejem veleposlanika Republike Avstrije nj. eksc. dr. Clemensa Koja	Državni svet, 10.1.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Francoske republike nj. eksc. Pierra-Françoisa Mouriera	Državni svet, 10.1.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Republike Hrvaške nj. eksc. g. Svjetlana Berkovića	Državni svet, 24.1.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Češke Republike nj.eksc. dr. Petra Voznice	Državni svet, 31.1.2013	prof. dr. Janvit Golob
sprejem veleposlanika LR Kitajske nj. eksc. g. ZHANG Xianyi-ja	Državni svet, 1.2.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanice Republike Turčije nj. eksc. Serro Kaleli	Državni svet, 15.2.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanice Italijanske republike nj. eksc. Rossello Franchini Sherifis	Državni svet, 22.2.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Češke republike nj. eksc. dr. Petra Voznice	Državni svet, 28.3.2013	mag. Stojan Binder
sprejem veleposlanika Ruske federacije v Sloveniji dr. Doku Zavgajeva	Državni svet, 16.4.2013	Mitja Bervar
sprejem poslanca Evropskega parlamenta (EP) Sira Grahama Watsona	Državni svet, 9.5.2013	prof. dr. Janvit Golob
srečanje z delegacijo Velike narodne skupščine Republike Turčije pod vodstvom predsednika Cemila Ciçeka	Državni svet, 15.5.2013	Mitja Bervar z delegacijo državnih svetnikov
srečanje s častnim generalnim konzulom Hašemitske kraljevine Jordanije Samirjem Amarinom	Državni svet, 31.5.2013	Mitja Bervar
sprejem veleposlanika Kraljevine Belgije, nj. eksc. Paula Jansena	Državni svet, 7.6.2013	Mitja Bervar
podpis sporazuma o sodelovanju s podpredsednikom Sveta federacije Federalnega zbora Ruske federacije Jurijem Vorobjevom	Grad Strmol, 28.7.2013	Mitja Bervar
predstavitveni obisk novoimenovanega veleposlanika Republike Bolgarije nj. Eksc. dr. Ivana Stojanova Sirakova	Državni svet, 30.9.2013	Mitja Bervar
Sprejem veleposlanika Ruske federacije v Sloveniji dr. Doku Zavgajeva	Državni svet, 29.11.2013	Mitja Bervar
sprejem delegacije Vladimirske pokrajine Ruske federacije pod vodstvom guvernerke Svetlane Orlove	Državni svet, 18.12.2013	Mitja Bervar z delegacijo državnih svetnikov

5.2 MULTILATERALNI DOGODKI

Dr. Janvit Golob, dr. Dušan Štrus	Srečanje predsednikov COSAC*	27. – 28. januar, Dublin
dr. Janvit Golob, dr. Dušan Štrus	Medparlamentarna konferenca o skupni zunanji in varnostni politiki in skupni obrambni politiki EU na Irskem	22. – 26. marec, Dublin
Mitja Bervar, Lilijana Žurman, Neža Dular	Konferenca predsednikov parlamentov EU	21. – 23. april, Nikozija
Mitja Bervar, Lilijana Žurman	Deseta konferenca predsednikov parlamentov držav članic Procesu sodelovanja JV Evrope	27. - 28. maj, Ohrid
Mitja Bervar, dr. Dušan Štrus, Lilijana Žurman	15. srečanje Združenja evropskih senatov	13. – 14. junij, London
Alojz Kovšca	OECD High level parliamentary seminar form economic turbulence to inclusive growth: lessons from the Nordic model	16. – 18. junij, Švedska
Bojan Kekec, Miloš Pohole, Ana Ivas Brezigar	Srečanje COSAC	23. – 25. junij, Dublin
Dr. Janvit Golob, Neža Dular	Srečanje COSAC	1. – 8. julij, Vilna
Bojan Kekec, dr. Dušan Štrus	Medparlamentarna konferenca o skupni zunanji in varnostni politiki in skupni obrambni politiki EU	4. – 6. september, Litva
Dr. Janvit Golob, dr. Dušan Štrus	Srečanje COSAC	27. – 29. oktober, Vilna
Alojz Kovšca, dr. Dušan Štrus	Delovna skupina Procesu sodelovanja JV Evrope	15. – 16. november, Romunija

* COSAC - srečanje predsednikov odborov, pristojnih za evropske zadeve

6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI

V Državnem svetu je bilo v prvem letu V. mandata skupno 70 dogodkov, in sicer 34 posvetov in 36 drugih dogodkov (predavanja, konference, forumi, razstave in ostali dogodki). Predsednik Državnega sveta in državni svetniki so se aktivno udeležili 38 dogodkov izven poslopja Državnega sveta.

Tabela 9: Posveti, javne razprave, dogodki

Leto 2009		Leto 2010		Leto 2011		Leto 2012		Leto 2013	
posveti	drugi dogodki	posveti	drugi dogodki	posveti	drugi dogodki	posveti	drugi dogodki	posveti	drugi dogodki
32	15	31	18	37	26	30	27	34	36
47		49		63		57		70	

6.1 POSVETI

- Kultura včeraj, danes, jutri (7.2.2013); Državni svet;
- Predlog sprememb in dopolnitev Zakona o pacientovih pravicah (12.3.2013); organizator Državni svet;
- Institucionalna ureditev korporativnega upravljanja državnega premoženja v Sloveniji na podlagi ustanovitve Slovenskega državnega holdinga (13.3.2013); organizator Državni svet;
- Posvet predstavnikov občinskih Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (4.4.2013); organizator Državni svet in Javna agencija RS za varnost prometa;
- Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje neposredne demokracije (9.4.2013); organizator Državni svet;
- Korporativna varnost kot družbena odgovornost - predpogoj za uspešno delovanje gospodarstva (16.4.2013); organizator Državni svet in Institut za korporativne varnostne študije-ICS;
- Interdisciplinarni pristop pri oblikovanju dobrih praks na področju zlorabe drog (23.4.2013); organizator Državni svet in Swiss Contribution;
- Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje (13.5.2013); organizator Državni svet;
- 5. etični forum informacijske družbe (17.5.2013); organizator Državni svet in Slovensko društvo informatika;
- Učinkovita pot do gradbenega dovoljenja (24.5.2013); organizator Državni svet in skupina Odgovorno do prostora;
- Socialno podjetništvo v Sloveniji (27.5.2013); organizator Državni svet in Slovensko združenje za duševno zdravje – Šent;
- Priložnost za razvoj kompetenc in talentov med mladimi (28.5.2013); organizator Državni svet in

- Glotta Nova - Center za novo znanje;
- Veliko nam imajo povedati (29.5.2013); organizator Državni svet in Zavod Y;
 - Okrogla miza o pravicah starejših v Sloveniji (10.6.2013); organizator Državni svet in Zveza društev upokojencev Slovenije;
 - Delovanje javnih zavodov: zakonodaja kot ovira ali spodbuda (17.6.2013); organizator Državni svet;
 - Vloga TO pri vzpostavljanju in zavarovanju osamosvojitve (18.6.2013); organizator Državni svet in Zveza veteranov vojne za Slovenijo;
 - Problematika voženj v naravnem okolju (20.6.2013); Državni svet, Planinska zveza Slovenije, organizator Lovska zveza Slovenije in Ribiška zveza Slovenije;
 - Izzivi trajnostnega razvoja v Sloveniji (28.6.2013); organizator Državni svet;
 - Obnovljiva in učinkovita raba energije za Slovenijo do 2030 (5.9.2013); organizator Državni svet in Zveza društev za biomaso Slovenije;
 - Prva evropska mladinska konferenca o tobaku (20.9.2013); organizator Državni svet in pobuda Brez izgovora Slovenija;
 - Problemi socialnega varstva in potreba za takojšnje ukrepanje (24.9.2013); organizator Državni svet in Socialna zbornica Slovenije;
 - Problematika javnih naročil (25.9.2013); organizator Državni svet;
 - Ali potrebujemo občine (1.10.2013); organizator Državni svet;
 - Aktualna vprašanja uresničevanja otrokovih pravic v RS (7.10.2013); organizator Državni svet, Varuh človekovih pravic, ZIPOM pri ZPMS;
 - Skrb za duševno zdravje – zagotavljanje stabilnosti sistema kot podlage za razvoj (8.10.2013); organizator Državni svet;
 - Oblikovanje trajnostne energetske prihodnosti: potrebujemo številke in ne pridevnikov (6.11.2013); organizator Državni svet, EN-LITE, Consensus;
 - Možnosti za ponovno pridelavo sladkorne pese v Sloveniji (14.11.2013); organizator Državni svet, Združenje pridelovalcev sladkorne pese Slovenije;
 - Preprečevanje, odpravljanje in obvladovanje trpinčenja na delovnem mestu/mobinga (20.11.2013); organizator Državni svet, ZSSS;
 - 14. Mednarodna konferenca SLOBIOM 2013 (21. in 22.11.2013); organizator Državni svet, Zveza društev za biomaso Slovenije;
 - Slovenija znižuje CO2: znanstvena spoznanja, dobre prakse in odzivi politike (26.11.2013); organizator Državni svet, Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj;
 - Novi zakon o visokem šolstvu (26.11.2013); organizator Državni svet, Skupnost samostojnih visokošolskih zavodov;
 - Odgovornost države za sanacijo onesnaženega okolja (27.11.2013); organizator Državni svet, Varuh človekovih pravic;
 - Nasilje v družini – sistemski odzivi nanj (2.12.2013); organizator Državni svet;
 - Prehod mladih s posebnimi potrebami iz šole na trg dela (3.12.2013); organizator Državni svet, Racio Social, URI – SOČA, AURIS.

6.2 PREDAVANJA, KONFERENCE, FORUMI, RAZSTAVE IN DRUGI DOGODKI

- Skupna seja komisij SOS na temo Predloga zakona o varstvu okolja (15.1.2013); organizator Skupnost občin Slovenije;
- Priprava zaključnih računov proračunov občin (17.1.2013); organizator Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije;
- Predstavitev zakonodaje s področja prostorskega načrtovanja in graditve (29.1.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Vodenje ljudi v občinah (1.2.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Novela Zakona o javnem naročanju in aktualna vprašanja pravnega varstva (5.2.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Zasedanje dijaškega parlamenta (14.2.2013); organizator Dijaška organizacija Slovenije,
- 70 let dolomitske izjave (28.2.2013); organizator Forum za novo levico;
- Predstavitev razpisov s področja dela regionalnega razvoja in evropskega teritorialnega sodelovanja (1.3.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Predstavitev poročila o regijskih posvetih Računskega sodišča RS s predstavniki občin v obdobju 2011–2012 (14.3.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Spletne aplikacije za koriščenje sredstev po 21. In 23. členu Zakona o financiranju občin (19.3.2013 in 2.4.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Aktualna vprašanja s področja ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti (11.4.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Predstavitev Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja (22.4.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Predstavitev Uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (25.4.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Priprava predpisa v občini (7.5.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Zasedanje dijaškega parlamenta (16.5.2013); organizator Dijaška organizacija Slovenije;
- Upravljanje z dokumentarnim gradivom in pomen arhiviranja (20.5.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Ureditev sistema javnih uslužbencev (4.6.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Ustna obravnava v upravnem postopku (6.6.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Način oddaje zahtevkov v spletni aplikaciji za koriščenje sredstev po 21. In 23. členu Zakona o financiranju občin (19.6.2013); organizator Združenje občin Slovenije in Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo;
- DDV in novosti v letu 2013 (3.9.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Povračila stroškov v zvezi z delom in izplačila drugih prejemkov iz delovnega razmerja v javnem sektorju (10.9.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Ustna obravnava v upravnem postopku (17.9.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Obvladovanje težavnih strank (3.10.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Zasedanje dijaškega parlamenta (4.10.2013); organizator Dijaška organizacija Slovenije;
- Razstava Podobe dela (10.10.2013); organizator Železarski muzej Štore, Koroški pokrajinski muzej Ravne;
- Skupščina Skupnosti občin Slovenije (5.11.2013); organizator Skupnost občin Slovenije;

- Novosti na področjih dostopa do informacij javnega značaja in varstva osebnih podatkov (7.11.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Izvedba inventure v javnem sektorju (11.11.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Kako pravilno postopati pri naročilih male vrednosti (28.11.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Zasedanje dijaškega parlamenta (29.11.2013); organizator Dijaška organizacija Slovenije;
- Slavnostna podelitev plaket Državnega sveta najzaslužnejšim prostovoljkam in prostovoljcem za leto 2013 (3.12.2013); organizator Državni svet;
- Otvoritev razstave Marka Lukana (3.12.2013); organizator Državni svet, AURIS;
- Nomotehnika v teoriji in praksi (5.12.2013); organizator Združenje občin Slovenije;
- Alternative na levici in njihova vloga danes (10.12.2013); organizator Forum za novo levico;
- Javna predstavitev Zakona o davku na nepremičnine in izračunov finančnih učinkov za občine (11.12.2013); organizator Skupnost občin Slovenije;
- Razstava Umetnost v drugem domu parlamenta (20.12.2013); organizator Državni svet, ZDSLU.

6.3 AKTIVNA UDELEŽBA PREDSEDNIKA IN DRŽAVNIH SVETNIKOV

Predsednik Državnega sveta in državni svetniki so aktivno, to je z javnimi nastopi, predstavitevami in nagovori sodelovali na 38 dogodkih izven posloplja Državnega sveta, in sicer na:

- proslavi ob slovenskem kulturnem prazniku v Petrovčah, 4. februar 2013, Petrovče;
- prireditvi ob 2. obletnici brusniške Rastoče knjige, 14. februar 2013, Brusnice;
- posvetu Zadružne zveze Slovenije, 5. marec 2013, Portorož;
- proslavi ob dnevu žena, 8. marec 2013, Dravograd;
- praznovanju Rdečega križa Slovenije ob 60. letnici prostovoljnega krvodajalstva na Slovenskem, 9. marec 2013, Zagorje ob Savi;
- 52. slavnostni otvoritvi Mednarodnega sejma Dom na Gospodarskem razstavišču, 12. marec 2013, Ljubljana;
- otvoritvi mednarodne konference Dnevi korporativne varnosti, 20. marec 2013, Ljubljana;
- Letni konferenci Lionsov z območja Sredozemlja, 22. marec 2013, Ljubljana;
- radijski postaji Zeleni val (gost predsednik Mitja Bervar), 2. april 2013, Grosuplje;
- glavnem zboru Zveze veteranov vojne za Slovenijo, 13. april 2013, Zagorje ob Savi;
- podelitvi priznanj Gibanja za ohranjanje in uveljavljanje slovenske kulturne in naravne dediščine – Naša Slovenija, 20. april 2013, Ljubljana;
- slovesnosti ob praznovanju dneva upora proti okupatorju, 27. april 2013, Preža pri Kočevski reki;
- dobrodelnem koncertu z zbiranjem sredstev, 11. maj 2013, Ljubljana;
- Ljudski skupščini – mehanizmi in procesi demokratičnega odločanja, 31. maj 2013, Ajdovščina;
- 90-letnici Prostovoljnega gasilskega društva Jezero, 15. junij 2013, Podpeč, Jezero;
- prireditvi Konjeniške zveze Slovenije, 16. junij 2013, Globoko pri Radovljici;
- slovesnosti ob dnevu državnosti v Celju, 21. junij 2013, Celje; (govornik državni svetnik Janko Požežnik);
- slovesnosti ob vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo, 30. junij 2013, Ormož;

- otvoritvi umetniškega festivala Pranger, 6. julij 2013, Rogaška Slatina;
- dnevih slovenskih zadrušnikov in podelitvi priznanj Zadružne zveze Slovenije, 28. avgust 2013, Gornja Radgona;
- prireditvi ob 300-letnici tolminskega kmečkega punta, 8. september 2013, Tolmin, (govornik Uroš Brežan);
- 7. lesarskem prazniku pod Bohačevim toplarjem, 14. september 2013, Nazarje;
- konferenci o trajnostni gradnji v organizaciji Slovenskega združenja za trajnostno gradnjo, 24. september 2013, Brdo pri Kranju;
- praznovanju 40. obletnice študija varstvoslovja in 10. obletnice Fakultete za varnostne študije, 24. september 2013, Ljubljana;
- radijski postaji Zeleni val (gost podpredsednik mag. Stojan Binder), 25. september 2013, Grosuplje;
- dnevu odvetnikov Slovenije, 27. september 2013, Podčetrtek;
- prireditvi v okviru projekta Rastoča knjiga, 28. september 2013, Veliki Gaber;
- svečanem sprejemu - Celostno regionalno srečanje ministrov (CRSM), 1. oktober 2013, Brdo pri Kranju;
- dnevih Kobilarne Lipica, 6. oktober 2013, Lipica;
- radijski postaji Zeleni val (gostja mag. Marija Lah), 10. oktober 2013, Grosuplje;
- okrogli mizi »Ključ do rešitve« - Spremembe na bolje - tukaj in zdaj, organizacija Mreža idej in Zavod Ypsilon, 24. oktober 2013, Portorož;
- projektu računalniškega opismenjevanja starejših in medgeneracijskega sodelovanja Simbioz@, organizacija Zavod Ypsilon, 25. oktober 2013, Ljubljana;
- obletnici odhoda zadnjega vojaka JLA iz Slovenije, 26. oktober 2013, Cerklje ob Krki;
- prireditvi Rastoča knjiga na Navju v Ljubljani ob spomeniku Deklice s knjigo, 28. oktober 2013, Ljubljana;
- žalni slovesnosti in polaganju vencev v Slovenski Bistrici, 30. oktober 2013; Slovenska Bistrica;
- slovesnosti ob odprtju prenovljenih večnamenskih prostorov v občini Mokronog – Trebelno, 8. november 2013; Mokronog;
- tradicionalnem slovenskem zajtrku na osnovni šoli Prežihov Voranc, Ljubljana, 15. november 2013, Ljubljana;
- otvoritvi projekta Rastoča knjiga na OŠ Podbočje, 29. november 2013, Podbočje.

7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST

V prvem letu V. mandata so izšli trije (3) zborniki, ena (1) dvojna številka Biltena Državnega sveta ter Poročilo o delu Državnega sveta za leto 2012, in sicer:

Zborniki:

- Kultura včeraj, danes, jutri. Zbornik referatov in razprav, št. 1/2013;
- Delovanje javnih zavodov: zakonodaja kot ovira ali spodbuda? Zbornik referatov in razprav, št. 2/2013; (elektronska oblika);
- Izzivi trajnostnega razvoja v Sloveniji. Zbornik referatov in razprav, št. 3/2013 (elektronska oblika).

Bilten Državnega sveta:

- Bilten številka 1-2, september 2013.

Poročilo o delu:

- Poročilo o delu Državnega sveta za leto 2012 (spletna oblika).

8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA

8.1 DELOVNA PODROČJA

Služba Državnega sveta opravlja strokovna, administrativna in druga opravila, s katerimi se zagotavljajo pogoji za delo Državnega sveta. Svoje naloge opravlja v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- Sekretariat,
- Kabinet predsednika Državnega sveta,
- Služba za pravne in analitične zadeve,
- Finančno-kadrovska služba.

8.2 KADROVSKA STRUKTURA

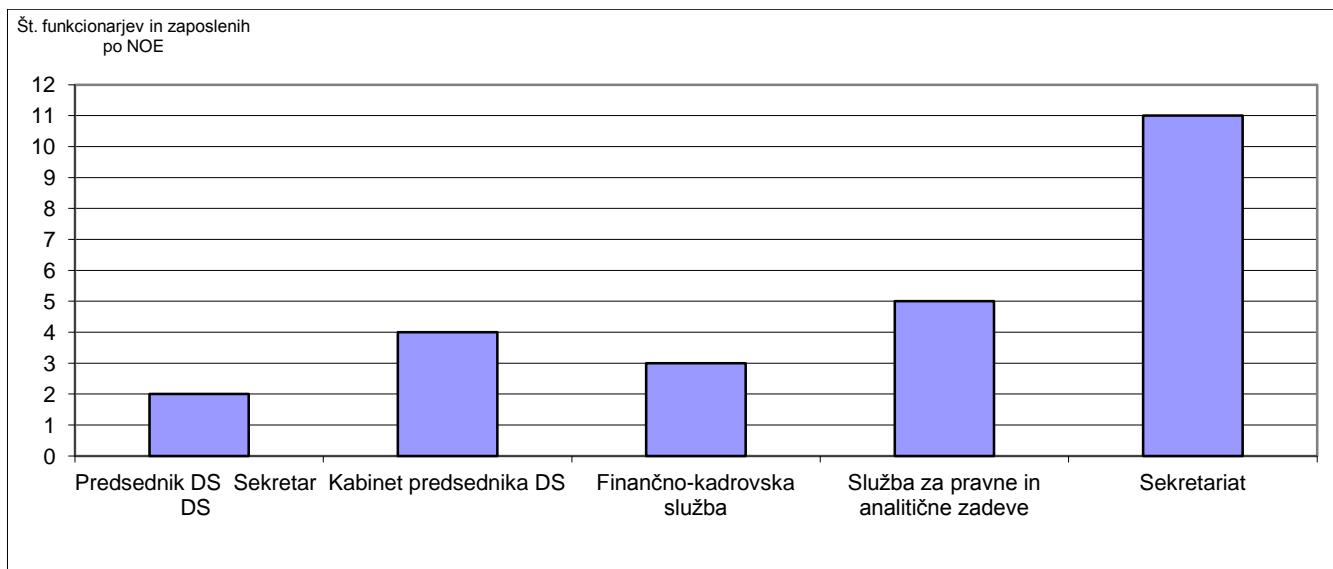
8.2.1 Sistemizacija in zasedenost delovnih mest

V skladu s sprejeto sistemizacijo in kadrovskim načrtom službe Državnega sveta za leti 2013 in 2014 (št. 040-02/12-6 z dne 19.9.2012) je bilo na dan 31.12.2013 v Državnem svetu Republike Slovenije 25 zaposlenih, od tega dva (2) funkcionarja za določen čas in triindvajset (23) javnih uslužbencev. Na dan 31.12.2013 je bilo dvaindvajset (22) javnih uslužbencev zaposlenih za nedoločen čas ter ena (1) zaposlitev za določen čas, in sicer za delovno mesto, vezano na osebno zaupanje funkcionarja (predsednika Državnega sveta).

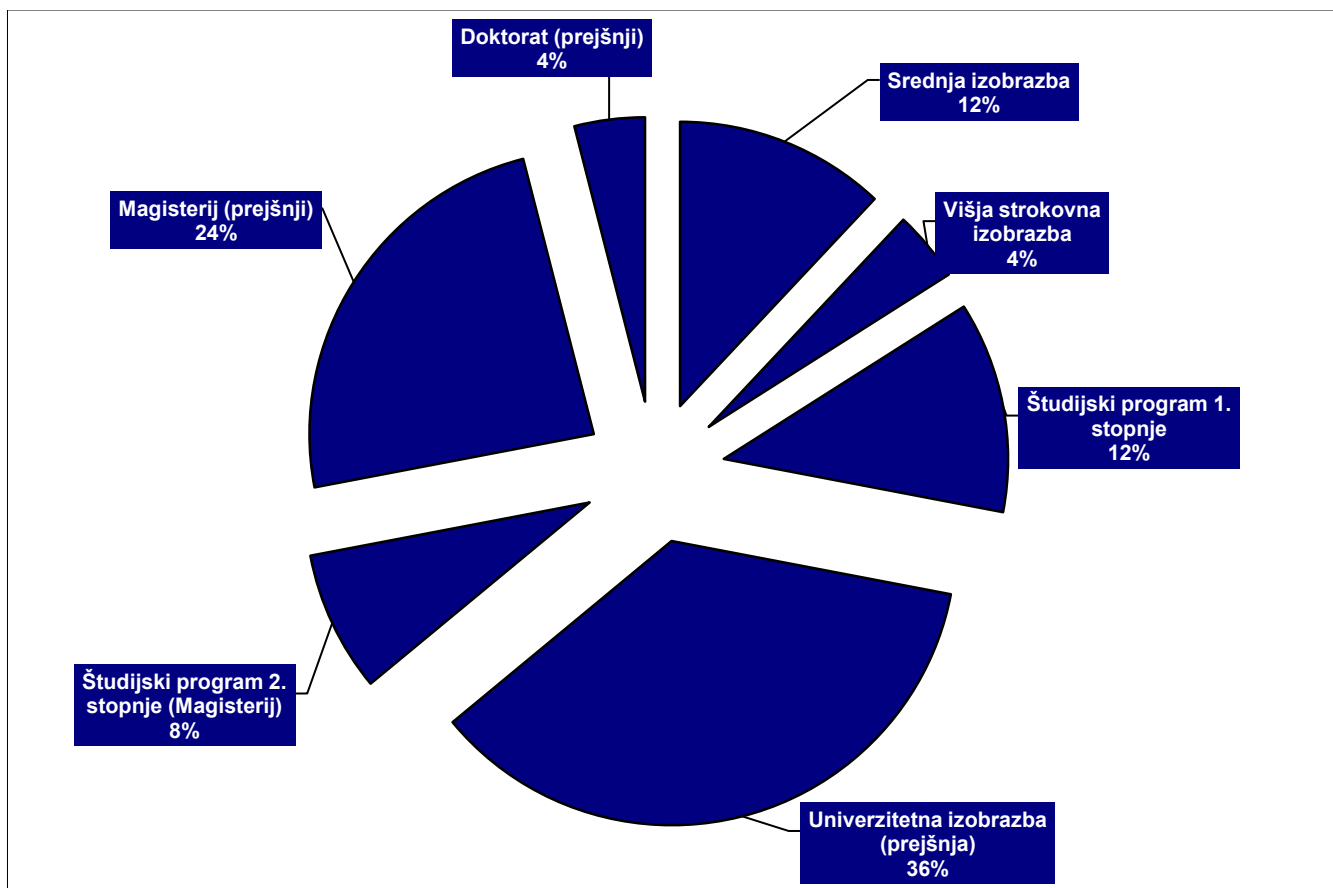
Skupno število zaposlitev je skladno s številom zaposlitev določenih v kadrovskem načrtu za leto 2013, v katerem je bilo dovoljeno število zaposlitev 29.

Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (leto 2013) je 25.

Graf 2: Število zaposlenih v notranjih organizacijskih enotah na dan 31.12.2013



Graf 3: Izobrazbena struktura zaposlenih v Državnem svetu



Upokojitve

V letu 2013 se je sporazumno upokojil en (1) javni uslužbenec na položajnem uradniškem delovnem mestu Namestnik sekretarja DS.

Funkcionar na prenehanju funkcije

V letu 2013 je enemu (1) funkcionarju na prenehanju funkcije, prenehala pravica do nadomestila plače.

Nove zaposlitve

V letu 2013 se je ena (1) javna uslužbenka zaposlila za določen čas na delovno mesto Vodja kabineta predsednika DS vezano na osebno zaupanje funkcionarja, in sicer za obdobje mandata predsednika Državnega sveta Republike Slovenije.

Premestitve

V Sekretariatu je bila ena (1) javna uslužbenka trajno premeščena na izpraznjeno delovno mesto zaradi upokojitve, in sicer na uradniško delovno mesto *svetovalec DS – sekretar*, ena (1) javna uslužbenka je bila trajno premeščena na prosto uradniško delovno mesto *svetovalec III* ter en javni uslužbenec je bil trajno premeščen na izpraznjeno delovno mesto zaradi upokojitve, in sicer na položajno uradniško delovno mesto *namestnik sekretarja DS*. V Službi za pravne in analitične zadeve je bila na izpraznjeno delovno mesto premeščena ena (1) javna uslužbenka, in sicer na položajno uradniško delovno mesto *vodja službe za pravne in analitične zadeve*, dve (2) javni uslužbenki sta bili premeščeni na prosti uradniški delovni mesti, in sicer *svetovalec za pravna vprašanja II* ter zaradi ukinitve Službe za odnose z javnostmi, promocijo in protokol, je bila ena (1) javna uslužbenka premeščena na prosto uradniško delovno mesto *svetovalec za družbena vprašanja I*. Zaradi ukinitve Službe za odnose z javnostmi, promocijo in protokol je bila ena javna uslužbenka trajno premeščena v Kabinet predsednika DS na uradniško delovno mesto *urednik publikacij*.

Napredovanja

V letu 2013, v skladu z veljavno zakonodajo, napredovanj v višji naziv in napredovanj v plačne razrede ni bilo.

Izobraževanja

V Državnem svetu se za doseganje ciljev skrbno načrtuje kadrovske resurse, vključno z izobraževanjem, izpopolnjevanjem in usposabljanjem. V letu 2013 se je na podlagi pogodbe o izobraževanju izobraževalo šest (6) javnih uslužbencev, in sicer ena (1) na višješolski stopnji in pet (5) na podiplomski stopnji, od katerih sta dve (2) javni uslužbenki izobraževanje na podiplomski stopnji uspešno zaključili. Javni uslužbenci so se tudi izpopolnjevali in usposabljali v skladu z letnim načrtom izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja za leto 2013.

Ocena stanja

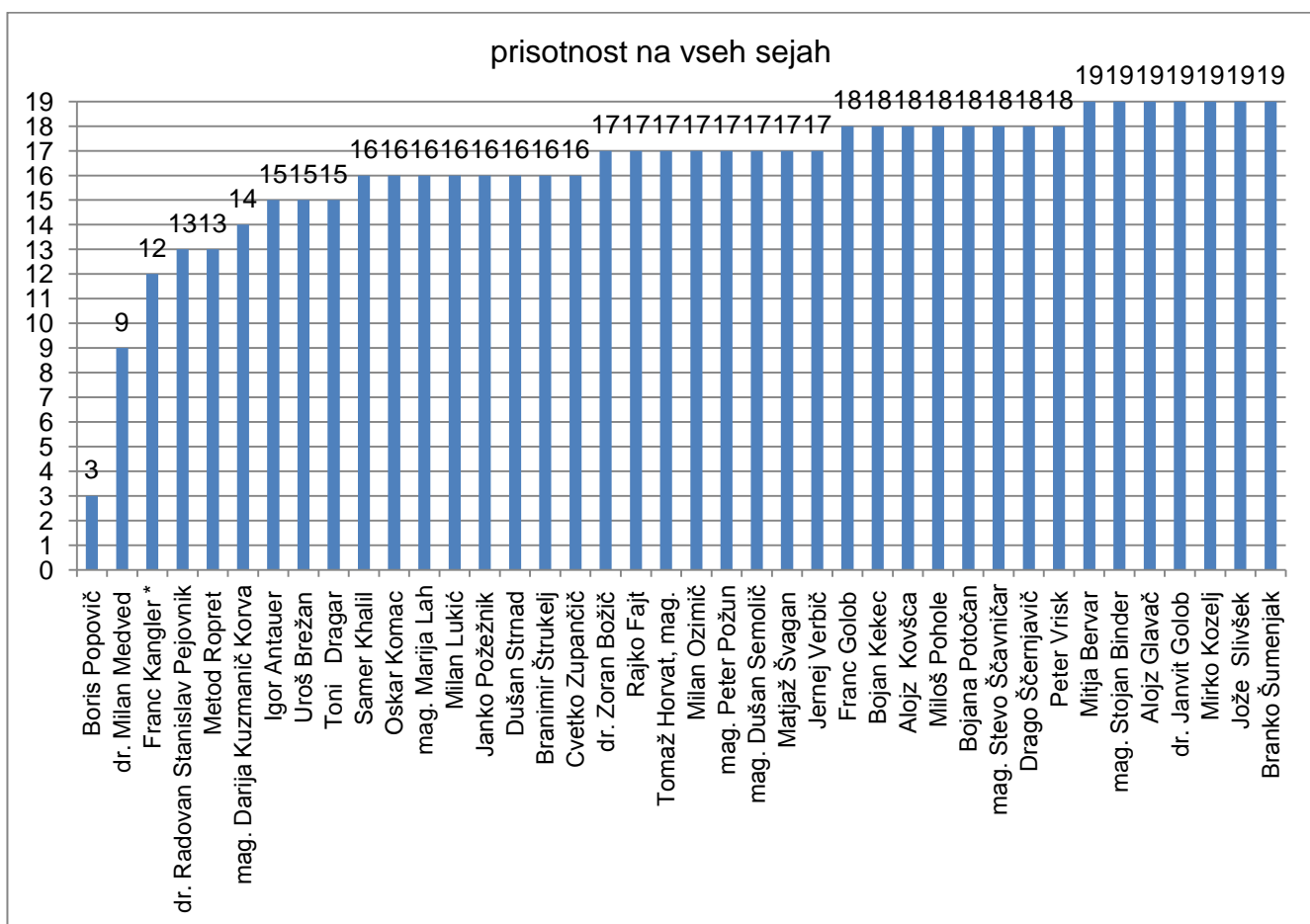
V letu 2013 je Državni svet glede zaposlitev ostal pod dovoljeno mejo števila zaposlitev, kar pomeni, da je Državni svet na področju zaposlovanja ravnal izredno racionalno, in sicer na način, da je dodatno obremenil posamezne javne uslužbence v okviru polnega delovnega časa in po potrebi tudi preko polnega delovnega časa.

9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH

9.1 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA

V prvem letu V. mandata bilo trinajst (13) rednih in šest (6) izrednih sej Državnega sveta, skupaj devetnajst (19) sej.

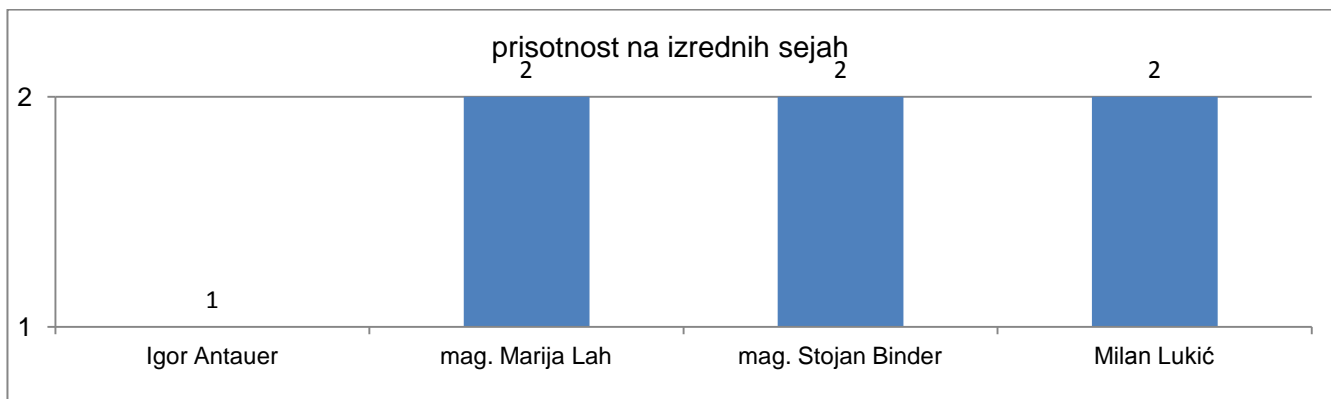
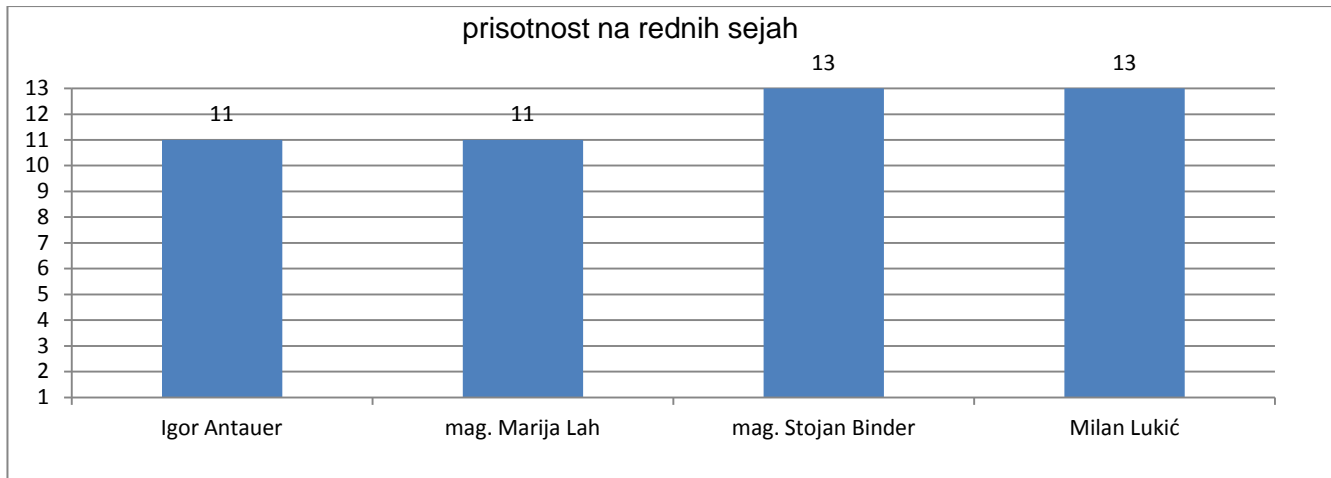
Graf 4: Prisotnost državnih svetnikov na sejah Državnega sveta



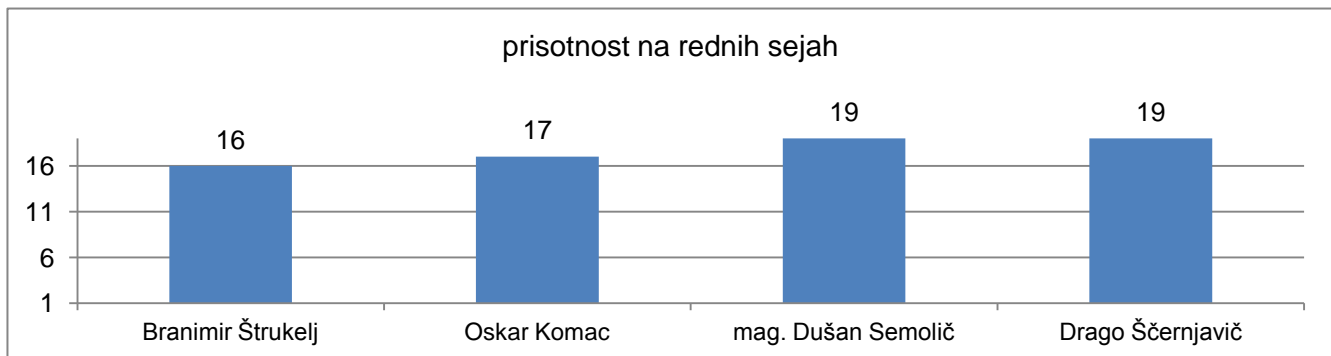
* Franc Kangler ni bil potrjen kot državni svetnik (do 3. redne seje ni imel potrjenega mandata državnega svetnika)

9.2 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN

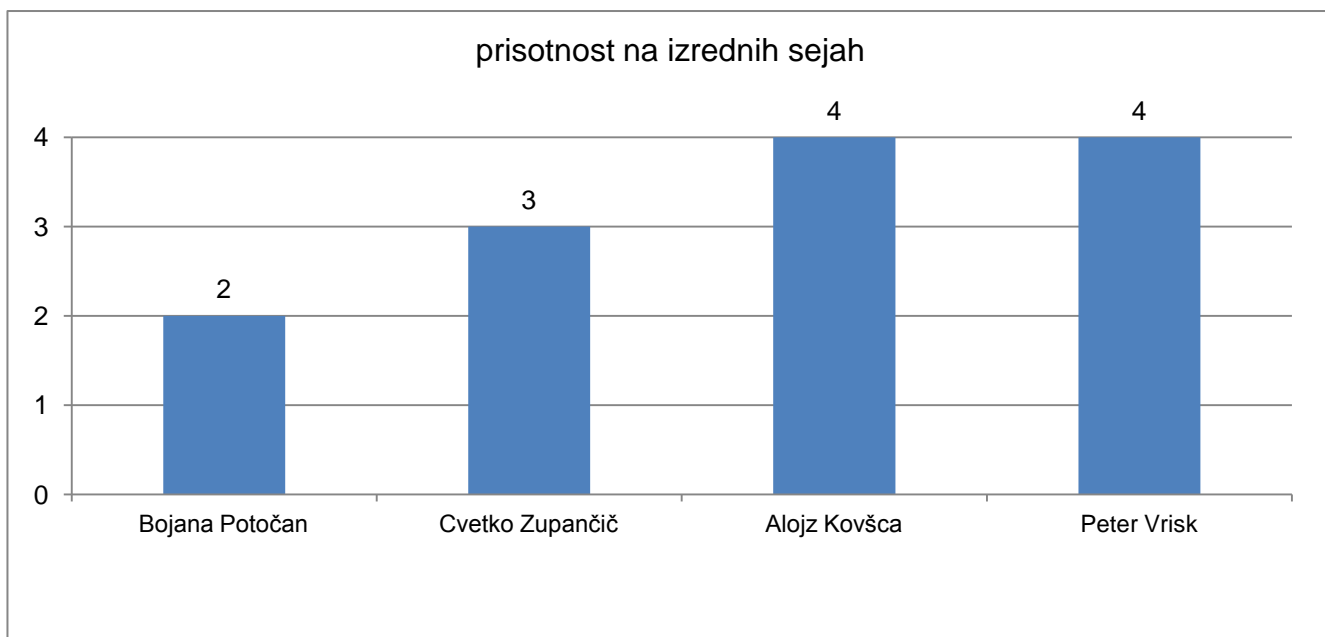
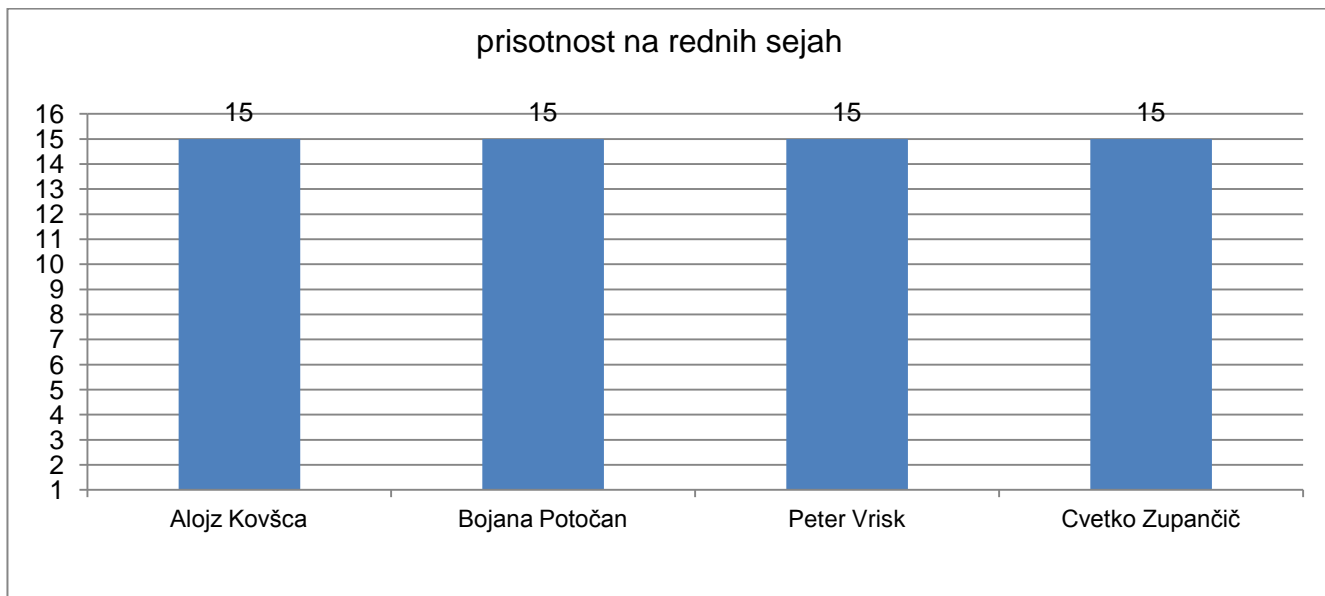
Graf 5: Interesna skupina delodajalcev



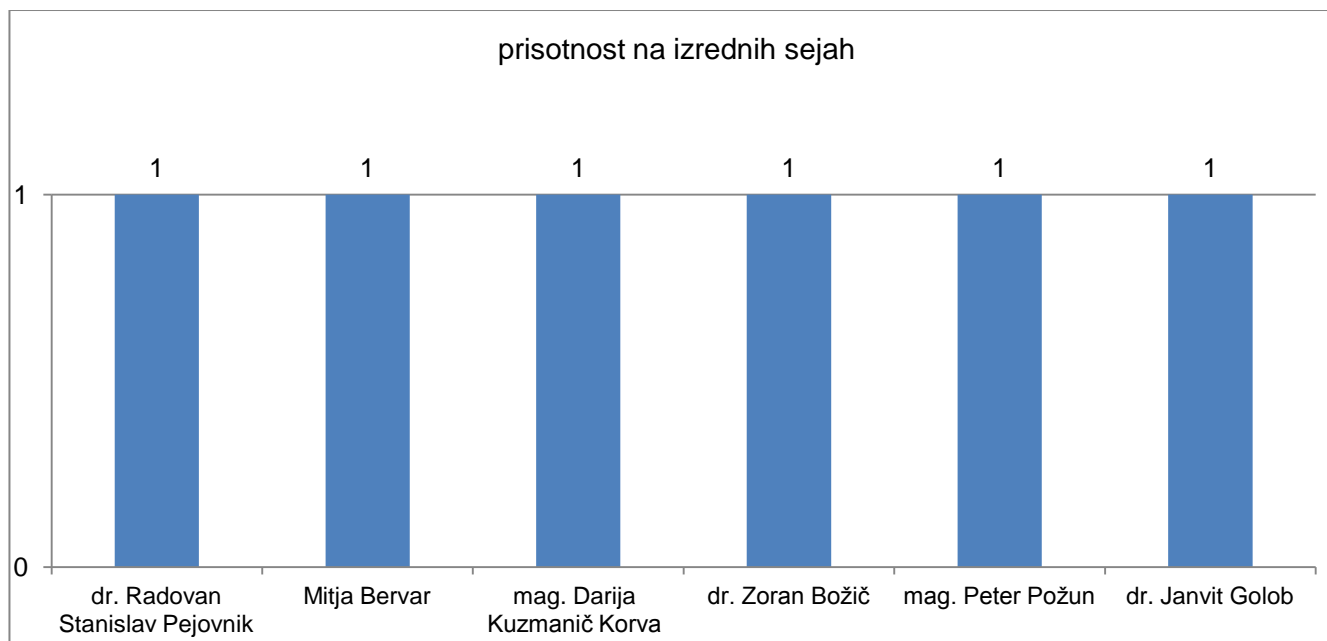
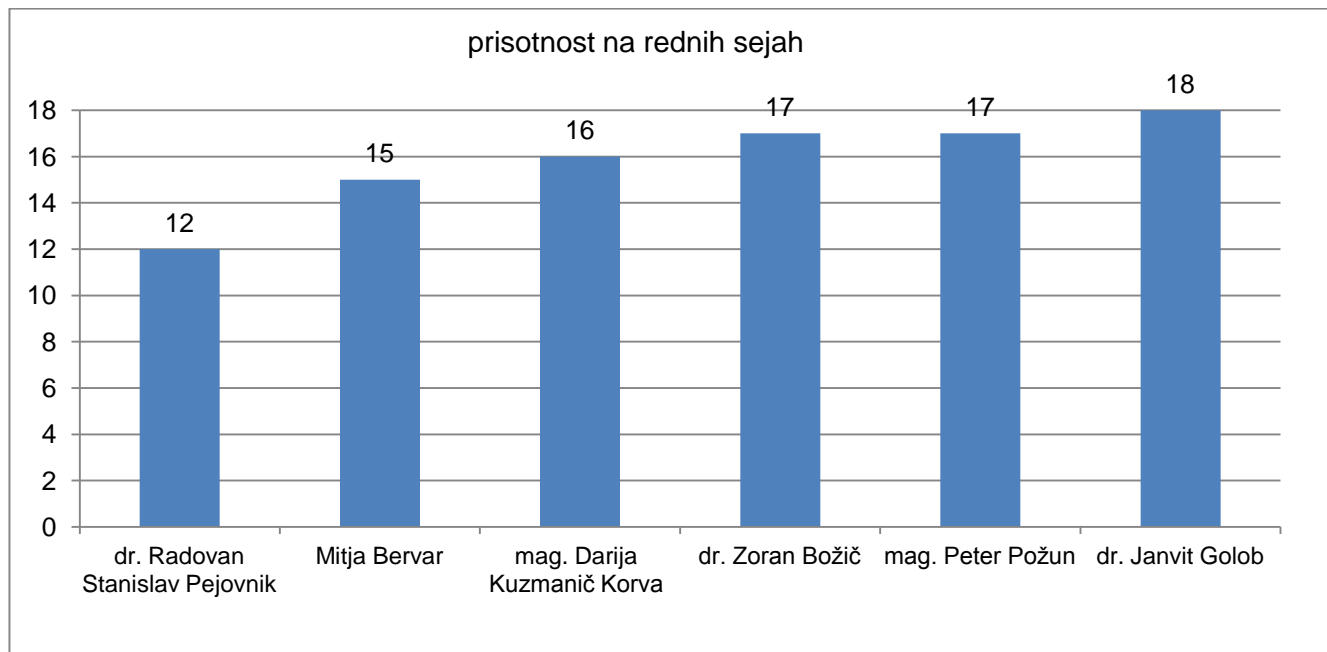
Graf 6: Interesna skupina delojemalcev



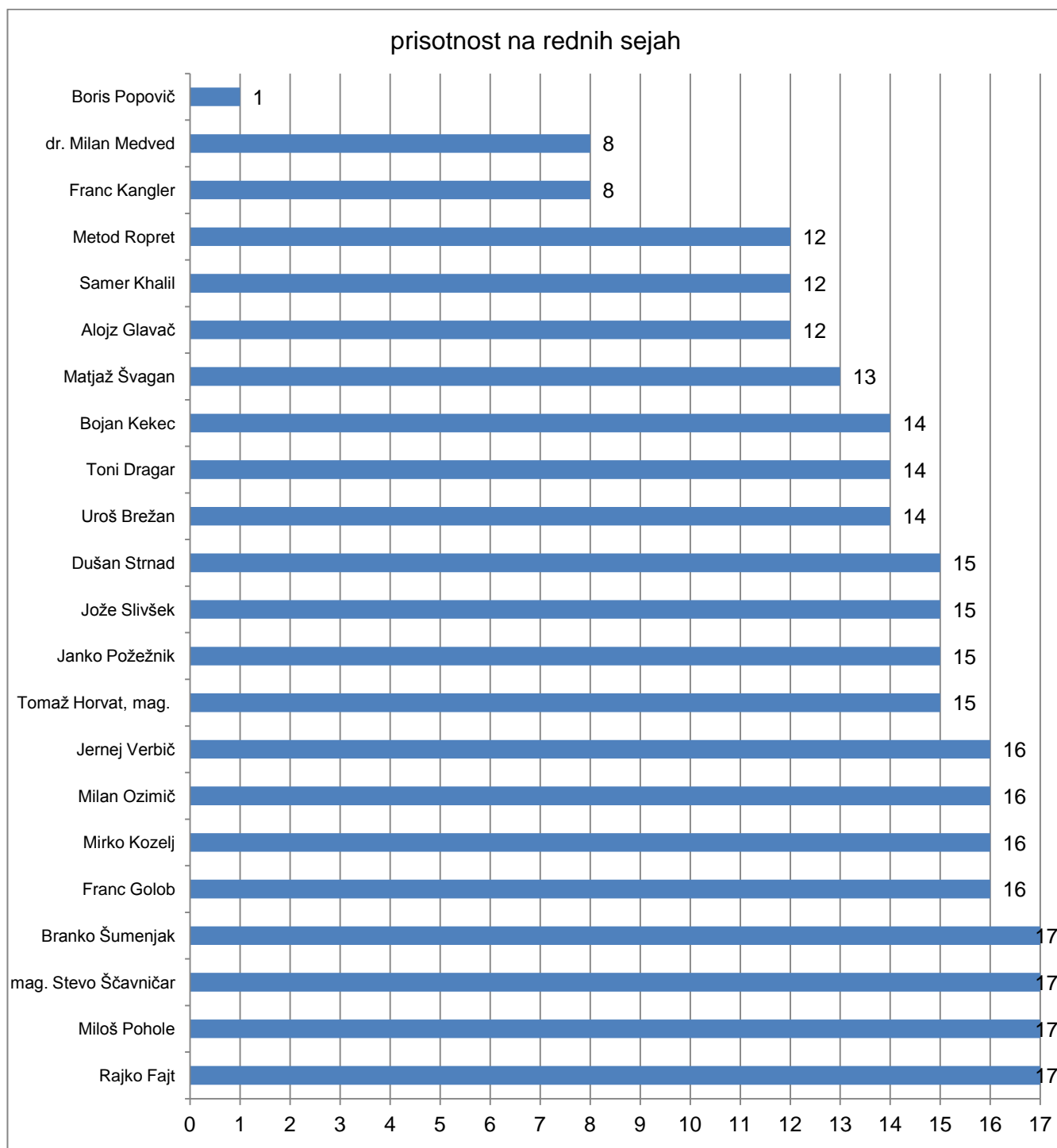
Graf 7: Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev



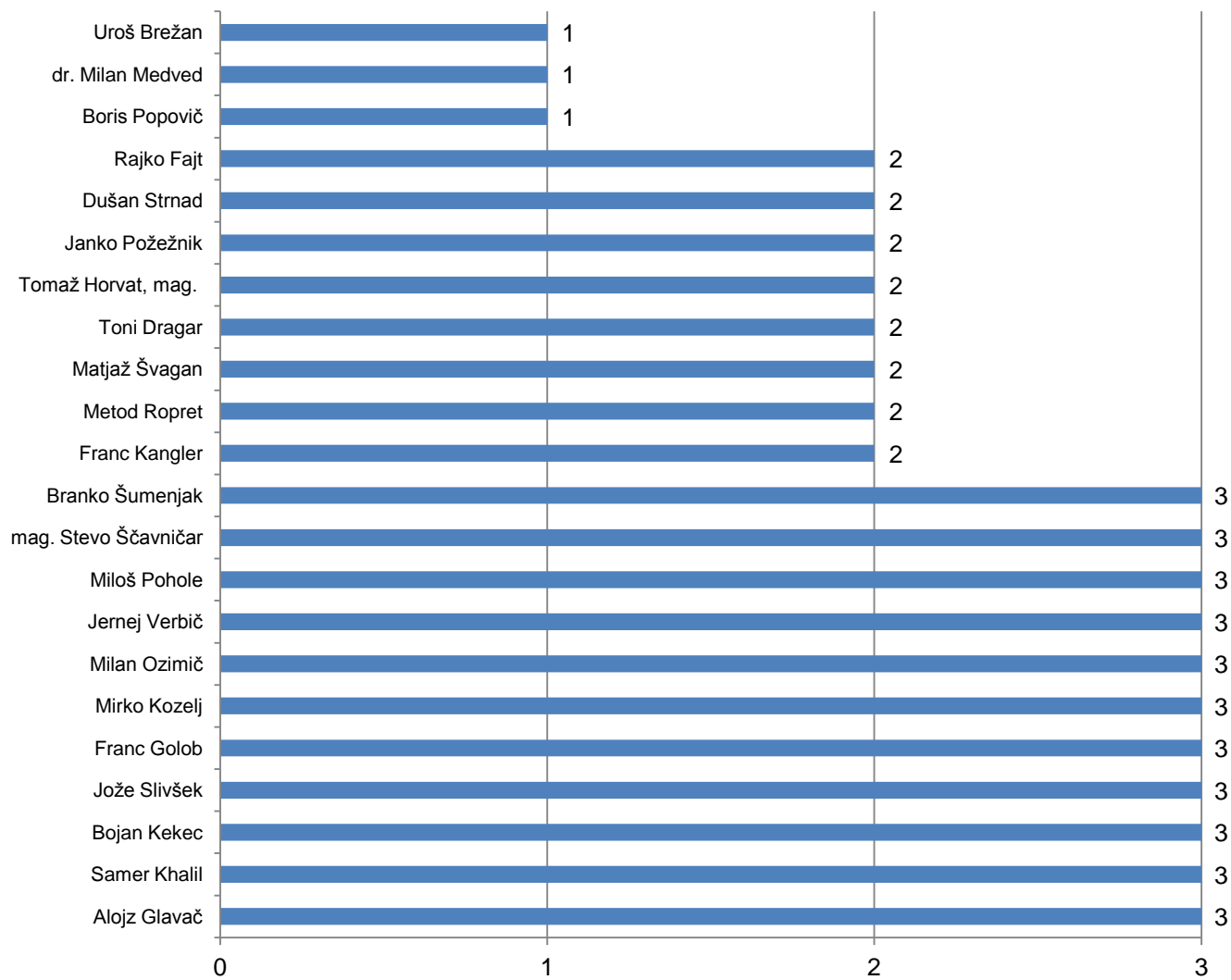
Graf 8: Interesna skupina negospodarskih dejavnosti



Graf 9: Interesna skupina lokalnih interesov

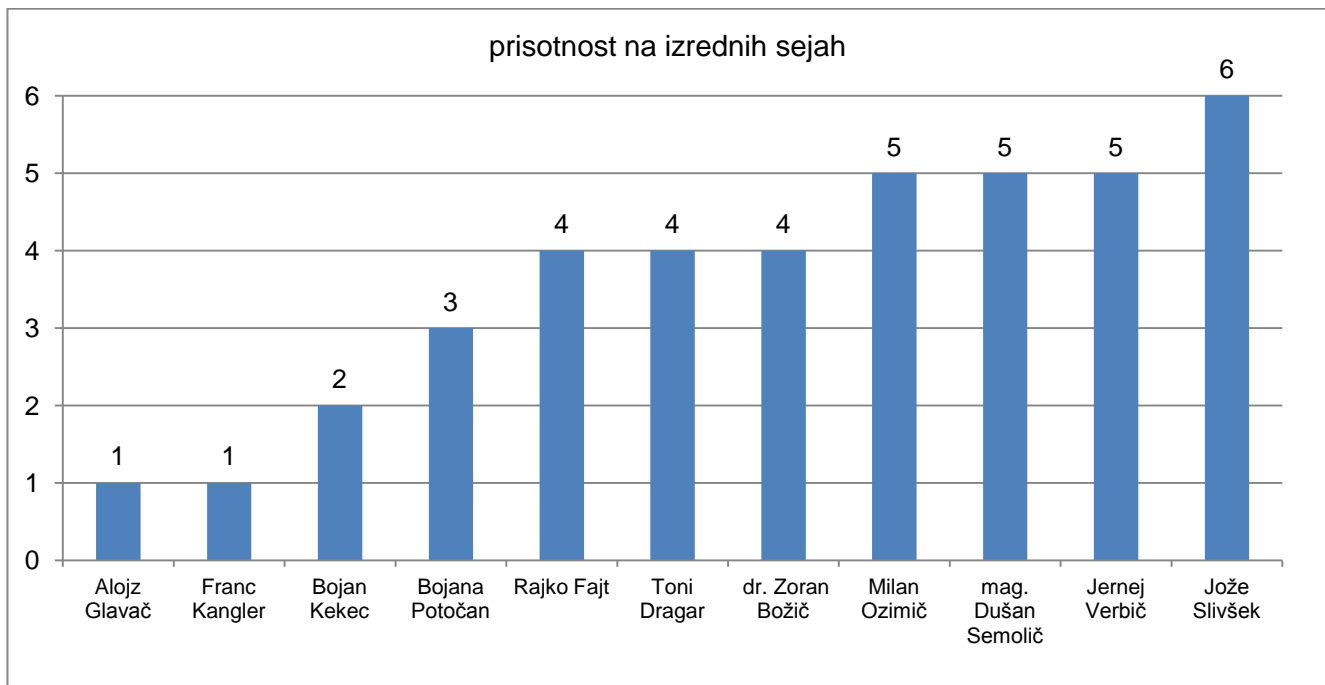
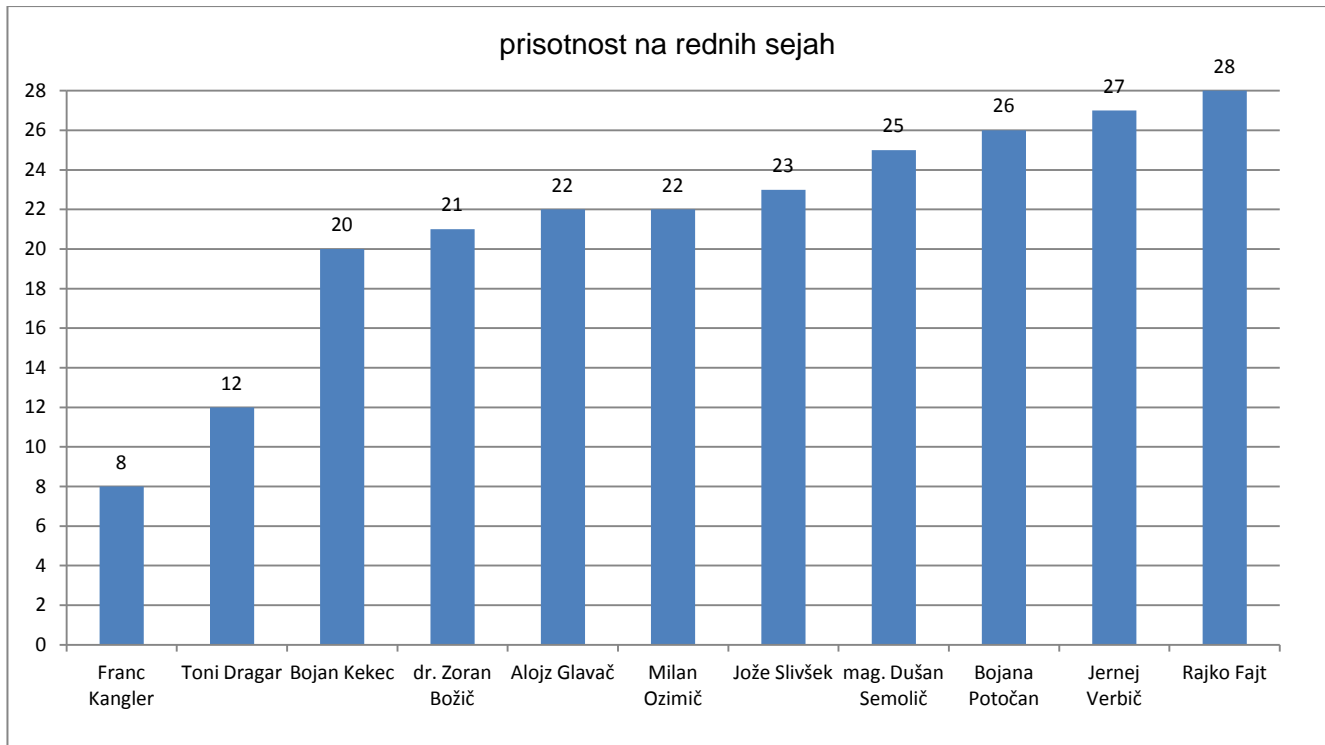


prisotnost na izrednih sejah

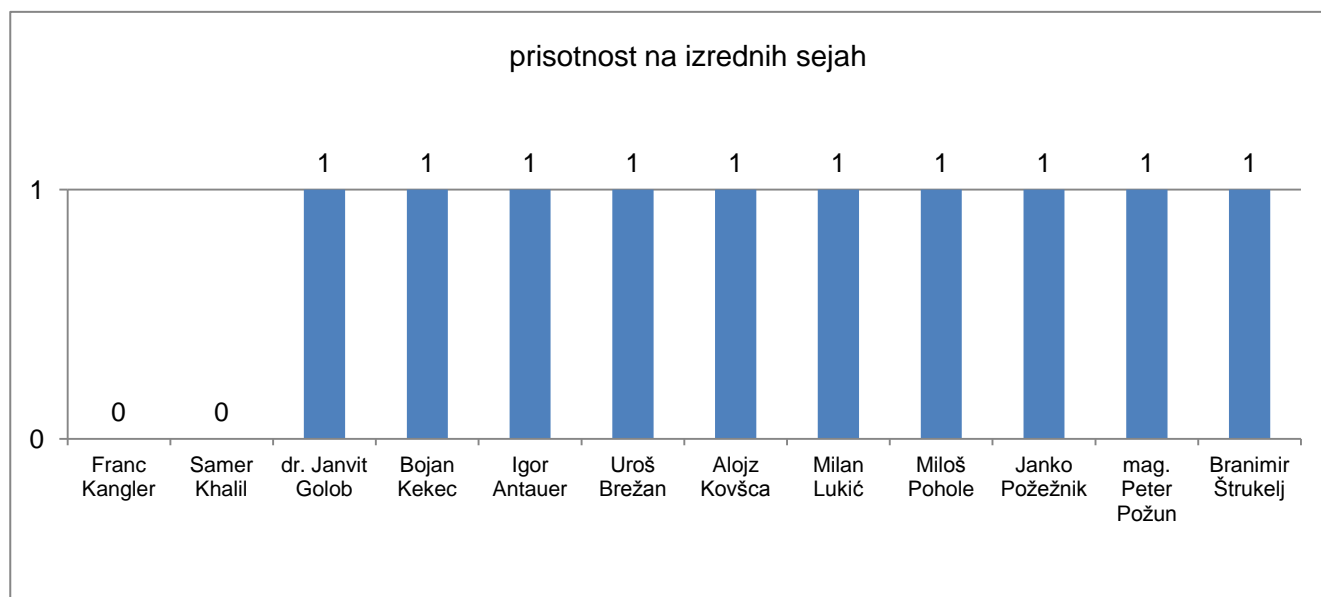
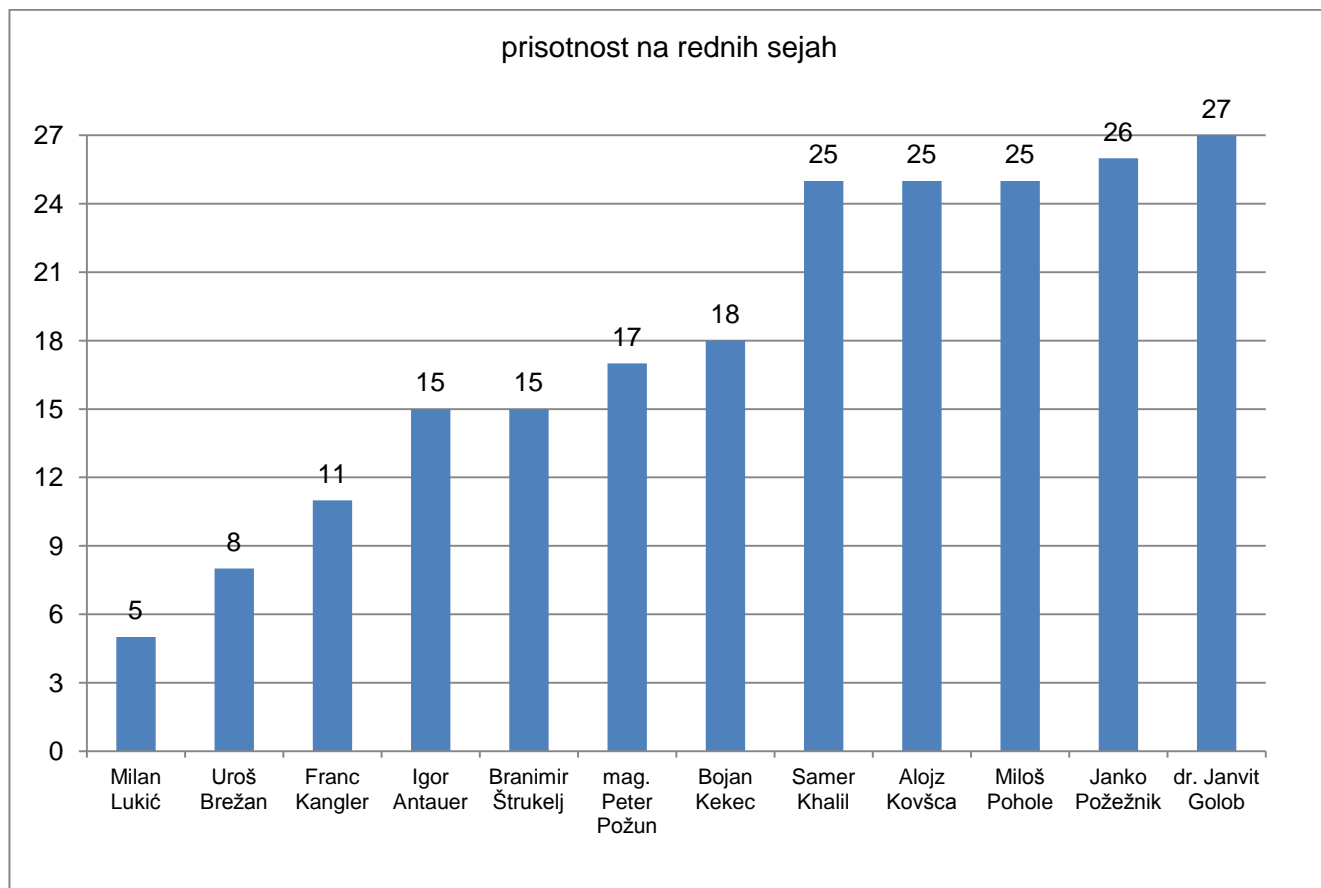


9.3 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH KOMISIJ

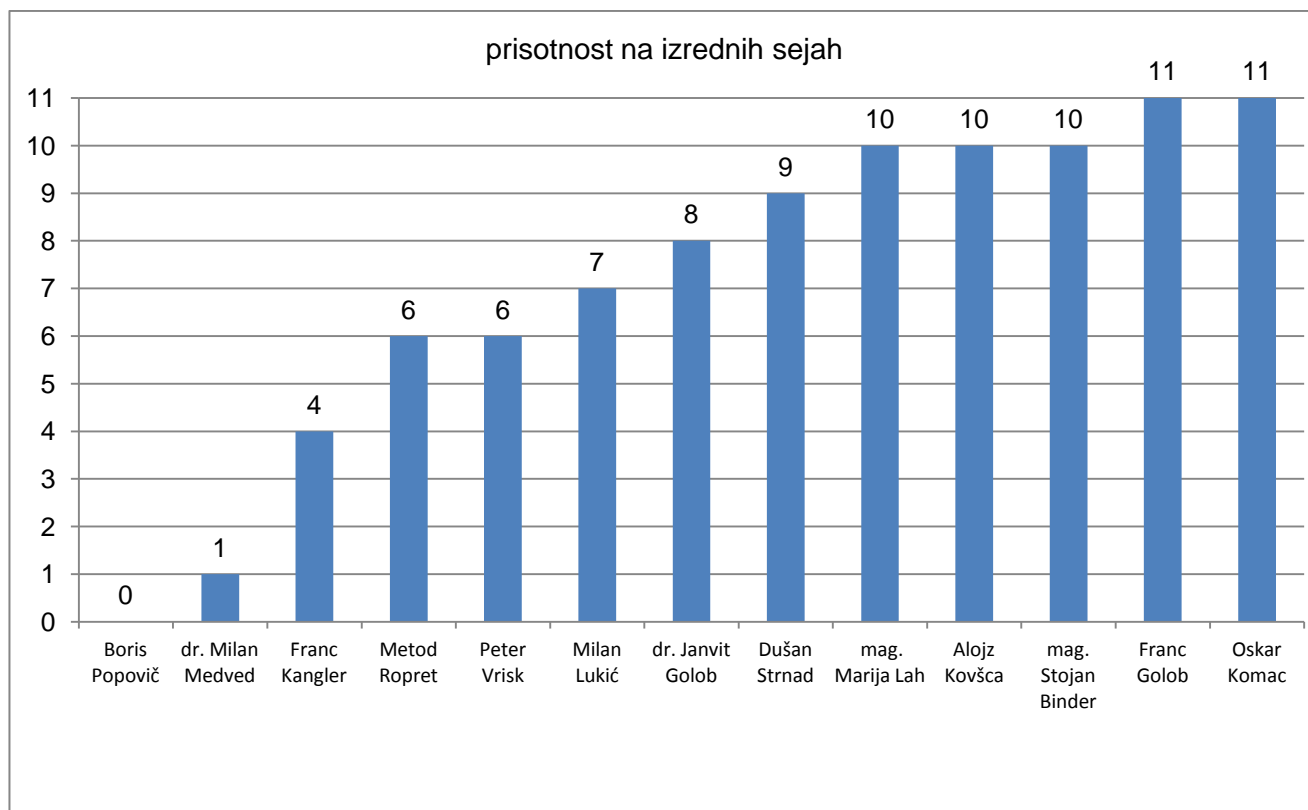
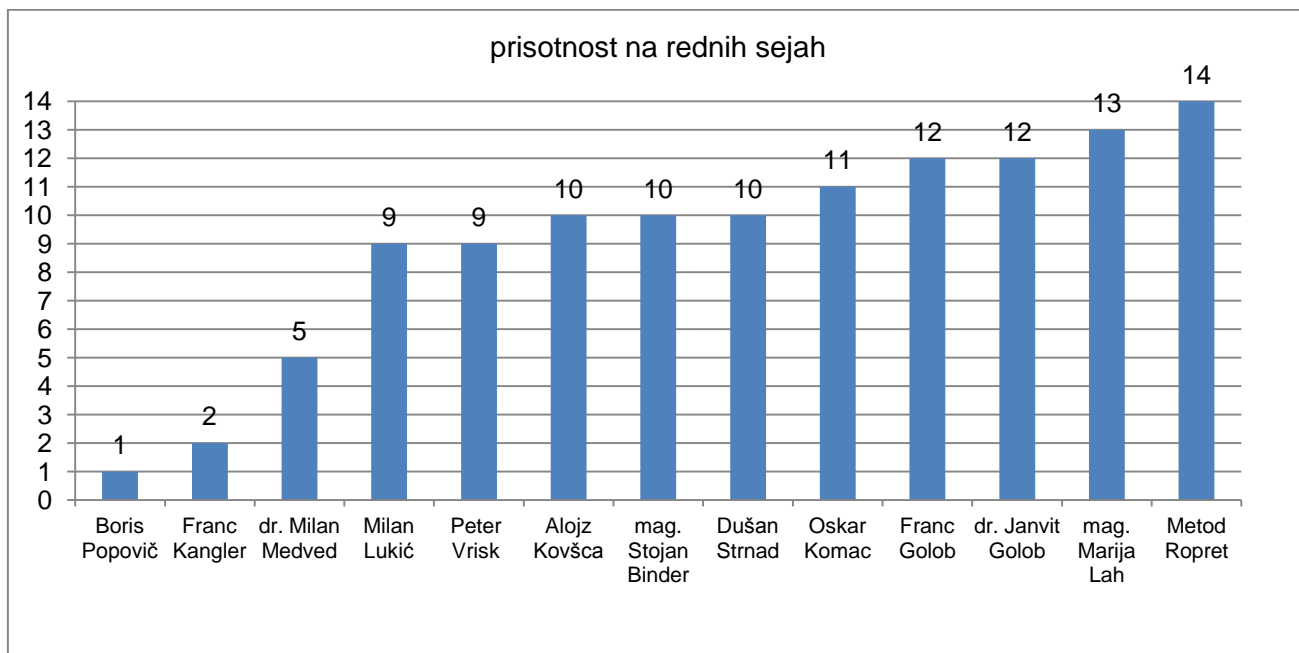
Graf 10: Komisija za državno ureditev



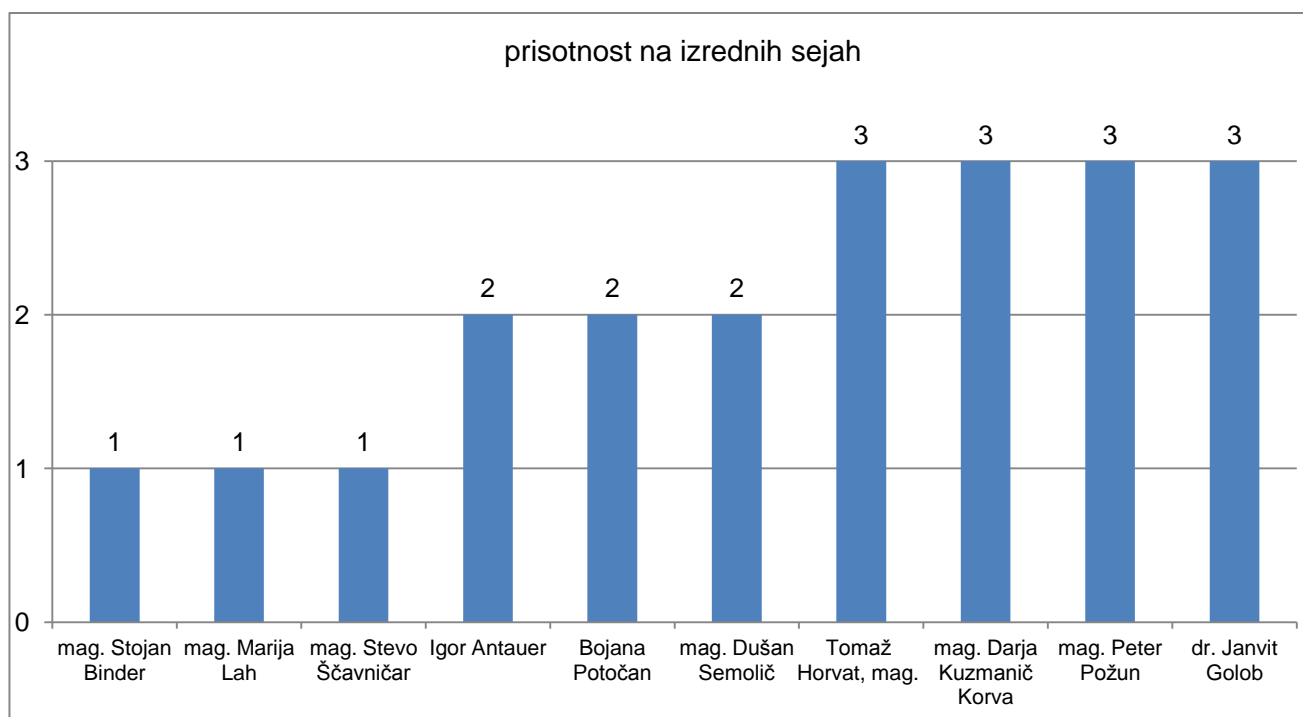
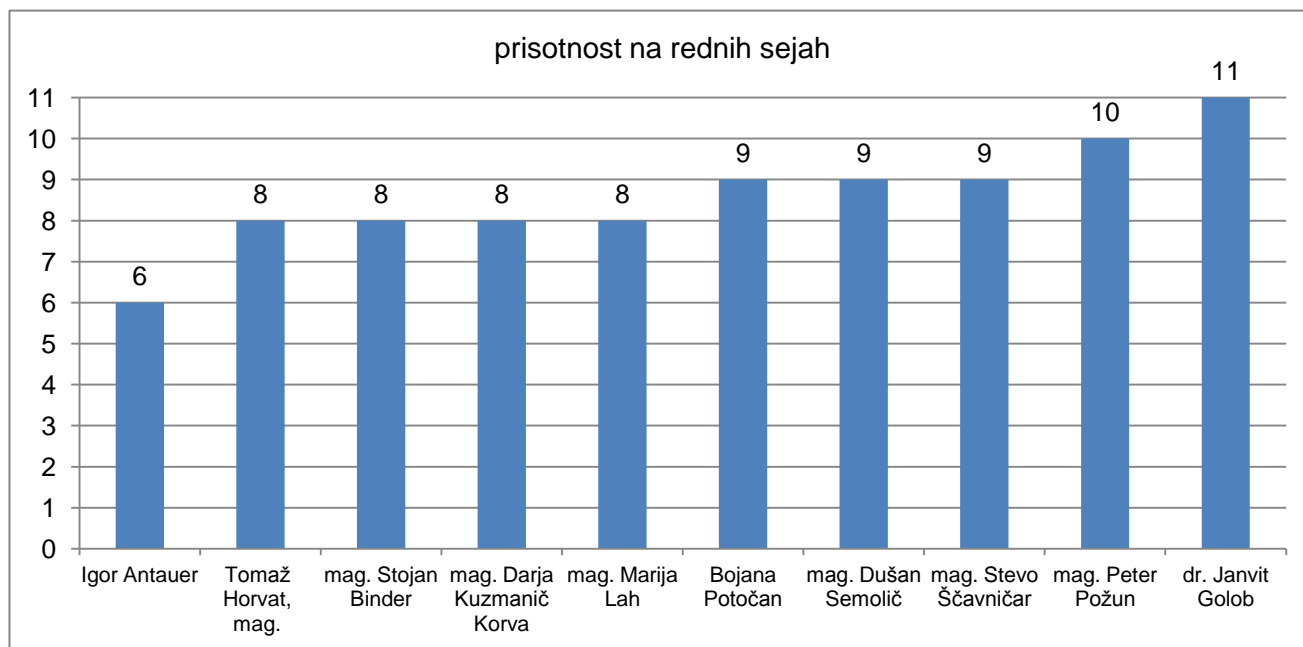
Graf 11: Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve



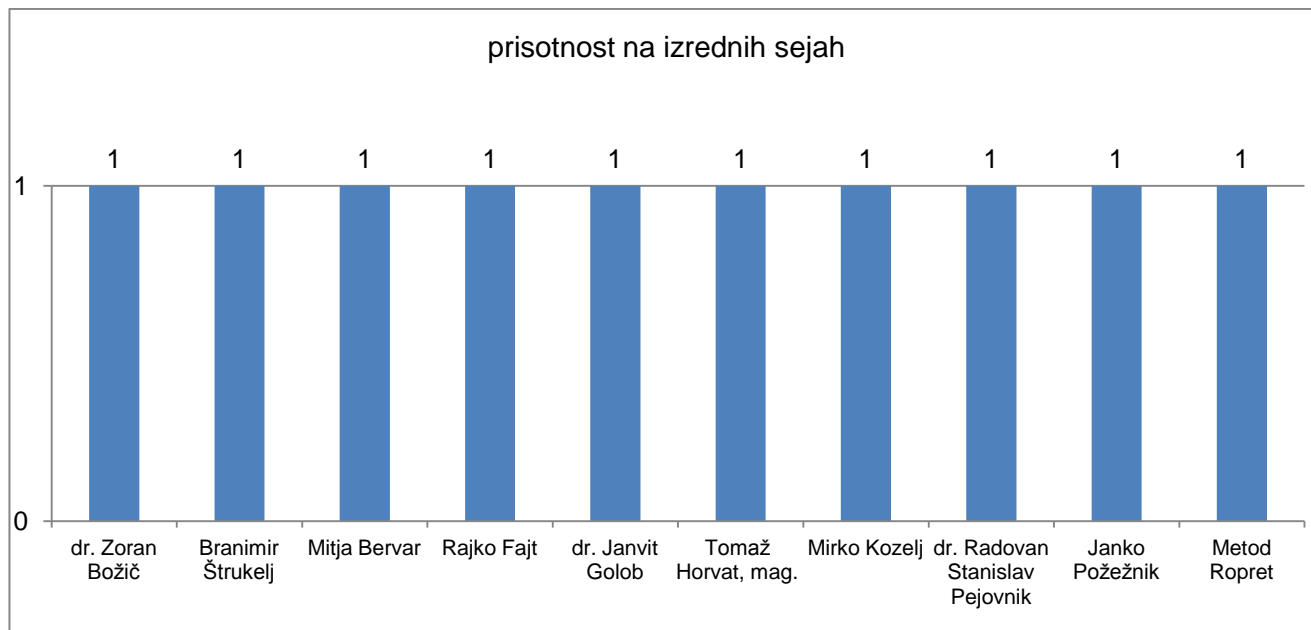
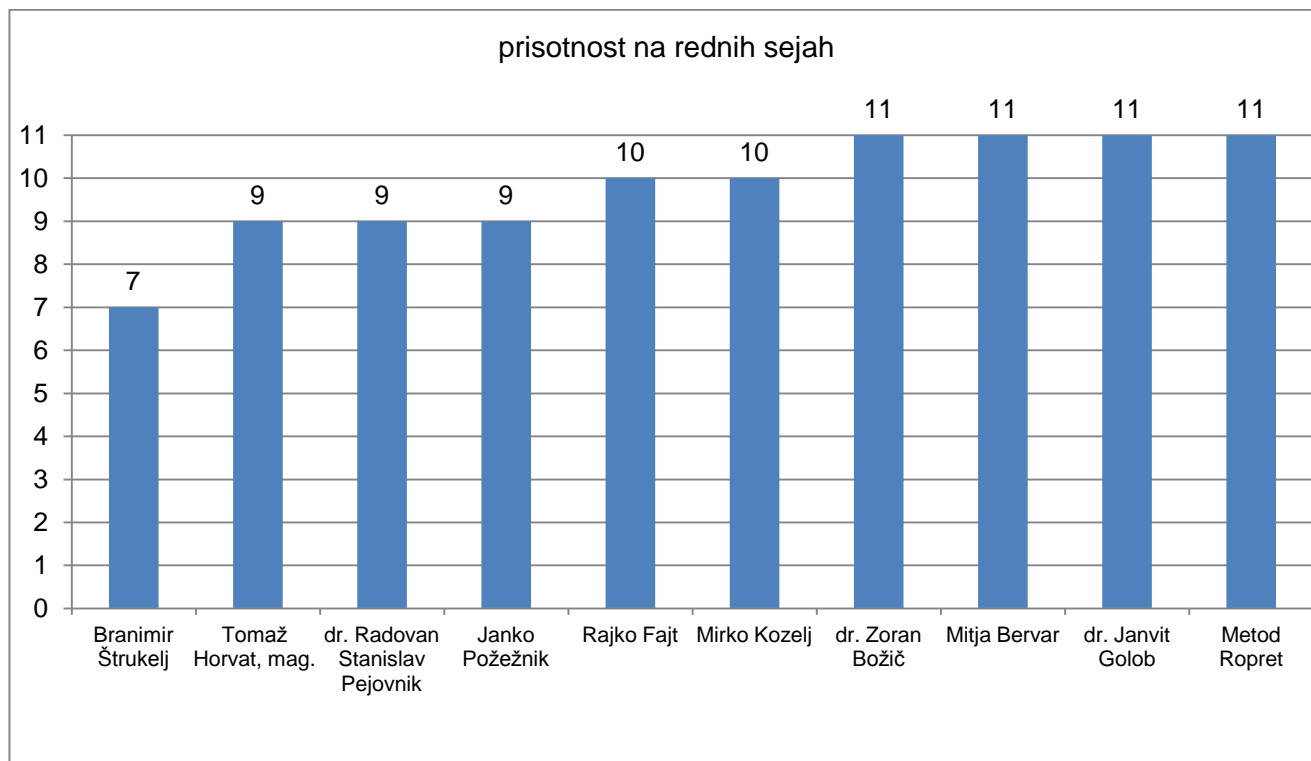
Graf 12: Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance



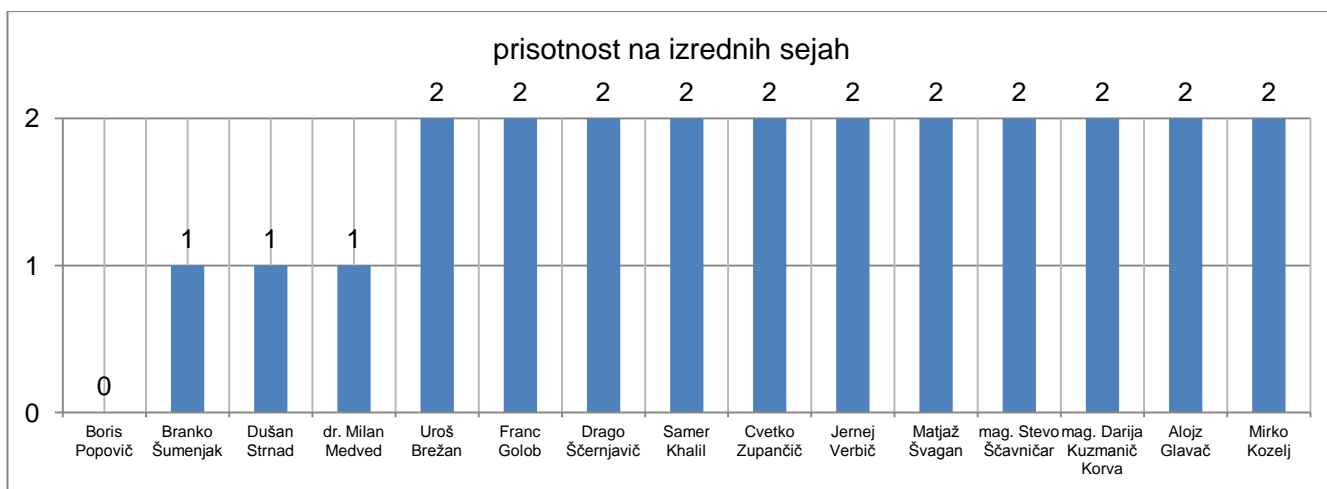
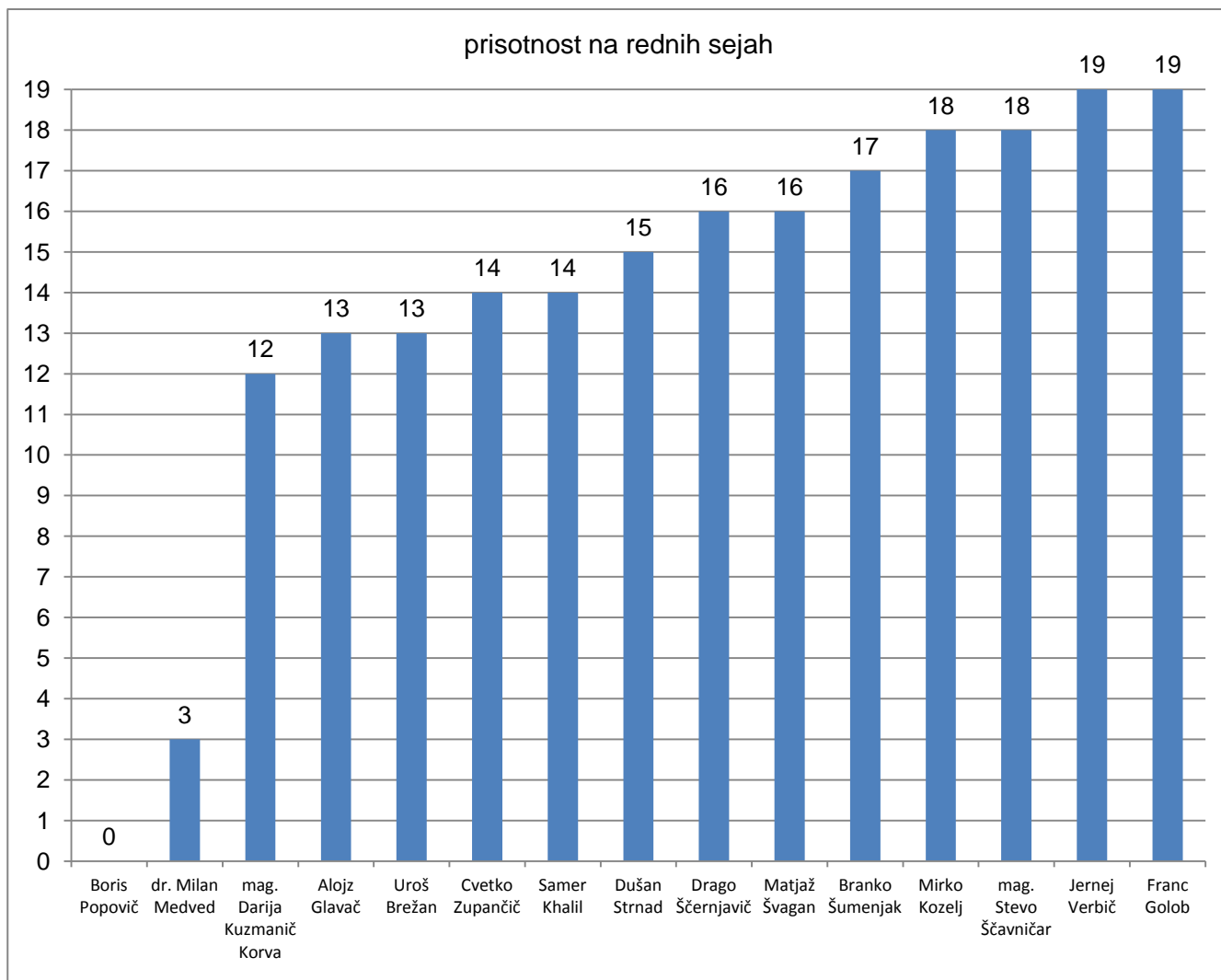
Graf 13: Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide



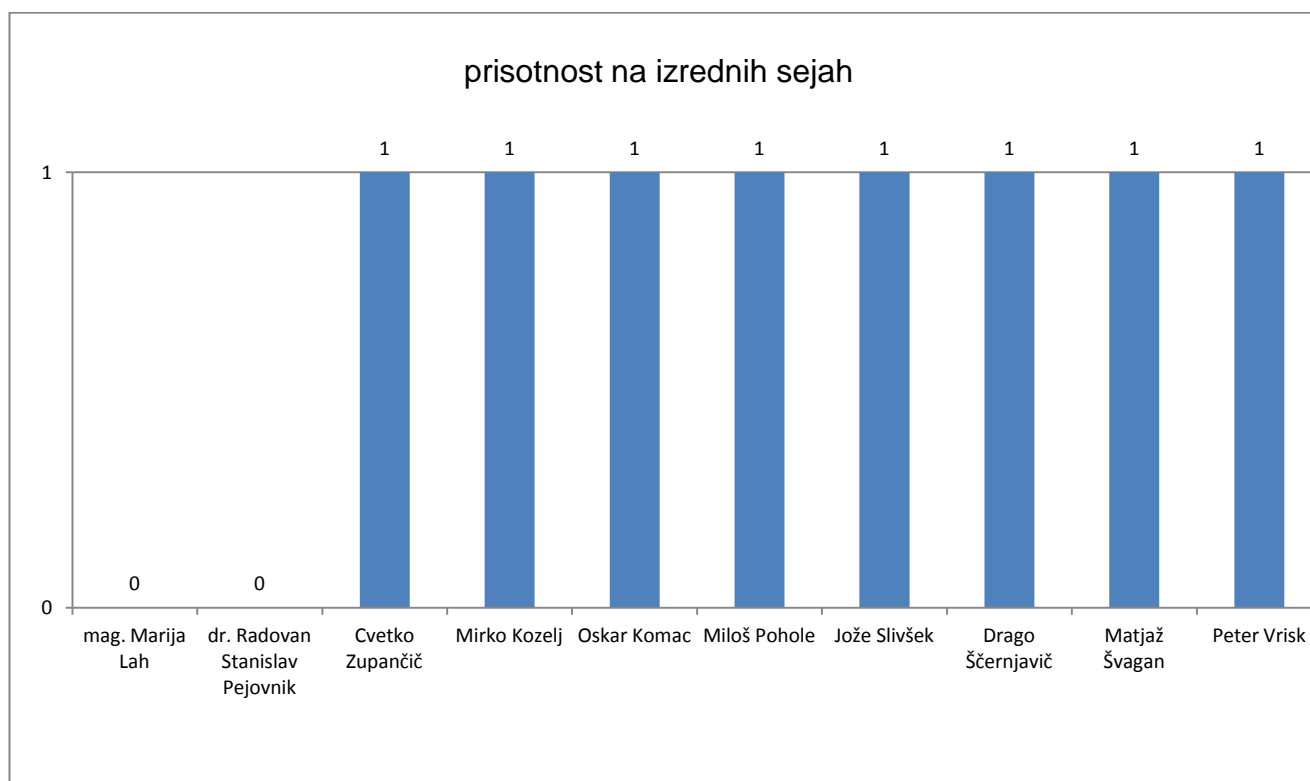
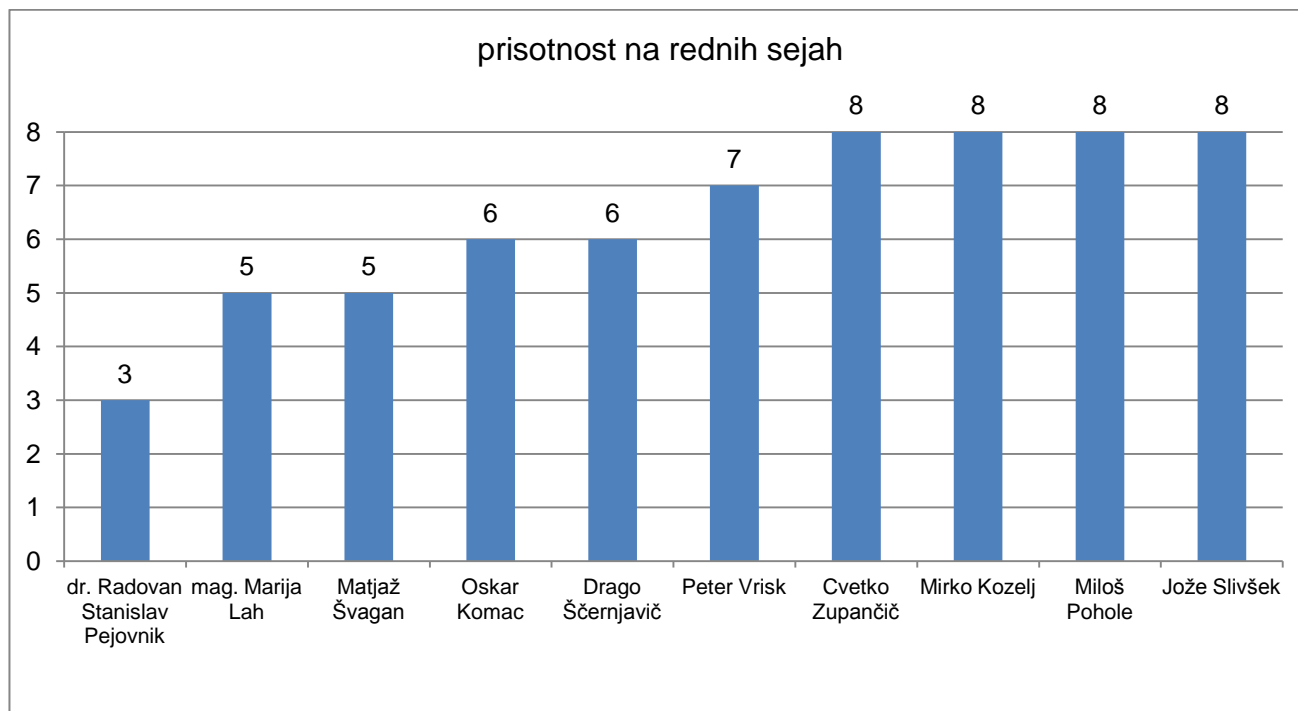
Graf 14: Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport



Graf 15: Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj



Graf 16: Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano



Graf 17: Mandatno - imunitetna komisija

