

Državni svetnik
mag. Peter Požun

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	26-06-2014
Šifra:	020-09/14-3011
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	

Ljubljana, 26. 6. 2014

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Zadeva: Predlog za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta

Predlagam, da Interesna skupina negospodarskih dejavnosti opravi razpravo o možnosti dopolnitve Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14; v nadaljevanju poslovnik) v delu, ki se nanaša na določitev dnevnega reda seje, oziroma natančneje - na bolj podrobno definiran postopek umika točke z dnevnega reda seje Državnega sveta.

Veljavni 35. člen poslovnika trenutno o umiku zadeve z dnevnega reda seje govori samo na splošno, in sicer v prvem odstavku omenjenega člena, kjer določa, da Državni svet najprej odloča o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato pa o predlogih, da se dnevni red razširi. V nadaljnjih dveh odstavkih pa so podrobneje opisani zgolj pogoji za razširitev dnevnega reda in določena ustna največ pet-minutna obrazložitev predlagatelja predloga za razširitev, medtem ko o umik zadeve z dnevnega reda seje ni več omenjen in preciziran.

Na podlagi navedenega predlagam, da se tudi vprašanje umika posamezne zadeve v poslovniku bolj podrobno uredi (možni predlagatelji, način predložitve predloga (ustno/pisno), nujnost obrazložitve predloga (da/ne, pisno/ustno), možnost razprave itd.). Predvsem možne predlagatelje umika naj se ostreje omeji, saj se je na primer na 19. seji Državnega sveta 11. 6. 2014 pokazalo, da sestava Državnega sveta in trenutna ureditev postopka umika omogoča, da lahko ena sama interesna skupina z dovolj velikim članstvom po prostem preudarku vpliva na sestavo dnevnega reda seje, saj lahko predlaga in tudi izglasuje umik katerekoli točke dnevnega reda.

Poslovnik sicer v prvem odstavku 31. člena določa, da sklic seje s predlogom dnevnega reda pripravi predsednik državnega sveta po posvetovanju s kolegijem. Iz prakse lahko ugotovimo, da se na predlog dnevnega reda uvrščajo različne zadeve, različnih predlagateljev in na različnih podlagah (pobude za sprejem različnih aktov s strani državnih svetnic in svetnikov, predlogi zakonov na podlagi obravnave na posameznih pristojnih komisijah in posledični oceni o aktualnosti ali pomembnosti njihove obravnave, predlogi zaključkov posvetov na predlog pristojne komisije, mandatno-imunitetne zadeve, kadrovske in finančne zadeve, itd.), zato bi najbrž kazalo pogoje za umik zadeve s predloga dnevnega reda prilagoditi posamezne točke in smiselno omejiti tako možne predlagatelje kot tudi možnost obrazložitve predloga za umik in razprave o slednjem.

Zlasti pri zadevah, ki so na predlog dnevnega reda uvrščene na podlagi pobude državnega svetnika, komisije ali interesne skupine iz 68. člena poslovnika (pobuda za sprejem akta Državnega sveta), bi se morala postaviti jasna omejitev, da lahko umik takšne zadeve z dnevnega reda seje predlaga zgolj pobudnik za sprejem posameznega akta. Na to možnost sicer smiselno napotuje že obstoječa ureditev v

70. členu poslovnika, ki določa, da lahko državni svetnik umakne pobudo in predlog iz 68. člena v kateremkoli trenutku do konca obravnave, pri čemer mu umika ni treba obrazložiti. Pri tem bi morali razmisliti tudi o dopolnitvi omenjenega 70. člena, saj trenutno njegova dikcija ni popolnoma skladna s prvim odstavkom 68. člena poslovnika, ki kot predlagatelje pisne pobude poleg državnega svetnika navaja komisijo in interesno skupino. Temu primerno bi ga morali dopolniti tako, da bi se jasno in logično določilo možnost umika pobude ali predloga tudi slednjima dvema kot možnima predlagateljema.

Za vse ostale zadeve, ki se uvrščajo na predlog dnevnega reda na podlagi presoje predsednika, kolegija ali posameznih komisij in niso pobude iz 68. člena, pa bi bilo prav tako dobro omejiti možne predlagatelje umika. Morebiti na predsednika Državnega sveta ali še bolj tehtno - na kolegij Državnega sveta, v katerem so zastopane vse interesne skupine.

Državni svetnik
mag. Peter Požun, l.r.