



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev*

Številka: 432-01/15-1/ EPA 497-VII  
Ljubljana, 26. 5. 2015

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je na 37. seji 26. 5. 2015, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Ur. l. RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in na pobudo državne svetnice Bojane Potočan, obravnavala Predlog Zakona o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR) in sprejela naslednje

**STALIŠČE:**

I.

Interesna skupina se je seznanila s pripombami Odvetniške zbornice Slovenije, Sveta Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Obrtne zbornice Slovenije ter skupnimi pripombami Zbornice davčnih svetovalcev Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije, Zbornice računovodskih servisov Slovenije in Kmetijsko gozdarske zbornice na Predlog zakona o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR) in jih podpira.

II.

Interesna skupina ugotavlja, da je v predlogu zakona kar nekaj nejasnosti, ki bi jih bilo treba odpraviti oziroma določena področja natančneje opredeliti. Hkrati meni, da je treba zakonsko natančno določiti izjeme, ki bi se izvzele iz obveznosti za izvajanje postopka potrjevanja računov. Prav tako bi kazalo razmisliti o uvedbi drugih, bolj učinkovitih in cenejših, tehnoloških možnosti nadzora gotovinskega poslovanja.

Interesna skupina meni, da uveljavljanje obveznosti izdajanja računov z uporabo elektronske naprave za izdajo računov, ki omogoča elektronsko podpisovanje podatkov za vse vrste računov, ni upravičeno in smotrno, saj obstaja pomembna razlika med računi, ki se izdajajo po 82. členu Zakona o davku na dodano vrednost (Ur. l. RS št. 13/11-UPB, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12 in 86/14; v nadaljevanju: ZDDV-1) - popolni računi, v katerih sta navedena tudi ime in naslov stranke, ter po 83. členu ZDDV-1 – poenostavljeni računi, ki nimajo navedbe imena stranke. Samo za slednje bi imela uvedba »davčnih blagajn« lahko zaželeni učinek, to je preprečevanje možnosti spremembe izdanih računov. Ob tem interesna skupina izpostavlja, da predvideno potrjevanje računov ne preprečuje neizdajanja računov. Kar zadeva izdajanje računov po 82. členu ZDDV-1, to je torej računov, ki vsebuje tudi identifikacijske podatke osebe, ki ji je izdan račun, npr. v odvetništvu, je treba izpostaviti, da je na tem mestu že zdaj mogoča naknadna kontrola izdanih računov brez davčnih blagajn, zato ne obstajajo utemeljeni razlogi, da bi zahtevali dodatno

potrditev tovrstnih računov (npr. švedska davčna služba ugotavlja, da je taka kontrola bistveno bolj učinkovita).

Interesna skupina opozarja na pomanjkljivosti on-line sistema davčnih blagajn, ki je za uporabnike dražji, in povezan z vrsto zapletov v primeru nedelovanja on-line povezave in s povečanjem tveganja razkritja zaupnih podatkov. Ta vrsta davčnih blagajn bo za zavezance, poleg začetnega stroška za samo uvedbo, stroška za vzpostavitev požarnih zidov za uporabnike, ki izdajajo račune po 82. členu ZDDV-1 in so zavezani k zaupnosti, povzročala tudi nadaljnje stroške vzdrževanja opreme in delovanja sistema in pomeni tudi dodatne administrativne stroške. Poleg tega, da je ta model stroškovno neugoden, je tudi precej nezanesljiv, česar se očitno zaveda tudi predlagatelj, saj predlog zakona predvideva prednatisknjene blagajniške bloke, ki jih bo treba uporabiti v primeru nedelovanja on-line sistema. Interesna skupina izpostavlja, da je razvitejša tehnologija dostopna po znatno nižji ceni. Ta način davčnih blagajn, ki se uvaja pri nas, je v veljavi še v Etiopiji, Albaniji, Srbiji, BiH, Hrvaški. Bolje bi bilo uveljaviti sistem BOXEN, ki se uporablja na Švedskem oziroma INSIKA, ki je bil 2009 razvit in nato temeljito testiran v Nemčiji in bo letos uveden v Belgiji, prihodnje leto v Avstriji, 2017 pa naj bi bil uveden v Nemčiji. Bistveno pri obeh modelih je to, da ne temeljita na on-line povezavi, temveč na konceptu šifriranja. Avstrija naj bi s 1. 1. 2016 v okviru velike davčne reforme uvedla blagajne (nem. Registrierkassen) samo za rizične gotovinske panoge (zavezanci za popolne račune – imenske račune ne bodo zajeti v ta ukrep). Strošek vzpostavitve sistema za zavezanca naj bi v Avstriji znašal 50 evrov, krila pa naj bi ga država. Razvite države se torej trudijo, da ne povzročajo zavezancem stroškov prek nujno potrebne meje pri uveljavljanju sprememb. Z vidika strokovnih meril so predlagatelji zakona odgovorni do davčnih zavezancev, ki so hkrati tudi davkoplačevalci, da dosežejo začrtane cilje z najmanjšo možno obremenitvijo. V konkretnem primeru pa to načelo ni upoštevano, saj se uvaja za zavezance nepotrebna stroškovna obremenitev, tudi za tiste, za katere ta ukrep ne bo imel učinka (računi po 82. členu ZDDV-1), in po sistemu, ki ne bo niti najbolj učinkovit in še manj cenovno ugoden. Cena je za zavezance zelo pomembna, saj jo bodo po predlogu zakona morali kriti sami in ne država.

Interesna skupina izpostavlja, da ni narejena nikakršna analiza pričakovanih učinkov uvajanja davčnih blagajn ločeno po zavezancih, ki izdajajo poenostavljene račune po 83. členu ZDDV-1, in po zavezancih, ki izdajajo račune po 82. členu ZDDV-1, zato ni mogoče opravičiti posega v način opravljanja dejavnosti z dodatnim administriranjem in obremenjevanja dejavnosti z dodatnimi stroški. Že iz dejstva, da naknadna kontrola pri zavezancu omogoča učinkovit nadzor nad računi, izdanimi po 82. členu ZDDV-1, izhaja, da je ukrep neproporcionalen in s tem v nasprotju z Ustavo.

Pomanjkljivost v predlogu zakona se kaže tudi v neupoštevanju izdajanja avansnih računov, ki so npr. pri poslovanju odvetnikov, ki poslujejo z individualnimi strankami (fizičnimi osebami), pogosti. Posledično bi lahko prihajalo do protislovnih informacij o prihodkih odvetnikov, saj avansi v bilanci uspeha ne predstavljajo prihodka (za razliko od izdanih računov), temveč obveznost odvetnika proti stranki.

Interesna skupina podpira stališča kmetov, ki odločno nasprotuje rešitvam v zakonu, ki bodo nesorazmerno obremenile kmetijske dejavnosti manjšega obsega. Predlog zakona bi moral predvideti izjeme za izvzem iz obveznosti potrjevanja računov prek davčnih blagajn pri prodaji pridelkov, izdelkov in storitev iz osnovne kmetijske,

osnovne gozdarske in drugih kmetijskih dejavnosti ter dopolnilnih davnosti na kmetijah pod določenimi pogoji, npr. obseg letnega prometa in/ali povprečno dnevno število izdanih računov. Prav tako bi moral predlog zakona predvideti izjemo za kmetije, ki na novo vstopajo v omenjene dejavnosti, da bi jih prvo leto vstopa v to dejavnost oprostil obveznosti potrjevanja računov prek davčnih blagajn. Kot izjema bi moralo biti opredeljeno tudi področje številčenja živali v hlevih ter kmetijske dejavnosti, ki se opravljajo zgolj občasno (npr. osmice). Interesna skupina podpira predlog Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije po katerem naj bi se iz obveznega elektronskega potrjevanja računov izvzele tiste fizične in pravne osebe katerih letni promet ne presega višine šestih neto povprečnih plač preteklega koledarskega leta. Na ta način bi ohranili opravljanje nizko prihodkovnih dejavnosti.

### III.

Interesna skupina predlaga, da navedene pripombe pristojna komisija Državnega sveta povzame in jih posreduje Državnemu zboru.

\*\*\*

Za poročevalko je bila določena članica interesne skupine Bojana Potočan.

Vodja interesne skupine  
Peter Vrisk