



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

3a

Številka: 435-01/14-10/
Ljubljana, 22. 1. 2014

PREDLOG

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na 19. seji 22. 1. 2014, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), sprejela naslednje

S T A L I Š Č E

k Pobudi za sprejem zahteve za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr)

Interesna skupina k Pobudi za sprejem zahteve za začetek postopka za presojo ocene ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr, Uradni list RS, št. 101/13) vlaga sledeča

A M A N D M A J A:

1. V predlogu zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o davku na nepremičnine (v nadaljevanju: predlog zahteve) se v poglavju II **črta podpoglavje K »Neskladnost 4. člena Zakona o davku na nepremičnine z določbami 2., 41., 42., 50. in 51. člena Ustave v zvezi s 7. členom Ustave«.**
2. V poglavju II predloga zahteve se v naslovu podpoglavja D. Neskladje 11. in 15. člena Zakona o davku na nepremičnine s 14. členom Ustave za besedo »neskladje« doda besedilo »8.,«.

V prvem odstavku istega podpoglavja se za besedo »uvedenih« doda besedilo »oprostitev,«.

V drugem odstavku se za besedno zvezo »v zvezi z« doda besedno zvezo »oprostitvami in«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri presoji skladnosti 8. člena ZDavNepr s 14. členom Ustave se pojavlja vprašanje razumnega razloga za uvedbo razlikovanja med stavbami za javno rabo in sakralnimi

objekti ter kulturnimi spomeniki. Zakonodajalec je namreč v okviru določb 8. člena arbitrarno izvzel iz obdavčitve določene nepremičnine in to na samovoljen način, brez razumnega in stvarnega razloga. Tako ZDavNepr v 6. točki 8. člena določa, da se davka na nepremičnine ne plačuje od nepremičnin, ki so kulturni spomeniki po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine, ki niso arheološka najdišča, naselbinski spomeniki in zavarovana kulturna pokrajina oziroma ki niso stanovanjske, poslovne, industrijske ali energetske nepremičnine ali kmetijske stavbe v skladu s tem zakonom. Prav tako v 7. točki istega člena določa, da se iz obdavčitve izvzamejo sakralni objekti v skladu s seznamom iz Priloge I, ki so v lasti registriranih verskih skupnosti ali njihovih sestavnih delov. Iz obdavčitve pa se neutemeljeno ne izvzema stavb za javno rabo s posebno vsebino in namenom (šole, vrtce, zdravstvene zavode, ...), kljub temu, da so slednje namenjene javni uporabi in njihov osnovni namen ni ustvarjanje dodane vrednosti. Glede na navedeno bi morale biti tudi slednje uvrščene med oprostitve, še zlasti zato, ker zakonodajalec ni dovolj jasno utemeljil odločitve za uvedbo različnih stopenj oziroma oprostitvev med nepremičninami s statusom sakralnega objekta, nepremičninami s statusom kulturnega spomenika od prej omenjenih stavb, namenjenih za javno rabo.«

Sedanji tretji, četrti in peti odstavek postanejo četrti, peti in šesti odstavek.

V prvem stavku novega četrtega odstavka se besedna zveza »Tak primer« nadomesti z besedilom »Nadalje tak primer neutemeljenega razlikovanja«.

* * *

Za poročevalko je bila določena vodja interesne skupine mag. Darija Kuzmanič Korva.

Mag. Darija Kuzmanič Korva
vodja interesne skupine