

Državni svetnik
mag. Peter Požun

in

Državni svetnik
mag. Stevo Ščavničar

Ljubljana, 27. 6. 2014

Gospod
Mitja Bervar
Predsednik
Državnega sveta

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	27-06-2014
Šifra:	022-01114-411
Povezava:	020-10114-105
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Zadeva: Vprašanja Vladi Republike Slovenije glede soglasja k razrešitvi direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10 in 6/14) predlagava, da se Vladi Republike Slovenije postavi naslednja vprašanja:

1. Ali je Vlada Republike Slovenije, preden je podala soglasje k razrešitvi direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice, preverila utemeljitev Sveta Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice k razrešitvi?
2. Ali je Vlada Republike Slovenije pri odločanju o soglasju k razrešitvi direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice upoštevala mnenje, ki ga je podalo Ministrstvo za zdravje v zvezi s sanacijskim programom, v katerem slednje ugotavlja, da je sanacijski načrt pripravljen skladno z izhodišči ministrstva, ki jih je za pripravo finančnih in sanacijskih načrtov posredovalo vsem javnim zavodom, katerih ustanovitelj je?
3. Ali bo Vlada Republike Slovenije vsem njenim predstavnikom v svetih javnih zavodov naročila, da pričnejo s postopki za razrešitev vseh direktorjev javnih zavodov, v katerih se sanacijski načrti ne uresničujejo v celoti in imajo zavodi v prvih 4 mesecih tega leta izkazano izgubo?

Obrazložitev:

Svet Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice je kot organ upravljanja Javnega zdravstvenega zavoda Splošne bolnišnice Jesenice (v nadaljevanju: JZZ SB Jesenice) na 5. redni seji 15. 5. 2014 sprejel sklep o razrešitvi direktorja JZZ SB Jesenice. Iz obrazložitve sklepa izhaja, da je Svet JZZ SB Jesenice sprejel sklep o razrešitvi direktorja JZZ SB Jesenice zaradi razloga malomarnega opravljanja dolžnosti, s čemer bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti JZZ SB Jesenice. Oceno o malomarnem opravljanju dolžnosti direktorja je Svet JZZ SB Jesenice utemeljil v sklepu 4/12, sprejetem na 4. seji 28. 4. 2014, ob obravnavi Sanacijskega programa za odpravo posledic poslovanja v letu 2013, v katerem se je direktorju

očitalo, da naj ne bi pripravil realnega sanacijskega načrta, ki bi vseboval jasno opredeljene sanacijske ukrepe, aktivnosti in roke za realizacijo sanacijskih ukrepov, ovrednotene finančne učinke sanacijskih ukrepov in odgovorne osebe za njihovo izvrševanje. Prav tako je bilo v sklepu na podlagi zadnjega odstavka 38. člena Zakona o zavodih (ZZ-1) določeno, da ima direktor do 8. 5. 2014 pravico, da se pisno izjavi o razlogih za razrešitev.

Iz dopisa Ministrstva za zdravje direktorju JZZ SB Jesenice z dne 7. 5. 2014 izhaja, da je po oceni ministrstva Sanacijski načrt JZZ SB Jesenice, v povezavi s Programom dela in finančnim načrtom SB Jesenice za leto 2014 ter ob primerjavi s pripravljenimi dokumenti drugih bolnišnic, upošteval izhodišča, ki jih je Ministrstvo za zdravje posredovalo dne 23. 12. 2013 (dokument št. 410-105/2013-3), dne 30. 1. 2014 (dokument št. 410-105/2013/6) ter dne 17. 2. 2014 (dokument št. 410-105/2013-7). Ministrstvo ob tem navaja, da je po proučitvi Sanacijskega programa JZZ SB Jesenice ugotovilo, da ne glede na metodološki pristop k njegovi pripravi, le-ta vsebuje ključne parametre, to je aktivnosti, finančne učinke ter odgovorne osebe za implementacijo sanacijskih ukrepov.

Iz dopisa prav tako izhaja, da naj bi Ministrstvo za zdravje priporočilo članom sveta bolnišnice, da podajo vodstvu bolnišnice jasnejša izhodišča in priporočila glede izboljšanja oz. konkretizacije sanacijskega programa ter za dopolnitve postavijo razumne roke. V zvezi s postavljenim rokom 8. 5. 2014 za pisno izjavo direktorja JZZ SB Jesenice o razlogih za razrešitev, ki je bil določen s sklepom Sveta JZZ SB Jesenice z dne 28. 4. 2014, je namreč Ministrstvo za zdravje opozorilo, da Zakon o zavodih ne opredeljuje podrobneje roka, do katerega se mora direktor, ki so mu očitane določene pomanjkljivosti ali nepravilnosti pri delu, izjasniti, niti ne določa, ali je dovolj, da se direktorju omogoči zgolj ustna oblika argumentacije na sami seji (isti seji zavoda, na kateri ga svet zavoda seznanj z razlogom) ali pa se določi primeren rok in možnost pisne argumentacije ter samega zagovora na naslednji seji sveta zavoda. Pri tem je Ministrstvo za zdravje zavzelo stališče, da se direktorja na seji sveta zavoda seznanj z razlogi za razrešitev, da se mu določi primeren rok za pripravo argumentacije (pisne) in da se direktorju na naslednji seji, ki je sklicana po preteku tega roka, da tudi možnost ustnega pojasnila že posredovanih pisnih argumentov.

Vlada Republike Slovenije je soglasje k razrešitvi sprejela na 62. redni seji 12. 6. 2014 in se pri tem sklicevala zgolj na obrazložitev sklepa Sveta JZZ SB Jesenice, iz sporočila za javnost glede sprejetega soglasja pa prav tako ni razvidno, ali je pri tem upoštevala tudi mnenje Ministrstva za zdravje. Pomembno je namreč, da Vlada Republike Slovenije v vlogi ustanovitelja javnih zavodov skrbno odloča o razrešitvah, še posebej zato, ker se razrešeni delavci pogosto odločijo za zaščito svojih pravic po sodni poti in v neredko primerih tožbo tudi dobijo. V takšnem primeru mora javni zavod zaposlenemu povrniti vse neizplačane plače z obrestmi in z njim ponovno skleniti delovno razmerje. Vsi sodni stroški, stroški plač, obresti in nadaljnje zaposlitve pa bremenijo javni zavod in njegova redna sredstva za izvajanje dejavnost in ne vladnega proračuna.

Kot izhaja že iz mnenja pristojnega Ministrstva za zdravje, je treba pri oceni realnosti sanacijskih programov javnih zdravstvenih zavodov upoštevati objektivno dejstvo, da so mnogi javni zdravstveni zavodi, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija, obremenjeni s kumulirano izgubo iz preteklih let, katerih posledice se odražajo na poslovnem rezultatu. Za odpravo posledic večletne plačilne nesposobnosti so po Sklepu Vlade RS prejele namenska sredstva iz državnega proračuna samo tri bolnišnice v letu 2009. Med njimi JZZ SB Jesenice ni bilo, kljub temu, da se je soočala s tovrstnimi težavami.

Kot dodaten objektivni dejavnik za poslovanje z negativnim izidom Ministrstvo za zdravje navaja, da je konec leta 2013 za javne zdravstvene zavode nastala dodatna obveznost vključitve

stroškov za odpravo tretje četrtine plačnih nesorazmerij, ki ni bila upoštevana v kalkulacijo višjih prihodkov, kar je posledično povečalo negativni izid in učinki ukrepov sanacije za leto 2013 posledično niso bili zadostni za zagotovitev izravnane poslovanja.

Če bi se pri oceni o realnosti in učinkovitosti izvrševanja predlogov sanacijskih ukrepov za odpravo posledic poslovanja v preteklem letu ravnali zgolj na podlagi finančnih podatkov krajšega obdobja, brez upoštevanja ostalih pomembnih okoliščin poslovanja javnih zdravstvenih zavodov, bi lahko sveti javnih zdravstvenih zavodov najbrž kar po tekočem traku sprožali postopke za razrešitev direktorjev zavodov, saj v prvem četrletju 2014, navkljub izvajanju sanacijskih ukrepov, izgubo beleži še kakšen drug javni zdravstveni zavod in ne samo JZZ SB Jesenice (po podatkih Ministrstva za zdravje je kar 17 od skupaj 26 javnih bolnišnic leto 2013 zaključilo s primanjkljajem v skupni višini 41.329.630 evrov). V razmerah, v kakršnih trenutno delujejo javni zdravstveni zavodi, in ob upoštevanju številnih zunanjih dejavnikov, na katere nimajo veliko vpliva, bi bilo za razrešitev dolžnosti direktorja posameznega javnega zdravstvenega zavoda verjetno treba najti še kakšne bolj utemeljene razloge kot zgolj domnevno nerealnost sanacijskega programa.

Državni svetnik
mag. Peter Požun, l.r.

Državni svetnik
mag. Stevo Ščavničar, l.r.