

Državni svetnik  
mag. Peter Požun

Ljubljana, 16. 9. 2013

Gospod  
Mitja Bervar  
Predsednik  
Državnega sveta

**Zadeva: Vprašanja Vladi Republike Slovenije glede zahteve Pošte Slovenije d.o.o. za namestitve hišnih predalčnikov za uporabnike poštne storitve v posameznem stanovanju ali poslovnem prostoru ob vhodu v objekte v državni lasti**

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) predlagam, da se Vladi Republike Slovenije postavi naslednje vprašanje:

Kako naj bi po mnenju Vlade Republike Slovenije javni zavodi in drugi državni organi v praksi izvedli ukrepe, s katerimi bi zadostili zahtevam Pošte Slovenije d.o.o. glede namestitve ločenih hišnih predalčnikov ob vhodu v poslovne prostore v lasti Republike Slovenije za vsako fizično ali pravno osebo, ki ima v posameznem stanovanju ali poslovnem prostoru na tem istem naslovu prijavljen naslov za prejemanje poštne pošte?

Obrazložitev:

Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije je na Univerzitetni klinični center Ljubljana dne 8. 9. 2014 naslovil dopis št. 38300-1/2010/112, v katerem mu v razreševanje pošilja obvestilo Pošte Slovenije d.o.o. (v nadaljevanju: Pošta Slovenije) o obvezi namestitve hišnega predalčnika na stavbe UKC Ljubljana, ki je sicer v lasti Republike Slovenije, in sicer za dve fizični osebi, sicer zaposleni v tem zavodu, ki imata na tem istem naslovu prijavljen naslov za pošiljanje službene pošte.

V dopisu Pošta Slovenije pisno opozarja na neizpolnjevanje obveznosti Republike Slovenije, s tem, ko na omenjeni stavbi UKC Ljubljana ni zagotovljenega ustreznega hišnega predalčnika za dostavo pošte točno določenim fizičnim osebam. Pri tem pojasnjujejo, da je v skladu s 43. členom Zakona o poštne storitvah (ZPSto-2) lastnik stanovanja ali poslovnega prostora dolžan ob vhodu v objekt zagotoviti namestitev, označitev in vzdrževanje hišnega predalčnika, uporabnik poštne storitve v posameznem stanovanju ali poslovnem prostoru pa mora zagotoviti praznjenje hišnega predalčnika.

Slednji naj bi bil izdelan in nameščen tako, da omogoča varno dostavo in zagotavlja zaupnost poštnih pošiljk. Nadalje Pošta Slovenije opozarja, da ima dolžnost namestitve, označitve in vzdrževanja hišnega predalčnika lastnik objekta, ne glede na dejstvo, ali lastnik objekt tudi dejansko uporablja ali ne oziroma ne glede na njegov lastniški delež. Če lastnik objekta ugotovljene nepravilnosti ne odpravi v roku 30 dni od prejema obvestila, izvajalec poštne storitve ni dolžan dostavljati poštnih pošiljk.

S podobnimi nerazumnimi zahtevami Pošte Slovenije se soočajo tudi centri za socialno delo širom Slovenije, od katerih Pošta Slovenije zahteva, da za vse, ki imajo pri njih prijavljeno t.i. fiktivno bivališče, ne samo omogočajo vročanje poštnih pošiljk, temveč da za vročanje zagotovijo ločene poštne nabiralnike za vsako od prijavljenih oseb. Nekateri centri za socialno delo imajo tudi od 300–400 takšnih fiktivnih prijav bivališča in torej nikakor ne morejo zadostiti zahtevam Pošte Slovenije. Posebne težave se pojavljajo zlasti z vročanjem sodnih pozivov, za vročanje katerih centri za socialno delo niso pooblaščen, prav tako pa opozarjajo, da večina pri njih prijavljenih oseb k njim sploh ne prihaja, tako da tudi pošte ne dvigajo.

Po ZPSto-2 je uporabnik poštnih storitev vsaka fizična ali pravna oseba, ki uporablja poštne storitve kot pošiljatelj ali naslovnik, pri čemer Pošta Slovenije ponuja tudi storitve po naslovnikovem naročilu, ki omogočajo ureditev prejemanja poštnih pošiljk na posebej izbrani naslov, ki ni nujno začasen ali stalen naslov fizične osebe. Na tej podlagi lahko hipotetično in v skrajnem primeru predvidimo, da bi si prejemanje poštnih pošiljk na posamezne naslove državnih organov, javnih zavodov in drugih organov širše javne uprave, ki delujejo v prostorih v lasti Republike Slovenije, lahko uredil vsak javni uslužbenec oziroma vsaka poslovna ali fizična oseba, ki biva ali opravlja svojo dejavnost v prostorih, ki so v lasti Republike Slovenije. Glede na zahteve Pošte Slovenije in podatek o okrog 158.000 javnih uslužbencih bi torej javni zavodi in ostali organi državne uprave morali za vsakega od omenjenih prejemnikov poštnih pošiljk zagotoviti namestitev, označitev in vzdrževanje hišnega predalčnika na poslovni objekt, v katerem so prejemniki pošte zaposleni ali v njih delujejo. Takšna pričakovanja so popolnoma neživljenjska.

Da pričakovanja Pošte Slovenije postajajo vse bolj neizvedljiva (na primer ustanavljanje lastnih poštnih podružnic v okviru posameznih socialno-varstvenih zavodov ipd.), je na 24. seji Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide 3. 9. 2014, ob obravnavi Devetnajstega rednega poročila o delu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2013, pritrnilo tudi Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter podalo mnenje, da je edina ustrezna rešitev sprememba zakonodaje.

Državni svetnik  
mag. Peter Požun, l.r.