



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 411-02/16-5/ EPA 1487-VII
Ljubljana, 24. 11. 2016

Dr. Milan Brglez
predsednik Državnega zbora
Republike Slovenije

Državni svet Republike Slovenije je na 25. izredni seji 24. 11. 2016, ob obravnavi Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (ZIPRS1718), ki ga je Državni zbor sprejel na 24. redni seji 17. 11. 2016, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13), sprejel

ZAHTEVO,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (ZIPRS1718)

Obrazložitev:

Državni svet že v okviru zakonodajnega postopka sprejemanja Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (v nadaljevanju: zakon) ni podprl predloga zakona, saj ne zagotavlja primernega financiranja slovenskih občin. Ker zakonodajalec ni upošteval njegovih pripomb, ki so sledile predlogom Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije (v nadaljevanju: združenja občin), Državni svet zahteva, da o njem Državni zbor ponovno odloča.

Državni svet poudarja, da pogajanja združenj občin z vladno pogajalsko skupino o povprečnini pred sprejemom zakona kažejo, da aktualna Vlada občin in področje razvoja lokalne samouprave ne uvršča med prioritete projekte. Kljub pozivu, da naj Vlada v nadaljnjih pogajanjih s Skupnostjo občin Slovenije, Združenjem občin Slovenije in Združenjem mestnih občin Slovenije prisluhne njihovim argumentom za ohranitev razvojnega potenciala občin ter doseže dogovor o povprečnini za naslednji dve leti, ki bo za občine sprejemljiv, do tega ni prišlo in je posledično zakon v 54. členu določil, da se v predlog proračuna vključi povprečnina, ki jo določi Vlada.

Čeprav povprečnini za 2017 v višini 530 evrov in za 2018 v višini 536 evrov dajeta vtis o približevanju zahtevam občin po višji povprečnini, Državni svet opozarja na dvig stroškov občin, ki jih v 54. členu zakona določena povprečnina ne upošteva. Opozoriti velja tudi na Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, ki prinaša večje finančne obremenitve občinskih proračunov za vzdrževanje in investicije na pokopališčih, ki so v lasti občin, kar se je doslej financiralo iz dela dobička javnih podjetij, ustvarjenega pri izvajanju pogrebne dejavnosti, ki

je po sprejetju zakona prepuščeno prostemu trgu. Na to je Državni svet opozoril tudi ob vložitvi odločilnega veta na navedeni zakon. Vprašljivo je tudi pokrivanje dodatnih obveznosti občin zaradi sprememb plačne politike v javnem sektorju. Nadalje imajo občine večje stroške zaradi razveljavljenega ukrepa ukinitve subvencije za najem tržnih in hišniških stanovanj in dviga stroškov dela (napredovanja, dvig vrednosti plačnih razredov). Državni svet je podpiral predlog združenj občin o večji povprečnini za naslednji dve leti (543 evrov), vendar temu predlogu in opozorilom Državni zbor ni sledil.

Državni svet nasprotuje tudi vsebini 55. člena zakona, ki omejuje sredstva nad primerno porabo. Ne glede na navedbe Vlade v svojem stališču do mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018, da se »največjim ali pa ekonomsko najmočnejšim občinam v letu 2018 vrača 50 % t. i. solidarnostne izravnave v višini 9 mio evrov«, gre za ukrep, ki je bil 2015 predviden zgolj kot začasen, a se občinam tudi v prihodnje zavrača izplačilo presežka sredstev nad primerno porabo, ki jim sicer pripada po sistemskem Zakonu o financiranju občin. Državni svet ob tem opozarja, da tak ukrep nima podpore združenj občin in pomeni dodaten odvzem sredstev za financiranje zakonskih nalog občinam, pri katerih primerni obseg sredstev presega primerno porabo.

Državni svet opozarja tudi na 56. člen zakona, s katerim se ponovno niža višina sredstev za sofinanciranje investicij iz 21. člena Zakona o financiranju občin, po katerem bi sicer bile občine upravičene do 6 % investicijskih transferjev. Državni svet se je v okviru zakonodajnega postopka strinjal s predlagano kompromisno rešitvijo združenj občin, da se v letih 2017 in 2018, ne glede na določila 21. člena Zakona o financiranju občin, del sredstev za sofinanciranje investicij občinam zagotavlja v višini 4 % skupne primerne porabe občin. Gre za pomembna sredstva, saj so občine v novi finančni perspektivi ostale praktično brez evropskih sredstev kot enega ključnih virov financiranja investicij.

Poleg navedenega je zakon neposredno povezan z državnima proračunoma za leti 2017 in 2018, saj zagotavlja njuno tekoče in nemoteno izvrševanje. Državni svet ugotavlja, da sta proračuna neusklajena z zahtevami sindikatov javnega sektorja glede povečanja mase plač javnih uslužbencev, ki bremenijo tudi občine (vrtci in nekatere druge javne službe), pri čemer pa občine niso dobile priložnosti sodelovanja v pogajanjih glede tega vprašanja.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega zbora je bil določen državni svetnik Milan Ozimič.

Mitja Bervar, mag. manag.
predsednik