



poročevalec

DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Ljubljana, 27. julij 2009

letnik XVI

št. 21

Mnenja komisij

- k Predlogu Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009-2014
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi
- k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku
- k Predlogu zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji
- k Predlogu zakona o delnem povračilu nadomestila plače
- k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku
- k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti
- k Predlogu zakona o spremembah Zakona o osnovni šoli
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih (poročilo)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih
- k Predlogu resolucije o podpori Resoluciji Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu
- k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja
- k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009
- k Predlog zakona o soglasju in poročtvu Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 329,73 milijonov eurov
- k obravnavi Zelene knjige za nacionalni energetski program
- k Predlogu zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
- k pobudi Interese skupine delodajalcev glede konsistentnosti sistema obveznega ter prostovoljnega članstva slovenskih zbornic (poročilo)
- k Letnemu poročilu Informacijskega pooblaščenca za leto 2008
- k Predlogu resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

- k Poročilu o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2008
- k Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini
- k Predlogu zakona o dodatnem davku od dohodkov članov poslovodstev in nadzornih organov v času finančne in gospodarske krize
- k Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini
- k Poročilu o izvajanju Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete za leto 2008
- k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu
- k Predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju

Drugi odstavek 56. člena Zakona o Državnem svetu - Državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi Državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009-2014 (ReNPPND0914)

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na svoji 20. seji 4. maja 2009 obravnavala Predlog Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009-2014, ki ga je v obravnavo vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog resolucije podprla, saj gre za program, ki je že v fazi priprave povezal veliko število pristojnih državnih institucij (od ministrstev, centrov za socialno delo do Urada za enake možnosti) in nevladnih organizacij. Takšen pristop zagotavlja večjo učinkovitost izvajanja akcij in programov prepoznavanja in preprečevanja nasilja v družini, hkrati pa vzpostavlja tudi medsebojni nadzor med različnimi organi.

Vlada Republike Slovenije je sprejela predlog Resolucije o nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009–2014 na podlagi 11. člena Zakona o preprečevanju nasilja v družini (Ur. list 16/2008), ki velja od 1. 3. 2008.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je pripravilo tudi Pravilnik o sodelovanju organov ter o delovanju centrov za socialno delo, multidisciplinarnih timov in regijskih služb pri obravnavi nasilja v družini (Ur.l. RS, št. 31/2009), na podlagi katerega so določeni postopki medsebojnega obveščanja in nujenja pomoči med državnimi organi, nosilci javnih pooblastil, izvajalci javnih služb, organi samoupravnih lokalnih skupnosti ter nevladnimi organizacijami. Pravilnik opredeljuje organiziranost, sestavo in način dela multidisciplinarnih timov za obravnavanje nasilja v družini pri centrih za socialno delo, vlogo centrov za socialno delo pri obravnavi nasilja v družini, organiziranost regijskih služb za koordinacijo in pomoč žrtvam nasilja ter izobraževanje strokovnih delavcev socialno-varstvenih zavodov.

Konkretna naloga in dejavnosti za doseganje ciljev in izvajanje posameznih ukrepov bodo opredeljene v akcijskih načrtih, ki bodo izdelani vsaki dve leti ter bodo natančno določali časovne roke in izvedbene načine. Pomembno je, da se ozaveščanje o človekovih pravicah in aktivnosti za preprečevanje nasilja v družini vključijo v vse politike in programe rednega dela ministrstev in vladnih služb.

Komisija podpira delovanje posameznih institucij v multidisciplinarnih timih za obravnavanje in preprečevanje nasilja v družini, vendar meni, da bi poleg aktivnega vključevanja posameznih resornih ministrstev, zaščite in pomoči žrtvam, morali vzpostaviti tudi evidence storilcev nasilja. Te bi morali obravnavati kot storilce, ki so duševni bolniki in ne odgovarjajo za svoja dejanja (takšnih naj bi bilo po oceni približno 10 %) in tiste storilce, ki se svojih dejanj zavedajo, ter sleherne spremljati ter jih z izobraževanjem in drugimi aktivnostmi prevzgojiti v nenasilne osebe.

Nujno bi bilo na nacionalnem nivoju zagotoviti čim več izobraževalnih oziroma na osnovi psihologije temelječih korektivnih programov, ki bi v svoji osnovi nudili pomoč tako žrtvam kakor tudi izvajalcem nasilja. Po že storjenem dejanju nasilja bi bilo namreč potrebno pristopiti tako k reintegraciji prizadete družine v družbo, k pomoči žrtvam za ustrezno ukrepanje v kasnejših

interakcijah z izvajalcem nasilja kakor tudi k "prevzgoji" storilcev na podlagi njihovega vključevanja v ustrezne programe pomoči.

Komisija meni, da se sicer nasilje v družini pojavlja ne glede na socialno-ekonomski položaj storilcev, da pa ga trenutna finančno-ekonomska situacija v družbi ter povečevanje nezaposlenosti samo še poglobljata. Pri tem komisija še posebej izpostavlja krizo vrednot, ki v zadnjih dveh desetletjih skokovito narašča in ki se najbolj očitno zrcali prav skozi družino kot osnovno celico družbe. Vrednote, ki so nekoč bile privzgojene otrokom in mladini, se počasi izgubljajo, pri čemer pa jih ne nadomeščajo nove. Prihaja do čedalje večjega razkroja družbe, ki v času gospodarske krize postaja veliko bolj očiten in ki bo v prihodnosti verjetno še bolj potenciran prav zaradi oteženih življenjskih razmer, ki pogosto vodijo v odvisnosti, težke duševne stiske in nemalokrat tudi v nasilje. Iz družine, kjer se velikokrat nasilje tudi začne, se le-to seli tudi v druge sfere družbe, pri čemer se je toleranca do nasilja in družbeno neprimernega vedenja v zadnjih letih nevarno dvignila, precej pa se je spremenila tudi sama pojavnost nasilja.

Ker smo kot družba vpeti v svet, ki je naklonjen nasilni komunikaciji in nasilnemu obnašanju, bi morali sistemsko (in to že v vrtcih) pričeti s spreminjanjem naših miselnih in vedenjskih vzorcev. Veliko vlogo pri tem mora odigrati izobraževalni sistem, ki mora otroke in mladostnike vzgajati s pozitivnimi zgledi in izločati norme, ki dajejo nasilju v družini in v celotni družbi legitimnost in ga celo povečujejo.

Prav pri ponovni krepitvi sistema vrednot lahko veliko naredijo organizacije civilne družbe, ki jih je potrebno čim bolj aktivno vključevati v oblikovanje in izvajanje programov preprečevanja in prepoznavanja nasilja.

Komisija še posebej opozarja na ključno vlogo medijev, ki bi lahko s svojo preventivno, informativno in odgovorno vlogo, pomagali preprečevati nasilje v družini. Veliko bi lahko dosegli že s tem, da bi se odrekli pogosto negativnemu in senzacionalnemu poročanju o posameznih primerih, ki je v zadnjem času vedno bolj pogosto in ki nasilje pogosto še dodatno spodbuja. Prepogosto se v takšnih primerih išče vzroke zgolj v institucijah, premalo pa se strokovno posveča obravnavi situacije v posamezni družini, ki je do nesrečnih dogodkov pripeljala.

Komisija poudarja, da so na ravni fizičnega nasilja v normativnem smislu že uvedeni številni ustrezni ukrepi, pri čemer komisija temeljno vlogo vidi v policiji, kot izvajalcu ukrepov. Veliko več konkretnih ukrepov pa bi bilo potrebno izvesti na področju preprečevanja psihičnega nasilja, ki je velikokrat bolj prikrito in težje prepoznavno. Tak primer je t.i. "zalezovanje" (angl. stalking), ki ima za posameznika lahko hude psihične in fizične posledice in je v družbi čedalje bolj pogost. Zato bi bilo v zvezi s preprečevanjem le-tega potrebno določiti jasne cilje, strategije in nosilce preventivnih ukrepov.

Komisija je po razpravi podprla naslednje s k l e p e:

1. Komisija podpira besedilo Predloga Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009 - 2014.
2. Komisija predlaga, da se organizira posebno posvetovanje na temo nasilja v družbi, na katerem naj aktivno sodelujejo tako strokovnjaki, predstavniki pristojnih institucij kot tudi civilna združenja.
3. Komisija predlaga Državnemu svetu, da problematiko nasilja v družini in naši družbi uvrsti na dnevni red enega od plenarnih zasedanj.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije dr. Janvit Golob.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1E) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 27. seji 5. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi - skrajšani postopek, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

V uvodni obrazložitvi predloga zakona je predstavnik Ministrstva za javno upravo poudaril spremembe v delovnem področju posameznih ministrstev bodisi z jasnejšo opredelitvijo vsebinsko nespremenjene določitve delovnega področja (npr. Ministrstvo za finance, Ministrstvo za promet, Ministrstvo za pravosodje, Ministrstvo za zunanje zadeve) bodisi s prenosom posameznih področij dela v pristojnost drugega ministrstva zaradi bolj optimalne organizacije vodenja posameznih področij dela: predlaga se prenos področja učinkovite rabe energije iz Ministrstva za okolje in prostor na Ministrstvo za gospodarstvo. Iz Ministrstva za gospodarstvo se na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo prenaša področje elektronskih komunikacij in pošte. Določa se razmejitev na področju varnosti hrane in živil med Ministrstvom za kmetijstvo. Določa se pristojnosti Ministrstva za javno upravo na področju systemskega urejanja organiziranosti in delovanja celotnega javnega sektorja ter resorne pristojnosti Ministrstva za pravosodje na področju alternativnega reševanja sporov. Predlog uvaja omejen obseg vrst ministrskih predpisov: pravilnike, odredbe in navodila ter določa pogoje za njihovo izdajo.

Komisija ugotavlja, da se predlagane spremembe nanašajo delovna področja ministrstev. Organizacijska struktura ministrstev ostaja gibljiva in pregledna ter omogoča koordinacijo med ministrstvi, delovanje služb z organizacijsko strukturo, racionalno.

Na vprašanje o morebitnih novih kadrovskih potrebah je bilo obrazloženo, da bo zaradi uveljavitve novele potrebnih le nekaj premestitev delavcev.

Komisija podpira jasne opredelitve na področju zagotavljanja varnosti hrane in živil in razmejitev delovnega področja med Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvom in prehrano in Ministrstvom za zdravje.

Po razpravi je bil soglasno sprejet s k l e p:

Komisija podpira predlog zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku (ZKP-J) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 27. seji 5. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku, ki ga je Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev (Jože Tanko).

V uvodni obrazložitvi je predstavnik predlagateljev poslanec dr. Vinko Gorenak poudari, da predloga zakona dopolnjuje ureditev vprašanja zastopanja strank. Zagovornika po uradni dolžnosti v vseh primerih po Zakonu o kazenskem postopku postavi predsednik sodišča iz seznama odvetnikov, ki zastopajo stranke po uradni dolžnosti. V primeru, ko ne bo mogoče postaviti zagovornika iz seznama zagovornikov po uradni dolžnosti, postavi zagovornika za zastopanje po uradni dolžnosti iz imenika odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije, upoštevajoč sedež odvetnikove pisarne in odvetnikovo strokovno usposobljenost na področju kazenskega prava. Predlog zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči je smiselno povezan s Predlogom zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku ter novelo Zakona o odvetništvu in zagotavljata pravno varnost. Predlagani noveli ne spreminjata določb Zakona o odvetnikih v delu, ki so predmet presoje Ustavnega sodišča.

Predstavnica Ministrstva za pravosodje Andreja Lang je poudarila stališče ministrstva, da je Zakon o kazenskem postopku postopkovni predpis s katerim je pravica zagotovljena. Zagotavljanje predkazenskih in kazenskih postopkov ni vezano na morebitne seznaje odvetnikov za določitev zagovornika po uradni dolžnosti. Opozorjeno je bilo, da so z uveljavitvijo Zakona o brezplačni pravni pomoči prenehale veljati določbe 71. člena Zakona o kazenskem postopku zato je potrebno smiselno spremeniti določbe 1. člena Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku spreminja določbe Zakona o odvetništvu in ne krepí pravnega reda.

Predstavnica Odvetniške zbornice Slovenije Alenka Košoroh Humar je poudarila, da odvetniška zbornica nasprotuje Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku, ki v prehodnih in končnih določbah spreminja Zakon o odvetništvu. Odvetniška zbornica

Slovenije ne podpira predlaganih rešitev in meni, da ni razloga za sprejemanje zakona po skrajšanem postopku.

Komisija poudarja, da je odvetništvo kot del pravosodja samostojna in neodvisna služba (137. člen Ustave). Odvetniki opravljajo svoj poklic na trgu zato je pomembno oblikovanje cene storitev. Odvetniške tarife naj bodo določene v soglasju s poklicnimi organizacijami in ob zagotavljanju javnega interesa.

Komisija ugotavlja, da imamo različne zbornice različne pristojnosti (Notarska zbornica Slovenije, Odvetniška zbornica Slovenije in na drugi strani Gospodarska zbornica, idr.) in jih je potrebno vključiti k sodelovanju v postopkih oblikovanja in priprave sistemskih rešitev in sprememb in dopolnitev zakonov. Na ta način bi zagotovili skupne in ustrezne rešitve.

Komisija poudarja, da je pomembno, da se pri snovanju zakonskih predlogov zgledujemo z dobrimi rešitvami pravne prakse npr. kontinentalnega pravnega reda (Nemčija in Avstrija) ob upoštevanju določb Ustave republike Slovenije.

Komisija ugotavlja, da bi zaradi uveljavitve Zakona o brezplačni pravni pomoči in prenehanju veljavnosti določb 71. člena Zakona o kazenskem postopku bi kazalo razmisliti o dikciji 1. člena Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku.

Komisija opozarja na določbe 2. člena Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku, ki v prehodnih in končnih določbah posegajo s spremembo v Zakon o odvetništvu.

Po razpravi sprejela s k l e p:

Komisija ne podpira predloga zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči (ZBPP-C) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 27. seji 5. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči, ki ga je Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev (Jože Tanko).

V uvodni obrazložitvi je predstavnik predlagateljev, poslanec dr. Vinko Gorenak poudaril temeljni cilj predloga novele zakona o brezplačni pravni pomoči - uresničevanje pravne varnosti in zagotavljanje brezplačne pravne pomoči. Predlog zakona spreminja oz. dopolnjuje ureditev

vprašanja izvajanja brezplačne pravne pomoči. Če prosilec sam ne izbere osebe, pooblaščne za izvajanje pravne pomoči, jo v vseh primerih po tem zakonu določi pristojni organ za brezplačno pravno pomoč po uradni dolžnosti in to po abecednem redu s seznama, ki ga organu predloži območni zbor odvetnikov, oziroma s seznama, ki ga predloži Notarska zbornica Slovenije; če to ni mogoče, pa jo določi iz imenika odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije, upoštevajoč sedež odvetnikove pisarne. Predlog novele zakona spreminja 10. alinejo 2. točke 60. člena Zakona o odvetništvu, kjer se s črtanjem besedila "s seznama odvetnikov iz 5. člena", določa sankcijo odvetnikom v primeru neupravičene odklonitve nudenja storitve brezplačne pravne pomoči in sicer kot hujšo disciplinsko kršitev. Predlog zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči je smiselno povezan s Predlogom zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku ter Zakonom o odvetništvu in zagotavljata pravno varnost.

Predstavnica Ministrstva za pravosodje je povedala, da take spremembe Zakona o brezplačni pravni pomoči ne podpirajo.

Predstavnica Odvetniške zbornice Slovenije Alenka Košoroh Humar je poudarila, da zagovorništvo po uradni dolžnosti ne predstavlja problem. Sistem brezplačne pravne pomoči je potrebno oceniti in morebiti prenoviti v organizacijskem in vsebinskem smislu. Poudarila je, da je zagotavljanje brezplačne pravne pomoči potrebno ločevati od sistema zagotavljanja zagovorništva. Odvetniška zbornica Slovenije nasprotuje Predlogu zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči, ki v prehodnih in končnih določbah spreminjajo Zakon o odvetništvu. Odvetniška zbornica Slovenije ne podpira predlaganih rešitev in meni, da ni razloga za skrajšani postopek.

Komisija ugotavlja, da je bila v letu 2008 sprejeta novela Zakona o brezplačni pravni pomoči zato ni dolgoletne prakse.

Komisija opozarja na sodelovanje stanovskih organizacij pri pripravi sprememb in dopolnitev zakonov. Na ta način bi zagotovili skupne ustrezne rešitve.

Po razpravi je bil sprejet s k l e p:

Komisija ne podpira predloga zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (Zpol-G) - nujni postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 29. seji, 19. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predloga zakona ne podpira.

Člani komisije so bili seznanjeni, da je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji že obravnaval Odbor za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje na 12. nujni seji, dne 18. 5. 2009 in v nadaljevanju nujne seje 19. 5. 2009 sklepal o dopolnitvah predloga zakona. Seja delovnega telesa je bila prekinjena in se bo nadaljevala.

Komisija za državno ureditev je bila seznanjena z Mnenjem o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Predstavnica predlagatelja je v uvodni obrazložitvi poudarila, da predlog omogoča delno omilitev pereče kadrovske problematike, ki bo omogočil, da se preko posebnih izbirnih postopkov del nadzornikov državne meje, po zaključku usposabljanja premesti na operativna delovna mesta v notranjosti in omogoča začasno reaktiviranje že upokojenih policistov. Opredeljeni so materialni pogoji za kakovostnejše izvajanje preiskovalnih postopkov ter zagotovljena varnost izvajalcev prikritih preiskovalnih ukrepov ter nudenje zaščite pred grožnjami. Predlog določneje ureja posamezna pooblastila oz. prisilna sredstva in zagotavlja načelo sorazmernosti in uveljavitev ustreznih jamstev pravic posameznikov. Predlog opredeljuje kriterije za imenovanje in razrešitev generalnega direktorja policije in njegovih namestnikov ter spreminja koncept imenovanja. Novela zakona opredeljuje sodelovanje z društvi in zagotavlja promocijo poklica.

Komisija podpira prizadevanja za izboljšanje sistemske kadrovske politike in razrešitev kadrovske problematike. Kadrovske problematiko je zaznati na terenu, po občinah, predvsem v nujnih primerih, ko je potrebno hitro ukrepanje. Komisija opozarja, da so potrebni predvsem kreativni premiki v smeri zagotavljanja kadrov s strokovnim znanjem in sposobnostmi.

Komisija Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji ne podpira, ker meni:

- da predlog ne vsebuje urejenih in sistematičnih rešitev ter širi izvajanje posameznih policijskih pooblastil oziroma prisilnih sredstev. Komisija meni, da bi "za zagotovitev varnosti in nemoteno izvedbo naloge, pooblastila ali uradnega dejanja", kazalo razmisliti o potrebi po dodatnem utrjevanju in opredelitvi pooblastil.

- opozarja na določbo 11. člena predloga v primerih, ko je dopustno varnostno preverjanje "in v drugih primerih, določenih v zakonu". Kazalo bi morda ponovno preveriti razloge in pogoje za varnostno preverjanje, jih konkretno opredeliti in določiti kateri osebni podatki se smejo pri varnostnem preverjanju obdelovati.

- določba 13. člena predloga zakona, po katerem bi se uporabil ukrep pregleda osebe in stvari in v delu v zvezi z zasegom predmetov. V zvezi s to določbo se zastavlja se vprašanje o morebitnem posegu v pravice posameznika, zato bi kazalo določiti natančnejše opredelitve.

Komisija poudarja, da predlog novega koncepta imenovanja in razrešitve generalnega direktorja policije in njegovih namestnikov predstavlja preskok od obstoječega sistema. V temelju odgovornost za izbiro kandidata nosi ministrica za notranje zadeve, za imenovanje pa vlada. Komisija meni, da bi bilo potrebno ob zagotavljanju visoke stopnje strokovne ravni, postopek imenovanja poenostaviti.

Komisija poudarja, da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji opredeljuje zelo pomembno področje saj z izvajanjem zakonsko pomembnih nalog, kot so pregon in preprečevanje kaznivih dejanj in ravnanj, zagotavljanje varnosti (življenja, osebne varnosti in premoženja), vzdrževanje, javnega reda in druge naloge, zato bi kazalo ponovno tehtno razmisliti, da ne bi prišlo do posega v človekove pravice, ki uživajo ustavno pravno varstvo in razmisliti o potrebi nujnega postopka.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o delnem povračilu nadomestila plače (ZDPNP) - nujni postopek

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na svoji 21. seji 19. maja 2009 obravnavala Predlog zakona o delnem povračilu nadomestila plače, ki ga je v obravnavo vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona p o d p r l a.

Seji sta prisostvovala direktorja Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela in Direktorata za trg dela in zaposlovanje, ki sta člane komisije seznanila s cilji, načeli in poglavitnimi rešitvami zakona. Predlog zakona se obravnava po nujnem postopku, da bi se preprečile težko popravljive posledice za delovanje države in da bi se zmanjšali negativni učinki svetovne finančno-gospodarske krize na slovensko gospodarstvo. Prvi interventni zakon (Zakon o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa), ki je z dodatnimi finančnimi spodbudami za skrajševanje polnega delovnega časa pomagal delodajalcem, je dal pozitivne učinke. Ker pa se poslovni položaj delodajalcev v okoliščinah svetovne gospodarske krize še naprej slabša, se s predlaganim zakonom pomaga podjetjem s ciljem, da se ohrani približno 25.000 zaposlitev v podjetjih ter usposabljanje zaposlenih za pridobivanje novih veščin in znanj ter njihova dokvalifikacija in prekvalifikacija.

Predstavniki delojemalcev, predstavniki delodajalcev ter Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve so v okviru Ekonomsko-socialnega sveta uskladili besedilo in predlagali Državnemu zboru Republike Slovenije, da ga sprejme po nujnem postopku.

V razpravi so člani komisije poudarili, da je potrebno v obdobju svetovne gospodarske krize z interventnimi zakoni ohraniti delovna mesta ter čim več oseb zadržati v delovnem razmerju ter s tem ohraniti njihove pravice ter zmanjševati pritisk na odprto brezposelnost. Prav tako so se strinjali, da so rešitve, ki se nanašajo za časovno omejitev, ki obvezuje delodajalce, da napotijo posameznega delavca na začasno čakanje na delo za obdobje največ 6 mesecev pravilne, saj po daljšem času čakanja na delo nastopi pri osebah asocializacija. Osebe začnejo gledati negativno na življenje in dogajanje okrog sebe, pojavijo se razna obolenja, v takem družbenem okolju se pričnejo ustvarjati pogoji za nasilje, zasvojenost in kriminal.

Komisija je zato menila, da moramo pričeti s spremembami in se ukvarjati z razvojnimi izzivi, ki jih od nas zahteva sedanja svetovna gospodarska kriza ter na vseh področjih delovati inovativno in ustvarjalno. Sami gospodarski subjekti kot tudi lokalne in širše skupnosti lahko ponudijo vrsto inovativnih javno koristnih oblik dela, za katera do zdaj ni bilo časa, niti potrebe. V teh časih se lahko z inovativnimi pristopi uredi delovna okolja in infrastrukturo tovarn, krajev, mest, lahko se pomaga ostarelim in drugim pomoči potrebnim osebam ter se organizira druga javna koristna dela. Vlada Republike Slovenije in posamezna ministrstva naj skupno s civilno družbo in nevladnimi organizacijami razpišejo programe na področju socialnega podjetništva; zbornice naj na svojih področjih delovanja oblikujejo programe, v katere naj se vključi čim večje število nezaposlenih in na delo čakajočih oseb. Programe izobraževanja je potrebno dograjevati in usklajevati glede na potrebe ožjega in širšega družbenega okolja. V te aktivnosti naj bi se vključil tudi Državni svet Republike Slovenije, ki bi z organiziranjem okroglih miz, posvetov in predstavitev posameznih tem spodbujal ustvarjalno klimo v slovenskem prostoru in poglobljaj vrednote dela, vrednote posameznih poklicev ter poudarjal, da je vsako delo častno.

Komisija je sprejela naslednje sklepe:

Komisija se je seznanila z vsebino predloga zakona o delnem povračilu nadomestila plače ter s stališčem Ekonomsko-socialnega sveta.

Komisija podpira stališče sindikatov, da Vlada RS uredi višino nadomestila za čas brezposelnosti za delavce, ki so bili že pred časom uveljavitve tega zakona na začasnem čakanju na delo, pri čemer pa se osnova za izračun plače določi na podlagi 6. člena tega zakona.

Komisija je bila seznanjena tudi z mnenjem Zakonodajno- pravne službe Državnega zbora in predlaga Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da ga prouči in po potrebi z njenim mnenjem dopolni zakonski predlog.

Za poročevalca je bil določen član komisije Rudi Cipot.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-K) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 29. seji, 19. 5. 2009 obravnavala Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku, skrajšani postopek, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

V uvodni obrazložitvi je predstavnica predlagatelja poudarila, da predlog zakona izpolnjujejo odločbe Ustavnega sodišča RS glede začetka teka roka za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti, glede začasnega odvzema voznškega dovoljenja, glede ugotavljanja procesne sposobnosti obdolženca in glede varstva komunikacijske zasebnosti. Predlog zakona zagotavlja usklajenost Kazenskim zakonikom (KZ-1) glede kategorij duševnih motenj in bolezni, pravic registriranih istospolnih partnerjev in odločanja o alternativnem izvrševanju zaporne kazni, z Zakonom o izvrševanju kazenskih sankcij glede odreditve prestajanja zaporne kazni v odprtem oziroma v polodprtem zavodu oziroma oddelku, z Zakonom o brezplačni pravni pomoči glede zagovornika, ki si ga obdolženec ne more plačati sam ter pravnega pouka v zvezi s tem in z Zakonom o kazenskem postopku glede odločanja o pritožbi zoper sklep o izločitvi listin.

Predlog zagotavlja pravne podlage za učinkovitejše delovanje pristojnih organov pri odkrivanju in pregonu zahtevnejših kaznivih dejanj, predvsem s področij gospodarske kriminalitete, organiziranega kriminala in korupcije ter predvideva ustanovitev specializiranih preiskovalnih skupin. V primeru kršitve ukrepa hišnega pripora pa predlog zakona predvideva odvzem prostosti kršitelju in privedbo k preiskovalnemu sodniku. Za eno leto pa se podaljšuje rok za uveljavitev določb, ki se nanašajo na vročanje pisanj po policiji, zaradi predhodnih sprememb predpisov, ki urejajo delovanje policije.

Komisija opozarja, da Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku prinaša deseto spremembo Zakona o kazenskem postopku po letu 1994 in ne gre za manjše spremembe, temveč obsežne spremembe in dopolnitve.

Komisija podpira prizadevanja Ministrstva za pravosodje za izpolnjevanje zahtev odločb Ustavnega sodišča Republike Slovenije iz leta 2008, uskladitev Zakona o kazenskem postopku z določbami drugih zakonov, zagotavljanje pravne podlage za učinkovitejše nadzorovanje izvajanja ukrepa hišnega pripora ter zagotovitev pravnih podlag za učinkovitejše odkrivanje in pregon kaznivih dejanj in storilcev s področij organiziranega kriminala, gospodarske kriminalitete in korupcije.

Predlog zakona v zadevah zahtevnih kaznivih dejanj, zlasti s področij gospodarstva, korupcije in organiziranega kriminala, ki so predmet predkazenskega postopka in terjajo dalj časa usmerjeno delovanje več organov in institucij, lahko vodja pristojnega državnega tožilstva po uradni dolžnosti ali na pisno pobudo policije s predstojniki posameznih organov ustanovi specializirano preiskovalno skupino. Komisija podpira multidisciplinaren pristop razreševanja problematike. Določba tretjega odstavka 3. člena novele določa, da specializirano preiskovalno skupino vodi in usmerja pristojni državni tožilec. Ob tem se je zastavilo vprašanje o morebitni ustrežnejši opredelitvi določb v Zakonu o državnem tožilstvu.

V zvezi s preiskavo elektronskih in z njo povezanih naprav (5. člen predloga) ter nosilcev elektronskih podatkov je bilo opozorjeno, da se preiskava opravi na podlagi vnaprejšnje pisne privolitve imetnika. Komisija meni, da je potrebno stranko v postopku opozoriti na pomembnost pisne privolitve in morebitne posledice. Nekateri primeri iz prakse kažejo, da so bili obdolženci primorani v podpis pisnih privoljenj.

Komisija opozarja na določbe 5. člena predloga, ki v primeru resne nevarnosti za varnost ljudi ali premoženja lahko preiskovalni sodnik na ustni predlog državnega tožilca odredi preiskavo elektronske naprave z ustno odredbo. Komisija opozarja, da v primeru, da je bila preiskava elektronske naprave opravljena brez odredbe sodišča ali v nasprotju z njo ali brez pisne privolitve, sodišče svoje odločbe ne sme opreti na zapisnik o preiskavi in tako pridobljene podatke.

Predlog novele v 6. členu določa zaseg elektronske naprave in zavarovanje podatkov v elektronski obliki. Podatki se praviloma shranijo na drug ustrezen nosilec podatkov ali pa se izdelata istovetna kopija celotnega nosilca. Komisija posebej poudarja, da je potrebno zagotoviti varstvo komunikacijske zasebnosti.

Določbe 8. člena predloga zakona, določajo, da se sme psihiatrični pregled obdolženca odrediti tudi, če obstaja resen dvom, da se obdolženec zaradi svojega duševnega stanja ne more udeležiti kazenskega postopka. Komisija opozarja, da zdravstveno stanje vpliva na procesno sposobno (ne samo duševno stanje). Praksa kaže, da nekateri obdolženci "zbolijo", nekaterim pa zdravstveno stanje (zaradi bolezni) onemogoča sodelovanje v kazenskem postopku. Bolezen je lahko tudi razlog za zastaranje sodnih postopkov. Komisija predlaga, da se 8. člen predloga smiselno spremeni in dopolni tako, da bo določal tudi ugotavljanje zdravstvene sposobnosti sodelovanja v kazenskem postopku in določbe o ugotavljanju duševnega stanja obdolžencev.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti (ZMZ-A) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 29. seji 19. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti, ki ga je Državnemu zboru Predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

Predlagatelj je v uvodni predstavitvi poudaril, da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti odpravlja neskladje Zakona o mednarodni zaščiti z Ustavo, in sicer

glede razselitve prosilcev za mednarodno zaščito na zasebni naslov ne da bi bila ta možnost pogojevana s prostimi kapacitetami v azilnem domu na eni strani, ter zavarovanje javnega reda in primernosti zasebne nastanitve prosilca na drugi strani. Ustavno sodišče je z odločbo leta 2008 odločilo, da je pogojevanje možnosti razselitve prosilcev na zasebni naslov s polnimi kapacitetami azilnega doma v neskladju z ustavno pravico proste izbire prebivališča iz 32. člena Ustave.

Komisija poudarja, da Predlog zakona zagotavlja celovit prenos določb skupnega evropskega azilnega sistema v nacionalno zakonodajo in uvedbo zakonitih, učinkovitih in hitrih azilnih postopkov, ki nudijo potrebno zaščito državljanom tretjih držav, ki so pridobili mednarodno zaščito in omogočajo integracijo v slovensko družbo.

Komisija poudarja, da 5. člen predloga določa delitev bremen med državami članicami Evropske unije. Letno kvoto oseb na predlog Ministrstva za notranje zadeve določi Vlada Republike Slovenije, upošteva svetovne migracijske trende, krizna žarišča, število prosilcev, ki neposredno pridejo v Republiko Slovenijo in število oseb, ki jim je bila priznana mednarodna zaščita. Podzakonski akt bo določal načine in pogoje izvajanja postopkov mednarodne zaščite na podlagi letnih kvot.

Komisija ugotavlja, da se je število razseljenih prosilcev za mednarodno zaščito od leta 2005 dalje manjšalo in upada število prošenj za mednarodno zaščito. Z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o azilu (Ur.l. RS, št. 17/06), ki je institut razselitve na novo uredil in uvedel strožje pogoje, se je število na novo razseljenih prosilcev zmanjšalo.

Finančna sredstva za namene finančne pomoči razseljenim proslcem za mednarodno zaščito ima Ministrstvo za notranje zadeve zagotovljena.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlog zakona o spremembah Zakona o osnovni šoli (ZOsn-G) - skrajšani postopek, EPA 330

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 16. seji dne 21. 5. 2009, obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o osnovni šoli, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Komisija navedenega predloga zakona ne podpira.

Predstavnik predlagatelja je poudaril, da želi v 1. členu novele zakona izraz "standardi znanja" nadomestiti z izrazom "pričakovani rezultati, ki so potrebni za napredovanje v naslednji razred"

zato, da bi s tem uvedel minimalen prag za napredovanje učenca v naslednji razred, zato v 2. členu novele predlaga, da se le-ti določijo z učnim načrtom.

Predstavnik Ministrstva za šolstvo in šport je pojasnil, da predložene zamenjave terminologije ne podpirajo, saj bi povzročila pojmovno zmedo v učnih načrtih, kjer so opredeljeni standardi znanja, predvsem v obdobju preverjanja oziroma ocenjevanja učencev. Nadomestni izraz pričakovani rezultati bi povzročili netransparentnost doseženega znanja učenca, s čimer bi zašli v subjektivno oceno rasti znanja posameznega učenca in s tem izgubili zasledovanje ciljev poučevanja predmetov oziroma predmetnih področij.

Komisija je v razpravi ugotovila, da je terminologijo sicer treba poenotiti, vendar bi bilo bolj upravičeno, da se povrne stanje preden se je nedosledno spreminjala šolska zakonodaja. Še posebno problematično je dejstvo, da še vedno nimamo jasno opredeljenih standardov znanja. Ti so pomembni na številnih ravneh in lahko pomembno prispevajo k dvigu kvalitete pouka, pa tudi h konfrontaciji le te v mednarodnem prostoru.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
dr. Zoltan Jan, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na seji dne 19. 5. 2009 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Jože Tanko).

Komisija navedenega predloga zakona ne podpira.

Ker se seje komisije ni udeležil predstavnik predlagatelja, se je komisija seznanila z mnenjem Vlade, ki noveli zakona nasprotuje. Predstavnica Ministrstva za kulturo je poudarila, da novela zakona ruši koncept, na katerem temelji sistem varstva arheoloških najdb v veljavnem zakonu o varstvu kulturne dediščine iz leta 2008. Iz mnenja Vlade izhaja, da predlagatelji z novelo sledijo predvsem zasebnim interesom zbirateljev arheoloških najdb s spremembo njihove opredelitve in tudi s spremembo ureditve lastništva arheoloških najdbah.

Uveljavitev spremenjenega koncepta bi po mnenju Vlade še bolj otežila preprečevanje protipravnega iskanja in odnašanja arheoloških najdb, saj predlagatelji spreminjajo hranitelja v lastnika arheološke najdbe. Po veljavnem zakonu so kot nacionalno bogastvo med drugim opredeljene določene arheološke najdbe (starejše od 100 let), za katere je urejen nadzor nad njihovim hranjenjem in nad trgovanjem z njimi.

V razpravi je komisija obravnavala širše vidike področja, ki zaradi primerov iz prakse ni urejeno povsem zadovoljivo, predvsem pooblaščen državnih organov ne izpolnjujejo vseh predpisanih nalog.

Komisija ugotavlja, da rešitve v predloženi noveli izhajajo iz problematičnega razumevanja pomena kulturne dediščine in zato dajejo prednost zasebnemu interesu pred javnim in smatrajo dediščino kot blago, kar pa ni javni interes in zato ne more biti interes zakonodajalca.

* * *

Za poročevalca sta bila določena člana komisije Anton Peršak in dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
dr. Zoltan Jan, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih (ZDru-1A) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 21. seji, dne 19. 5. 2009, kot zainteresirano delovno telo, obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

Seji so prisostvovali predstavnica Ministrstva za notranje zadeve, gospa Vida Kokalj, predstavnik Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije, gospod Tine Jenko in predstavnik Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij CNVOS/SNPO, gospod Goran Forbici.

Gospa Vida Kokalj je pojasnila, da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih prinaša manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona, ki predstavljajo usklajevanje

- z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-380/06-11, z dne 11.9.2008,
- z Zakonom o finančnem poslovanju v zvezi s postopki zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07),
- z Zakonom o uvedbi eura (Uradni list RS, št. 114/06) in
- z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB).

Na pobudo poslanca državnega zbora, predstavnika italijanske narodne skupnosti, je Ustavno sodišče RS leta 2008 ugotovilo, da je prvi odstavek 10. člena Zakona o društvih v neskladju z Ustavo v delu, ki se nanaša na uporabo jezikov narodnih skupnosti v imenu društva. Zato se drugi stavek prvega odstavka 10. člena Zakona o društvih spremeni tako, **da je lahko ime**

društva, ki ima sedež na območju, kjer živita narodni skupnosti, poleg slovenščine, tudi v italijanskem ali madžarskem jeziku.

Odstranjene so nekatere administrativne ovire v postopku podelitve statusa društva v javnem interesu oziroma v postopku ugotavljanja, ali društvo še izpolnjuje pogoje za takšen status. Predlog zakona je v določbah o stečaju in likvidaciji društva terminološko usklajen z zakonom, ki ureja to področje. Prav tako se s spremembo zakona vzpostavlja tudi zakonska podlaga za pridobivanje osebnih podatkov iz zbirke listin; registra društev oziroma registra podružnic tujih društev pa se glede zbiranja osebnih podatkov izenačujeta z drugimi javnimi knjigami.

Komisija podpira prizadevanje Ministrstva za notranje zadeve, da sledi odločitvam Ustavnega sodišča in v Zakonu o društvih (Uradni list RS, št. 61/06), odpravlja neskladnosti z drugimi zakoni ter oblikuje ustreznejšo zakonsko ureditev področja društev, ki imajo v Sloveniji dolgoletno tradicijo delovanja in so v preteklosti opravila pomembno delo na področju civilne družbe ter tako prispevala na mnogih področjih k razvoju slovenske države. Tudi Državni svet Republike Slovenije je v preteklosti pogosto obravnaval problematiko društev in o tej tematiki večkrat priredil posvete in javne razprave.

Komisija pa je opozorila na problematiko ustanavljanja mednarodnih zvez društev, ki jo bo potrebno v zvezi z Zakonom o društvih proučiti in zakon ustrezno dopolniti. Tako predlagatelj zakona v obrazložitvi "ocene stanja in razlogi za sprejetje zakona" ugotavlja, "da bo predlog zakona odpravil vrsto omejitev pri uveljavljanju ustavne pravice do združevanja. Možnost ustanavljanja društev in članstva v njih je dal tudi pravnim osebam, odpravil je omejitve za delovanje tujih društev v Republiki Sloveniji ter določil pravne okvire za njihovo delovanje preko podružnice." Nadalje pa predlagatelj navaja, "da ni večjega interesa tujih društev in zvez, da bi v Republiki Sloveniji izvajali dejavnost preko podružnic, saj so bile v register vpisane le tri podružnice tujega društva".

S tem v zvezi je bila komisija seznanjena z vsebino European Convention on the Recognition of the Legal Personality of International Non-Governmental Organisations, z dne 24. 4. 1986. V okviru Sveta Evrope sprejeta Evropska konvencija o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam, katere podpisnica je tudi Slovenija, rešuje vprašanje ustanavljanja mednarodnih zvez društev, olajšuje delo tem organizacijam na mednarodni ravni in določa, kakšne organizacije je šteti kot mednarodne nevladne organizacije.

Največjo oviro pri ustanavljanju mednarodnih zvez društev predstavlja 16. člen Zakona o društvih. Zahteve iz tega člena, ki določa, da morajo odločitev o ustanovitvi mednarodne zveze društev, v Sloveniji sprejeti zbori članov vseh društev, mednarodne zveze društev iz evropskih držav, ne poznajo in ga tudi ne razumejo. Ustanavljanje mednarodnih zvez društev bi bilo potrebno zakonsko poenostaviti ter upoštevati v okviru Sveta Evrope sprejeto Evropsko konvencijo o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam. Komisija je pri tem poudarila, da je bilo zveze društev lažje ustanoviti na osnovi pogodbe, kot je to določal prejšnji Zakon o društvih (Uradni list RS, št. 60/95).

Za slovenska društva predstavlja 16. člen veljavnega Zakona o društvih veliko birokratsko oviro, saj zaradi njegove dikcije društva ne morejo zadostiti pogojem raznih razpisov evropskih skladov in ne morejo pridobiti evropskih sredstev. Druge evropske države imajo ustanavljanje zvez urejeno s pogodbo in ne poznajo registra društev. V Angliji to pogodbo oblikujejo v okviru dobrotelčnih organizacij (charitable society), na Malti nimajo zakona o društvih, tako da novoustanovljeno društvo ali zvezo društev samo sporočijo trgovinski zbornici. Tako se lahko

evropske države brez administrativnih ovir povezujejo, oblikujejo skupne programe in skupno nastopajo na javnih razpisih.

S tem v zvezi komisija predlaga, da Vlada Republike Slovenije na novo opredeli pogoje za ustanavljanje društev in zvez društev, ki naj bodo v okvirih evropskega pravnega reda (ponovna vzpostavitev pogodbe), besedilo 16. člena naj se črta, v temeljnem aktu društva pa se opredeli vse potrebne elemente v zvezi z ustanavljanjem, upravljanjem in delovanjem društva.

Komisija je opozorila tudi na Pravilnik o opredelitvi pridobitne in nepridobitne dejavnosti (Uradni list RS, št. 109/07), ki ga je izdalo Ministrstvo za finance, ki v 4. členu med drugim določa, da se praviloma za pridobitne prihodke štejejo tudi dohodki iz opravljanja javne službe. Davčna uprava ta pravilnik v tem smislu tudi uveljavlja in terja obračun davkov. Tako se od 1. januarja 2008 dalje štejejo dohodki iz naslova opravljanja javne službe in namenska javna sredstva med pridobitne dohodke in jih torej ni več mogoče izločiti iz davčne bilance. To pa ni v interesu društev, saj zanje predstavlja dodatne stroške, obenem pa sredstva, ki so namenjena društvom za opravljanje javne službe oziroma iz javnih sredstev, niso porabljena za osnovni namen, temveč jih gre del v proračun. Dohodki iz opravljanja javne službe bi morali biti neobdavčljivi, zato komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da ta pereč problem razreši skupaj z Ministrstvom za finance.

Predstavniki Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij CNVOS/SNPO, gospod Goran Forbici, je komisiji pojasnil, da na predlog obravnavanega zakona nimajo pripomb, da pa so Ministrstvo za notranje zadeve obvestili, da je potrebno v zvezi z obstoječim Zakonom o društvih odpreti širšo javno razpravo glede veljavne ureditve, v kateri bi imela društva in njihove zveze možnost predstaviti težave v praksi in predvsem predlagati rešitve zanje. To je še toliko bolj smiselno zato, ker določene probleme omenja že sam uvod k predlaganim spremembam (npr. glede različnih presoj izpolnjevanja pogojev za pridobitev statusa društva v javnem interesu), vendar pa hkrati zanje niso predvidene nobene rešitve. Posamezne nevladne organizacije pa so zaznale tudi druge probleme (npr. glede izvrševanja načela enakopravnosti članstva, kriterijev za najpomembnejše odločitve, ki vplivajo na pristojnost organov, itd.), glede katerih je potrebno javno spregovoriti in dati društvom možnost, da se do njih opredelijo, ter v primeru, da se to izkaže za potrebno, skupaj poiskati ustrezne rešitve.

Komisija je bila tudi informirana o ustanovitvi Nevladne delovne skupine za sistemsko-pravni okvir, ki v sodelovanju s Centrom za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij - CNVOS in Svetom nevladnih podpornih organizacij - SNPO, organizira regionalne posvete o problemih veljavnega Zakona o društvih. Poziv vsem zainteresiranim, da se udeležijo teh posvetov, je bil objavljen na spletni strani Foruma nevladnih organizacij ; forum.cnvos.info.

Komisija je v zvezi z obravnavanim predlogom zakona sprejela naslednje s k l e p e :

Komisija podpira predlog zakona.

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da v Zakonu o društvih ponovno uveljavi pogodbo, v okviru obstoječe zakonodaje, ki predstavlja najbolj racionalno rešitev pri ustanavljanju zvez društev in je v skladu z evropskim pravnim redom ter evropsko civilizacijo. Zakonsko določbo, da morajo odločitve o ustanovitvi zveze društev sprejeti zbori članov vseh društev, pa naj razveljavi.

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da prouči delovanje evropskih nevladnih organizacij v Sloveniji, jim ukine stroge birokratske postopke ter opredeli enostavnejše pravne določbe pri ustanavljanju, upravljanju in delovanju mednarodnih nevladnih organizacij, s čemer bi bila omogočena tudi v Sloveniji implementacija določil Evropske konvencije o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam (Uradni list RSM, št. 13/1993 z dne 7. julija 1993).

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da skupaj z Ministrstvom za finance prouči Pravilnik o opredelitvi pridobitne in nepridobitne dejavnosti, ki naj dohodke iz opravljanja javne službe, izvzame iz obdavčitve.

Komisija predlaga, da se v okviru Državnega sveta Republike Slovenije organizira posvet o izvajanju veljavnega zakona o društvih, katerega zaključki naj bodo izhodišče Ministrstvu za notranje zadeve pri izdelavi novih sprememb in dopolnitev Zakona o društvih.

* * *

Za poročevalca na seji Komisije Državnega sveta za državno ureditev je bil določen predsednik komisije Boris Šuštaršič.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih (ZDru-1A) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 30. seji, dne 26. 5. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je bila seznanjena s Poročilom Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih, ki ga je obravnavala na 21. seji, dne 19. 5. 2009, kot zainteresirano delovno telo. Komisija Državnega sveta za državno ureditev v celoti podpira poročilo in ga povzema.

Komisija predlog zakona podpira.

Predstavnica predlagatelja Vida Kokalj je pojasnila, da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih prinaša manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona, ki predstavljajo usklajevanje

- z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-380/06-11, z dne 11.9.2008,
- z Zakonom o finančnem poslovanju v zvezi s postopki zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07),
- z Zakonom o uvedbi eura (Uradni list RS, št. 114/06) in
- z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB).

Na pobudo poslanca državnega zbora, predstavnika italijanske narodne skupnosti, je Ustavno sodišče RS leta 2008 ugotovilo, da je prvi odstavek 10. člena Zakona o društvih v neskladju z Ustavo v delu, ki se nanaša na uporabo jezikov narodnih skupnosti v imenu društva. Zato se drugi stavek prvega odstavka 10. člena Zakona o društvih spremeni tako, da je lahko ime društva, ki ima sedež na območju, kjer živita narodni skupnosti, poleg slovenščine, tudi v italijanskem ali madžarskem jeziku.

Odstranjene so nekatere administrativne ovire v postopku podelitve statusa društva v javnem interesu oziroma v postopku ugotavljanja, ali društvo še izpolnjuje pogoje za takšen status. Predlog zakona je v določbah o stečaju in likvidaciji društva terminološko usklajen z zakonom, ki ureja to področje. Prav tako se s spremembo zakona vzpostavlja tudi zakonska podlaga za pridobivanje osebnih podatkov iz zbirk listin; registra društev oziroma registra podružnic tujih društev pa se glede zbiranja osebnih podatkov izenačujeta z drugimi javnimi knjigami.

Komisija podpira prizadevanje Ministrstva za notranje zadeve, da sledi odločitvam Ustavnega sodišča in v Zakonu o društvih (Uradni list RS, št. 61/06), odpravlja neskladnosti z drugimi zakoni ter oblikuje ustreznejšo zakonsko ureditev področja društev, ki imajo v Sloveniji dolgoletno tradicijo delovanja in so v preteklosti opravila pomembno delo na področju civilne družbe ter tako prispevala na mnogih področjih k razvoju slovenske države. Tudi Državni svet Republike Slovenije je v preteklosti pogosto obravnaval problematiko društev in o tej tematiki večkrat priredil posvete in javne razprave.

Komisija pa je opozorila na problematiko ustanavljanja mednarodnih zvez društev, ki jo bo potrebno v zvezi z Zakonom o društvih proučiti in zakon ustrezno dopolniti. Tako predlagatelj zakona v obrazložitvi "ocene stanja in razlogi za sprejetje zakona" ugotavlja, "da bo predlog zakona odpravil vrsto omejitev pri uveljavljanju ustavne pravice do združevanja. Možnost ustanavljanja društev in članstva v njih je dal tudi pravnim osebam, odpravil je omejitve za delovanje tujih društev v Republiki Sloveniji ter določil pravne okvire za njihovo delovanje preko podružnice." Nadalje pa predlagatelj navaja, "da ni večjega interesa tujih društev in zvez, da bi v Republiki Sloveniji izvajali dejavnost preko podružnic, saj so bile v register vpisane le tri podružnice tujega društva".

S tem v zvezi je bila komisija seznanjena z vsebino European Convention on the Recognition of the Legal Personality of International Non-Governmental Organisations, z dne 24. 4. 1986. V okviru Sveta Evrope sprejeta Evropska konvencija o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam, katere podpisnica je tudi Slovenija, rešuje vprašanje ustanavljanja mednarodnih zvez društev, olajšuje delo tem organizacijam na mednarodni ravni in določa, kakšne organizacije je šteti kot mednarodne nevladne organizacije.

Največjo oviro pri ustanavljanju mednarodnih zvez društev predstavlja 16. člen Zakona o društvih. Zahteve iz tega člena, ki določa, da morajo odločitev o ustanovitvi mednarodne zveze društev, v Sloveniji sprejeti zbori članov vseh društev, mednarodne zveze društev iz evropskih držav, ne poznajo in ga tudi ne razumejo. Ustanavljanje mednarodnih zvez društev bi bilo potrebno zakonsko poenostaviti ter upoštevati v okviru Sveta Evrope sprejeto Evropsko konvencijo o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam. Komisija je pri tem poudarila, da je bilo zveze društev lažje ustanoviti na osnovi pogodbe, kot je to določal prejšnji Zakon o društvih (Uradni list RS, št. 60/95).

Za slovenska društva predstavlja 16. člen veljavnega Zakona o društvih veliko birokratsko oviro, saj zaradi njegove dikcije društva ne morejo zadostiti pogojem raznih razpisov evropskih skladov in ne morejo pridobiti evropskih sredstev. Druge evropske države imajo ustanavljanje zvez

urejeno s pogodbo in ne poznajo registra društev. V Angliji to pogodbo oblikujejo v okviru dobrodelnih organizacij (charitable society), na Malti nimajo zakona o društvih, tako da novoustanovljeno društvo ali zvezo društev samo sporočijo trgovinski zbornici. Tako se lahko evropske države brez administrativnih ovir povezujejo, oblikujejo skupne programe in skupno nastopajo na javnih razpisih.

S tem v zvezi komisija predlaga, da Vlada Republike Slovenije na novo opredeli pogoje za ustanavljanje društev in zvez društev, ki naj bodo v okvirih evropskega pravnega reda (ponovna vzpostavitev pogodbe), besedilo 16. člena naj se črta, v temeljnem aktu društva pa se opredeli vse potrebne elemente v zvezi z ustanavljanjem, upravljanjem in delovanjem društva.

Komisija je opozorila tudi na Pravilnik o opredelitvi pridobitne in nepridobitne dejavnosti (Uradni list RS, št. 109/07), ki ga je izdalo Ministrstvo za finance, ki v 4. členu med drugim določa, da se praviloma za pridobitne prihodke štejejo tudi dohodki iz opravljanja javne službe. Davčna uprava ta pravilnik v tem smislu tudi uveljavlja in terja obračun davkov. Tako se od 1. januarja 2008 dalje štejejo dohodki iz naslova opravljanja javne službe in namenska javna sredstva med pridobitne dohodke in jih torej ni več mogoče izločiti iz davčne bilance. To pa ni v interesu društev, saj zanje predstavlja dodatne stroške, obenem pa sredstva, ki so namenjena društvom za opravljanje javne službe oziroma iz javnih sredstev, niso porabljena za osnovni namen, temveč jih gre del v proračun. Dohodki iz opravljanja javne službe bi morali biti neobdavčljivi, zato komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da ta pereč problem razreši skupaj z Ministrstvom za finance.

Predstavniki Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij CNVOS/SNPO, gospod Goran Forbici, je komisiji pojasnil, da na predlog obravnavanega zakona nimajo pripomb, da pa so Ministrstvo za notranje zadeve obvestili, da je potrebno v zvezi z obstoječim Zakonom o društvih odpreti širšo javno razpravo glede veljavne ureditve, v kateri bi imela društva in njihove zveze možnost predstaviti težave v praksi in predvsem predlagati rešitve zanje. To je še toliko bolj smiselno zato, ker določene probleme omenja že sam uvod k predlaganim spremembam (npr. glede različnih presoj izpolnjevanja pogojev za pridobitev statusa društva v javnem interesu), vendar pa hkrati zanje niso predvidene nobene rešitve. Posamezne nevladne organizacije pa so zaznale tudi druge probleme (npr. glede izvrševanja načela enakopravnosti članstva, kriterijev za najpomembnejše odločitve, ki vplivajo na pristojnost organov, itd.), glede katerih je potrebno javno spregovoriti in dati društvom možnost, da se do njih opredelijo, ter v primeru, da se to izkaže za potrebno, skupaj poiskati ustrezne rešitve.

Komisija je bila tudi informirana o ustanovitvi Nevladne delovne skupine za sistemsko-pravni okvir, ki v sodelovanju s Centrom za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij - CNVOS in Svetom nevladnih podpornih organizacij - SNPO, organizira regionalne posvete o problemih veljavnega Zakona o društvih. Poziv vsem zainteresiranim, da se udeležijo teh posvetov, je bil objavljen na spletni strani Foruma nevladnih organizacij; forum.cnvos.info.

Komisija je v zvezi z obravnavanim predlogom zakona sprejela naslednje s k l e p e :

Komisija podpira predlog zakona.

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da v Zakonu o društvih ponovno uveljavi pogodbo, v okviru obstoječe zakonodaje, ki predstavlja najbolj racionalno rešitev pri ustanavljanju zvez društev in je v skladu z evropskim pravnim redom ter evropsko civilizacijo.

Zakonsko določbo, da morajo odločitve o ustanovitvi zveze društev sprejeti zbori članov vseh društev, pa naj razveljavi.

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da prouči delovanje evropskih nevladnih organizacij v Sloveniji, jim ukine stroge birokratske postopke ter opredeli enostavnejše pravne določbe pri ustanavljanju, upravljanju in delovanju mednarodnih nevladnih organizacij, s čemer bi bila omogočena tudi v Sloveniji implementacija določil Evropske konvencije o priznavanju pravne osebnosti mednarodnim nevladnim organizacijam (Uradni list RSM, št. 13/1993 z dne 7. julija 1993).

Komisija predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da skupaj z Ministrstvom za finance prouči Pravilnik o opredelitvi pridobitne in nepridobitne dejavnosti, ki naj dohodke iz opravljanja javne službe, izvzame iz obdavčitve.

Komisija predlaga, da se v okviru Državnega sveta Republike Slovenije organizira posvet o izvajanju veljavnega zakona o društvih, katerega zaključki naj bodo izhodišče Ministrstvu za notranje zadeve pri izdelavi novih sprememb in dopolnitev Zakona o društvih.

* * *

Za poročevalca na seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje je bil določen Boris Šuštaršič, predsednik Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu resolucije o podpori Resoluciji Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu - enofazni postopek

Komisija za državno ureditev je na 30. seji 26. maja 2009 obravnavala Predlog resolucije o podpori Resoluciji Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu, ki ga je Državnemu zboru predložila Skupina poslank in poslancev (Jože Tanko).

Komisija predlog resolucije podpira.

Predstavnik predlagatelja France Cukjati poslanec Državnega zbora je v uvodu poudaril, da bomo s sprejemom predloga izrazili spoštovanje do vseh žrtev totalitarnih režimov in se pridružili skupnim prizadevanjem in pozivom, izraženim v Resoluciji Evropskega parlamenta o evropski zavesti in totalitarizmu in jih bomo upoštevali pri svojem delu ter v skladu s priporočilo Evropskega parlamenta razglasili 23. avgust za dan spomina na žrtve vseh totalitarnih režimov.

Komisija za državno ureditev poudarja, da je z sprejeta resolucija Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 ter priporočilo državam članicam primeren trenutek in osnova za izhodišče in morda male korake za nadaljnje pogovore o naši polpretekli zgodovini.

Predlog resolucije o podpori Resoluciji Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu temelji na visokem soglasju ob sprejemanju v Evropskem parlamentu. V tem smislu predlog resolucije predstavlja poskus splošnega in EU pristop brez Slovenske specifikke.

Komisija opozarja na občutljivost teme, ki je lahko dodatna spodbuda k spravi ali pa spodbuja nasprotna stališča, zato je pomembno, da razprava izhaja iz stališča obče človeškosti in splošnosti.

V razpravi je bilo opozorjeno tudi na B točka Resolucije Evropskega parlamenta:

"ker noben politični organ ali politična stranka nima izključne pravice do razlage zgodovine in ker ti organi in stranke ne morejo trditi, da so objektivni".

Komisija poudarja, da državni prazniki in svečana razglasitev dneva spominov, odražajo soglasje o pomenu posameznih zgodovinskih obdobj in so izraz zavesti o nujnosti vzdrževanja zgodovinskega pomena o pomembnejših dogodkih polpretekle zgodovine. Z razglasitvijo 23. avgusta za dan spomina na žrtve vseh totalitarnih in avtoritarnih režimov bi lahko dostojanstveno in nepristransko počastili njihov spomin.

Komisija za državno ureditev poudarja poziv Evropskega parlamenta državam članicam, "naj si še naprej prizadevajo za krepitev pouka evropske zgodovine, ter poudarijo zgodovinski dosežek evropskega združevanja in ostro nasprotuje med tragično preteklostjo ter miroljubnim in demokratičnim družbenim redom današnje Evropske unije."

* * *

Za poročevalca na seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 30. seji dne, 26. 5. 2009 obravnavala Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

Predstavnica predlagatelja je uvodoma poudarila, da je cilj predloga zakona proaktivno delovanje države na področju varstva ustavne pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja, tako da se prepreči nastanek morebitnih pravnih in praktičnih težav, ki bi jih lahko prinesel prihodnji razvoj na pravnem področju ali v praksi. Predlog je oblikovan na podlagi praktičnih

izkušenj in predlogov za spremembe in dopolnitve Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, Državnega pravobranilstva ter upoštevana novejša sodna praksa drugih držav ter Evropskega sodišča za človekove pravice v Strasburgu. S predlogom zakona se krepí obveznost predsednikov sodišč oz. t.i. "pooblaščenih sodnikov", da pri odločanju o pospešitvi postopkov odredijo ali navedejo učinkovite ukrepe, ki lahko dejansko prispevajo k razrešitvi zadeve. Predlog zakona upošteva tudi izredna pravna sredstva in rok za pravično zadoščenje ne izhaja več le iz pravnomočnosti sodne odločbe kot časovnega predpogoja za pravično zadoščenje.

Komisija poudarja, da je Zakon o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja, ki je stopil v veljavo 27.5.2006 in se uporablja od 1.1.2007, eden od učinkovitejših zakonov Republike Slovenije, ki ureja način uresničevanja in varstvo človekovih pravic. Komisija podpira predlog, saj z vidika praktičnih izkušenj pri izvajanju veljavnega zakona opredeljuje spremembe in dopolnitve, ki bodo zagotavljale učinkovitejšo postopke.

* * *

Za poročevalca na seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 23. seji 1. junija 2009 obravnavala Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in soglasje posredovala Vlada.

Komisija se je seznanila z Letnim planom razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in soglasje posredovala Vlada.

Čeprav bi se moralo na podlagi veljavne resolucije za gradnjo v letu 2009 v proračunu Republike Slovenije zagotoviti 184,30 milijonov evrov, v letošnjem proračunu Republike Slovenije ni predvidenih investicijskih transferjev. Komisija opozarja na vsakoletno zmanjševanje deleža sredstev proračuna Republike Slovenije za izvajanje Resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji iz naslova Zakona o zagotovitvi namenskih sredstev državnih cest, določenih v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji. Zaradi zagotavljanja zadostnega obsega sredstev za izvajanje resolucije in letnega plana se manjši obseg namenskih sredstev za financiranje gradnje avtocest nadomešča z zadolževanjem, kar pa v času finančne in gospodarske krize ni v luči sprejetih vladnih varčevalnih ukrepov.

Komisija opozarja, da je nedopustno, da so lahko neugodne vremenske razmere v času razvoja in uporabe visoke tehnologije eden od razlogov za nedoseganje ciljnih rokov predaje odsekov prometu. Zaradi nedoseganja ciljnih rokov, ki so določeni v Resoluciji o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, so nekatera območja Slovenije odrezana od avtocestnega omrežja. Izgradnja državnega cestnega omrežja na 3. razvojni prometni osi je

vključena v Resolucijo o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 in o njej se na veliko govori, a Bela krajina in Koroška ostajata odmaknjeni od osrednjega avtocestnega križa. Dobra cestna povezava prispeva k skladnejšemu regionalnemu razvoju, kar je tudi eden od ciljev modernizacije državnega cestnega omrežja na prioriteten razvojnih oseh. Na to pa že vseskozi opozarja tudi Državni svet, ki podpira vse tiste razvojne projekte, ki prispevajo k večjemu in enakomernemu razvoju Slovenije.

Komisija opozarja na nujnost spremembe zakonodaje na področju javnega naročanja v smeri racionalizacije postopkov javnega naročanja, saj se vsako leto srečujemo z nedoseganjem ciljnih rokov predaje odsekov prometu zaradi pritožb neizbranih izvajalcev, kar vpliva na dolgotrajne postopke.

Komisija se pridružuje opozorilu lokalnih skupnosti, da bi morala država čim prej pristopiti k sanaciji in rekonstrukciji državnih cest, uničenih zaradi gradnje slovenskega avtocestnega križa.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno
 samoupravo in regionalni razvoj
 Darko Fras, l.r.
 predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlog zakona o soglasju in poroštvi Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 329,73 milijonov evrov (ZPDVPNPIA2) - nujni postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 23. seji 1. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o soglasju in poroštvi Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 323,70 milijonov evrov, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada.

Komisija podpira predlog zakona, ki predstavlja podlago za realizacijo Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009.

Glede na sedanji obseg zadolževanja, ki že presega v Resoluciji o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji ocenjen obseg potrebnega zadolževanja za izvedbo programa, bo treba čim prej pripraviti in Državnemu zboru predložiti novelo nacionalnega programa. Komisija namreč ugotavlja, da smo konec aprila 2009 z 2,78 milijardi evrov dolga že presegli v Resoluciji o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Slovenije ocenjeno vrednost zadolževanja za izvedbo programa, ki naj bi konec leta 2013 znašala 2,61 milijardi evrov.

Komisija predlaga, da Vlada sprejme ukrepe za racionalizacijo stroškov investicij na področju izgradnje avtocest in izvajanja javnih naročil ter ukrepe za zagotavljanje finančne vzdržnosti avtocestnega programa. Po mnenju komisije bi morali izvajati varčevalne ukrepe v smeri cenejše gradnje tako, da se poskuša v postopku javnega naročanja doseči ugodnejše cene investicij, poleg tega bi bilo treba pregledati vse sedanje pogodbe v primeru javnega naročanja. Na področju avtocestne infrastrukture smo izgubili občutek za realne vrednosti investicij, zato bi bilo treba vzpostaviti realna razmerja in mehanizem za ugotavljanje odgovornosti zaradi velikih odstopanj od teh razmerij. Nerealno postavljene investicijske vrednosti avtocestnih projektov in spremenjena dinamika izvajanja teh investicij vpliva na vedno večje finančne potrebe in posledično slabšo finančno vzdržnost avtocestnega programa, poleg tega pa se z vsakoletnimi letnimi plani določi izvedba dodatnih projektov, ki niso predmet Resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji. Ob tem komisija opozarja, da ima na vrednosti investicij na tem področju velik vpliv tudi veljavna zakonodaja in še posebej podzakonski predpisi, ki določajo izpolnjevanje strogih standardov in posledično višje stroške gradnje.

Komisija ponovno opozarja na nujnost čimprejšnje uvedbe elektronskega sistema cestninjenja v prostem prometnem toku, ki bo zagotavljal finančno vzdržnost DARS in zadostil kriteriju pravičnega plačevanja uporabe prometne infrastrukture.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno
samoupravo in regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k obravnavi Zelene knjige za nacionalni energetski program

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 27. 5. 2009 obravnavala Zeleno knjigo za nacionalni energetski program.

Komisija je bila seznanjena s komentarjem in pripombami podjetja Nafta Lendava ter pismom Zveze strojnih inženirjev Slovenije k Zeleni knjigi. Komisija ugotavlja, da predstavlja Zelena knjiga - posvetovalni dokument za javno razpravo kot izhodišče za nacionalni energetski program Slovenije, primerno izhodišče za nadaljnje dograjevanje programa. Nekateri predlogi pa zahtevajo dodatno obravnavo in ustrezne dopolnitve, saj v celoti ne zagotavljajo dovolj uravnoteženo vseh možnosti razvoja dejavnosti oskrbe z nafto in naftnimi derivati. Glede na to, da dokument pušča odprti več vprašanj, bi bilo po mnenju komisije koristno organizirati posvet, ki bi ob sodelovanju strokovne javnosti kritično presodil o možnostih in prioritetah energetskega programa.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-K) - nujni postopek

Komisija za državno ureditev je na 31. seji 9. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija soglasno podpira predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja, gospa ministrica Irma Pavlinič Krebs je v obrazložitvi poudarila, da predlog sledi načelu enakega obravnavanja funkcionarjev in javnih uslužbencev glede dinamike odprave plačnih nesorazmerij. Poglavitna rešitev predlaganega zakona je premik povišanja plač funkcionarjev iz naslova odprave plačnih nesorazmerij s 1. julija 2009 na 1. december 2010.

Komisija ugotavlja, da je rok za uskladitev za zadnjo četrtino odprave plačnih nesorazmerij za javne uslužbence, v skladu s Kolektivno pogodbo za javni sektor, 1. december 2010. Z uskladitvijo skrajnih rokov za odpravo plačnih nesorazmerij, velja 1. december 2010, tako za javne uslužbence kot za funkcionarje.

V zvezi z opozorilom Komisije za državno ureditev, o ureditvi ustavno neskladnega plačnega sistema sodne veje oblasti, je gospa ministrica Irma Pavlinič Krebs pojasnila, da potekajo intenzivna pogajanja in usklajevanja, da bi v najkrajšem možnem času skupaj sooblikovali predlog rešitve.

* * *

Za poročevalca na seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje je bil določen predsednik Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1F), skrajšan postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 31. seji 9. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija soglasno podpira predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja iz Ministrstva za promet je v uvodni obrazložitvi poudarila, da predlog predvideva ukrepe, ki bodo pripomogli k zmanjšanju negativnih posledic gospodarske krize, ki se kažejo v avtoprevozniki dejavnosti. Novela zakona bo omogočala odjavo vozila in hramba registrskih tablic za tovorna vozila in avtobuse za daljše obdobje enega leta. Predlagana sprememba omogoča odjavo vozila tudi iz razlogov na strani lastnika registriranega vozila (npr.

gospodarska kriza). Registrske tablice se morajo hraniti pri registracijski organizaciji. Z možnostjo hrambe registrskih tablic za daljše obdobje se bodo zmanjšali stroški lastnikov vozil pri ponovni registraciji vozil. Predlog spremembe odpravlja tudi šestmesečne tehnične preglede za vozila, ki prevažajo nevarno blago, s čimer se odpravlja administrativna ovira za lastnika vozil, s katerimi se prevažata nevarno blago.

Novela zakona odpravlja tudi neskladja, ki so nastala v zakonu zaradi uveljavitve sprememb drugih zakonov: Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, Zakona o prekrških, Zakona o uvedbi evra, Zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji, Zakona o kazenskem postopku in Zakona o javnih cestah.

Komisija ugotavlja, da je predlog sprememb in dopolnitev zakona pripravljen tudi v sodelovanju predstavnikov Združenja za promet in zveze pri Gospodarski zbornici Slovenije.

Komisija je opozorila na opredelitev 2. člena predloga, ki določa, da je voznik začetnik voznik motornega vozila do dopolnjenega 21. leta starosti in voznik motornega vozila dve leti od prve pridobitve vozniškega dovoljenja in na postopke v zvezi z morebitnim odvzemom vozniškega dovoljenja ter izgubo statusa (voznika začetnika). Komisija podpira prizadevanja ministrstva za morebitno uvedbo nove sankcije v smislu rehabilitacijskega programa.

Komisija je opozorila na določbo 3. člena, ki izvzemajo hitrost v cestnem prometu za vozila Slovenske obveščevalno - varnostne agencije pri izvajanju prikritih preiskovalnih dejanj na podlagi zakona, na morebitno nevarnost in dolžnost, da vozniki teh vozil ne ogrožajo drugih udeležencev v cestnem prometu.

Komisija ugotavlja, da so vojaška vozila po obliki in namenu zelo različno kategorizirana kot vozila in je zato tudi težko določiti za posamezno vrsto vozila kategorijo. Komisija podpira rešitve predloga 9. člena, ki določa izjemo o številu oseb, ki se smejo prevažati v vojaških in policijskih vozilih ali na njih, in kategoriji vozniškega dovoljenja, če se v vozilu ali na njem poleg voznika vozi več kot osem oseb.

Komisija predlaga Ministrstvu za promet in Ministrstvu za notranje zadeve, da še okrepijo prizadevanja v pripravi preventivnih ukrepov, ki bodo zagotavljali višjo stopnjo osveščenosti, zavedanja in ravnanja udeležencev v prometu.

* * *

Za poročevalca na seji Odbora za promet je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-I) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na seji dne 10. 6. 2009 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija navedeni predlog zakona podpira.

Predstavnica predlagatelja je v obrazložitvi med drugim poudarila, da so pri pripravi predloga zakona sodelovali tudi reprezentativni sindikati, s katerimi so uskladili določene rešitve, nekatera vprašanja pa nameravajo rešiti z amandmaji med samim zakonodajnim postopkom.

Komisija je v uvodu ugotovila, da predložena novela glede načina financiranja zasebnih šol v 5. členu sledi predlogom Državnega sveta, ki je v obrazložitvi odločilnega veta (oktobra 2007) k zadnji noveli tega zakona podpiral financiranje zasebnih šol v obsegu 85% sredstev, ki jih država oziroma občina zagotavlja za izvajanje programa javne šole brez pogoja skladnosti s posebno metodologijo za določanje cene programa. Poleg tega je v 6. členu novele predlagatelj natančneje določil pogoje, kdaj osnovi zasebni šoli ne pripadajo javna sredstva, v primeru če bi bil zato ogrožen obstoj edine osnovne (glasbene) šole v istem šolskem okolišu, kar je komisija podpirala že v obrazložitvi za odločilni veto, zaradi varovanja javne mreže osnovnih šol.

V razpravi je komisija menila, da 7. člen novele še podaljšuje zaščito za učitelje in vzgojitelje, ki so do uveljavitve ZOFVI-a iz leta 1996 izpolnjevali pogoje za upravljanje vzgojno-izobraževalnega dela (VI. stopnja izobrazbe) in niso prekinili delovnega razmerja na tem področju in to podpira. Za predstavnika SVIZ-a je vprašljiva opredelitev neprekinjenega opravljanja vzgojno-izobraževalnega dela učitelja v primeru prehajanja od enega delodajalca k drugemu na istem področju, ki ne sme pomeniti prekinitve opravljanja dela učitelja, kar želi predlagatelj doseči, vendar bo moral določbo še preučiti, ker ni dovolj jasna.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno-pravne službe, da rešitev za ravnatelje javnih šol z neustrezno visokošolsko izobrazbo (program za management) ne sodi v prehodno določbo 8. člena novele. V primeru, da želi predlagatelj določiti izjeme pri pogojih za ravnatelja (53. člen veljavnega zakona), bi jo bilo treba po navedenem mnenju vgraditi kot spremembo tega člena. Predlagatelj je komisiji zagotovil, da bo s spremembo navedenega člena oziroma novo opredelitvijo prehodne določbe uredil status ravnateljev, ki nimajo ustrezne visokošolske izobrazbe, da bi bili lahko ponovno imenovani, s čimer je komisija soglašala.

Komisija je v razpravi osvetlila tudi vrsto drugih problemov s področja šolstva, ki jih je predlagatelj sprejel na znanje, čeprav jih ni mogoče reševati v okviru skrajšanega zakonodajnega postopka.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
dr. Zoltan Jan, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k pobudi Interesne skupine delodajalcev glede konsistentnosti sistema obveznega ter prostovoljnega članstva slovenskih zbornic

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 27. 5. 2009 obravnavala navedeno pobudo.

Predsednik komisije je uvodoma poudaril, da je namen uvrstitve pobude interesne skupine delodajalcev na dnevni red seje komisije predvsem izražen interes, da se odpre razprava ter da se oceni ali bi veljalo na področju organiziranosti zbornic začeti aktivnosti, ki bi to področje uredile na način, ki bi uporabniku zagotavljal kar največjo korist.

Prisotni predstavniki GZS, OPZS in TZS so predstavili svoje poglede in izkušnje na trenutno veljavno organiziranost v tako imenovani prostovoljni oziroma obvezni sistem združevanja v posamezne zbornice. Izražena so bila različna mnenja o ustreznosti zakonskih rešitev, ki gospodarskim subjektom predpisujejo obvezno oz. neobvezno članstvo.

Predstavniki Gospodarske zbornice Slovenije je predvsem opozoril, da se v položaju, ko je zakonska materija Gospodarsko zbornico Slovenije transformirala iz zbornice z obveznim članstvom v zbornico, ki temelji na prostovoljnem članstvu, kaže potreba in interes, da se na ustrezen način izenači položaj vseh gospodarskih subjektov, ki so vključeni v mehanizme zborničnega organiziranja.

V Trgovinski zbornici Slovenije so mnenja, da je z neobveznim članstvom dosežena nova kvaliteta, saj so zbornico organizirali na novih temeljih, kar se kaže v izjemni racionalnosti in učinkovitosti poslovanja ter v zadovoljnem članstvu. Nesprejemljivo pa se jim zdi, da morajo pri nekom člani zbornice plačevati obvezno članarino pri drugem pa lahko kot prostovoljni člani dobijo enako ali koristnejšo storitev.

V Obrtno - podjetniški zbornici Slovenije so prepričani, da opredelitev za obvezno članstvo v zbornicah prinaša več pozitivnih kot negativnih učinkov. Zaradi tega je Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije zagovarjala tudi obvezno članstvo v Gospodarski zbornici Slovenije. Po njihovem mnenju je pomembno, da se ohranijo močne zastopniške organizacije, ki so lahko enakovreden partner državi na eni strani, po drugi strani pa zagotavljajo minimum korektnega sodelovanja med samim članstvom.

V razpravi je bilo izraženo stališče, da se zdi povsem nesmotrno, da imamo lahko gospodarske subjekte, ki niso člani nobene zbornice ter da ni dana v celoti možnost proste izbire posameznemu subjektu, da se vključi v članstvo zbornice, ki mu najbolj ustreza in ki v največji meri uresničuje njegova pričakovanja.

Komisija je po razpravi sprejela sklep, da se organizira posvet, na katerega bodo povabljene vse zainteresirane strukture, ki bodo s svojimi izkušnjami in predlogi podale osnove za izhodišča, ki bi vodila k pripravi optimalne rešitve za zbornično organiziranost vseh subjektov, ki se ukvarjajo z gospodarstvom.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Letnemu poročilu Informacijskega pooblaščenca za leto 2008

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je obravnavala Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca za leto 2008, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo Informacijska pooblaščenka Republike Slovenije.

Predstavnici Informacijske pooblaščenke Republike Slovenije Kristina Kotnik Šumah in Rosana Lemut Strle sta poudarili, da se ljudje vse bolj zavedajo pomena pravice do dostopa informacije javnega značaja, ki je kot temeljna človekova pravica zagotovljena v 39. členu Ustave Republike Slovenije. To jasno odraža tudi povečan obseg izdanih odločb v letu 2008, ki je na področju dostopa do informacij javnega značaja izdal informacijski pooblaščenec (leta 2007 je izdal 82, leta 2008 pa 129 odločb).

V letu 2008 je bilo vloženih 169 pritožb zoper odločbe, s katerimi so organi zavrnili zahteve po dostopu ali ponovni uporabi informacij javnega značaja. Informacijski pooblaščenec je izdal 129 odločb, 8 posameznikov je pritožbo umaknilo, v 5 primerih pa je bila pritožba s sklepom zavrnjena.

Informacijski pooblaščenec je prejel 259 pritožb zaradi molka organa. Organ je pozval naj čim prej odloči o zahtevi prosilca. V 221 primerih so zavezanci po pozivu prosilcem odobrili dostop do informacij javnega značaja, v ostalih primerih, ko prosilci niso dobili želenih informacij so ponovno vložili pritožbo Informacijskemu pooblaščenecu, ki je v nadaljevanju postopka odločal z odločbo. Pet prosilcev je pritožbo umaknilo.

Pritožbene zadeve postajajo vse obsežnejše in zahtevnejše. Ob tem ugotavlja, da se organi zavezanci še vedno prepogosto pavšalno sklicujejo na obstoj določene izjeme, iz njihovih obrazložitev pa konkretna utemeljitev, zakaj gre za izjemo ni razvidna.

V letu 2008 je mogoče zaznati povečanje zaračunavanja stroškov za posredovanje informacij javnega značaja. Pri tem poudarja, da stroški ne smejo ovirati dostopa do informacij javnega značaja. Sam vpogled v informacijo javnega značaja mora biti brezplačen, za fotokopiranje posameznih dokumentov, pa je mogoče zaračunavati zgolj materialne stroške. Treba je opozoriti, da zaračunavanje stroškov dela, ne spada med materialne stroške. Ministrstvu za javno upravo zato priporoča, da ne potrjuje stroškovnikov zavezancev v katerih le - ti zaračunavajo tudi stroške dela.

Na področju varstva osebnih podatkov se informacijski pooblaščenec v inšpekcijskih zadevah srečuje z vse kompleksnejšimi izzivi varstva informacijske zasebnosti. V letu 2008 je obravnaval zapletene primere povezane z varstvom osebnih podatkov na delovnem mestu. Veliko pozornost je namenil zasebnosti delavca pri uporabi službene elektronske in druge pošte.

V letu 2008 vodil 635 zadev zaradi suma kršitev ZVOP- 1- UPB1. Zaradi kršitev ZVOP- 1- UPB1 je bilo leta 2008 uvedenih 279 postopkov o prekršku. Kršitelji so zoper izdane odločbe vložili 19 zahtev za sodno varstvo, v 12 primerih je organ postopek ustavil z uradnim zaznamkom, ker za izrek sankcije ni bilo dovolj dokazov ali ker je bilo ugotovljeno, da očitano dejanje ni prekršek.

V letu 2008 je informacijski pooblaščenec prejel 853 prošenj za podajo pisnega pojasnila ali mnenja v zvezi s konkretnimi vprašanji, kar je manj kot leta 2007, ko jih je prejel 1144. Zaprošila

za mnenja pa so zahtevnejša, kar lahko pripišemo temu, da je javnost vse bolj seznanjena z ZVOP- 1- UPB1 in pravicami posameznika, ki iz njega izhajajo.

Komisija za državno ureditev je opozorila, da se sicer ustavno zagotovljena pravica do dostopa do informacij javnega značaja v določenih primerih izkorišča in predstavlja obremenitev za javne uslužbenke in organe, ter da bi bilo v teh primerih razumno in potrebno dopustiti zaračunavanje določenih stroškov.

Komisija je po razpravi soglasno sprejela naslednji s k l e p:

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom Informacijskega pooblaščenca za leto 2008 in ga **podpira**.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenji Komisije za državno ureditev in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k **Predlogu resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami**

Komisija Državnega sveta za državno ureditev in Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sta na skupni seji 16. 6. 2009 obravnavali Predlog resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada.

Uvodoma je ministrica za obrambo dr. Ljubica Jelušič podrobneje predstavila nacionalni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki postavlja temelje do leta 2015. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je uveljavljen kot enoten podsistem nacionalne varnosti države. Znotraj tega podsistema je velik sistem gasilstva, ki vključuje okoli 600 poklicnih gasilcev in okoli 44.000 prostovoljnih gasilcev. V okviru usklajevanja se je izpostavljalo vprašanje statusa prostovoljnih gasilcev, ki se je v preteklosti že večkrat poskušalo urediti. Ob tem je poudarila, da je sedanj status primerljiv z drugimi državami članicami EU, kljub temu pa si bodo še naprej prizadevali ustrezno urediti njihov status v odnosu do delodajalcev. Sistem Civilne zaščite je bil preteklosti preobsežen in nerealen, saj so imeli njeni pripadniki tudi po več funkcij. Z novimi merili za organiziranje enot in služb Civilne zaščite se bo število pripadnikov zmanjšalo na 3000 do 5000, ki bodo vezani na sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami s pogodbami. Vzpostavitev pokrajin je nujna, saj je treba na ta nivo prenesti naloge koordiniranja medobčinskega sodelovanja. Prizadevanja tečejo v smeri vključitve področja zaščite, reševanja in pomoči v redno vzgojno izobraževalni sistem (izbirni predmet), katerega osnovni namen je izobraževanje mladih o temeljnih oblikah obnašanja posameznikov v primeru nesreč. Čeprav je z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami predviden prevzem siren javnega

alarmiranja v državno pristojnost v letu 2011, pa bo zaradi proračunskih omejitev ta prevzem zaključen predvidoma v letu 2015.

Zaradi sprejetega prvega rebalansa državnega proračuna je program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami nekoliko okrnjen, v okviru priprave drugega rebalansa državnega proračuna pa se v predlagan program zaenkrat še ni poseglo - zmanjšali so predvidene stroške za reprezentanco in usposabljanje delavcev in obiske v tujini, medtem ko niso okrnili stroškov na delu sistema, ki je namenjen varnosti ljudi. Zavedajo se posledic zmanjševanja finančnih sredstev na nivoju občin, vendar je težko dobiti ustrezen vir za te namene. Zaradi pomanjkanja sredstev se standard varnosti ne bo zmanjšal, bodo pa aktivnosti bolj usmerjene v večjo usposobljenost reševalcev in manj v nakup opreme. Poudarila je, da se bodo zavezali k vzpostavitvi sistema realnejšega ocenjevanja škode.

Višji sekretar Miran Bogataj v Ministrstvu za obrambo je pri podajanju odgovorov na vprašanja državnih svetnikov v zvezi z zagotavljanjem finančnih sredstev in uveljavljenega davčnega sistema poudaril, da so popolnoma odvisni od Državnega zbora kot zakonodajalca. Ko so iskali dodatne vire, so se ukvarjali z vprašanjem oblikovanja posebnega sklada, ki bi bil namenjen izključno za pokrivanje stroškov ob naravnih in drugih nesrečah, vendar slednjega nima nobena primerljiva država, saj imajo uveljavljen sistem zavarovanj za pokrivanje stroškov odprave posledic. Pri ideji o povišanju požarne takse pa so prišli do zaključka, da bi zavarovalnice s povišanjem zavarovalnih premij prenesle na zavarovance, kar bi se lahko odrazilo tudi v manjšem številu zavarovanj. Osnovni cilj je, da se v prihodnje pridobi ustrezen vir iz naslova davka na nepremične za požarno varnost ali drugače ogrožena območja, pri čemer bodo poskušali uveljaviti kriterij ogroženosti.

Ervin Vivoda, predstavnik Ministrstva za okolje in prostor, je pojasnil, da njihovo ministrstvo aktivno sodeluje v okviru izvajanja ukrepov zaščite in reševanja pri odpravi posledic naravnih in drugih nesreč. Poudaril je, da se lahko zgodi, da bo treba zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev korigirati že sprejete programe za odpravo posledic škode zaradi naravnih nesreč. Za odpravo posledic naravnih nesreč bi bilo treba povečati obseg finančnih sredstev, več pa bi bilo treba narediti za osveščanje ljudi ter sprejeti ustrezno prostorsko zakonodajo, s katero bi zmanjšali možnost škode ob nesrečah. Opozoril je, da je treba vzroke za škode ob naravnih in drugih nesrečah (npr. toča) iskati tudi v neustrezno zgrajenih gradbeno inženirskih objektih, saj niso zgrajeni v skladu s standardi. Predstavil je tudi postopek odprave posledic naravnih nesreč, ki zahteva veliko časa.

Komisiji ugotavljata, da je s prvim rebalansom proračuna Republike Slovenije dosežena najnujnejša materialna osnova za ohranjanje dosežene ravni odzivnosti in učinkovitosti najrazličnejših reševalnih služb, medtem ko bi lahko morebitno nadaljnje zmanjševanje sredstev za zaščito in reševanje v državnem proračunu in občinskih proračunih pomenilo poseganje v delovanje posameznih služb in s tem njihovo manjšo učinkovitost, posledično pa bi to lahko ogrozilo izvajanje preventivnih ukrepov in s tem zmanjšalo splošno varnost. Komisiji zato pričakujeta, da bo Državni zbor pri sprejemanju napovedanega drugega rebalansa proračuna Republike Slovenije upošteval ta opozorila in ne bo zmanjšal že tako okrnjena sredstva za izvajanje temeljnih nalog zaščite, reševanja in pomoči v letu 2009.

Komisiji izražata zaskrbljenost nad napovedjo, da bodo v primeru zaostrovanja in podaljševanja gospodarske recesije največje težave nastale pri sredstvih za zagotavljanje pripravljenosti in delovanja sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občinah. Kot izhaja iz predloženega dokumenta, naj bi obseg sredstev v letošnjem letu predvidoma ostal na ravni lanskega leta. Komisiji opozarjata, da se tudi občine soočajo z recesijo preko manjšega obsega

finančnih virov, kar pomeni manj sredstev za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoč v primeru nesreč. Zato komisiji poudarjata, da je treba za programe varstva pred naravnimi nesrečami na lokalnem nivoju nujno zagotoviti sistemski vir financiranja, pri čemer morebitni dodatni prihodek iz naslova davka na nepremičnine za zagotavljanje požarne in druge varnosti ne more predstavljati sistema vira, ker v skladu z Zakonom o financiranju občin predstavlja davek od nepremičnine lastni davčni vir občin in bo nadomestil prihodke od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Komisiji menita, da obe reprezentativni združenji občin ne bosta dali soglasja, da bi ta vir predstavljal sistemski vir financiranja nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Komisiji pa pozitivno ocenjujeta nadaljnja prizadevanja predlagatelja, da se v sistemu financiranja občin določijo in upoštevajo merila zlasti glede ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki imajo vpliv na obveznosti občin pri financiranju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami iz občinske pristojnosti.

V Sloveniji sistem reševanja in pomoči v pretežni meri temelji na prostovoljnosti, ki je še posebej razvito v ruralnih območjih, medtem ko se v urbanih okoljih soočajo s težavami popolnitve enot za reševanje. Eden izmed vzrokov je tudi neustrezno urejen status prostovoljnih gasilcev, ki ga je treba čim prej rešiti, saj se nam lahko zgodi, da se bo prostovoljni sistem reševanja, ki ima v Sloveniji dolgo tradicijo in pomembno prispeva k uspešnemu izvajanju nalog splošne reševalne službe, sesul. Praksa kaže, da delodajalci prostovoljne gasilce ovirajo pri opravljanju svojih nalog, saj jim onemogočajo zapuščanje delovnega mesta ali pa izvajajo najrazličnejše oblike pritiskov na njih zaradi odsotnosti z dela, posledično pa se to odraža v nepravočasnem prihodu na kraj nesreče. V povezavi s ciljem tega programa, da se bodo nadaljevala prizadevanja za ustrežnejšo ureditev statusa prostovoljnih reševalcev, komisiji poudarjata, da je treba čim prej uvesti sistem stimulacij za delodajalce, ki zaposlujejo prostovoljne reševalce (gasilce), poleg tega je treba v okviru Ekonomsko socialnega sveta urediti tudi status poklicnih gasilcev (nadomestila, povračila, itd.).

V povezavi s sedanjo prakso zbiranja podatkov v primeru naravnih in drugih nesreč, ki občinam zaradi neenotnega pristopa povzroča dodatne naloge, več napak in posledično večje število pritožb, Komisiji pozitivno ocenjujeta namero predlagatelja tega programa, da se bo nadaljevalo z aktivnostmi izpopolnitve metodologije za ocenjevanje škode, ki jo povzročajo naravne in druge nesreče. Ob tem komisiji opozarjata, da je nujno čim prej poenotiti sistem zbiranja podatkov za različne namene tako, da bo metodologija zagotavljala osnovno bazo podatkov, ki bi jo lahko uporabili za različne namene in uporabnike (npr. Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Statistični urad Republike Slovenije, itd.).

Komisiji pozitivno ocenjujeta prizadevanja za vključevanje vsebin s področja zaščite, reševanja in pomoči, vključno z izbirnim predmetom, v redni vzgojno izobraževalni sistem, saj lahko z izobraževanjem mladih z vsebinami s tega področja prispevamo k večji varnosti posameznikov.

Iz predlaganega nacionalnega programa izhaja, da se škoda, pri odpravi katere ni mogoče uporabiti državne pomoči, praviloma ne bo ocenjevala. Komisiji menita, da bi z vidika pridobivanja podatkov o škodi na nacionalni ravni morali ocenjevati vso nastalo škodo, ne glede na to, ali je za njeno odpravo možno dobiti državno pomoč ali ne, pri čemer bi morali zbirati podatke o ocenjeni škodi glede na BDP.

Komisiji menita, da bi moral predložen nacionalni program z ozirom na sedanje vremenske razmere, povezane s podnebnimi spremembami, dati več poudarka spodbujanju zavarovanj na stvareh, vključno z zavarovanjem objektov pred točo, s čimer bi zmanjšali pritisk po izplačilih državne pomoči za odpravo posledic škode. Ob tem komisiji tudi menita, da bi morali okrepiti

preventivni ukrep aktivne obrambe pred točo, pri čemer bi se morali do njega najprej (strokovno) opredeliti na državni ravni.

Glede na napoved predlagatelja, da bo Ministrstvo za okolje in prostor proučilo možnosti za razširitev obstoječe energetske svetovalne službe s strokovnjaki, ki bodo svetovali investitorjem o ustrezni zaščiti pred posledicami naravnih nesreč, zlasti pred tistimi, ki jih povzročajo podnebne spremembe, komisiji menita, da bi morala biti predvidena razširitev energetske svetovalne službe obvezna, saj se danes že soočamo s posledicami podnebnih sprememb, poleg tega nam EU zakonodaja narekuje, da se je treba podnebnim spremembam prilagajati.

Komisiji ocenjujeta, da je v Sloveniji sistem ukrepov za preprečitev nalezljivih bolezni živali dobro urejeno, medtem ko sosednje države, tudi nekatere države članice EU (npr. Romunija, Poljska) tega področja nimajo ustrezno urejenega. Zato bi morali, tudi v luči globalizacije, več pozornosti nameniti varstvu pred nalezljivimi boleznimi živali.

Komisiji menita, da bi moral upravljavec avtocest DARS d.d. zagotavljati sredstva za pokrivanje stroškov požarne varnosti in reševanja v primeru prometnih nesreč, ne pa reševalci.

Glede na ugotovljeno neusklajenost načrtov zaščite in reševanja bi morali težiti k večji usklajenosti njihovih pripravljavcev.

Vključevanje vojske pri reševanju naravnih nesreč bi bilo treba sistemsko rešiti, saj ima ustrezno opremo, ki prispeva k učinkovitejšemu reševanju.

* * *

Člani obeh komisij so na vprašanja in opozorila dobili ustrezne odgovore ministrice za obrambo dr. Ljubice Jelušič, Mirana Bogataja in Ervina Vivoda.

* * *

Po opravljeni razpravi sta komisiji soglasno sprejeli naslednji s k l e p:

Komisiji podpirata Predlog resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ob upoštevanju njunih pripomb v nadaljnji fazi njenega sprejemanja v Državnem zboru in tudi pri njenem uresničevanju.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Darko Fras.

Komisije za lokalno samoupravo
in regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Komisije za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Poročilu o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2008

Komisija se je seznanila s Poročilom o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2008 in ga podpira.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2008 (v nadaljevanju: Poročilo) pripravila glede na strateške cilje Komisije, ki so opredeljeni v Zakonu o preprečevanju korupcije.

Na področju nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev Komisija opaža, da se stanje iz leta v leto izboljšuje, saj funkcionarji to dolžnost jemljejo resno. Stanje na državni ravni je zelo dobro, nekoliko slabše pa je na lokalni ravni, kjer je Komisija ugotovila 79 kršitev, ki pa jih Komisija v nekaterih primerih pripisuje neznanju, v nekaterih primerih pa odlašanju zavezancev, ki so tako prišli v zamudo.

Člani Komisije za državno ureditev so se v razpravi dotaknili vprašanja predloga zakona o integriteti v javnem sektorju in pozdravili rešitev, ki ukinja obveznost oddajanja poročil o premoženjskem stanju za neprofesionalne lokalne funkcionarje, saj se stanje korupcije v državi zaradi tega ne bo poslabšalo. So se pa državni svetniki strinjali, da je potrebno ta nadzor opravljati na drugačen način.

Na vprašanje državnih svetnikov, zakaj se Komisija ni bolj posvetila vprašanju korupcije v zdravstvu, je bilo pojasnjeno, da je bilo ugotovljeno, da ljudje korupcijo še vedno dojemajo kot sistem "modrih kuvert" in v kolikor niso neposredno prizadeti, drugih oblik ne zaznavajo tako intenzivno. Tako je bilo ugotovljeno, da je mnenje, da je korupcije precej in se izraža predvsem takrat, ko se govori o stanju na splošno, ko pa so bile osebe vprašane, ali so s kakšnim koruptivnim dejanjem imele osebno izkušnjo, so bili rezultati bolj pozitivni. Velja pa ob tem opozoriti, da se določene oblike korupcije pojavljajo že precej časa, pa niso tako zaznavne. Skozi prijave je postal očiten model sistemske korupcije, ko npr. državni organi, javne agencije, javni zavodi in drugi, namesto da bi svoje naloge opravljali sami, veliko teh prenesejo na zunanje sodelavce, za kar je namenjenih precej javnih sredstev. S to problematiko se namerava Komisija intenzivneje ukvarjati v prihodnosti, nanjo pa je postala še bolj pozorna, ko je dobila več tovrstnih prijav. Zaskrbljujoče pri tem pa je, da se v teh primerih nad prijavitelji pogosto prične izvajati nasilje oziroma tako imenovan mobbing, zato so se z Ministrstvom za javno upravo že pričeli pogovori o zaščiti teh oseb.

Z mnenjem državnih svetnikov, da Komisija za izvajanje zakonsko predpisanih nalog, ne potrebuje večjih pooblastil, se je strinjal tudi njen predstavnik. Dejal je, da predlog novega zakona predvideva le dodatne pristojnosti pri zaščiti prijaviteljev koruptivnih dejanj, drugače pa si Komisije ne želi dodatnih ali večjih represivnih pooblastil. Te namreč imata policija in državno tožilstvo, s katerima mora Komisija sodelovati. Predvsem policija ima poleg represivnih nalog tudi preventivne in predvsem na tem področju je potrebno sodelovanje še izboljšati.

Komisija je v lanskem letu pričela s sodelovanjem z lokalnimi skupnostmi in srednjimi šolami glede osveščanja mladih o problematiki korupcije in člani Komisije, ki so pri tem projektu sodelovali, so bili pozitivno presenečeni nad odzivom in zainteresiranostjo mladih.

V letu 2008 je tudi nekoliko zamrl projekt priprave načrta integritete v javnih organih, saj je Ustavno sodišče zadržalo izvajanje določb Zakona o preprečevanju korupcije, ki so se na to

nanašale. Vendar pa Komisija opaža, da so se naslovljenci vseeno odločili ta dokument izdelati, saj gre za strateško orodje, ki prispeva tudi k višanju ravni obvladovanja pojavov korupcije v posameznih organih.

V prihodnjih letih namerava Komisija razvijati svoje mednarodno udejstvovanje, kjer je predvsem v državah jugovzhodne Evrope cenjen partner. Prav tako pa ima v načrtu evalvacijo Resolucije o korupciji, ki je bila sprejeta v letu 2004.

* * *

Za poročevalca na seji Komisije po Zakonu o preprečevanju korupcije je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini (Zdoh-2E) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 17. seji 22. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo mag. Radovan Žerjav, poslanec SLS.

Komisija navedeni predlog zakona podpira.

Predlog zakona s predlagano dopolnitvijo v 26. členu Zakona o dohodnini jasneje določa dohodke, povezane s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, od katerih se dohodnine ne plača. V Uredbi Sveta ES 1698/2005 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja so v 36. členu naštet ukrepi za izboljšanje okolja in podeželja, kamor seveda sodijo tudi OMD plačila, ki bi po svoji naravi morala biti opredeljena kot dohodek, od katerega se dohodnine ne plača. Podpora iz 36. člena Uredbe Sveta ES se nanaša na ukrepe, ki so namenjeni trajnostni rabi kmetijskih zemljišč in na ukrepe za trajnostno rabo gozdnih zemljišč, določbe po predlogu tega zakona pa se uporabljajo tudi za odmero dohodnine za leto 2008.

Predstavnici Ministrstva za finance in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pa sta predstavili mnenje Vlade Republike Slovenije in poudarili, da predlog zakona ni primeren in tudi ni potreben, saj je Vlada Republike Slovenije 21. 5. 2009 obravnavala navedeno problematiko in sprejela stališča, ki so opredeljena tudi v zakonu; izdane bodo nove odločbe, kjer bodo kmetje izvzeti plačila dejavnikov OMD, urejajo pa problematiko tudi za leto 2008. Na Vladi RS so bila sprejeta izhodišča za pripravo novega zakona o dohodnini in novega zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka, ki bosta celovito uredila obdavčitev kmetijstva in gozdarstva za leto 2009, hkrati pa bo postopek sprejemanja obeh zakonov potekal hkrati.

Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki glede 2. člena zakonskega predloga opozarja na določbo 155. člena Ustave, ki prepoveduje povratno veljavo pravnih aktov, pri čemer pa v drugem odstavku določa izjemo in sicer je povratno

učinkovanje zakona možno, če zakon tako določi za posamezne določbe, ter ob pogoju, da to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice in meni, da v zakonskem predlogu pogoj, da to zahteva javna korist ni jasno izkazan.

V razpravi je komisija menila, da predvideno sprejemanje novih zakonov o dohodnini in zakona o katastrskem dohodku ne bo potekalo tako gladko, saj je ta materija ena izmed najzahtevnejših za samo usklajevanje med vsemi zainteresiranimi. Člani komisije se strinjajo s predlagano vsebino predloga zakona, čeprav se zavzemajo za celovito rešitev obdavčitve kmetijske in gozdarske dejavnosti, pri čemer je nujno, da se znižajo obremenitve za kmetijsko in gozdarsko dejavnost. Ob podpori predlogu zakona je prevladalo mnenje, da naj teče hkrati postopek sprejemanja novega predloga zakona o dohodnini in ugotavljanju katastrskega dohodka, kar pomeni, da je potrebno ugotoviti, v kolikšnem času je resnično mogoče sprejeti oba navedena zakona, ki bi opredeljevala obdavčitev kmetijske in gozdarske dejavnosti.

Ob podpori predlogu zakona je komisija sprejela še naslednja stališča:

1. Opozorilo Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede ureditve postopka za vračilo že plačane dohodnine, če se javna korist izkaže na ustavno skladen način je potrebno temeljito proučiti.
2. Z ustreznimi dopolnili se naj v nadaljnji fazi zakonodajnega postopka predloga zakona dopolni v smeri, da bo obdavčitev z OMD izvzeta.
3. V razpravo o novem predlogu zakona o dohodnini in predlogu zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka se naj vključijo vse zainteresirane institucije, vključno s Komisijo Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Postopek sprejemanja obeh zakonov naj poteka vzporedno.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Komisija za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Cvetko Zupančič, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Predlogu zakona o dodatnem davku od dohodkov članov poslovodstev in nadzornih organov v času finančne in gospodarske krize (ZDDDČPNO) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 18. seji 23. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o dodatnem davku od dohodkov članov poslovodstev in nadzornih organov v času finančne in gospodarske krize.

Komisija navedenega predloga zakona ne podpira.

Svoje mnenje so člani komisije utemeljili z dejstvom, da rešitve zakonskega predloga posegajo v že pridobljene pravice. Določitev davčne obveznosti za nazaj je ustavno vprašljivo in ne prispeva k zagotavljanju načela enakosti. Bolj kot predlagane rešitve se zdi ustrežnejši pristop v spremembi davčne zakonodaje oz. obdavčitve dohodkov v smeri večje davčne progresije, ki bo veljala za vse davčne zavezance.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Stojan Binder.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k **Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini (Zdoh-2E) - skrajšani postopek**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 18. seji 23. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo mag. Radovan Žerjav, poslanec SLS.

Komisija je iz vsebinskih razlogov zakonski predlog **podprla** s pripombo, da bi sicer moral veljati princip, ki vse davčne zavezance obravnava na enak način.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Stojan Binder.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k **Poročilu o izvajanju Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete za leto 2008**

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 34. seji 30. 6. 2009 obravnavala Poročilo o izvajanju Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete za leto 2008, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Ministrstva za notranje zadeve in predlog zakona soglasno podprla.

Namen Resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete je ustvariti kvalitetno okolje za državljane Republike Slovenije.

V nacionalnem programu so opredeljeni problemi na področjih urbane kriminalitete, premoženjske kriminalitete, gospodarske kriminalitete, organizirane kriminalitete, drog, mladoletniške kriminalitete, nasilja v družini, varovanja okolja, strahu pred kriminaliteto, pomoči žrtvam, spremembe zakonodaje, medinstitucionalnega sodelovanja, odvzema premoženjske koristi in kaznovalne politike.

Od načrtovanih ukrepov še niso bili uresničeni:

- Spremembe Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami. Le-te so predvidene v letu 2009.
- Program Vključevanja vsebin in dejavnosti, ki prispevajo k prosocialnemu vedenju otrok in mladostnikov v kurikule osnovnih in srednjih šol za nenasilno reševanje problemov in konfliktov. Program nastaja znotraj omenjenega projekta, ki ga vodi Inštitut za kriminologijo Pravne fakultete v Ljubljani. Znotraj projekta se bodo pregledali kurikulumi in pripravili predlogi vključevanja vsebin in dejavnosti. Projekt in s tem tudi program bo zaključen do avgusta 2010.
- Izdelava programa za preprečevanje škodljivih posledic uživanja alkoholnih pijač.
- Proučitev in ponovna opredelitev zakonskih razlogov oziroma pogojev za uporabo rednih in izrednih pravnih sredstev v kazenskem postopku.
- Oblikovanje in sprejem načrta skupnih in usklajenih institucionalnih nalog/dejavnosti ter ukrepov za zatiranje in preprečevanje kriminalitete ter rehabilitacijo storilcev.

Komisija je opozorila na poraščanje vandalizma tako v srednjih kot tudi na osnovnih šolah in opozorila, da še ni zaznati bistvenih učinkov dosedanjih ukrepov na tem področju. Poudarila je pomen aktivnega vključevanja vodstva šol in njihovih zaposlenih v spodbujanje mladih v razvijanje boljšega odnosa do soljudi in premoženja.

Z mladimi se je potrebno ukvarjati že od samega začetka in za njihov razvoj nameniti več energije kot smo si pripravljeni priznati. Zaznati je mogoče, da se v zadnjem času premalo ukvarjamo z mladino kar lahko posledično pripelje tudi do njihovega malomarnega odnosa do drugih.

Potrebno bi bilo zagotoviti bolj učinkovit sistem pregona in kaznovanja in pozornost usmeriti tudi na preventivne ukrepe, saj prav z ozaveščanjem ljudi lahko dosežemo veliko in prav šole bi morale tu odigrati odločilno vlogo.

Komisija je opozorila tudi na povečanje pooblastil redarskih služb, ki se v določenih primerih ne zdi najbolj primerno. Redarji nosijo sredstva za vklepanje in vzdržujejo javni red in mir, kar bi v določenih primerih bolje sodilo med naloge in pristojnosti policistov.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2A) - druga obravnav

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 33. seji 23. 6. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Ministrstva za notranje zadeve in predlog zakona soglasno podprla.

Spremembe določil Zakona o nadzoru državne meje so namenjene uskladitvi dejanskega in zakonodajnega stanja po ukinitvi mejnih kontrol na notranjih mejah naše države. V celoti na novo urejajo izvajanje t. i. izravnalnih ukrepov, to je ukrepov v notranjosti države, ki jih slovenski policisti izvajajo za preprečevanje in odkrivanje čezmejne kriminalitete in nedovoljenih migracij na notranjih mejah. Spremembe upoštevajo spremembe zakonodaje na področju pooblastil Policije (Zakon o policiji, Zakon o kazenskem postopku) ter določajo cilje, način in obseg tega pooblastil.

Spremembe so poenotile različno tolmačenja, ki se je pojavilo v praksi glede postavitve in vzdrževanja prometnih znakov in obvestilnih tabel, oziroma glede možnosti uporabe orožja s strani članov tujih varnostnih organov. Uporaba orožja je omejena le na primere zavarovanja življenja ali neposrednega napada, s katerim je ogroženo življenje.

Veljavno zakonsko določilo je dopuščalo policistom prosto interpretacijo, v katerih okoliščinah se pooblastilo lahko uporabi. Omogočalo je vsa pooblastila mejne kontrole tudi v notranjost države in jih omejilo zgolj z namenom in po lokaciji izvajanja pooblastila. Zaradi tega je v praksi prihajalo do nedoslednosti.

Novela uvaja primernejšo ureditev, ki bo omejila diskrecijo policistov pri izvajanju teh pooblastil, omejila intenzivnost posegov v zasebnost posameznikov pri kontroli vozil in oseb ter izvedbo pooblastila vezala na obstoj utemeljene verjetnosti, zgolj domneva ne bo zadoščala. Osnovni

namen sprememb je natančneje določiti okoliščine in pogoje, pod katerimi policisti lahko uporabijo pooblastilo, obseg in vsebino posamezne faze policijskega postopka.

Temeljni cilj je spremeniti in dopolniti zakon na področjih, ki so se v praksi pokazala kot pomanjkljiva in premalo natančno opredeljena, ter tako zagotoviti še višjo raven pravne varnosti ljudi.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-L) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 35. seji 7. 7. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

Ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs je v obrazložitvi poudarila, da je bil z uveljavitvijo Zakona o sistemu plač v javnem sektorju vzpostavljen enoten plačni sistem za vse funkcionarje in javne uslužbenke v javnem sektorju ter funkcionarje, ki so nosilci posameznih vej oblasti in za javne uslužbenke v državnih organih. Ustavno sodišče je ugotovilo protiustavnost posameznih določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, Zakona o sodniški službi, Zakona o državnem tožilstvu, Zakona o državnem pravobranilstvu ter neskladnost ureditve z načelom delitve oblasti ter naložilo odpravo neskladnosti. Predlog sprememb in dopolnitev sledi odločbi ustavnega sodišča, ki določa šestmesečni rok za odpravo neskladnosti. Z novelo zakona se zagotavlja enakovrednost vseh vej oblasti in ustrežnejših razmerij med plačami sodnikov, državnih tožilcev in državnih pravobranilcev ter plačami funkcionarjev zakonodajne in izvršilne veje. Sistem določanja plač zagotavlja fiksnost izhodiščnih položajev. Kvaliteta in učinkovito izvajanje se bo ugotavljala glede na uspešnost sodišč.

Predlog zakona je bil pripravljen ob sodelovanju predstavnikov sodne veje oblasti in Ministrstva za pravosodje v obdobju petmesečnega usklajevanja in podpisanega skupnega dogovora.

Ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs je z odgovori na vprašanja dodatno obrazložila predlog zakona.

Komisija ugotavlja, da je že v preteklosti (3. izredna seja 14. maja 2008, 8. seja 7.5.2008) podpirala prizadevanja za ustrezno ureditev plač državnih pravobranilcev, sodnikov in tožilcev ter enakovredno funkcionarjem drugih vej oblasti.

Komisija podpira rešitve, ki sledijo in upoštevajo šestmesečni rok, ki ga je za uskladitev postavilo Ustavno sodišče Republike Slovenije in s tem krepijo načela ustavnosti in zakonitosti.

Komisija podpira predlagane rešitve, ki upoštevajo javnofinančne razmere in zagotavljajo finančno nevtralno situacijo.

Komisiji se ob ukinitvi stimulacije za opravljeno delo, postavlja vprašanje učinkovitega dela posameznika.

Komisija opozarja na nekatera porušena razmerja tudi znotraj kategorije funkcionarjev. Izpostavljen je bil položaj, dela in predvsem odgovornosti županov nekaterih majhnih občin, ki ob 4 % nižji plači zelo nazadujejo in jih v nekaterih primerih primerjalno v razmerjih presegajo javni uslužbenci. Komisija opozarja tudi na nekatere probleme pri razvrščanju ravnateljev, prevedbi in v primerih po prenehanju funkcije.

Komisija podpira prizadevanja Ministrstva za javno upravo, ki bo v postopku evalvacije spremljalo izvajanje sistema plač v javnem sektorju ter zbrane pripombe (sistemske in uvrstitvene) dalo v presojo in iskanje novih rešitev.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-C) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 35. seji 7. 7. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

V uvodni obrazložitvi je mag. Matija Vidmar, predstavnik Ministrstva za pravosodje poudarila, da je Ustavno sodišče Republike Slovenije ocenilo neustavnost zakonske ureditve, ki ureja sodniške plače in položaj sodstva kot tretje, enakovredne veje oblasti ter naložilo, da se neustavnost, ki ureja položaj oziroma plače sodnikov odpravi v roku šestih mesecev. Ker se tudi državne pravobranilce glede posameznih pravic, vezanih na plače, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravice in dolžnosti sodnikov, so spremembe Zakona o državnem pravobranilstvu povezane s spremembami Zakona o sodniški službi in s predlogom novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Poglavitni razlog za spremembe in dopolnitve zakona je uskladitev posamičnih rešitev z odločbami ustavnega sodišča.

Komisija ugotavlja, da je že na 3. izredni seji, dne 14. maja 2008 ob obravnavi novele Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-I) podpirala rešitve za ustrezno ureditev plač državnih pravobranilcev, sodnikov in tožilcev.

Komisija se zavzema za uresničevanje odločb Ustavnega sodišča Republike Slovenije in poudarja, da je cilj predlagane novele usklajitev plač pravosodnih funkcionarjev s funkcionarji drugih vej oblasti v skladu z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-I) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 35. seji 7. 7. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

V uvodni obrazložitvi je mag. Matija Vidmar, predstavnik Ministrstva za pravosodje poudaril, da so predlagane rešitve v skladu z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije, ki je z ugotovitveno odločbo ocenilo neustavnost zakonske ureditve, ki ureja sodniške plače. Predlagana rešitev, s katero se z zakonom ureja plača in položaj funkcionarjev v pravosodju, navedeno neustavnost odpravlja. Ker se tudi za funkcionarje Državnega pravobranilstva in Državnega tožilstva glede plač smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja plače sodnikov, je bilo potrebno tudi le te prilagoditi plačam sodnikom, ki izvršujejo sodno oblast. Položaji in plače funkcionarjev enakovredne sodne veje oblasti morajo biti primerljivi s plačami drugih funkcionarjev v Republiki Sloveniji zato predlagane rešitve uresničujejo tudi načelo delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast.

Komisija je že v preteklem obdobju (8. seja, dne 7.5.2008) podprla rešitve v smeri ureditve plačnega položaja sodnikov in menila, da je potrebno primerljiva razmerja urediti na sistemski ravni in v dialogu med sodno in izvršilno vejo oblasti.

Komisija podpira uresničevanje odločb Ustavnega sodišča Republike Slovenije in s tem krepitev pravne države.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-G) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 35. seji 7. 7. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

V uvodni obrazložitvi je mag. Matija Vidmar, predstavnik Ministrstva za pravosodje je poudaril, da predlog sledi odločbi ustavnega sodišča, ki določa šestmesečni rok za odpravo neskladnosti. Tudi za državne tožilce se glede posameznih pravic, vezanih na plače, smiselno uporabljajo določbe Zakona o sodniški službi, je s postopkom sprejemanja tega predloga zakona treba slediti postopku v zvezi s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi in Predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju.

Komisija podpira rešitve, ki sledijo in upoštevajo šestmesečni rok, ki ga je za uskladitev postavilo Ustavno sodišče Republike Slovenije in s tem krepijo načela ustavnosti in zakonitosti.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 13. 7. 2009 obravnavala Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009.

V razpravi o predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009 so člani komisije po uvodni predstavitvi ključnih makroekonomskih kazalcev s strani predstavnice vlade ocenili, da spremenjene razmere in tekoča gospodarska gibanja opravičujejo predlagane spremembe proračuna. Ob tem pa so podvomili v razlago o razvojni naravnosti predloga rebalansa, saj se sredstva v večji meri usmerjajo v pomoč podjetjem v težavah, kar je s socialnega vidika sicer razumljivo, ne pa v razvojne projekte, kot nujno osnovo za hitrejši preboj gospodarstva iz krize.

V zvezi z zagotavljanjem sredstev bi bilo po mnenju članov komisije poleg preusmerjanja sredstev na odhodkovni strani proračuna, potrebno poiskati tudi ustrezne prihodkovne vire. Nedvomno so še velike rezerve v hitrejšem pristopu k uveljavitvi napovedane obdavčitve nepremičnin, v obdavčitvi prihodkov, ki izvirajo iz študentskega dela in avtorskih pogodb, v ukrepih, ki bodo zajezili širjenje sive ekonomije, v ustreznejši obdavčitvi finančnih transakcij ter v uvedbi davka na motorna vozila. V smislu pridobivanja dodatnih tujih dolgoročnih virov sredstev

bi veljalo spodbujati predvsem projekte s področja prometne in energetske infrastrukture, pri čemer pa bi bila v vladnih vrstah nujna večja koordinacija, saj je zaslediti preveč resorsko ukvarjanje s posameznimi projekti.

Komisija se je seznanila s Predlogom rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009 in nanj ni oblikovala konkretnih pripomb.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-B) - nujni postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 36. seji, 14. 7. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

V uvodni obrazložitvi je predstavnica Ministrstva za pravosodje poudarila, da sprememba lajša dokazno breme upnika pri dokazovanju pogojev za začetek stečaja, zlasti delavcem oziroma Jamstvenega in preživninskega sklada RS, ki predlaga začetek stečajnega postopka. Določa se neizpodbojna domneva trajnejše nelikvidnosti, če dolжник za več kot tri mesece zamuja s plačilom minimalnih plač in s tem povezanih davkov in prispevkov. Zagotovljen bo nadzor nad dolžnikom pred začetkom postopka zaradi insolventnosti, če ta predlaga odločitev o upnikovem predlogu za začetek stečajnega postopka. Dodatni pogoj za odložitev odločanja določa pravočasno plačevanje minimalnih plač in s tem povezanih davkov in prispevkov. Dokler nad delodajalcem ni začet stečajni postopek delavci namreč ne morejo uveljavljati pravic po Zakonu o javnem jamstvenem in preživninskem skladu (plačilo neizplačanih minimalnih plač iz sredstev Sklada). Določajo se dodatna pravila o nadzoru nad poslovanjem dolžnika v obdobju odložitve, ki ga opravlja upravitelj. Upravitelj pri nadzoru preverja ali dolжник pravočasno izplačuje minimalne plače delavcev, davke in prispevke, ki bremenijo izplačevalca in ali upnike obravnava enakopravno. Predlog določa, da se pravila o maksimalnih možnih zneskih nagrade določijo na ravni zakona.

Komisija podpira prizadevanja, da se olajša postopke upnika pri dokazovanju pogojev za začetek stečaja in zagotavljanje nadzora nad dolžnikom že pred začetkom postopka zaradi insolventnosti, zagotovi ustrezen nadzor in odgovornost.

Komisija podpira prizadevanja, ki zagotavljajo sistem spremljanja in hitrejšega reagiranja, saj v nekaterih primerih insolventnosti traja vleč let. Pri iskanju rešitev se je potrebno dotakniti sistema vrednot in mora biti najprej poplačan tisti, ki je delal.

Komisija opozarja na hude primere, ko delavci niso prejeli plače tudi po 5 mesecev in so sami predlagali stečaj. Vendar pa stečaj ni rešitev, zato Komisija pričakuje še dodatne sistemske ukrepe.

Komisija je opozorila na problem, ko mala podjetja ne morejo izterjati plačil od velikih firm. Na tem področju obstajajo možnosti, ko bi država lahko sistemsko izboljšala npr. sistem izterjave, prenos davčne izvršbe.

Komisija je na 34. seji 30. 6. 2009 podprla pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem Predloga zakona o spremembi zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki ureja odgovornost bivših družbenikov in jo veže na trenutek izbrisa pravne osebe iz sodnega registra. Državni svet Republike Slovenije na 17. seji 1. 7. 2009 določil besedilo Predloga zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju in ga na podlagi prvega odstavka 114. člena Poslovnika Državnega zbora poslal Državnemu zboru v obravnavo in sprejem (ZFPPIPP-C), EPA 489-V.

Komisija je sprejela naslednji sklep:

Komisija predlaga Odboru za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje, da glede na to, da predlog zakona, ki ga je v zakonodajni postopek vložil Državni svet, ureja enako družbeno razmerje, v skladu z določbami 117. člena Poslovnika Državnega zbora, obravnava na isti seji v okviru iste točke ter v nadaljevanju obravnave predloga po določbah o obravnavi v matičnem delovnem telesu.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik