



# poročevalec

## DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Ljubljana, 30. oktober 2009

letnik XVI

št. 23

### Mnenja komisij

- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih
- k Poročilu o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi
- k Predlogu okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih
- k Predlogu zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku
- k Predlogu resolucije o normativni dejavnosti
- k Štirinajstemu rednemu letnemu poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008
- k Stališču Vlade Republike Slovenije do namere švedskega predsedstva Svetu EU za sklic medvladne konference za nadaljevanje pristopnih pogajanj Republike Hrvaške k EU
- k Predlogu zakona o alternativnem reševanju sodnih sporov
- k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih
- k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 4 - Prost pretok kapitala za Hrvaško, EPA 591-V, EU E 40, ....
- k poročilu o delu Nadzornega odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2008
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja

- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o blagovnih rezervah
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznem izvodu publikacij
- k Poročilu o izvajanju Nacionalnega programa za kulturo 2008 - 2011 v letu 2008
- sklepi glede Pobude za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o reševanju mejnega spora
- k Predlogu zakona o spremembah zakona o poslancih
- poročilo k obravnavi problematike umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor
- k Predlogu Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2010 (OdRNPĐ10) - enofazni postopek in k Predlogu Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2011
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o dohodnini
- k Predlogu zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije
- k Šestnajstemu poročilu o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti
- k Predlogu stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških
- k Predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru

Drugi odstavek 56. člena Zakona o Državnem svetu - Državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi Državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

## Mnenje Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah (ZZad-C)** - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 19. seji 26. 8. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija je k predlogu zakona prejela pripombe Zadružne zveze Slovenije.

Komisija predlog zakona podpira.

Predstavnica predlagatelja predloga zakona je v obrazložitvi poudarila, da predlog vključuje razvoj gospodarskih ali družbenih dejavnosti članov med dejavnosti zadruga, kakor je to urejeno pri dejavnosti evropske zadruga, omogoča sprejem v članstvo zadruga tudi osebam, ki ne nameravajo uporabljati blaga in storitev zadruga ter predpisuje obveznost oblikovanja nadzornega odbora in revizijske komisije, če se z vrednostnimi papirji zadruga trguje na organiziranem trgu. Predlog zakona ukinja zadružno revizijo kot posebno zakonsko obliko revizije glede na stališča Ministrstva za finance in glede na dejstvo, da zakon, ki ureja revidiranje, dopušča, da Zadružna zveza Slovenije lahko opravlja storitve revidiranja le še do julija 2009, nov Zakon o revidiranju pa med revizijske družbe uvršča le gospodarske družbe, ki imajo dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja. Predlog zakona določa ustanavljanje evropske zadruga in vpis v register, ustanovitev z združitvijo, preoblikovanje zadruga, upravljanje v dvotirnem in enotirnem sistemu upravljanja, naloge upravnega odbora in občnega zbora evropske zadruga, prenos sedeža in prenehanje evropske zadruga s sedežem v Republiki Sloveniji.

Komisija je po obširni razpravi, v kateri se je večina zavzela za ohranitev zadružne revizije kot posebne zakonske oblike revizije s predlogom, da Zadružna zveza Slovenije lahko opravlja storitve revidiranja tudi po juliju 2009, sprejela naslednje konkretne pripombe:

K 6. členu:

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Za tretjim odstavkom se doda novi četrti odstavek, ki se glasi:

"Člani vlagatelji imajo na občnem zboru eno četrtino vseh glasov navzočih in zastopanih članov na občnem zboru, če zadružna pravila ne določajo, da imajo člani vlagatelji manjši delež od skupnega števila glasov ali da člani vlagatelji nimajo glasovalne pravice."

Obrazložitev:

Na podlagi prvega odstavka 14. člena Uredbe 1435/2003/ES lahko pravila SCE določajo, da je osebe, ki ne nameravajo uporabljati ali zagotavljati blaga in storitev SCE, mogoče sprejeti kot

člane vlagatelje (ne-uporabnike) pod pogojem, da to omogoča zakonodaja države članice, kjer ima SCE svoj sedež. Predlog ZZad-C razširja to možnost tudi na domače zadrage z določbo, da lahko zadruga, ustanovljena na podlagi ZZad, sprejme člane vlagatelje, če tako določajo pravila.

Glede na namen zadrage, da pospešuje gospodarske koristi članov na podlagi sodelovanja članov, članstvo vlagateljev slabi identiteto med članstvom in uporabniki storitev zadrage. Po eni strani članstvo vlagateljev odpira možnost zadrugi, da si zagotovi dodatni kapital, kar je posebej pomembno za ohranjanje in morebitno povečevanje kapitala v primerih, ko je krog potencialnih članov uporabnikov omejen ali se celo zmanjšuje. Po drugi strani pa je ta institut povezan s tveganjem, da bodo člani, ki z zadrugo sodelujejo, izgubili prevladujoči vpliv v upravljanju. Zato že Uredba 1435/2003/ES v tej zvezi omejuje upravljalški vpliv članov vlagateljev na eno četrtnino od celotnega števila glasov na občnem zboru in eno četrtnino mest v nadzornem organu oziroma upravnem organu.

Načelne pomisleke o absolutni nezdržljivosti članstva vlagateljev z bistvom zadrage v posameznih evropskih državah zavračajo tudi iz praktičnega vidika ter navajajo, da v praksi deluje veliko zadrug, v katerih je sodelovanje z zadrugo za člana samo pravica, ne pa obveznost, zato imajo te zadrage med člani tudi osebe, ki z zadrugo dejansko ne sodelujejo oziroma ne uporabljajo njenih storitev (neaktivni člani). Neaktivno članstvo, kolikor so deleži članov obvezni, pa je po svoji gospodarski vsebini dejansko podobno članstvu vlagateljev neuporabnikov, ki v zadrugo vlagajo kapital in z njo ne sodelujejo.

Države članice EU so po zgledu SCE večinoma tudi v predpisih za domače zadrage predvidele članstvo vlagateljev, nekatere šele ob uvedbi evropske zadrage, druge že dolgo pred tem. Posamezne države članice pri tem dopuščajo največji obseg glasovalnih pravic članov vlagateljev v domačih zadrugah v višjem odstotku kot Uredba 1435/2003/ES (na primer Francija, Italija in Španija) ali pa z izrecno določbo celo ne določajo zgornje meje upravljalškega vpliva članov vlagateljev (Avstrija). V nekaterih drugih državah članicah so predpisi glede tega instituta bolj zadržani in dodatno omejujejo glasovalne pravice članov vlagateljev (Nemčija) ali pa zaradi drugih možnosti zbiranja kapitala v zadrugah sploh ne dopuščajo članstva vlagateljev niti v domačih zadrugah niti v SCE s sedežem na njihovem območju (Švedska).

Določba, h kateri se predlaga amandma, predvideva, da člani vlagatelji ne morejo imeti več kot eno četrtnino glasov na občnem zboru, kar povzema rešitev iz Uredbe 1435/2003/ES. Vendar bi bilo v zvezi s tem urediti tudi nekatera druga vprašanja, ki se utegnejo pojaviti glede na razmerje med to določbo in drugimi določbami zakona. Z namenom jasnejše ureditve amandma predlaga nedvoumno določbo, da imajo člani vlagatelji lahko tudi manjši delež glasov na občnem zboru, če tako določajo zadružna pravila, lahko pa zadružna pravila tudi ne priznajo glasovalne pravice članom vlagateljem. Izključitev glasovalne pravice članov vlagateljev je pomembna v primerih, ko si člani uporabniki ob članstvu vlagateljev želijo zagotoviti izključen vpliv pri sprejemanju odločitev ali/in ko uporaba določb o omejenem upravljalškem vplivu članov vlagateljev povzroča nesorazmerne praktične težave v zvezi z uveljavljanjem glasovalnih pravic članov vlagateljev in s tem sprejemanjem sklepov na občnem zboru.

K 10. členu:

1. V prvem stavku tretjega odstavka novega 39.b člena, ki se dodaja v 10. členu predloga zakona, se za besedo "prvega" dodata besedi "in drugega".

Obrazložitev:

Določba, h kateri se predlaga amandma, predvideva, da mora pridobitelj deleža na pravnoposlovni podlagi (s pisnim sporazumom, sklenjenim z drugim članom), podpisati izjavo, katere vsebina ustreza pristopni izjavi v primeru, ko zadruga sprejema novega člana neodvisno od prenosa deležev. Glede na to, da je vsebina pristopne izjave opredeljena ne samo v prvem, temveč tudi v drugem odstavku 8. člena ZZad, je z amandmajem predvidena ustrezna dopolnitev določbe.

2. Za prvim stavkom iz tretjega odstavka novega 39.b člena, ki se dodaja v 10. členu predloga zakona, se doda nov stavek, ki se glasi:

"Izjava je lahko sestavni del pisnega sporazuma iz prvega odstavka tega člena."

Obrazložitev:

Iz praktičnih razlogov se predlaga, da je lahko izjava pridobitelja deleža o pristopu v članstvo oziroma o sprejetju članskih pravic, obveznosti in odgovornosti podana tudi v sami pogodbi in da članu pridobitelju deleža ni treba podpisovati ločenega dokumenta.

3. Za tretjim odstavkom novega 39.b člena, ki se dodaja v 10. členu predloga zakona, se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

"Če je v roku za izplačilo deleža iz drugega odstavka 39. člena v članstvo zadruge sprejet dedič umrlega člana oziroma univerzalni pravni naslednik člana, ki je bil pravna oseba in je prenehal kot pravna oseba, lahko na zahtevo, ki jo kot član zadruge poda dedič umrlega člana ali univerzalni pravni naslednik nekdanjega člana, upravni odbor zadruge oziroma predsednik zadruge, če zadruga nima upravnega odbora, podaljša rok za vplačilo deleža do zapadlosti terjatve za izplačilo deleža, vendar ne več kot za znesek, ki pripada temu dediču oziroma univerzalnemu pravnemu nasledniku na podlagi deleža njegovega pravnega prednika."

Obrazložitev:

Predlagane dopolnitve zakona v novem 39.b členu urejajo prenos deležev na podlagi pisnega sporazuma med pridobiteljem in prenosnikom s tem, da je za pravno učinkovitost prenosa potrebno soglasje pristojnega organa zadruge. Te določbe ne posegajo v dedovanje. Tako se ohranja sedanje načelo, da je članstvo v zadrugi osebne značaja, da temelji na načelu obojestranske prostovoljnosti (na strani člana in zadruge) in se zato ne podeduje z dedovanjem na podlagi zakona oziroma oporoke, zato članstvo v zadrugi preneha s smrtjo člana kot fizične osebe oziroma prenehanjem člana, ki je pravna oseba. Dedič oziroma drug univerzalni naslednik nekdanjega člana ima po zakonu pravico do izplačila deleža, lahko pa tudi sam postane član zadruge na podlagi prostovoljne pristopne izjave in njenega sprejema s strani zadruge. V zvezi s sprejemom dedičev umrlih članov v članstvo zadruge se pojavlja praktično vprašanje, ki je povezano s časovno neusklajenostjo rokov za vplačilo deleža novega člana in izplačilo deleža prejšnjega člana kot pravnega prednika. Zadruga pravila navadno določajo, da mora novi član plačati delež v celoti takoj po sprejemu v članstvo, kar pomeni, da mora dedič izpolniti svojo obveznost do zadruge takoj, čeprav ima proti zadrugi terjatev (navadno v enaki višini kot znaša njegova obveznost za vplačilo deleža) za vračilo prednikovega deleža, ta terjatev pa še ni zapadla in je zato ob zapadlosti ni mogoče pobotati s protiterjatvijo zadruge. Prednikov delež se dediču vrne šele po enem letu od izteka leta, v katerem je prenehalo članstvo, kar v praksi lahko pomeni skoraj dvoletno obdobje od smrti zapustnika do izplačila. V takšnem primeru je iz praktičnih razlogov utemeljeno urediti možnost podaljšanja roka za vplačilo deleža, vendar samo do zneska, ki nekdanjemu članu pripada na podlagi zapustnikovega deleža, kar bo pomembno v primeru, ko po zapustniku deduje več dedičev.

K12. členu:

12. člen se črta.

Obrazložitev:

12. člen predloga zakona spreminja sedANJI 48.e člen zakona, po katerem lahko revizijo delitvenega načrta, pogodbe o delitvi in prevzemu in pogodbe o združitvi opravi tudi revizijska zadrUžna zveza. Predlagani 12. člen določa, da se za revizijo teh aktov uporabljajo predpisi, ki urejajo revidiranje družb, in vsebinsko je povezan s 16. členom predloga zakona, ki predvideva črtanje celotnega poglavja o zadrUžni reviziji.

VII. poglavje o zadrUžni reviziji med drugim opredeljuje pojem zadrUžne revizije, določa obvezno članstvo zadrug, ki izkazujejo nerazdelno zadrUžno premoženje, v revizijskih zadrUžnih zvezah in predvideva, da lahko revidiranje zadrug opravljajo revizijske zadrUžne zveze. Določbe ZZad-C posegajo tudi v druge določbe ZZad, ki se nanašajo na področje revidiranja, na primer 13. člen ZZad-C (revizija delitvenega načrta, pogodbe o delitvi in prevzemu ali pogodbe o združitvi zadrug).

Amandma k 12. členu je povezan z amandmajem k 16. členu. Amandma k 16. členu predlaga ohranitev zadrUžne revizije, tudi v postopku statusnega preoblikovanja zadrug, in uskladitev določb z novo Direktivo 2006/43/ES, zato se glede podrobnejše obrazložitve sklicujemo na obrazložitev amandmaja k 16. členu. Glede na to naj bi lahko tudi v prihodnje revizijo delitvenega načrta, pogodbe o delitvi in prevzemu ali pogodbe o združitvi zadrug opravila revizijska zadrUžna zveza.

K 16. členu:

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

"16. člen

V VIII. Poglavju "ZadrUžna revizija" se doda novi 49 a. člen, ki se glasi:

"49.a člen

Določbe tega poglavja zakona v pravni red Republike Slovenije prenašajo Direktivo 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS ter razveljavitvi direktive Sveta 84/253/EGS (UL L št. 157 z dne 9. 6. 2006, str. 87, v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/43/ES) v obsegu, v katerem se direktiva uporablja za zadruge, ustanovljene po tem zakonu, in za evropske zadruge."

Obrazložitev:

Predlagani amandma v pravni red Republike Slovenije prenašajo Direktivo 2006/43/ES v obsegu, v katerem se direktiva uporablja za zadruge, ustanovljene po tem zakonu, in za evropske zadruge (49.a člen).

Za novi 16.a člen:

Za 16. členom se doda nov 16.a člen, ki se glasi:

"16.a člen

Na koncu prvega odstavka 50.b člena se doda nov stavek:

"Revizijo revizijske zadružne zveze lahko opravi druga zadružna revizijska zveza ali revizijska družba."

Tretji in četrti odstavek 50.b člena se črtata."

Obrazložitev:

Sedanji prvi odstavek 50.b člena določa, da opravi zadružno revizijo zadružna zveza, ki ima dovoljenje za opravljanje zadružne revizije v skladu s tem zakonom (revizijska zadružna zveza), v katero je zadruga včlanjena. Z amandmajem se predlaga določba, da lahko opravi revizijo zadružne zveze druga zadružna revizijska zveza ali revizijska družba, črtana pa naj bi bila dva odstavka 50.b člena, ki sta predmet natančnejše ureditve v določbah, ki se predlagajo z naslednjimi amandmaji.

Za novi 16.b člen:

Za 16.a členom se doda nov 16. b člen, ki se glasi:

"16.b člen

Za 50.b členom se vstavijo novi, 50.c, 50.č, 50.d, 50.e, 50.f in 50.g člen, ki se glasijo:

"50.c člen

Za pridobitev dovoljenja za opravljanje zadružne revizije mora zadružna zveza izpolnjevati naslednje pogoje:

1. zadružna zveza mora imeti zadostno število zadrug članic, da je omogočeno nemoteno in neodvisno opravljanje zadružne revizije,
2. večino volilnih oziroma glasovalnih pravic na občnem zboru zadružne zveze morajo imeti zadruge, poleg zadrug pa so lahko članice zadružne zveze tudi druge pravne osebe, ki so v pretežni lasti včlanjenih zadrug ali s svojo dejavnostjo podpirajo dejavnost včlanjenih zadrug,
3. če edini član poslovnega organa zadružne zveze ni pooblaščen revizor ali če v poslovnem organu zadružne zveze ni večina pooblaščenih revizorjev ali če ima poslovodni organ zadružne zveze dva člana in najmanj eden od obeh ni pooblaščen revizor, mora zadružna zveza imenovati pooblaščenega revizorja, ki ima pooblastilo za zastopanje zadružne zveze pri sklepanju vseh poslov, ki spadajo v redno poslovanje (splošno pooblastilo), postavitve takšnega pooblaščenca pa mora biti predvidena v pravilih zadružne zveze,
4. za člana poslovnega organa oziroma pooblaščenca iz prejšnje točke revizijske zadružne zveze ne more biti imenovana oseba, ki je bila pravnomočno obsojena na kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo in kazen še ni izbrisana iz kazenske evidence.

Poleg zahtev iz prvega odstavka mora revizijska zadružna zveza izpolnjevati naslednje pogoje:

- imeti sedež na območju Republike Slovenije;
- opravljati dejavnost na področju revidiranja, poleg revidiranja lahko opravlja samo druge dejavnosti, določene v prvi do šesti alineji drugega odstavka 49. člena tega zakona;
- uporabljati presežek iz poslovanja za razvoj svoje dejavnosti, med članice lahko razdeli največ polovico presežka, izkazanega v poslovnem letu."

#### 50.č člen:

Zadružna zveza mora po vpisu ustanovitve v sodni register oziroma po vpisu ustrezne spremembe dejavnosti v sodni register pridobiti dovoljenje Slovenskega inštituta za revizijo (v nadaljevanju: Inštitut), da izpolnjuje pogoje za opravljanje storitev revidiranja. Na podlagi izdanega dovoljenja vpiše Inštitut revizijsko zadružno zvezo v poseben razdelek registra revizijskih družb (v nadaljnjem besedilu: register).

#### 50.d člen

Zahtevi za izdajo dovoljenja priloži zadružna zveza:

1. pravila revizijske zadružne zveze,
2. seznam članic z navedbo firme in sedeža, skupnega nominalnega zneska deležev in odstotkov udeležbe v osnovnem kapitalu in pri upravljanju revizijske zadružne zveze,
3. za članice:
  - izpisek iz sodnega registra oziroma drugega ustreznega javnega registra,
  - za članice revizijske zadružne zveze, ki so zadruge: podatke o številu članov posamezne zadruge na bilančni presečni dan zadnjega poslovnega leta, za članice zadružne zveze, ki so delniške družbe, pa izpisek delničarjev iz knjige delničarjev oziroma, če so bile izdane prinosniške delnice, overjen prepis notarskega zapisa prisotnih na zadnji skupščini vsake družbe; za člane oziroma delničarje, ki so tuje pravne osebe, je treba listine predložiti v overjenem prevodu,
4. za članice, ki so revizijska podjetja držav članic oziroma revizijski subjekti tretjih držav: mnenje pristojnega nadzornega organa države članice oziroma tretje države, ki obsega:
  - vsebino predpisov države članice oziroma tretje države, ki urejajo pogoje za opravljanje storitev revidiranja in nadzor nad opravljanjem teh storitev,
  - izjavo pristojnega nadzornega organa, da je revizijsko podjetje v državi članici oziroma revizijski subjekt tretje države upravičeno oziroma upravičen opravljati storitve revidiranja in morebitne omejitve revizijskega podjetja oziroma revizijskega subjekta tretje države pri opravljanju teh storitev,
  - izjavo pristojnega nadzornega organa, da bo Inštitut obveščal o vseh ukrepih nadzora, izrečenih revizijskemu podjetju države članice oziroma revizijskemu subjektu tretje države,
5. seznam oseb, ki so povezane s članicami revizijske zadružne zveze z opisom načina povezav,
6. veljavno pogodbo, sklenjeno z enim ali več člani posloводства oziroma pooblaščenecem, odgovornim za področje revidiranja, v skladu s 3. točko 50.c člena,
7. izpisek iz sodnega registra, iz katerega morajo biti razvidne osebe, pooblaščene za zastopanje revizijske zadružne zveze, dejavnosti zadružne zveze, velikost in sestava lastnega kapitala ter člani;
8. dokazila o zavarovanju odgovornosti in plačilu zavarovalne premije;
9. pravilnik o varovanju revizijske dokumentacije;
10. pravilnik o varovanju poslovne skrivnosti;
11. če gre za revizijsko zadružno zvezo, v kateri ne bo zaposlen več kot en sam pooblaščen revizor, pogodbo o sodelovanju z drugo revizijsko zadružno zvezo ali revizijsko družbo;
12. dokazila o zaposlitvi za vse pooblaščene revizorje;
13. dokazilo o lastništvu poslovnih prostorov oziroma veljavno overjeno najemno pogodbo;
14. odločbo davčnega organa o dodelitvi davčne številke;
15. dokazila o zavarovanju poslovnih prostorov in opreme proti požaru, poplavi, vlomu in kraji ter dokazilo o plačilu zavarovalne premije;
16. izjavo o naložbah, na podlagi katerih je revizijska zadružna zveza posredno ali neposredno pridobila kvalificirani delež v drugi pravni osebi;

17. drugo dokumentacijo, ki jo določi Inštitut in na podlagi katere je mogoče ugotoviti, ali je revizijska zadrúžna zveza kadrovsko, tehnično in organizacijsko sposobna opravljati storitve revidiranja;

18. dokazilo, da je plačala denarno nadomestilo, ki ga določa tarifa.

#### 50.e člen

V imenu revizijske zadrúžne zveze opravlja zadrúžno revizijo pooblašeni revizor, ki izpolnjuje pogoje, določene z zakonom o revidiranju, in ima dovoljenje Inštituta za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja.

Storitve revidiranja lahko v imenu revizijske zadrúžne zveze opravljajo samo osebe, ki imajo dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in so v delovnem razmerju z revizijsko zadrúžno zvezo ali imajo z revizijsko zadrúžno zvezo sklenjeno pogodbo ali dogovor o poslovnem sodelovanju. Te osebe smejo izvajanje posameznih postopkov revidiranja poveriti tudi drugim osebam, ki so v delovnem razmerju z revizijsko zadrúžno zvezo ali imajo z revizijsko zadrúžno zvezo sklenjeno pogodbo ali dogovor o poslovnem sodelovanju, pod pogojem, da je njihovo delovanje skrbno načrtovano in nadzirano.

Osebe iz drugega odstavka tega člena, ki imajo z revizijsko zadrúžno zvezo sklenjeno pogodbo ali dogovor o poslovnem sodelovanju, storitev revidiranja oziroma izvajanja posameznih postopkov revidiranja ne smejo izvajati za naročnika revizijske zadrúžne zveze:

- pri katerem opravljajo ali so v zadnjih dveh letih pred izvajanjem posameznih postopkov revidiranja opravljale storitve iz 3. točke prvega odstavka 50.f člena tega zakona,
- pri katerem revizijska zadrúžna zveza, s katero so v delovnem razmerju ali imajo sklenjeno pogodbo ali dogovor o poslovnem sodelovanju, opravlja ali je v zadnjih dveh letih pred izvajanjem posameznih postopkov revidiranja, opravljal storitve 3. točke prvega odstavka 50.f člena tega zakona.

#### 50.f člen

Zakoniti zastopnik zadrúžne revizijske zveze ali pri revizijski zadrúžni zvezi zaposlena oseba, ki lahko vpliva na rezultat revizije, ne sme opravljati revidiranja zadrúge, če obstajajo razlogi, zlasti poslovna, finančna ali osebna razmerja, ki utemljujejo dvom o nepristranskosti. Dvom o nepristranskosti obstaja v primerih, ko je zastopnik revizijske zadrúžne zveze ali pri revizijski zadrúžni zvezi zaposlena oseba:

1. članica zadrúge, v kateri se opravlja revidiranje,
2. članica upravnega ali nadzornega odbora ali delavka oziroma delavec zadrúge, v kateri se opravlja revidiranje,
3. poleg storitev revidiranja v zadrúgi, v kateri se opravlja revidiranje, ali za to zadrúgo v poslovnem letu, za katero se opravlja revidiranje, oziroma do izdaje revizijskega poročila:
  - a) sodelovala pri računovodenju ali sestavljanju računovodskih izkazov,
  - b) sodelovala pri izvajanju interne revizije na odgovornem položaju,
  - c) opravljal poslovodne ali finančne storitve ali
  - č) opravljal samostojne zavarovalno matematične oziroma cenitvene storitve, ki se odražajo v računovodskih izkazih, ki so predmet revidiranja, na opazen način, če vse te dejavnosti niso podrejenega pomena.

Določbe prejšnjega odstavka veljajo tudi v primeru, ko se v 3. točki prejšnjega odstavka našteje dejavnosti opravljajo za zadrúgo, ki se revidira, v podjetju in je zakoniti zastopnik zadrúžne revizijske zveze ali pri tej zvezi zaposleni delavec hkrati zakoniti zastopnik, delavec, član

nadzornega odbora ali družbenik, ki ima več kot 20 % glasovalnih pravic podjetja, to podjetje pa izvaja dejavnosti ali vpliva na rezultat teh dejavnosti.

Določbe o nezdržljivosti veljajo tudi v primeru, ko so podani izključitveni razlogi glede zakonca ali osebe, ki je po predpisih o zakonski zvezi izenačena z zakoncem.

Revizijska združna zveza opravi storitev revidiranja po revizorju, ki ni pri njej zaposlen, če je v posameznem primeru potrebno, da se zagotovi zakonita, pravočasna in pravilno izvedena revizija. Revizijska zveza v ta namen lahko sklene pogodbo z drugo revizijsko združno zvezo, revizijsko družbo ali samostojnim revizorjem.

#### 50.g člen

Kolikor s tem zakonom ni drugače določeno, se za nadzor nad združnimi revizijskimi zvezami in pooblaščenimi revizorji, ki opravljajo združno revizijo na podlagi 50.f člena, in za postopek odločanja v posameznih zadevah, za katere je pristojen nadzorni organ, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo nadzor nad revizijskimi družbami."

#### Obrazložitev:

Dodani so novi 50.c, 50.č, 50.d, 50.e, 50.f in 50.g člen, ki podrobneje določajo pogoje, ki jih mora izpolnjevati revizijska združna zveza, pristojni organ za odločanje, natančen seznam vseh prilog, ki jih je potrebno priložiti zahtevi za izdajo dovoljenja za opravljanje združne revizije, pogoje, ki jih mora izpolnjevati pooblaščen revizor za opravljanje združne revizije v imenu revizijske združne zveze, katere osebe lahko opravljajo storitve revidiranja v imenu revizijske združne zveze, katere osebe ne smejo izvajati storitev revidiranja oziroma izvajanja posameznih postopkov revidiranja, prepoved zakonitemu zastopniku združne revizijske zveze ali pri revizijski združni zvezi zaposleni osebi, da opravlja revidiranje zadruga, če obstajajo za tako prepoved poslovni, finančni ali osebni razlogi, ki utemeljujejo dvom o nepristranosti, obvezo revizijske združne zveze, da opravi storitev revidiranja po revizorju, ki ni pri njej zaposlen, če je v posameznem primeru potrebno, da se zagotovi zakonita, pravočasna in pravilno izvedena revizija ter smiselno uporabo predpisov, ki urejajo nadzor nad revizijskimi družbami, za nadzor nad združnimi revizijskimi družbami, kolikor ni s tem zakonom drugače določeno. Zaradi ohranjanja neodvisnosti revizijske združne zveze so posebej določeni pogoji glede števila članic revizijske združne zveze, njenega sedeža na območju Republike Slovenije, pa tudi v pogledu dejavnosti in uporabe presežka te zveze.

Za novi 16.c člen:

Za 16.b členom se doda nov 16.c člen, ki se glasi:

#### "16.c člen

Sedanji 50. c člen postane 50.h člen. V drugem stavku iz drugega odstavka 50.h člena se sedanje besedilo za besedo "iz" nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

"14. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP, Uradni list RS 126/2007)."

#### Obrazložitev:

V 50. c členu, ki postane 50. h člen, se namesto določbe Zakona o finančnem poslovanju podjetij navaja ustrezna določba Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi

insolventnosti in prisilnem prenehanju, ker je drugo navedeni zakon razveljavil prvo navedenega.

Za novi 16.č člen:

16.č člen

Za 16.c členom se doda nov 16. č člen, ki se glasi:

"16.č člen

V prvem odstavku 51. člena se črta drugi stavek.

Črta se drugi odstavek 51. člena."

Obrazložitev:

Črtana sta drugi stavek prvega odstavka in drugi odstavek 51. člena, ker je njuna vsebina že urejena s splošnimi predpisi o izvajanju revizije, ki se nadomestno uporabljajo v skladu s prvim odstavkom 50. člena tega zakona.

Za nov 16.d člen:

Za 16. č členom se doda nov 16.d člen, ki se glasi:

"16.d člen

V 52. členu se črta prvi odstavek.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane drugi odstavek, se za besedo "dolžne" doda besedilo: "v skladu s splošnimi predpisi o revidiranju".

Obrazložitev:

V 52. členu je črtan prvi odstavek. V dosedanjem tretjem odstavku je dolžnost varovanja vseh pridobljenih informacij in spoznanj pri revidiranju vezana na splošne predpise o revidiranju.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Komisija za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
Cvetko Zupančič, l.r.  
predsednik

---

## Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-G)** - druga obravnava

---

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 18. seji 10. 6. 2009 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija navedeni predlog zakona podpira.

Minister za visoko šolstvo je v uvodu poudaril, da želi predlagatelj z novo Nacionalno agencijo RS za kakovost v visokem šolstvu, ki bo izvajala akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov, zagotoviti dvig kvalitete slovenskega visokega šolstva in tudi skladnost agencije z evropskimi standardi. V noveli zakona bo predlagana nova agencija preverjala v postopkih akreditacije izpolnjevanje pogojev visokošolskih zavodov za izvajanje visokošolske dejavnosti in tudi zunanjo evalvacijo nad kakovostjo opravljanja dejavnosti teh zavodov in študijskih programov.

V razpravi so člani komisije menili, da kakovost visokošolskih zavodov in študijskih programov ni odvisna od formalne ustanovitve nove agencije z novelo zakona, Agencija pa bo pomembna pri preverjanju pogojev za opravljanje dejavnosti, za katero bo visokošolski zavod ustanovljen. Posebno bo morala biti pozorna na različnost med študijskimi programi posameznih zavodov, da se le-ti ne bi ponavljali na več njihovih enotah.

Komisija je v razpravi izpostavila predvsem vprašanje sestave sveta agencije kot najvišjega organa odločanja, pri čemer je minister pojasnil, da želi predlagatelj z navedeno sestavo doseči predvsem ravnotežje med akademsko in neakademsko sfero. Predstavnik SVIZ-a je opozoril, da bi morali reprezentativni sindikati na področju visokega šolstva imeti možnost imenovanja vsak enega strokovnjaka v svet agencije in to poleg člana, ki ga že imenuje njihova zveza oz. konfederacija, s čimer so nekateri člani komisije soglašali. Član komisije za področje kulture je zastavil vprašanje, ali obstaja možnost, da je izmed enajstih članov sveta agencije imenovan tudi nekdo izmed strokovnjakov iz vrst umetniških akademij.

Ob zaključku razprave so člani komisije podprli vprašanje, ki ga je izpostavila v mnenju Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora, to je, da je treba urediti položaj visokošolskih zavodov, ki so že vzpostavljeni in imajo podeljene akreditacije, katerih veljavnost ne bo potekla do uveljavitve te novele zakona, in to z ustreznim prehodnim režimom oz. v prehodnih določbah tega predloga zakona.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije prof. dr. Jože Mencinger.

Komisija za kulturo, znanost,  
šolstvo in šport  
prof. dr. Jože Mencinger, l.r.  
predsedujoči

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, skrajšani postopek**

---

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 37. seji, dne 1. 10. 2009, obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev s prvopodpisanim Samom Bevkom.

Člani so bili seznanjena z mnenjem 11. seje Komisije za državno ureditev z dne, 9.7.2008 k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, EPA 2166-IV. Komisija Državnega sveta za državno ureditev podpira mnenje in ga povzema.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

Predstavnik predlagateljev zakona poslanec Državnega zbora Samo Bevk je v uvodni obrazložitvi poudaril, da je Upravni odbor Slovenskega centra PEN, združenja pisateljev, pesnikov in publicistov, podprl in v Državni zbor posredoval pobudo slovenskega pisatelja Borisa Pahorja, dobitnika visokih priznanj doma in v tujini, da se v Zakon o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji "vnese tudi ime Primoža Trubarja, avtorja prve knjige v slovenskem jeziku in pobudnika oblikovanja zavesti o enotnosti slovenskega kulturnega, jezikovnega in posledično tudi političnega prostora." Zato so predlagatelji zakona že v preteklem letu - v Trubarjevem letu, ki je bilo posvečeno spominu in počastitvi petstoletnico rojstva utemeljitelja knjižne slovenščine, predlagali sprejem sprememb in dopolnitev Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji. Predlog določa 8. junij za dan Primoža Trubarja in ni dela prost dan.

Komisija za državno ureditev poudarja, da državni prazniki odražajo soglasje o pomenu posameznih zgodovinskih datumov in so izraz državnosti in zavesti o nujnosti vzdrževanja zgodovinskega pomena najpomembnejših dogodkov. Z določitvijo oziroma razglasitvijo 8. junija za dan Primoža Trubarja bi izkazali soglasje in priznanje Primožu Trubarju, katerega delo je ustvarilo temelje za postopno razvijanje slovenskega naroda, postopno miselno ozaveščanje o slovenskem narodu in postopno aktiviranje moči za uresničevanje spoznanih ciljev.

Komisija ugotavlja, da ima Slovenija bogato zgodovino, številne pomembne dogodke in pomembne osebnosti, ki jih obeležujemo tudi kot praznike Republike Slovenije. Slovenija je po številu praznikov in prostih dni visoko na lestvici med državami članicami EU, zato komisija podpira predlog, da se določba zakona o praznikih v Republiki Sloveniji dopolni z 8. junijem kot dnevom Primoža Trubarja, ki ni dela prosti dan.

V počastitev državnega praznika bi vsako leto utrjevali zgodovinsko dejstvo ter v spominu ohranjali vlogo in pomen Primoža Trubarja, avtorja prve knjige v slovenskem jeziku in pobudnika oblikovanja zavesti o enotnosti slovenskega kulturnega, jezikovnega in posledično političnega prostora.

Komisija predlaga, da se na posamezni stopnji učnega procesa, v šolah in še posebej v delovnih zvezkih in učbenikih, primerno okrepi ozaveščanje o pomenu prve tiskane knjige in utrjevanja zavesti slovenstva.

Komisija ugotavlja, da se s predlagano spremembo in dopolnitvijo Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji število prostih delovnih dni ne bi povečalo, prav tako sprejem zakona ne bo imel finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva.

\* \* \*

Za poročevalca na seji Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju (Zoro-1B) - druga obravnava**

---

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 37. seji, sne 1. 10. 2009 obravnavala Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

V uvodni obrazložitvi je predstavnik predlagatelja poudaril, da je predlog usklajen z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta o spremembah Direktive Sveta o nadzoru nabave in posedovanja orožja. Predlog določa naslednje vsebinske spremembe: Med prepovedano orožje je uvrščeno orožje, izdelano iz katerega koli bistvenega sestavnega dela orožja, ki izvira iz nedovoljene trgovine, in izdelano novo orožje brez predpisanih označb. Natančno je določeno, kako mora biti označeno novo izdelano orožje in opredeljena pojma nedovoljene proizvodnje in trgovine z orožjem.

Predlog zakona določa, da bo za zračno orožje, ki je bilo do zdaj dostopno vsem posameznikom, pod pogojem da so stari 18 let, potrebna prihlasitev. Predpisana je objava seznama vojaškega avtomatskega in polavtomatskega orožja, ki ga je dovoljeno zbirati. Poenostavljeni bodo postopki izdaje dovoljenj za nabavo zbirateljem in dovoljenj za promet trgovcem (uvoz, izvoz, tranzit in transfer) takega orožja. Trgovci z orožjem bodo morali preiti na računalniško vodenje evidenc, ki bodo povezane tudi s centralnim računalnikom, kar bo omogočalo organom nadzora vpogled v evidence trgovcev in sledljivost orožja od njegovega nastanka do končnega uporabnika. Predvideva se ponovna možnost za legalizacijo orožja, ki ga posamezniki posedujejo brez ustreznih listin, pri čemer je obdobje legalizacije omejeno na tri mesece po uveljavitvi zakona.

Jasno je opredeljena razmejitev pristojnosti nadzora nad izvajanjem zakona in vodenjem postopka o prekršku med posameznimi organi nadzora. Predlog določa tudi usklajene globe za kršitve zakona glede na primerljive prekrške določene z drugimi zakoni.

Predstavnik predlagatelja je z odgovori na konkretna vprašanja v razpravi izčrpno dodatno obrazložil predlog.

Komisija podpira vse postopke, ki bodo zagotavljali označbo orožja, sistematično zbiranje podatkov, preglednost, sledljivost, nadzor in odgovornost.

Komisija podpira določbe 9. člena predloga, ki zagotavljajo predpisan podroben način in vsebino preverjanja hrambe orožja hkrati pa omogočajo policiji preverjanje hrambe orožja.

Komisija poudarja pomen določbe 19. člen predloga, ki opredeljuje dolžnost Lovske ali strelske organizacije, da v 30 dneh sporočijo podatke o prenehanju članstva, in s tem povezano prijavo in odjavo orožja, kar bo zagotavljalo preglednost in ažurnost podatkov.

V smislu širšega povezovanja in pobratenja različnih društev in zvez komisija podpira določbe o izdaji evropske orožne prepustnice.

Na vprašanje o morebitni zgornji starostni meji za posedovanje ali nošnjo orožja, je bilo pojasnjeno, da le - ta taksativno ni določena, vsak imetnik pa mora izpolnjevati z zakonom določene pogoje. Tudi v primeru dedovanja je potrebno izpolnjevati zakonske določbe (npr. Strelska družina - prijava, odjava; lovec - registracija).

Komisija podpira ponovno, tretjo po vrsti možnost legalizacije. Postopek daje možnost, da se brez sankcij priglasijo ilegalno orožje.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih (ZJZ-C) - druga obravnava**

---

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 37. seji, dne 1. 10. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona soglasno podpira.

V uvodni obrazložitvi je predstavnik predlagatelja poudaril, da uskladitev zakona s Konvencijo Sveta Evrope o udeležbi tujcev v javnem življenju omogoča, bo lahko tuja pravna oseba ali tujec javni shod oziroma prireditel, organiziral pod enakimi pogoji kot državljani Republike Slovenije

oziroma državljan države članice Evropske unije. Predlog novele je usklajen z Zakon o sodnem registru, Zakon o prekrških, Zakon o uvedbi evra.

Z določitvijo posameznih posebnih pravil upravnega postopka pri izdaji dovoljenj za javna zbiranja bo odpravljeno neskladje z Zakonom o splošnem upravnem postopku, predvsem z določbami, ki se nanašajo na roke za izvedbo posameznih dejanj v postopku in omogočeno lažje uresničevanje pravice do mirnega zbiranja. Postopek za izdajo dovoljenja je namreč opredeljen kot nujen, saj lahko organizator vloži prošnjo za izdajo dovoljenja najkasneje sedem dni pred nameravanim javnim zbiranjem zato so opredeljene določbe, ki urejajo postopek za priznanje položaja stranskega udeleženca, sklic ustne obravnave in vabljenje tistih, ki naj se udeležijo posameznih procesnih dejanj.

Predlog zakona izenačuje športne prireditve – članska tekmovanja klubov druge ali tretje državne lige v kolektivnih športnih panogah s prireditvami, za katere je potrebna prijava, in podrobneje opredeljuje zavezanca, ki morajo obvezno zagotavljati vzdrževanje reda na prireditvah z varnostniki. Predlog zakona določa tudi možnost nadzora in pooblastila za ukrepanje Policije v primeru večjega števila udeležencev javnega zbiranja, ki presega zmogljivosti prireditvenega prostora. Usklajene so globe za najhujše kršitve zakona glede na primerljive prekrške, določene z drugimi zakoni.

Predstavnik predlagatelja je z odgovori na konkretna vprašanja v razpravi izčrpno dodatno obrazložil predlog.

Komisija ugotavlja, da je Zakon o javnih zbiranjih stopil v veljavo 6. 1. 2003. V letih 2003 in 2004 je bila izvedena analiza uresničevanja zakona. Z novelo zakona v letu 2005 je bila izvedena razmejitev pristojnosti med Ministrstvom za javno upravo in Ministrstvom za notranje zadeve na tem področju in uskladitev z Zakonom o prekrških. Istega leta je bila sprejeta še novela, ki omogoča zagotavljanje reda na državnih proslavah. V letu 2006 je bila ponovno opravljena analiza izvajanja zakona.

Komisija podpira tekoče spremljanje uveljavljanja Zakona o javnih zbiranjih, analiziranje in predlaganje ustreznih rešitev, ki omogočajo uresničevanje z Ustavo zagotovljene pravice do mirnega zbiranja.

Komisija je izrazila pomislek o morebitni bolj odprti dikciji drugega odstavka 2. člena novele brez naštevanja športnih panog.

Komisija meni, da bi v izogib nejasnostim kazalo razmisliti o predlogu 4. člena novele, ki dodaja novi 12. a člen in v zadnjem odstavku določa, da mora organizator "določiti osebo, ki ima odgovornosti vodje prireditve", v povezavi s pomenom izrazov (4. člen) veljavnega zakona.

V zvezi z določbami 6. člena novele, ki dopolnjuje besedilo 24. člena, bi kazalo razmisliti o morebitni bolj opredeljeni dikciji o določanju zgornje meje zmogljivosti, pridobivanju podatkov o največji dovoljeni zmogljivosti, izdajanju podatkov in morebitni usklajenosti s predpisi o gradnji objektov ter varnosti pred požarom.

Komisija podpira določbe predloga zakona, ki v določbah 10. in 11. člena določata pooblastila za ravnanje policije v primerih ogroženosti javnega reda in zdravja udeležencev v primerih, če število udeležencev presega zmogljivost prireditvenega prostora in v primerih, če organizator ne upošteva zahteve policije.

V razpravi je bilo poudarjeno na različne namere in cilje združevanja neljubi dogodek ob italijanski organizaciji Unija Istranov in nameri obiska jame Golobivnica pri Lokvi. Izražena je bila podpora nameri Ministrstvu za notranje zadeve o morebitni podrobnejši opredelitvi žalnega shoda oziroma slovesnosti.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Poročilu o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008**

---

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 27. seji 1. septembra 2009 obravnavala Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008, ki ga je Vlada v obravnavo Državnemu zboru predložila v skladu z Zakonom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti.

Predstavnik Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost je v dodatni obrazložitvi poročila pojasnil, da je leto 2008 minilo brez dogodkov, ki bi imeli vpliv na sevalno in jedrsko varnost, je pa zaradi neustreznega načina komuniciranja v domači in mednarodni javnosti zelo odmeval izredni dogodek v NEK v mesecu juniju, rezultat tega pa je izboljšava meril za poročanje v sistemu ECURIE. V nadaljevanju je povedal, da se je radiološka obremenjenost okolja zaradi odprave posledic rudarjenja v Rudniku Žirovski vrh (sanacija odlagališča Jazbec) v minulem letu zmanjšala, glede načrtovanja odlagališča nizko in srednje radioaktivnih odpadkov pa je pojasnil, da je Občinski svet Občine Krško julija letos podal pozitivno mnenje k predlogu državnega prostorskega načrta za umestitev odlagališča na lokaciji Vrbina. Na vprašanje, ali je še realno pričakovati, da bo odlagališče pridobilo dovoljenje za obratovanje do leta 2013, ko se glede na dinamiko nastajanja odpadkov pričakuje zapolnitev začasnega odlagališča radioaktivnih odpadkov na območju NEK, je povedal, da je glede na sedanji potek postopkov ta rok realno dosegljiv.

Glede opozorila komisije na rezultate analize glede predvidene razširitve letališča Cerklje, da povečanje prometa na letališču "ne bo več kot zanemarljivo" vplivalo na varnost NEK, je pojasnil, da uprava pri načrtovani gradnji oziroma razširitvi vztraja na ukrepih, ki jih ameriški upravni organ za jedrsko varnost zahteva od tovrstnih elektrarn, pri čemer je še posebej izpostavljeno varstvo pred požari. Izpostavil je še njihove zahteve glede potrebnih ukrepov v NEK za učinkovito obrambo pred poplavami zaradi načrtovane HE Brežice.

Na vprašanje člana komisije o zagotovljeni varnosti pri prometu radioaktivnih in jedrskih snovi čez slovensko ozemlje je pojasnil potek transporta izrabljenega jedrskega goriva čez slovensko

ozemlje od madžarsko-slovenske meje do Luke Koper in vzroke za tak način tranzita radioaktivnih in jedrskih snovi čez naše ozemlje.

Predstavniki Uprave Republike Slovenije za varstvo pred sevanji je dodal, da so prebivalci v okolici nekdanjega Rudnika Žirovski vrh sevalno manj obremenjeni, glede sevalne obremenjenosti pacientov in delovnega osebja v novi zgradbi Onkološkega inštituta v Ljubljani pa je pojasnil, da so nekateri s preselitvijo zaradi uporabe nove opreme manj obremenjeni, medtem ko nekateri zahtevajo še večji nadzor nad ionizirajočimi sevanji.

Velik del razprave je bil namenjen problematiki visokih koncentracij radona v stanovanjskih zgradbah, kar je po besedah predstavnika Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost in predstavnika Uprave Republike Slovenije za varstvo pred sevanji tudi posledica neustreznega sistematičnega reševanja tega vprašanja (npr. premajhna vpetost Gradbenega inšpektorata v reševanje tega problema). Radon nastaja v zemeljski skorji z razpadanjem radija in pronica iz zemlje v ozračje, kjer se hitro razredči, problem visokih koncentracij radona pa je v zgradbah, kjer tla in stene, ki mejijo na zemljo, niso dobro zgrajene in izolirane, poleg tega nekateri gradbeni materiali vsebujejo snovi, ki sproščajo radon. Največja obremenjenost okolja z radonom je na območju Dinarsko - kraškega sveta. V Sloveniji so nekatere študije pokazale, da se ljudje sploh ne zavedajo nevarnosti radona, ki se odlaga na pljučih in posledično lahko vpliva na pojav raka. Z ustrezno sanacijo zgradb (vrtcev, šol in drugih ustanov) bi zmanjšali vsebnost radona v prostorih do dovoljenih mejnih vrednosti, vendar je problem pomanjkanje finančnih sredstev.

Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost in Uprava Republike Slovenije za varstvo pred sevanji kot organa v sestavi pristojnih ministrstev opravljata strokovne, upravne, nadzorne in razvojne naloge s svojega delovnega področja, medtem ko je naloga pristojnih ministrstev sistematično reševanje problemov, na katere opozarjata navedeni upravi.

Komisija je po razpravi sprejela naslednji s k l e p:

Komisija se je seznanila s Poročilom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008.

Komisija ugotavlja, da bi morali problematiki izpostavljenosti radona v bivalnih in delovnih prostorih nameniti več pozornosti v okviru sistematičnega reševanja znotraj resornih ministrstev. Zato komisija predlaga, da Vlada preuči opozorila in predlagane ukrepe pristojnih strokovnih organov ter zadolži pristojna ministrstva za pripravo sistemske rešitve.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo  
in regionalni razvoj  
Darko Fras, l.r.  
Predsednik

---

## **Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-P) - skrajšani postopek**

---

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 27. seji 1. septembra 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim dr. Luko Jurijem.

Člani komisije so se seznanili z mnenji občin Cerklje na Gorenjskem in Slovenske Konjice, Mestne občine Ljubljana in Mestne občine Maribor, Obalne samoupravne skupnosti italijanske narodnosti Koper ter mnenjem Vlade in Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

V uvodni dodatni obrazložitvi je predstavnik predlagatelja navedenega zakona pojasnil namen predlaganih sprememb in dopolnitev zakona, ki se nanašajo na vprašanje predčasnega prenehanja mandata občinskih svetnikov, podžupana (kot občinskega svetnika) in župana v primeru odstopa in s tem povezane nadomestne volitve ter na problem neizvajanja zakona v eni občini v delu, ki ureja volitve predstavnikov Romov v občinski svet.

V skladu z veljavno ureditvijo občinskemu svetniku, podžupanu (kot občinskemu svetniku) ali županu preneha mandat z dnem, ko občinski svet ugotovi razloge za prenehanje mandata, kar pomeni, da je sprejem ugotovitvenega sklepa občinskega sveta pogoj za pravnoformalni odstop navedenih občinskih funkcionarjev. Po mnenju predlagatelja sprejem ugotovitvenega sklepa občinskega sveta ni potreben, saj že odstopna izjava pomeni pravnoformalno aktivnost osebe, ki želi odstopiti. Poudaril je, da je ugotovitveni sklep tak institut, ki je dovzeten za zlorabe, kar je pokazala tudi dosedanja praksa, to pa je tudi razlog za predlagane spremembe in dopolnitve obravnavanega zakona.

Predstavnik Službe Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko sta predstavila mnenje Vlade, ki predlog zakona podpira, s predlaganimi amandmaji pa redakcijsko izboljšuje predlagane rešitve. Odstop občinskega funkcionarja kot eden izmed razlogov za predčasno prenehanje mandata je enostransko izražena volja posameznika, z zavrnitvijo ugotovitvenega sklepa občinskega sveta o predčasnem prenehanju mandata članu občinskega sveta, županu ali podžupanu ali neuvrstitvijo te zadeve na sejo občinskega sveta se na eni strani krši pravica občinskih funkcionarjev do odstopa, na drugi strani se onemogoča nadomestne volitve oziroma imenovanje kandidata, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen občinski svetnik, ki mu je prenehal mandat. Zaradi varovanja volilne pravice je treba del zakona, ki ureja to vprašanje, spremeniti v smeri jasnejše ureditve. Ker je sodna pot dolgotrajna, kar je pokazala tudi praksa, Vlada podpira predlog, da sodišče v primeru tožbe meritorno odloča.

Vlada tudi podpira predlog za črtanje šestega odstavka 39. člena ZLS (UPB2), ki določa, da Vlada z uredbo določi kriterije in merila, na podlagi katerih se opredeli avtohtonost naseljene romske skupnosti, ki je pogoj za določitev predstavnika Romov v občinskem svetu, saj z Ustavo zagotovljenih pravic ni možno urejati s podzakonskim aktom.

Člani komisije so v razpravi opozorili, da je veljavna zakonska ureditev predčasnega prenehanja mandata občinskih funkcionarjev v primeru odstopa in izvolitve romskega predstavnika v občinah, ki so po zakonu dolžne zagotoviti pravico v občini naseljene romske skupnosti do enega predstavnika v občinskem svetu, ustrezna, vendar so zaradi neodgovornega ravnanja nekaterih občinskih funkcionarjev predlagane spremembe in dopolnitve Zakona o lokalni samoupravi potrebne.

Komisija je po razpravi sprejela naslednji s k l e p:

Komisija podpira Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS - P) in predlagane amandmaje Vlade.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo  
in regionalni razvoj  
Darko Fras, l.r.  
Predsednik

---

### **Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih**

---

Na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo) je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve na 18. seji 09. 9. 2009 sprejela naslednje:

Komisija je obravnavala Predlog okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih (v nadaljevanju: predlog).

Namen obravnave predloga je izvedba testa subsidiarnosti kot primera sodelovanja nacionalnih parlamentov držav članic EU z Evropsko komisijo v zvezi z izvajanjem nadzora nad načeli subsidiarnosti in sorazmernosti po Protokolu o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti. COSAC je maja 2009 na svojem XLI. srečanju sprejel odločitev, da se test subsidiarnosti opravi glede navedenega predloga.

Člani komisije so bili seznanjeni z mnenjem Ministrstva za pravosodje, posredovano pa jim je bilo tudi mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Člani komisije so se strinjali, da je potrebno na ravni EU določiti minimalne standarde glede pravice do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih. Obdolžencem, ki ne razumejo in ne govorijo jezika postopka, je potrebno zagotoviti učinkovito uveljavljanje pravice do obrambe v vseh državah članicah EU.

Po končani razpravi so člani komisije sprejeli naslednji sklep:

Predlog Okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih je skladen z načelom subsidiarnosti.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju**

---

Na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo) je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve na 18. seji 9.9. 2009 sprejela naslednje

Komisija je obravnavala Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje načina in datuma začetka veljavnosti obravnavanega Protokola. Po mnenju članov komisije je začetek veljavnosti pomemben zaradi odziva na namero Italije, da se zgradi plinski terminal v Tržaškem zalivu in njegovem priobalnem območju. Člani komisije se zavedajo, da je severni Jadran pod pritiski onesnaženja ter visoko prometno obremenitvijo. Zato so poudarili nujno okrepljeno sodelovanje Slovenije, Hrvaške in Italije pri zmanjševanju negativnih vplivov na morsko okolje in prebivalstvo v tem delu Sredozemlja.

Ker v razpravi ni bila sprejeta nobena konkretna pripomba, komisija podpira sprejem Predloga zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
Predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-G)**

---

Komisija za državno ureditev je na svoji 39. seji 15. septembra 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku, ki ga je v obravnavo vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija soglasno podpira predlog.

V uvodni obrazložitvi je ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs poudarila, da predlog sledi načelu sorazmernosti in učinkovitosti upravnega nadzora. Vzpostavljajo se možnosti za učinkovitejši nadzor nad izvajanjem Zakona o splošnem upravnem postopku in drugih zakonov, ki urejajo posebne upravne postopke. S spremembo 307. člena se dodajajo pristojnosti za ukrepanje upravne inšpekcije. Novost je tudi vročanje z javnim naznanilom, pri čemer organi neposredno ali smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku (npr. v

prekrškovnih postopkih). Sprememba pri opravljanju strokovnih izpitov bo narekovala kvalitetnejši izbor kandidatov za delovna mesta vodenja in odločanja v upravnem postopku.

Komisija na predlog zakona ni imela pripomb in podpira predlagane rešitve. V razpravi je ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs povedala, da bo v prihodnje potrebno ponovno odpreti razpravo o uslužbenskih sistemih. Posebna pozornost bo namenjena usposabljanju javnih uslužbencev ob vstopu v sistem, za delovno mesto in nato permanentno.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## Mnenje Komisije za državno ureditev k **Predlogu resolucije o normativni dejavnosti (ReNDej)**

---

Komisija za državno ureditev je na 39. seji 15. septembra 2009 obravnavala Predlog resolucije o normativni dejavnosti, ki jo je v obravnavo vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je bila seznanjena z gradivi Slovenskega društva evalvatorjev.

Komisija soglasno podpira predlog.

V uvodni obrazložitvi je ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs poudarila, da je Predlog resolucije o normativni dejavnosti, eden izmed najpomembnejših pravnih dokument, ki vsakokratno Vlado Republike Slovenije pri pripravi, sprejemanju in izvajanju zavezuje pri pripravi zakonodaje v skladu z normativi in standardi, vključuje strokovno in širšo javnost. Predlog resolucije je pripravljen na podlagi Smernic za oceno učinkov normiranja - RIA (A Guide to Regulatory Impact Assessment) ter ugotovitev in priporočil (Skupna pobuda OECD in EU) SIGME (Support for Improvement in Governance and Management) v dokumentu "Sposobnost regulativnega vodenja v Sloveniji - januar 2007" in Revizijskega poročila Računskega sodišča ter priporočil Varuha človekovih pravic.

Predlog resolucije določa javno razpravo o posamezni politiki. Zagotovljeno bo strukturirano gradivo in uveljavljeni procesni standardi, ki bodo določali, da ciljne skupine, sodelujoče v razpravi dobijo povratno informacij o upoštevanju oz. zavrnitvi pripomb. Pri pripravi aktov bo zagotovljena posebna pozornost vplivu predpisa na okolje. Celovitost posamezne politike bo zagotavljal predlog zakonske rešitve in v manj pogostih primerih tudi podzakonski akt. Nujni postopki bodo potekali izjemoma in bodo po preteku 2 let vezani na poročanje.

V konkretno operativno pripravo projekta so bila v delovne skupine ob sodelovanju strokovnjakov vključena vsa ministrstva. Predlog resolucije je bil dan v širšo javno razpravo.

Razprava je bila opravljena v Združenju občin Slovenije. Skupna prizadevanja bodo vodila k boljšim skupnim rešitvam.

Z dodatnimi odgovori na vprašanja je ministrica za javno upravo Irma Pavlinič Krebs dodatno obširno obrazložila predlog in zagotovila, da je v predlogu združena pozitivna praksa.

Komisija podpira smelost zasnove Predloga resolucije o normativni dejavnosti, obenem pa opozarja na praktične izkušnje in osnovnim razkorakom - tokom življenja, ki se nemalokrat razlikuje od namere in zapisane regulative.

Komisija soglaša z navedbami predloga resolucije, da je "jasna, pregledna, kakovostna in določna zakonodaja mogoča le s široko in jasno izraženo politično podporo, strokovno usposobljenimi in politično nevtralnimi uslužbenci uprave ter ob čim širšem družbenem soglasju."

Komisija podpira prizadevanja in urejanja vprašanj, nadgrajeno z ugotavljanjem presoje posledic zakonodaje in zagotavljanjem sodelovanja strokovne in druge javnosti, ki morata biti izhodišče in temeljna usmeritev zakonodajnega dela z usmeritvijo k vsesplošnemu družbenemu razvoju ob zagotavljanju pravne varnosti in s tem uresničevanju pravne države.

Glede sodelovanja širše javnosti je bilo opozorjeno na poseben položaj Ekonomsko-socialnega sveta, ki je tripartitni organ socialnih partnerjev: delodajalcev, delojemalcev in predstavnikov Vlade (partnerji), ki je bil ustanovljen z namenom obravnavanja vprašanj in ukrepov, ki se nanašajo na socialno politiko in drugih vprašanj, ki zadevajo posebna področja dogovarjanja. V preteklosti so bili v dialogu že doseženi rezultati. Tudi v prihodnje bi kazalo dosledno upoštevati pravilo, da morajo biti poslanci Državnega zbora in člani Državnega sveta obveščeni o seja in zaključkih ter usmeritvah Ekonomsko socialnega sveta. Ta vpliv je potrebno še okrepiti, tudi zato, ker je Vlada Republike Slovenije sestavni del dialoga.

Komisija je še posebej izpostavila vlogo in položaj Državnega sveta kot zastopstva nosilcev socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov (96. člen Ustave določa sestavo: štirje predstavniki delodajalcev, štirje predstavniki delojemalcev, štirje predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, šest predstavnikov negospodarskih dejavnosti, dvaindvajset predstavnikov lokalnih interesov. Pristojnosti so ustavno določene. Sodelovanje z Državnim zborom - zakonodajalcem, določa Poslovnik Državnega zbora. Le-ta Državnemu svetu ne daje možnosti vlaganja amandmajev. Z morebitno spremembo Poslovnika Državnega zbora bi lahko medsebojno sodelovanje še okrepili (takoimenovano četrto branje). Državni svet uresničuje ustavno opredeljeno pristojnost in daje tekoče državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti. Hkrati so člani komisije poudarili povezanost s svojo volilno bazo, ki jih seznanja z mnenji predstavnikov uporabnikov in lahko pripomore k enemu vidiku evalvacijske ocene.

Komisija opozarja, da je kakovost nekega predpisa v prvi vrsti odvisna od njegove vsebine, od tega, ali predpis normira prava vprašanja, ali normodajalec uspešno usmerja družbeni razvoj in določa pravila poštenega in pravičnega sožitja med ljudmi, ne da bi jim postavljaj nepotrebne težave pri njihovem vsakdanjem delu. Zato bi kazalo razmisliti o meritvah kvalitete po vsebini in učinku v praksi.

Komisija ugotavlja, da je področje varovanja človekovih pravic eden izmed ciljev resolucije, ki pa ni zajet v merilih za regulativne presoje predlogov predpisov, ki predvideva le oceno vpliva

predpisa na socialni položaj ljudi. Zato bi kazalo razmisliti o bolj določni opredelitvi varovanja človekovih pravic.

Presoja posledic predpisa je v veliki meri vezana na pokazatelje denarnega povečanja ali zmanjšanja administrativnih bremen oz. stroškov. Z rezultati ocen predlagatelji predpisov lahko dokažejo prihranke in s tem utemeljijo primernost spreminjanja predpisov. Zniževanje administrativnih bremen pa je v današnjem času eden izmed najbolj pogostih dokazovanj za uspešnost predlogov. Evalvacija javnih učinkov vladnih politik mora prikazati primarne in tudi druge učinke, ločeno.

Komisija opozarja, da mora biti predlog zakona že sedaj pripravljen v skladu s pravili nomotehnike in vsebovati oceno finančnih posledic na državni proračun in na druga javnofinančna sredstva ter druge posledice, ki jih bo imelo sprejetje zakona (določbe Poslovnika Državnega zbora).

Komisija soglaša s predlogom resolucije, ki določa "za vsak predlog zakona je treba izdelati presojo posameznih posledic, ki jih ta predlog povzroča". Predlog zakona in podzakonski akt bosta v obravnavi hkrati kot celota. Tako bo zagotovljena celovita rešitev in odpravljena možnost izničitve namena zakona s kasneje sprejetimi podzakonskimi predpisi.

Člani komisije so opozorili na nujnost upoštevanja razločnice v zvezi s sistematično pripravo predpisov na eni strani in zakonodajni postopek po Poslovniku Državnega zbora.

Pri odločanju bi po mnenju komisije kazalo razmisliti, da bi v večji meri kazalo upoštevati načelo pravičnosti. Po mnenju članov komisije vsak predpis na nek način pomeni prerazporejanje.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## Mnenje Komisije za državno ureditev in Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k **Štirinajstemu rednemu letnemu poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008**

---

Komisiji sta na skupni seji, dne 8. 9. 2009, obravnavali Štirinajsto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008 in ga podprli.

Komisiji podpirata ugotovitve Varuha, da je bilo na področju varovanja človekovih pravic veliko doseženo s sprejetjem Zakona o preprečevanju nasilja v družini (Uradni list RS, št. 16/2008), ki je pričel veljati s 1.3.2008. S sprejemom tega zakona smo posamezniki kot tudi družba bolj ozaveščeni o pojavih nasilja, ki jih začnemo prepoznavati in postopoma tudi odpravljati. Državni svet Republike Slovenije je skupaj z Zvezo društev upokojencev Slovenije, ob aktivnem sodelovanju Varuha, že 17.6.2008, organiziral posvet "Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami?", na podlagi katerega je pripravil 19 zaključkov in jih posredoval pristojnim institucijam.

Naslednje pomembno področje je področje duševnega zdravja. S sprejemom Zakona o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/2008), za katerega sprejem se je na svojih sejah zavzemal Državni svet in s tem v zvezi podpiral pobudo društev in svojcev oseb s težavami v duševnem zdravju, se je to področje delno uredilo. Zakon se je pričel uporabljati 12.8.2009 in bi moral urejati številna odprta vprašanja s tega področja, vendar po navedbah Varuha, nekatera zakonska določila niso dovolj domišljena in obstaja možnost, da bo zakon povzročal nove kršitve človekovih pravic (postopki pred sodiščem so zapleteni in sodišča so naletela na velike težave pri prisilni hospitalizaciji bolnikov). V zvezi s tem zakonom bi bilo potrebno zakonske rešitve predstaviti tudi psihiatrom, ki imajo na zakon veliko pripomb. Potrebno je tudi čim prej sprejeti Nacionalni program varovanja duševnega zdravja in podzakonske predpise.

Komisiji ugotavljata, da se je z uveljavitvijo Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/2008), z dnem uporabnosti 26.8.2008, število pritožb s tega področja zmanjšalo.

Komisiji podpirata ugotovitve Varuha, da se na socialnem področju povečuje stopnja revščine v Sloveniji. Varuh je pod pokroviteljstvom Predsednika Republike Slovenije, ob sodelovanju Državnega sveta Republike Slovenije, 20.5.2008 organiziral posvet z naslovom "Revščina in človekove pravice", katerega namen je bil opozoriti na naraščajoči pojav revščine. Ob pripravi posveta se še ni vedelo, da se brezposelnost, kriza in recesija tako zelo povečujejo. Varuh je že takrat napovedal določene probleme in težave, še preden jih je zaznal državni aparat in opozarjal, da se je potrebno te problematike lotiti interdisciplinarno. Komisiji podpirata priporočilo Varuha človekovih pravic Vladi Republiki Slovenije, da pripravi analizo ustreznosti določitve minimalnih življenjskih stroškov, pridobi podatke o realni stopnji revščine v Sloveniji ter oblikuje in sprejme nacionalno strategijo za odpravo revščine in njenih pojavnih oblik.

Komisiji opozarjata na nov družbeni pojav samozaposlovanja tako imenovanih "socialnih podjetnikov" v Sloveniji. Ta družbeni pojav pomeni odkrito diskriminacijo in direktno kršitev človekovih pravic, predvsem pa kršitev 66. člena Ustave Republike Slovenije, ki ureja varstvo dela in glasi: "Država ustvarja možnosti za zaposlovanje in za delo ter zagotavlja njuno zakonsko varstvo".

V Sloveniji beležimo približno 48.000 samozaposlenih podjetnikov, ki so uspešni v svojem poklicu in ga opravljajo v skladu z zakonskimi predpisi. Poleg te skupine pa so se v registru samozaposlenih znašle osebe, ki nimajo možnosti, da se zaposlijo pri delodajalcih, temveč so jih ti prisilili, da pridobijo status samozaposlene osebe, s katero potem sklenejo delovno pogodbo. Te oblike zaposlitve predstavljajo vstop v delovno razmerje brez ustrezne socialne in zdravstvene varnosti, saj ti samozaposleni ne prejemajo bolniških nadomestil, nadomestila za prevoze in prehrano, regresov, nimajo pravice do izobraževanja, nimajo možnosti za pridobitev stanovanj, ne pravice do stavke itd. Na ta način slovenski delodajalci izkoriščajo stisko nemočnih delavcev. Ta pojav je sicer razširjen v vsej Evropi, vendar najvišji porast dosega prav v Sloveniji. Evropske analize o takih umetnih oblikah samozaposlovanja (o tako imenovanih "socialnih podjetnikih") kažejo, da ti načini zaposlovanja vodijo prebivalstvo direktno v revščino.

V zvezi s to problematiko komisiji predlagata Varuhu, da v skladu z določilom 2. člena Ustave Republike Slovenije, Pravili mednarodne organizacije dela (ILO), Uredbo o ratifikaciji Konvencije št. 92 Mednarodne organizacije dela, ta družbeni pojav prouči in predlaga Vladi Republike Slovenije, da s spremembo zakonodaje zagotovi varstvo človekovih pravic in prepove take oblike zaposlovanja. Komisiji poudarjata, da je Vlada Republike Slovenije dolžna ustvarjati pogoje, v okviru katerih bodo delodajalci motivirani zaposlovati delavce za nedoločen in določen čas.

Komisiji nadalje ugotavljata, da so s sprejemom Zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (Uradni list RS, št. 10/2008), z veljavnostjo 16.4.2008, zagotovljene dolgoročne usmeritve za razvoj socialnega varstva in ustvarjanja enakih možnosti za invalide. Ugotovljeno pa je, da invalidi težko uveljavljajo pravico do invalidnine ali nadomestila za telesno okvaro. Za telesno okvaro se po predpisih s področja invalidskega zavarovanja štejejo le tiste okvare, ki so vnaprej določene s posebnim seznamom. Nazadnje je bil tak seznam uveljavljen v letu 1983 s Sporazumom o seznamu telesnih okvar (Uradni list SFRJ, št. 38/83 in 66/89). Kljub vsakoletnemu opozarjanju Varuha na odsotnost popolnejšega oziroma posodobljenega seznama telesnih okvar, pa Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in Ministrstvo za zdravje, le-tega ne izdelata.

Komisiji obžalujeta, da Varuh ni upošteval mnenja Državnega sveta Republike Slovenije v zvezi z letnim poročilom Varuha za leto 2007, ki ga je sprejel na 11. seji, 19. 11. 2008, v katerem je opozoril na nesistematičnost in dihotomijo pri uporabi nekaterih pravih terminov.

Varuh kljub dobronamernim opozorilom Državnega sveta Republike Slovenije še naprej vztraja na različnih izrazih za besedo ("disable person" slovenski prevod "invalid" in "disability" slovenski prevod "invalidnost" - vir: Evrokopus: vzporedni korpusi prevodov). V besedilu štirinajstega rednega letnega poročila Varuha se pojavljajo razni izrazi za besedo "invalid", kot n.pr.:

- "oseb s posameznimi oblikami invalidnosti oz. hendikepiranosti" - 16. stran
- "invalidov in hendikepiranih" -20. stran
- "invalidne osebe" -30. stran
- "potrebam volivcev z invalidnostmi" -31. stran
- "osebe z invalidnostmi" -31. stran
- "otroka z invalidnostmi" -42. stran
- "invalidnih oseb" - 45. stran
- "oseb z invalidnostmi" - 54. stran
- "oseb z invalidnostjo" - 54. stran.

Nadalje komisiji ugotavljata, da je Varuh človekovih pravic na strani 54, pod poglavjem 2.2.5, vzpostavil omalovažujoč odnos do mednarodnega akta, to je Zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov , saj ga je označil, da je na več mestih nenatančen in na določenih mestih celo zavajajoč ter uporablja zanj različne oznake:

- "Zakon o ratifikaciji Konvencije OZN o pravicah invalidov" - 16. stran
- "na ratifikacijo Mednarodne konvencije o pravicah invalidov" - 29. stran
- "nova Konvencija OZN o pravicah invalidov" - 44. stran.

Komisiji izražata prepričanje, da bo Varuh svoje poročilo v tem delu popravil, upoštevajoč enotno izrazoslovje "invalid" ter pravilne nazive mednarodnega dokumenta ter dosledno upošteval mnenje Državnega sveta Republike Slovenije, ki se zavzema za izvajanje kulturološkega družbenega odnosa do invalidov in njihovih reprezentativnih invalidskih organizacij.

Komisiji predlagata, da Varuh človekovih pravic v svoje poročilo vključi pojav globalizacije z vidika kršitev človekovih pravic. Državni svet je v zvezi s tem pripravil dokument, v katerem je skušal opredeliti vzroke in posledice finančne in ekonomske krize v svetu in pri nas, ki je povezana z globalizacijo gospodarstva. Kontekst delovanja Evropske unije v 21. stoletju

zaznamujeta dva temeljna izziva. Globalizacija ob hkratnem upadanju produktivnosti evropskega gospodarstva in staranje evropskega prebivalstva. Poleg tega pa se države EU srečujejo tudi s problemi varstva okolja, ki zaradi podnebnih sprememb postajajo vse bolj pereči, ter zagotavljanjem varne preskrbe z energijo. Z Lizbonsko strategijo je bilo načrtanih vrsto pomembnih reform tako na nacionalni kot na evropski ravni, vendar niso dale ustreznih rezultatov. Ekonomske analize kažejo, da je pospešeno zapiranje delovnih mest v Evropi v zadnjih 10 letih in prenos teh delovnih mest v Azijo in na Kitajsko, občutno povečalo dobičke multinacionalk, socialni in okoljski stroški pa so ostali na bremenih nacionalnih gospodarstev in davkoplačevalcev. Tako so se evropske države znašle v situaciji, ko morajo zavarovati in ohraniti konkurenčnost svojega nacionalnega gospodarstva, konkurenčnost Evropske unije, ob dejstvu, da želijo evropske vlade ohraniti kakovost življenja državljanov, ki naj jo predstavljata blagostanje in svoboda. Globalizacija je večini prebivalstva na zemlji ti dve pomembni kvaliteti življenja odvzela.

Komisiji predlagata, da naj Vlada Republike Slovenije aktivneje zagotavlja take gospodarske in življenjske pogoje, v katerih se bo lahko Slovenija razvijala v družbo z visoko stopnjo moralnih in etičnih vrednot, družbo brez velikega razslojevanja, družbo z močnim srednjim slojem, ki bo sposoben medse vključiti šibkejši in poskrbeti za najrevnejše. Zaustaviti je potrebno nemoralno in neetično delovanje lastnikov kapitala in vzpostaviti državljanom dostojne ekonomske in socialne pogoje za življenje.

Komisiji predlagata Varuhu, da naj se v svojem poročilu opredeli tudi do negativne družbene klime, ki se kaže v nezaupanju mladih v prihodnost, v prepričanju mladih, da bodo na starost živeli brez pokojnin, v medijskem širjenju pretežno negativnih informacij, v brezkompromisni tekmovalnosti na eni strani in popolni nemoči in brezupu ljudi na drugi strani. Varuh človekovih pravic naj bi s tem v zvezi opredelil pravico do gotovosti, ki bi jo morala prebivalstvu zagotoviti predvsem Vlada Republike Slovenije z vzpostavitvijo socialne in pravne države, v kateri bo državljanom zagotovljena pravica do dela in do socialne varnosti.

Komisiji poudarjata potrebo po dobronamerni, pravilni komunikaciji, ki jo moramo razvijati med seboj, predvsem na področju zdravstvenega varstva se srečujemo s to problematiko, saj kljub visoki izobrazbeni stopnji zdravnikov in zdravstvenega osebja, ne najdemo ustrezne komunikacije v odnosu do bolnikov. Ozavešiti bi morali pomembnost skrbi za lastno zdravje in organizirati kakovosten in dolgoročno vzdržen sistem zdravstvenega varstva, v katerem bo pacient partner v odnosu do zdravnika in drugih zdravstvenih sodelavcev, seznanjen s svojimi pravicami in tudi dolžnostmi.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

Komisija za socialno varstvo, delo,  
zdravstvo in invalide  
Boris Šuštaršič, l. r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Stališču Vlade Republike Slovenije do namere švedskega predsedstva Svetu EU za sklic medvladne konference za nadaljevanje pristopnih pogajanj Republike Hrvaške k EU**

---

Komisija je obravnavala stališče Vlade Republike Slovenije do namere švedskega predsedstva Svetu EU za sklic medvladne konference za nadaljevanje pristopnih pogajanj Republike Hrvaške k EU, ki ga je vlada posredovala Odboru za zadeve EU in Odboru za zunanjo politiko v Državnem zboru v obravnavo.

Dodatno obrazložitev je na seji komisije podala državna sekretarka ministrstva za zunanje zadeve, ki je poudarila, da je slovensko stran pri izvedbi delovnega srečanja predsednikov vlad Republike Slovenije in Republike Hrvaške vodil cilj, da bi prišlo do zaupanja, zbliževanja stališč in odprave napetosti v odnosih med državama. Uspešna rešitev problematike naj bi doprinesla k novemu zagonu v odnosih med državama, predvsem na gospodarskem področju.

Člani komisije so bili seznanjeni, da sta matični delovni telesi v Državnem zboru dan prej podprli sklep vlade, ki ga je le-ta sprejela na dopisni seji 11.9.2009. Na tej podlagi bo švedsko predsedstvo EU sklicalo medvladno konferenco za 2. oktober letos, na kateri se bodo nadaljevala pristopna pogajanja Hrvaške k EU. Po navedbi predstavnice ministrstva za zunanje zadeve se bodo hkrati nadaljevala pogajanja o meji na podlagi drugega Rehnovega predloga.

Ob oceni posameznih članov komisije, da je bil z napovedanim umikom slovenskih pridržkov glede odprtja in začasnega zaprtja pogajalskih poglavij, kjer je do zastoja prišlo zaradi prejudica meje, narejen pozitiven premik v odnosih med državama, so nekateri člani komisije izražali dvom o zadostni zaščiti interesov Republike Slovenije. Opozorjeno je bilo, da so odprta mejna vprašanja še posebej občutljiva za ljudi, ki živijo na Primorskem. Temelj dogovora o razrešitvi mejnega spora mora biti v tem, da Slovenija ohrani teritorialni stik z mednarodnimi vodami. Ne gre spregledati, da je vprašanje slovenskega izhoda na odprto morje, vezano na pomen in razvoj Luke Koper tako v slovenskem kot tudi v evropskem prostoru.

Zastavilo se je tudi vprašanje o tem, kakšen položaj je priznan predsednici hrvaške vlade pri vzdrževanju mednarodnih odnosov in v kolikšni meri bodo njene izjave spoštovane pri dogovarjanju med državama. Predstavniki ministrstva za zunanje zadeve je pojasnil, da je sedaj reševanje mejnega spora del hrvaškega predpristopnega procesa. V primeru nesoglasij lahko Slovenija uveljavi nove pridržke. Pomembno je razumevanje, da so pogajanja o dvostranskem sporazumu ali arbitraži o meji, del hrvaških pristopnih pogajanj za članstvo v EU.

V razpravi je bilo opozorjeno na problem dostopa do gradiv, s katerim se komisija srečuje ob obravnavi zadev EU. Interes članov komisije je, da spremljajo in se sproti seznanjajo o aktivnostih, vezanih na pogajanja o reševanju mejnega vprašanja med Slovenijo in Hrvaško in o pristopnih pogajanjih Hrvaške za članstvo v EU. Da bi lahko pravočasno obravnavali gradiva in oblikovali mnenja, bi morala vlada istočasno, ko pošlje gradiva pristojnim odborom v Državnem zboru, le-ta predložiti tudi v Državni svet.

Komisija je sprejela naslednja sklepa:

1. Komisija se je seznaniła s stališčem Vlade RS, do namere švedskega predsedstva Svetu EU za sklic medvladne konference za nadaljevanje pristopnih pogajanj Republike Hrvaške k EU, ki ga je sprejela na dopisni seji 11.9.2009.

2. Komisija poziva Vlado RS, da ji pošlje v obravnavo predlog aktov o načinu rešitve mejnega spora med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško ter stališča do posameznih poglavij iz vidika pogajalskega procesa Republike Hrvaške z EU, in sicer v rokih, ki ji bodo omogočili pravočasno obravnavo.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k **Predlogu zakona o alternativnem reševanju sodnih sporov (ZARSS)-druga obravnava****

---

Komisija za državno ureditev je na 40. seji 22. septembra 2009 obravnavala Predlog zakona o alternativnem reševanju sodnih sporov, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira zakona podpira.

V uvodni obrazložitvi je predstavnica predlagatelja poudarila pogloblitve rešitve. Predlog določa, da bodo sodišča strankam dolžna ponuditi možnost alternativnega reševanja spora v vsaki zadevi, razen kadar bo sodnik ocenil, da v posamezni zadevi to ne bi bilo primerno. Vsaka stranka bo sodišču lahko kadarkoli med sodnim postopkom predlagala napotitev v ustrezen postopek alternativnega reševanja sporov.

Sprejet in uveljavljen bo programov alternativnega reševanja sporov pri vseh okrajnih, okrožnih in delovnih sodiščih ter Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani. Informativni narok bo namenjen odprtemu razpravljanju sodišča in strank oziroma njihovih pooblaščenecv o prednostih in slabostih predložitve v mediacijo. Stranka, ki se naroka ne bo udeležila, čeprav je bila pravilno vabljenā, in ki svojega izostanka ne bo opravičila, bo morala nasprotni stranki povrniti stroške tega naroka. Predlog določa tudi obvezna napotitev v mediacijo ob upoštevanju okoliščin in verjetnosti, da bi mediacija uspešno končala spor.

V postopkih mediacije bo Državno pravobranilstvo dolžno podati soglasje za reševanje spora, z mediacijo. V primeru, da bo le-to menilo, da reševanje spora z mediacijo ni primerno, bo z obrazloženim predlogom zahtevalo odločitev Vlade RS o tem.

Za stranke v družinskih sporih in delovnopravnih sporih zaradi odpovedi pogodbe o zaposlitvi bo mediacija brezplačna. V ostalih sporih, razen v gospodarskih sporih, bo sodišče krilo nagrado mediatorja in njegove potne stroške le za prve tri ure mediacije.

Komisija podpira prizadevanja za uveljavitev postopkov, ki bodo v sodnih sporih izboljšali dostop strank do ustreznega pravnega varstva, ponudili izbiro ustreznega postopka za reševanje spora, omogočili hitre in sporazumne rešitve sporov

V okvir pojma "alternativno reševanje sporov" so opredeljeni postopki arbitraže, mediacije in zgodnjo nevtralno oceno spora. Komisija soglaša z navedbami predlagatelja, da "gre pri alternativnem reševanju sporov za področje, ki se šele v zadnjih desetletjih intenzivno razvija in prinaša vedno nove oblike alternativnega reševanja sporov". V razpravi so člani komisije poudarili, da so bili v praksi že doseženi pozitivni rezultati v postopkih zunaj sodnega reševanja sporov.

Komisija podpira jasno in celovito zakonsko ureditev, ki bo omogočala alternativno reševanje sporov pri vseh okrajnih, okrožnih in delovnih sodiščih ter Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani in v postopkih zunaj sodnega reševanja sporov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih (ZS-I) - druga obravnava**

---

Komisija za državno ureditev je na 40. seji 22. septembra 2009 obravnavala Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja je v uvodni obrazložitvi poudarila, da prinaša številne spremembe, zlasti glede posodabljanja organizacije, vodenja in upravljanja sodišč, preoblikovanja sodniških normativov, določanja ustreznega števila sodnikov na posameznem sodišču, organiziranja specializiranega oddelka za zahtevnejše oblike kaznivih dejanj organiziranega in kriminala ter nekoliko spreminja ureditev, ki velja za sodne izvedence.

Najpomembnejše spremembe, ki jih prinaša predlog zakona, so:

- širitev pristojnosti sodnega sveta z namenom krepitve njegove vloge pri imenovanju in razrešitvi predsednikov sodišč (prenos pristojnosti imenovanja predsednikov sodišč, razen predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, na sodni svet) in zagotavljanje transparentnosti delovanja sodnega sveta;

- ustanovitev specializiranega oddelka za sojenje v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala;
- koncentracija vodenja in upravljanja okrajnih sodišč ter prenos pristojnosti, ki ne pomenijo izvajanja sodniške službe, s predsednikov sodišč na direktorje sodišč;
- učinkovitejše upravljanje sodišč na podlagi letnega načrtovanja in analize rezultatov poslovanja sodišč;
- oblikovanje proračunskega odbora sodstva kot organa, ki bo obravnaval in usklajeval predloge finančnih in kadrovskih načrtov sodišč.

Predlagana posodobitev sistema poslovanja in upravljanja sodišč je pripravljena z namenom zagotavljanja večje učinkovitosti dela sodišč.

Z odgovori na zastavljena vprašanja je bil v razpravi dodatno obrazložen predlog zakona.

Komisija ugotavlja, da je bil Zakon o sodiščih sprejet leta 1994 in od takrat osemkrat noveliran.

Komisija poudarja, da praksa številnih sodišč kaže, da se obravnavajo vedno bolj zahtevne kazenske zadeve, še posebej s področja organiziranega klasičnega in gospodarskega kriminala, terorizma in korupcijskih kaznivih dejanj v katerih je vedno več obdolžencev in posledično drugih udeležencev postopka, zato so zadeve pravno in procesno zapletene.

Komisija podpira organiziranje specializiranega oddelka za sojenje v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala.

Komisija podpira 2. člena predloga, ki s spremembo 28. člen opredeljuje pristojnosti Sodnega sveta in mu med drugim nalaga spremljanje, ugotavljanje in analiziranje učinkovitosti in uspešnosti sodišč, o čemer sprejme letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč.

Komisija podira prizadevanja predlagatelja glede pristojnosti in systemskega urejanja zadev sodne uprave glede kadrovskih, materialnih in proračunskih vprašanj, kar bo zagotovil proračunski odbor, ki bo obravnaval in usklajeval predlog finančnih načrtov sodišč na snovi njihovih letnih programov dela ter pri oceni finančnih sredstev izhajal iz letnih poročil o učinkovitosti poslovanja sodišč.

Glede razrešitve sodnega izvedenca komisija podpira rešitve predlagatelja, ki pogoja "rednosti" in "vestnosti" ne veže na kumulativo in bo za namen ugotavljanja razrešitvenega razloga vestnosti ustanovljena posebna komisija.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 4 - Prost pretok kapitala za Hrvaško, EPA 591-V, EU E 40.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 16 - Obdavčitev za Hrvaško , EPA 594-IV, EU E 43.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 11 - Kmetijstvo in razvoj podeželja za Hrvaško, EPA 592-IV, EU E 41.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 12 - Varna hrana, veterina in fitosanitarna politika za Hrvaško, EPA 593-IV, EU E 42.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 24 - Pravica, svoboda in varnost za Hrvaško, EPA 596-V, EU E 45.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 22 - Regionalna politika in usklajevanje strukturnih instrumentov za Hrvaško, EPA 595-V, EU E 44.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 2 - Prost pretok delavcev za Hrvaško, EPA 2128-V, EU E 31/II.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za zaprtje poglavja 6 - Pravo gospodarskih družb za Hrvaško, EPA 1498-V, EU E 14/II.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 29 - Carinska unija za Hrvaško, EPA 1221-IV, EU E 8/II.**

**Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 18 - Statistika za Hrvaško, EPA 1499-V, EU E 15/II.**

---

## **Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 21 - Vseevropska omrežja za Hrvaško, EPA 1798-IV, EU E 26/II.**

---

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve meni, da predlogi stališč Republike Slovenije ne ščitijo slovenskih interesov ob pristopu Republike Hrvaške k EU, zato ne podpira odprtje poglavij 4- Prost pretok kapitala za Hrvaško, 16- Obdavčitev za Hrvaško, 11- Kmetijstvo in razvoj podeželja za Hrvaško, 12- Varna hrana, veterina in fitosanitarna politika za Hrvaško, 24- Pravica, svoboda in varnost za Hrvaško in 22- Regionalna politika in usklajevanje strukturnih instrumentov za Hrvaško, ter začasno zaprtje poglavij 2-Prost pretok delavcev za Hrvaško, 29- Carinska unija za Hrvaško, 18- Statistika za Hrvaško in 21- Vseevropska omrežja za Hrvaško ter zaprtje poglavja 6- Pravo gospodarskih družb za Hrvaško.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k poročilu o delu Nadzornega odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2008**

---

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 20. seji 23. 9. 2009 obravnavala poročilo o delu Nadzornega odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2008, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila s poročilom in ga podpira.

Članom komisije je poročilo predstavila predsednica nadzornega odbora dr. Marija Osvald, ki je v povzetku izpostavila, da je imel sklad za 56.169 hektarov kmetijskih zemljišč v upravljanju sklenjenih skupaj 16.707 zakupnih, brezplačnih in najemnih pogodb za skoraj 170.000 parcel. Med zakupniki je 44 pravnih oseb s skupno 21.351 hektarjev zemlje, 16.542 fizičnih oseb pa ima v zakupu 31.475 hektarjev zemljišč. Sklad je v preteklem letu ustvaril 6,19 milijonov evrov presežka prihodkov nad odhodki, kar je nad načrtovanim predvsem zaradi nerealiziranih odhodkov po zakonu o denacionalizaciji. Izpostavljena je bila problematika gozdnega sektorja, kjer so kljub velikemu deležu sanacijskih sečenj uresničili za dobrih 6,5 milijona evrov koncesijskih odškodnin.

Predstavniki sklada so med ugotovljenimi nepravilnostmi navajali še vedno neuresničene prenose nekaj tisoč hektarov kmetijskih zemljišč in gozdov na sklad (po zakonu iz leta 1993), za katere se ne ve, kaj se sploh dogaja z njimi.

Člani komisije so v razpravi soglašali, da je poročilo o delu nadzornega odbora dobro in da omogoča solidno razpravo o poslovanju sklada. Postavljena pa so bila številna vprašanja na katere so želeli odgovore in sicer glede razporeditve dohodka med prihodki in odhodki, na podlagi česa se planira dohodek sklada od lova, zakaj je kar nekaj izgubljenih tožb sklada, kakšne rešitve se predvidevajo glede ciljev sklada za preprečitev zaraščanja, povečanje najemnin za koncesije v hribovitem in gorskem območju, zakaj je cena najemnin pri pravnih osebah prenizka, ali obstajajo projekti na semiškem in črnomeljskem območju za melioracije in komasacije, zakaj sklad ne odgovarja promptno na vloge fizičnih oseb in podobno.

V odgovorih na vprašanja so predstavniki sklada pojasnili, da se presežek med prihodki in odhodki razporeja v skladu s 148. členom Zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, tako da je za leto 2008 5% presežka razporejeno krajinskim parkom, 6 mio evrov pa je namenjeno za nakupe kmetijskih zemljišč, ki je potrebno za povečanje obsega kmetijskih zemljišč. Prihodek iz koncesije od lova bi bil mogoč, vendar šele po spremembi Zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, če se bo tako odločil zakonodajalec. Glede evidence o rabi zemljišč je razkorak približno 34.000 hektarjev, ki so zaraščena tako, da iz te kvote črpajo zemljišča, ki se lahko in bodo ponovno usposobila za obdelovanje. Izvajanja melioracij pa je odvisno od prilivov sredstev, saj projekti obstajajo, potrebno jih je le aktivirati, kar je pa vezano na vire oziroma razpoložljiva sredstva.

V zaključku razprave pa je predstavnica Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano poudarila, da bo nekatere omejitve na področju izboljšanja parcelne in posestne strukture kakor tudi druge pomanjkljivosti odpravila novela zakona o kmetijskih zemljiščih, ki ga bo Vlada Republike Slovenije sprejela še do konca septembra.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Komisija za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
Cvetko Zupančič, l.r.  
predsednik

---

**Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (ZORSSZNM-A) - skrajšani postopek, EPA 510-V**

---

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru, po skrajšanem postopku, predložila Vlada Republike Slovenije.

Članom komisije so bila posredovana mnenja Sveta slovenskih organizacij, Zveze slovenskih društev na Hrvaškem in Narodnega sveta koroških Slovencev, čeprav jih glede na vsebino, ni mogoče obravnavati v okviru skrajšanega postopka.

Predstavnik predlagatelja je v uvodni obrazložitvi med drugim poudaril, da gre v večini primerov za tehnične popravke, s katerimi bodo določbe zakona pridobile na jasnosti in preciznosti. Ostali popravki se nanašajo na določitev trajanja mandata članov vladnih Svetov ter jasnejšo opredelitev pristojnosti posameznih organov državne uprave za izvajanje zakona. Največ popravkov zakona pa se nanaša na področje repatriacije.

Komisija podpira predlagane spremembe in dopolnitve zakona.

Člani komisije v razpravi niso oblikovali nobene konkretne pripombe k besedilu predloga zakona.

Glede na to, da se največ sprememb iz predložene novele nanaša na področje repatriacije, je komisija opozorila, da je potrebno pri definiranju nalog, povezanih z repatriacijo, imeti v vidu, da področje repatriacije izvaja tudi ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

V razpravi je bilo opozorjeno na neurejen položaj lektorjev, ki na tujih univerzah poučujejo slovenščino in sicer glede posameznih pravic in obveznosti iz delovnega razmerja kot tudi njihovega delovnopravnega statusa v odnosu do uvedbe plačnega sistema za javne uslužbenke. Njihov neurejen položaj narekuje sprejetje ustreznih ukrepov na zakonodajni ravni.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (ZNPk-C) - druga obravnava**

---

Komisija je na 24. seji, dne 24. 9. 2009, obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah in ga podprla.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah je posledica praktičnih izkušenj pri izvajanju sistema nacionalnih poklicnih kvalifikacij (NPK), in sicer na podlagi stalnega spremljanja certifikatnega sistema, za kar skrbi Center RS za poklicno izobraževanje, ter kot priporočila in rešitve, ki izhajajo iz mednarodnega projekta OECD – Priznavanje neformalnega in priložnostnega učenja, pri katerem je sodelovala tudi Slovenija.

Celoten sistem je ciljno usmerjen k temu, da bi neformalno in priložnostno pridobljeno znanje, spretnosti in usposobljenost pridobili ustrezno socialno, delovno in finančno ovrednotenje, da postanejo dosežki vidni in dokazljivi z javno listino o nacionalni poklicni kvalifikaciji.

Temeljni cilji predloga sprememb in dopolnitev Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah so: izboljšanje preglednosti, zanesljivosti in kakovosti delovanja informacijskega sistema, ki zagotavlja informacije o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah, poklicnih standardih, poklicnem in strokovnem izobraževanju, izvajalcih postopkov za ugotavljanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij, komisijah za preverjanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij, predpisih ter kvalifikacijskih strukturah, zagotavljanje zanesljivosti in kakovosti preverjanja in potrjevanja znanja ter zagotovitev kakovostnega in zanesljivega svetovanja kandidatom za pridobitev nacionalne poklicne kvalifikacije.

S spremembami in dopolnitvami bo urejeno enotno vodenje evidenc o izdanih certifikatih, kar je pomembno z vidika zbiranja podatkov za analiziranje, spremembe in dopolnitve odpravljajo tudi praktične težave in administrativne ovire, povezane s sprejetjem in objavo poklicnih standardov in katalogov, ter določajo enak postopek preverjanja in potrjevanja NPK za osipnike iz šolskega sistema.

Predlog zakona določa tudi nekatere nove naloge Centra RS za poklicno izobraževanje, na primer spremljanje dela svetovalcev za sestavo zbirne mape ter vzdrževanje in razvoj nacionalnega informacijskega središča za poklicne kvalifikacije. Predlog zakona določa tudi, da mora Državni izpitni center pri spremljanju dela komisij organizirati svoje delo tako, da bo vsaj enkrat letno prisoten pri preverjanju in potrjevanju nacionalnih poklicnih kvalifikacij pri posameznem izvajalcu.

Dobri učinki spremenjenega in dopolnjenega Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah se bodo kazali na več področjih. Zakon bo za celotno državo prinesel izboljšano preglednost poklicnih kvalifikacij ter posledično izboljšane možnosti za zaposlitev ter zmanjšanje socialne izključenosti.

Komisija je predlagala, da se v predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah doda člen, ki vključuje sankcijo za tiste, ki postopkov preverjanja in potrjevanja nacionalnih poklicnih kvalifikacij ne pričnejo izvajati v šestih mesecih ali jih sploh ne izvajajo.

Predstavnica predlagatelja je predlog obrazložila, komisija pa je prejela še pismeno zagotovilo z Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, da omenjeni predlog ne spada v samo zakonsko materijo, da pa ga ministristvo podpira in ga bodo umestili v ustrezno podzakonsko materijo. Izbris iz registra izvajalcev trenutno ureja Pravilnik o vodenju registra izvajalcev postopkov za ugotavljanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij (Uradni list, št. 26/01, 77/03, 107/05 in 40/07) zato ministristvo zagotavlja, da se bo s predlogom komisije dopolnil navedeni pravilnik.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun.

Komisije za socialno varstvo, delo,  
zdravstvo in invalide  
Boris Šuštaršič, l. r.  
predsednik

---

## Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1D)** - druga obravnava

---

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 22. 9. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu.

Komisija je predlog zakona podprla, pri tem pa sprejela naslednjo konkretno pripombo:

k 16. členu:

V prvem odstavku se številka "50.000" nadomesti s številko "100.000"

Predlagana raven jamstva za neto vloge se v predlogu zakona povišuje iz 22.000 na 50.000 evrov in sledi Direktivi 2009/14/ES, ki je marca 2009 najnižjo raven zjamčenih vlog z 20.000 dvignila na 50.000 evrov. Vendar pa se predvideva tudi nadaljnje višanje ravni jamstva na 100.000 evrov, kar naj bi države članice morale izvesti do konca leta 2010. Ker je bila že doslej na področju jamstvenih shem prevladujoča praksa enostranskih ukrepov držav članic, med katerimi so mnoge dvignile raven kritja nad 50.000 in celo 100.000 evrov je komisija mnenja, da je predlagano postavljanje meje na 50.000 evrov prenizko in glede na napovedan skorajšen dvig ravni jamstva na 100.000 evrov, tudi povsem neracionalno.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Stojan Binder.

Komisija za gospodarstvo,  
obrt, turizem in finance  
mag. Stojan Binder, l. r.  
predsednik

---

## Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o blagovnih rezervah (ZBR-C)** - skrajšani postopek

---

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 22. 9. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o blagovnih rezervah.

Komisija predloga zakona ni podprla.

Čeprav predlagatelj v obrazložitvi predloga zakona navaja, da se z reorganizacijo zasleduje načelo učinkovitosti in racionalnosti delovanja pravnih oseb javnega prava ter da se bo dosegla večja preglednost, povečala hitrost sprejemanja odločitev in učinkovitost izmenjavanja informacij med pristojnimi v sistemu preskrbe ob motnjah in nestabilnostih na trgu, se komisiji zastavlja vprašanje, v kolikšni meri se predlagane spremembe dotikajo ključnih oziroma strateških premislekov razvoja energetike. Strateška vprašanja s področja energetike namreč ostajajo

nedotaknjena, nujni pa bi bili celovitejši ukrepi, ki bi vodili k zniževanju cene kilovata energije. Komisija bi se strinjala s spremembami, ki bi na to področje vnašala pogumnejše koncepte kot je zgolj predlagana racionalizacija z združevanjem dveh zavodov, ki ne pomeni nujno garancije za uspeh.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije prof. dr. Janvit Golob.

Komisija za gospodarstvo,  
obrt, turizem in finance  
mag. Stojan Binder, l. r.  
predsednik

---

### **Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub-A) - skrajšani postopek**

---

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 19. seji 5. 10. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznem izvodu publikacij, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija navedeni predlog zakona podpira.

Komisija je bila uvodoma seznanjena, da je Obrtna zbornica Slovenije pobudnik za spremembo določila veljavnega zakona, ki izdajateljem nalaga obvezno predložitev publikacij depozitarni organizaciji v štirih izvodih oziroma v 16 izvodih, če je publikacija izdana z javnimi sredstvi, da bi se znižali dodatni stroški, ki nastajajo s to obveznostjo. Predlagatelj je zato predložil novelo zakona, s katero v 4. členu dopolnjuje veljavno določbo o zmanjšanem številu obveznih izvodov publikacij (v drugem odstavku 6. člena zakona na štiri izvode), ki so jih zavezanci dolžni predložiti nacionalni depozitarni organizaciji.

Komisija je ugotovila, da je zakon kljub navidezni nezahtevnosti povezan s kulturno politiko policentričnega razvoja in enotnostjo slovenskega kulturnega prostora.

Po noveli zakona bosta knjižnično gradivo prejemale le narodna knjižnica (NUK) in mariborska univerzitetna knjižnica (MUK), ne pa kot doslej po veljavnem zakonu tudi knjižnice v Ravnah na Koroškem, Murski Soboti, Ptuj, Celju, Novem mestu, Kranju, Novi Gorici, Kopru, ta vir pa bo usahnil tudi za knjižnici v Trstu in Celovcu. Podobni dosedanji poskusi so vedno zbudili veliko nasprotovanje.

V razpravi je bil izražen tudi pomislek, da bo zaradi v noveli določenega manjšega števila obveznih izvodov publikacij osiromašen pomemben vir za dopolnjevanje knjižničnega gradiva v drugih regionalnih matičnih knjižnicah. V trenutno veljavnem proračuni so sicer po zagotovilih predlagatelja predvidena sredstva za delno nadomestilo tega izpada, vprašanje pa je, ali bo v proračunih za naslednja leta to še uveljavljeno. Prihranek, ki ga bodo imeli nekateri izdajatelji in založniki nikakor ne odtehta teh posledic.

Člani komisije so preverjali tudi vprašanje, ali so smiselni obvezni izvodi ozko strokovnih publikacij, če te sploh kdo uporablja in če služijo svojemu nameni. Pozornost je bila namenjena tudi problematiki drobnega tiska, ki ga obsega zakon o obveznih izvodih.

Komisija je v razpravi predlagano dopolnitev v noveli, da je treba dosednji način zbiranja obveznih izvodov publikacij zmanjšati na najmanjšo možno število in upoštevati intencijo predlagatelja, da naj bi se znižali dodatni stroški predvsem pri publikacijah z najnižjimi nakladami. Zato je predlog novele z večino glasov podprla. Predlagatelj namreč zagotavlja, da se bo kljub temu ohranila celovitost informacij pomembnega dela slovenskega ustvarjanja in s tem kulturne dediščine.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Anton Peršak.

Komisija za kulturo, znanost,  
šolstvo in šport  
dr. Zoltan Jan, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Poročilu o izvajanju Nacionalnega programa za kulturo 2008 - 2011 v letu 2008**

---

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 19. seji 5. 10. 2009 obravnavala Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa za kulturo 2008 - 2011 v letu 2008, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je s poročilom seznanila.

Komisija je bila uvodoma seznanjena, da je predlagatelj iz obsežnega poročila izvzel nekaj konkretnih nalog, ki je zaznamovalo leto 2008 in jih je navedel že v uvodu kot tudi v normativnem delu vlade za to leto, poleg tistih ki so prenesene v leto 2009.

Komisija je v razpravi zastavila vprašanje, zakaj predlagatelj v poročilu opozarja, da v lanskem letu ni uresničil nekatere prioritete za doseganje zastavljenih ciljev oziroma usmeritev kulturne politike iz NPK. Za komisijo je zaskrbljujoče dejstvo, da država financira predvsem kulturno ustvarjanje, ki služi mednarodni menjavi z namenom evropske integracije oziroma globalizacije z evropskim prostorom, manj pa promocijo sodobne slovenske kulture v svetu, ki bi zastopala nacionalne interese. Zato bi bilo treba izpeljati razpravo o uresničevanju temeljnih oziroma izhodiščnih načelih kulturne politike v našem prostoru.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Anton Peršak.

Komisija za kulturo, znanost,  
šolstvo in šport  
dr. Zoltan Jan, l.r.  
predsednik

---

## **Sklepi Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve glede Pobude za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o reševanju mejnega spora**

---

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je v okviru obravnave 1. točke dnevnega reda 4. izredne seje, ki je potekala v četrtek, 1. 10. 2009, sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve se je seznanila s Pobudo za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o reševanju mejnega spora in jo podprla.
2. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve zahteva, da Vlada Republike Slovenije posreduje Državnemu svetu v seznanitev Memorandum, preden ga bo predložila v reševanje arbitražnemu sodišču.
3. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve opozarja, da mora biti arbitražni sporazum ratificiran še pred pristopom Republike Hrvaške v EU.
4. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve podpira nadaljnja prizadevanja Vlade Republike Slovenije za rešitev mejnega spora med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško na bilateralni ravni.

Komisija za mednarodne odnose in  
evropske zadeve  
Vincenc Otoničar, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah zakona o poslancih (Zpos-D) - skrajšani postopek**

---

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 41. seji dne 8. 10. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah zakona o poslancih, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev s prvopodpisano Cvetko Zalokar Oražem.

Komisija ne podpira predloga zakona.

Predstavnica predlagateljev, poslanka Cvetka Zalokar Oražem je poudarila, da predlog sledi ustavnima načeloma delitve oblasti, v okviru katerega je poudarjena samostojnost zakonodajne, izvršilne in sodne veje oblasti, ter neodvisnost in samostojnost lokalne samouprave ter zahtevi po vzpostavitvi učinkovitega sistema zavor in ravnotežja med nosilci različnih funkcij oblasti. Predlog določa poklicno opravljanje zgolj poslanske funkcije in določa nezdružljivost funkcije poslanca in županske funkcije - onemogoča hkratno opravljanje obeh funkcij. Opozorila je tudi, da bi na ta način okrepili avtonomijo funkcije poslanca in profesionalnega dela v izogib koliziji interesov med poslansko in župansko funkcijo. Nezdružljivost poslanske in županske funkcije je

zapisana tudi v koalicijski pogodbi. Mnenja znotraj parlamentarnih strank so sicer deljena. Predlog določa, da se začne zakon uporabljati z dnem konstituiranja Državnega zbora po opravljenih rednih volitvah v Državni zbor leta 2012. Uskladitev stališč je možna.

Predstavnica Ministrstva za javno upravo je poudarila, da je bila sprva nezdružljivost županske in poslanske funkcije predvidena v predlogu Zakona o integriteti v javnem sektorju. Vlada Republike Slovenije podpira predlagane rešitve skupine poslancev in predlog zakona.

Komisija opozarja, da so bili že v preteklih mandatih podani predlogi o ločitvi poslanske in županske funkcije. V razpravah so bila tako med strokovno javnostjo kakor med političnimi strankami različna mnenja glede ločitve funkcij. Neenotnost stališč se je izkazala tudi ob javni razpravi k Vladinem predlogu o pripravi Zakona o integriteti v javnem sektorju, kjer so prvotne zasnove vsebovale podobne rešitve.

Tudi na ravni predpisov EU niso določeni enotni standardi in se ureditve glede nezdružljivosti funkcij na državni in lokalni ravni v državah članicah EU med seboj precej razlikujejo. Evropska listina lokalne samouprave določa le, da naj se nezdružljivost funkcije funkcionarjev na lokalni ravni določi z zakonom ali s temeljnimi pravnimi načeli.

Iz ustavnopravnega vidika utemeljitev predloga zakona sledi ustavnima načeloma delitve oblasti in samostojnosti zakonodajne, izvršilne in sodne veje oblasti ter neodvisnosti in samostojnosti lokalne samouprave, vendar pa dosedanja praksa kaže, da konfliktov ni.

Predlog zakona ne izhaja iz analize problematike, ki bi terjale ustreznejše rešitve. Tudi obrazložitev predloga zakona ne navaja problemov v izvrševanju funkcij temveč predlagatelji navajajo, da so "kritični do hkratnega opravljanja funkcije poslanca Državnega zbora in funkcije na lokalni, občinski ravni."

Ločitev poslanske in županske funkcije je opredeljena v Koalicijskem sporazumu o sodelovanju v vladi Republike Slovenije za mandat 2008-2012, kar napeljuje na povem drugačne vzgibe za motiviranost predloga.

Župani poslanci se na področju lokalne samouprave srečujejo s konkretnimi problemi in lahko predlagajo konkretne možne sistemske rešitve in so lahko zgolj za strankarske interese moteč element. Pri volitvah poslancev v državni zbor občani poslancev -županov običajno ne volijo kot strankarske člane ampak v največji meri iz zaupanja, spoštovanja in dela v lokalnem okolju. Volivci v svojih okoljih vedo, kako kdo uresničuje svojo funkcijo in mnenja izrazijo na volitvah. Z vidika okolja so lahko volitve predvidljive.

V nekaterih primerih, ko poslanci opravljajo svojo funkcijo več mandatov zapored, so lahko tudi odtujeni od problemov vsakodnevnega življenja v lokalni skupnosti. Zato je posebnega pomena povezanost med odločanjem in poznavanjem problematike v življenju, praksi. Dopolnjevanje funkcij lahko doprinese k boljšim rešitvam na sistemski ravni. Pomoč in sodelovanje županov poslancev v zakonodajnem postopku je dragocena.

V prihodnje bi kazalo aktivneje pristopiti k nadgradnji lokalne samouprave z vzpostavitvijo regij. Z zagotovitvijo finančne avtonomije regij bi lahko zagotovili višji nivo lokalne samouprave in neodvisnost od zakonodajne ter izvršilne veje oblasti. Ob zasnovi regij bi kazalo razmisliti tudi o morebitni drugačni vlogi in položaju Državnega sveta. V tem smislu bi kazalo razmisliti o celovitosti sistemskih rešitev funkcij na vseh nivojih (npr. tudi v primeru funkcije župan in obenem ravnatelj - proračunski porabnik).

Komisija poudarja, da v kriznem obdobju v katerem se nahajamo, ljudje, občani rešujejo svoje eksistenčne probleme v domačem, lokalnem okolju, zato je toliko bolj pomembno skupno sodelovanje in iskanje skupnih rešitev na vseh ravneh.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k obravnavi problematike umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor**

---

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj se je na 28. seji 23. septembra 2009 seznanila s problematiko umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor.

Komisija se je seznanila s pismom civilne iniciative Naša prihodnost iz Laškega, Civilne iniciative krajanov Občine Laško in Poročilom Ministrstva za okolje in prostor o poteku postopka priprave DPN za državno cesto med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu.

**Predstavnici Direktorata za prostor Ministrstva za okolje in prostor Barbara Radovan in mag. Helena Šolinc** sta predstavili postopek priprave državnega prostorskega načrta za državno cesto na sredinskem delu tretje razvojne osi. V okviru postopka priprave državnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: DPN) je bila aprila 2008 zaključena študija variant s predlogom najustreznejše variante, ki poteka preko območja Laškega in izhaja iz vrednotenja in medsebojne primerjave šestnajstih realno izvedljivih variant iz razvojno - urbanističnega, prometno-ekonomskega, gradbeno-tehničnega in okoljskega vidika. Čeprav Zakon o prostorskem načrtovanju pripravljavca državnega prostorskega načrta ne zavezuje, da v tej fazi opravi javno razpravo, so se zanj odločili, da bi pridobili vsaj načelno soglasje nosilcev urejanja prostora in tudi lokalnih skupnosti. Na podlagi pripomb in predlogov, predvsem iz območja Občine Laško in Šmarješke toplice, je bil konec leta 2008 izdelan optimiziran predlog najustreznejše variante, ki še zmeraj ne dosega potrebne ekonomske upravičenosti in nima soglasja lokalnega okolja, še posebej krajanov Občine Laško, ki bi bili neposredno prizadeti. Na podlagi navedenega so se na Ministrstvu za promet (pobudnik DPN), Ministrstvu za okolje in prostor (pripravljavec DPN) in Direkciji Republike Slovenije za ceste (investitor strokovnih podlag in DPN) odločili, da izdelano študijo variant dopolnijo tako, da se poleg najustreznejše variante preverijo tudi t.i. minimalne alternative in na podlagi dodatne primerjave poišče bolj kompromisna osnova za nadaljevanje postopka umeščanja trase v prostor. Sedaj je projektna naloga za te dopolnitve študije variant praktično izdelana, jeseni se pričakuje oddaja del, nato pa v roku enega leta, v kolikor ne bo prišlo do zapletov z javnimi naročili, oblikovanje novega predloga najustreznejše variante.

Skozi študije variant so pripravljavci DPN prišli do spoznanja, da ena vertikalna prometna povezava med avtocesto A1 in A2 reši samo del prometnih oziroma razvojnih problemov v tem širšem prostoru. Načrtovanje tretje razvojne osi se je začelo na pobudo Ministrstva za promet, in sicer na relaciji med Celjem in Novim mestom (t.i. sredinski koridor) kot prometna povezava središč nacionalnega pomena, ki ima podlago v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije. Zaradi pobud o prometni povezanosti Kozjanskega in Zasavja z avtocestnim križem so pristopili k študiji vseh treh variant, od katerih se je za najbolj optimalno izkazala sredinska varianta. Trenutno se pripravlja tudi DPN za rekonstrukcijo ceste Celje - Šentjur - Dobovec, pri katerem gre za pomemben prometni projekt, ki rešuje del problematike Kozjanskega, na območju Zasavja pa se pripravlja DPN za rekonstrukcijo ceste od Hrastnika do Zidanega mostu.

Tako pobude s Kozjanskega kot rezultati projekta celovitega razvoja območja tretje razvojne osi so bili predmet študije variant in enakovredno obravnavane s pobudo Ministrstva za okolje in prostor, vendar se je na podlagi sinteznega vrednotenja šestnajstih variant z območja 23 občin izkazalo, da je sredinski koridor najustreznejša oziroma "najmanj škodljiva" varianta. Če bo končna rešitev v okviru sredinskega koridorja, bo za nadaljnji regionalni razvoj Slovenije nujno pristopiti k projektom, ki bodo ustrezno navezali Zasavje in Kozjansko na glavne prometne poti.

**Župan Občine Šentjur mag. Štefan Tisel in župan Občine Dobje Franc Salobir** sta poudarila, da si na Kozjanskem, ki je demografsko ogroženo območje, zaradi razvojnih potreb želijo, da bi ta cestna povezava potekala preko njihovega območja (Šentjur, Dobje, Sevnica in naprej proti dolnjski avtocesti).

**Podžupan Občine Laško Klemen Grešak** je pojasnil, da so prvi študiji variant poteka tretje razvojne osi preko ozemlja Občine Laško, ki je potekala blizu naseljenega območja mesta, nasprotovali občani v okviru dveh civilnih iniciativ. Občinski svet Občine Laško je podprl potek tretje razvojne osi po območju Občine Laško ob upoštevanju vseh relevantnih kriterijev (okoljevarstvenih, socioloških, itd.). Želijo si, da bi jih Ministrstvo za okolje in prostor čim bolj in ažurno obveščalo o poteku dopolnjevanja študije variant. V zvezi z ekonomsko upravičenostjo trase pa meni, da mora država presoditi, katera varianta je v širšem državnem interesu.

**Predstavniki Občine Sevnica Robert Kaše** je povedal, da se njihova občina aktivno vključuje v postopek umeščanja tretje razvojne osi v prostor in s svojimi pobudami in stališči vseskozi seznanja pripravljavca DPN. Občina Sevnica ne podpira optimiziranega predloga najustreznejše variante, ker je predlagan koridor preveč odmaknjen od Sevnice, Posavja in dela Kozjanskega, podpirajo pa vsa prizadevanja za napredek projekta kot vitalne prometne povezave, ki pa mora izpolnjevati dva pogoja: (a) uresničevanje gospodarskih, socialnih in okoljskih potreb družbe z največjim možnim upoštevanjem obstoječih teritorialno pogojenih prometnih tokov in že zgrajenih prometnih in urbanih sistemov ter b) enovit in istočasen pristop k načrtovanju ureditev na celotnem poteku srednjega dela tretje razvojne osi.

**Župan Občine Radeče Matjaž Han** je poudaril, da mora biti prometni koridor tretje razvojne osi umeščen v prostor tako, da bodo državljanke in državljani ob tem koridorju zadovoljni. Ni vprašanje, ali je Kozjansko oziroma del Kozjanskega upravičen do tretje razvojne osi, saj mora biti cela Slovenija prometno povezana. Upa, da bo čim prej sprejeta odločitev in da bomo povezali Kozjansko z ostalim delom Slovenije. Opozoril je, da ne smemo pozabiti na varianto skozi Zasavje, ki je bila pred leti ena najbolj optimalnih variant, kasneje pa je izpadla. Za Občino Radeče, ki si želi tretje razvojne osi, niti ni pomembno, ali gre čez Laško, Zasavje proti Sevnici ali po Mirnski dolini na dolnjsko avtocesto.

**Predstavnik Civilne iniciative Šentjur in podžupan Občine Šentjur Jože Artnak** je predstavil argumente za umestitev tretje razvojne osi skozi Kozjansko, od koder zaradi pomanjkanja delovnih mest večina delovno aktivnega prebivalstva dnevno emigrira v druge regije in subregije, s tem pa odhaja tudi znanje. Na Kozjanskem se je zbrala skupina najuglednejših gospodarstvenikov, politikov in drugih, ki je dala pobudo za zbiranje podpore tej prometni povezavi, slednjo podpira tudi Regionalna gospodarska zbornica Celje in Svet savinjske statistične regije. Ne nasprotujejo drugim variantam, izpostavljajo le prednosti koridorja skozi Kozjansko, med drugim bo na tem koridorju zgrajena navezovalna cesta Dramlje-Šentjur, ki je uvrščena v ReNPIA v letu 2013 in je že v zaključni fazi umeščanja v prostor. Ponujajo osemkilometrski odsek tega dela ceste kot del tretje razvojne osi, ki jo vidijo kot razvojno perspektivo. Na Kozjanskem vztrajajo, da so vključeni v ta projekt.

**Predstavnik Civilne iniciative krajanov Laškega Peter Krašovec** je predstavil stališče neposredno prizadetih občanov Laškega, pretežno lastnikov stavb in zemljišč, po katerih naj bi potekala obravnavana prometna povezava, ter stanovalcev naselja Debro, Rečica in Strmca. Niso ekološko zadržati civilna iniciativa v smislu nasprotovanja umestitve tretje razvojne osi, so pa proti umestitvi ceste ob neposredni bližini pozidanega blokovskega naselja. Opozoril je na stališče Regionalne gospodarske zbornice Celje, da ta cesta ne prinese nobenega razvoja, nadalje na pet javno objavljenih recenzij, od katerih je ena zelo negativna, ostale štiri pa so pogojno negativne do predlagane trase na relaciji Celje - Zidani most. Občinski svet KS Laško in KS Rečica tudi ne podpirata izgradnje ceste skozi Laško. Strinjajo se z ugotovitvami Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za promet, da je cesta družbeno nesprejemljiva in ekonomsko neupravičena. Tretje razvojne osi skozi Laško ne bodo dovolili. Predlagajo, da pristojni najprej določijo potek tretje razvojne osi in jo vnesejo v prostorske načrte in na osnovi dokončno sprejete trase začnejo načrtovati priključke na njo.

Po opravljeni razpravi je komisija sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija se je seznanila s problematiko umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor.
2. Komisija ugotavlja, da so Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za promet in Direkcija Republike Slovenije za ceste zaradi nasprotovanja lokalnega okolja in tudi ekonomske neupravičenosti optimiziranega predloga variante tretje razvojne osi na srednjem delu začele s pripravami na preučitev t.i. minimalne variante, s katero bi prišli do bolj kompromisne osnove za postopek umeščanja prometne povezave med avtocesto Maribor - Ljubljana in avtocesto Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu v prostor. Komisija podpira dodatne korake v postopku priprave DPN v smeri preučitve t.i. minimalne variante, saj je poleg ekonomske upravičenosti bistvenega pomena soglasje lokalnega okolja, ki ga sedaj ni.
3. Komisija predlaga Ministrstvu za okolje in prostor in Ministrstvu za promet, da že v fazi postopka preveritve t.i. minimalne alternative, ki jo sestavljajo deloma novogradnje, deloma rekonstrukcije in deloma obstoječe cestno omrežje, vključita vse prizadete občine in civilne iniciative.
4. Komisija poudarja, da imajo prometne povezave pomemben vpliv na razvojna vprašanja regij in krajev, vendar tretja razvojna os, katere osnovna ideja je bila povezava dveh središč nacionalnega pomena, Celja in Novega mesta, ne more rešiti vseh problemov razvoja prometne infrastrukture na območju med avtocesto A1 in A2. Nemogoče je z vertikalno prometno infrastrukturo, ki bo ekonomsko upravičena, povezati vsa območja, ki potrebujejo cestno povezavo z ostalimi deli države. Komisija se zaveda, da tudi optimiziran predlog najustreznejše variante ne bo rešil vseh razvojno - prometnih potreb tega območja. Zato bo treba za reševanje razvojnih težav Kozjanskega in Zasavja pristopiti k celovitejši rešitvi v okviru dodatne povezave tega območja na tretjo razvojno

os. V prvi vrsti mora stroka podati odgovore na vsa odprta vprašanja v okviru zakonsko določenih postopkov in metodologije, končno odločitev pa bo sprejela Vlada. Čeprav si komisija želi, da bi bila dosežena čim višja stopnja soglasja lokalnega prebivalstva za sprejeto odločitev, pa je nemogoče pričakovati soglasje vseh.

5. Glede na nasprotujoča si stališča lokalnega okolja bi bilo po mnenju člana komisije Jožeta Koržeta smiselno, da Ministrstvo za okolje in prostor ponovno preuči varianto G1 in G3.

Komisija za lokalno samoupravo  
in regionalni razvoj  
Darko Fras, l.r.  
Predsednik

---

**Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2010 (OdRNP10) - enofazni postopek in k Predlogu Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2011 (OdRNP11) - enofazni postopek**

---

Komisija za državno ureditev je na 42. seji 15. 10. 2009 obravnavala Predlog Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2010 in Predlog Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2011, ki ju je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predloga odlokov.

Predstavnica predlagatelja je v uvodni obrazložitvi poudaril, da Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin enovito določa ravnanje s stvarnim premoženjem države, pokrajin in občin, določa akte pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti ter postopek sprejema letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem države in določa pristojnosti med Vlado in Državnim zborom v zvezi s sprejemom letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem države. Predlog odloka za leto 2010 in leto 2011 sta vsebinsko povezana s predlogom državnega proračuna.

Predloga odloka vključujeta tiste nepremičnine v lasti Republike Slovenije, ki jih noben od upravljavcev stvarnega premoženja države trajno ne potrebuje za opravljanje svojih nalog in so posamezni upravljavci presodili, da njihove gospodarne rabe ni mogoče zagotoviti niti z oddajo v najem oziroma z drugim načinom njihovega izkoriščanja ter da se lahko optimalni učinki gospodarjenja s stvarnim premoženjem države doseže izključno z njihovo prodajo na trgu

oziroma z neodplačnim prenosom lastninske pravice, skladno z zakonom. Predlog odloka za leto 2010 vsebuje 52 nepremičnin, katerih skupna orientacijska vrednost znaša 43.327.033,10 EUR, za leto 2011 vsebuje 28 nepremičnin, katerih skupna orientacijska vrednost znaša 15.479.929,16 EUR.

Predstavnica Ministrstva za javno upravo je v razpravi z odgovori na zastavljena vprašanja podrobneje obrazložila predloga.

Komisija podpira prizadevanja za skrbno gospodarjenje in transparentno upravljanje s stvarnim premoženjem države.

Komisija ugotavlja, da v skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 14/2007) predlog odloka z letnim načrtom razpolaganja z nepremičnim premoženjem države predstavlja konkretizacijo usmeritve ravnanja s stvarnim premoženjem države za posamezno leto 2010 in 2011.

Predlog odloka o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2010 vsebuje 52 nepremičnin v skupni orientacijski vrednosti 43.327.033,10 EUR, 2011 pa vsebuje 28 nepremičnin, katerih skupna orientacijska vrednost znaša 15.479.929,16 EUR.

Komisija ugotavlja, da Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/2007 in 94/2007) opredeljuje ocenjevanje in določanje orientacijskih vrednosti, ki jo upravljavec določi ob izbiri metode ravnanja s stvarnim premoženjem, vendar pa komisija opozarja, da spremenjene razmere na trgu nepremičnin najbrž ne napeljujejo na "predvidevanja, da bodo njihove dejanske prodajne vrednosti višje od orientacijskih". Komisija tudi opozarja na razkorak med načrtom gospodarjenja in realizacijo postopkov. Razkorak je verjetno tudi med načrtovanimi prihodki in iztržkom. Zato komisija predlaga pripravo celovite informacije.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

### **Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila (ZDMV-C) - druga obravnava**

---

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 14. 10. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila.

Komisija predloga zakona ne podpira.

Komisija je mnenja, da je vlada v zakonodajni postopek predložila zakonski predlog, ki s predlaganimi rešitvami ne bo dosegel predvidenega namena. Temeljni cilj zakona je

namreč, upoštevajoč okoljska merila, posodobiti lestvico za odmero davka s povečanjem davčne stopnje za motorna vozila z višjim škodljivim izpustom.

Zasledovan cilj, ki naj bi bil v okoljski naravnosti predloga zakona, po mnenju članov komisije ni moč doseči s parcialnimi ukrepi in povečanim administriranjem. Okoljsko onesnaževanje verjetno ni v prevladujoči meri povzročeno z notranjim osebnim prometom, pač pa je večji problem tranzitni, predvsem tovorni promet. Zato bi bilo smiselneje razmišljati v smeri učinkovitih ukrepov, ki bi izboljšali javni promet ter dali večjo veljavo železniškemu prevozu.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Stojan Binder.

Komisija za gospodarstvo,  
obrt, turizem in finance  
mag. Stojan Binder, l. r.  
predsednik

---

## **Poročilo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2E) - druga obravnava**

---

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na seji dne 14. 10. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o dohodnini, ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko) .

Glede na argumente vlade, ki predlogu zakona nasprotuje in pripravljenosti predstavnika predlagateljev predloga zakona, da bodo zakonsko besedilo dopolnili in izboljšali v smeri pripomb vlade, je komisija odločitev o podpori zakonskemu predlogu preložila na naslednjo sejo, ko ji bo znan z amandmaji dopolnjen predlog.

Komisija za gospodarstvo,  
obrt, turizem in finance  
mag. Stojan Binder, l. r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 (ZRPPR1015) - nujni postopek**

---

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 30. seji 20. oktobra 2009 obravnavala Predlog zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno pravne službe Državnega zbora.

V uvodni dodatni obrazložitvi predloga zakona je državna sekretarka v Službi Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko Meta Vesel Valentinčič predstavila oceno stanja v Pomurski regiji in pglavitne rešitve zakona, s katerimi se zagotavlja ustrezna razvojna podpora za prestrukturiranje razvojno zaostale Pomurske regije, kjer se je v zaostrenih gospodarskih in finančnih razmerah stanje še poslabšalo. Po stečaju dveh nosilnih pomurskih podjetij Mura in Pomurka ter na podlagi kazalcev razvitosti regije ugotavljajo, da zgolj ukrepi regionalne politike ne zadoščajo, ampak so potrebni posebni ukrepi in še posebej koordinirana akcija sektorskih politik. Zakon tako predvideva poseben program spodbujanja konkurenčnosti pomurske regije za obdobje od 2010-2015, za katerega se bo namenilo 30 milijonov evrov, za spodbude za zaposlovanje v enakem obdobju se bo namenilo po 11,5 milijona evrov letno, prav tako se predlagajo davčne olajšave za investiranje ter prednostna obravnava programov in projektov iz Pomurja pri kandidiranju za državna in evropska sredstva in postavitve regijskega gospodarskega središča. Osnovni cilj omenjenega posebnega programa je ob kombinaciji različnih instrumentov ublažiti krizne razmere ter ustvariti 1000 novih delovnih mest (izkušnje v Posočju in Zasavju pokazale, da vsako delovno mesto generira še 2-3 nova delovna mesta). Sredstva za izvajanje predvidenih ukrepov so zagotovljena v proračunu Republike Slovenije. Glede očitkov o potrebni pomoči države v regijah, ki se soočajo s podobnimi težavami, je opozorila, da Pomurje po kazalcih razvitosti, ki so jih upoštevali, odstopa od ostalih regij. Projektno pisarno vlade, ki naj bi v Pomurski regiji delovala prva tri leta, kasneje pa naj bi njene naloge prevzela RRA Pomurske regije, bo vodil državni sekretar v kabinetu premierja, ki bo koordiniral in povezoval resorna ministrstva ter sodeloval z RRA Pomurske regije. Projektna pisarna vlade ne bo zagotavljala novih delovnih mest in je s tega vidika njihov pristop racionalen.

Na koncu razprave je podala pojasnila na vprašanja in opozorila članov komisije, pri tem pa poudarila, da zakon predstavlja nujen razvojni ukrep, ki bo ponudil osnovna izhodišča za življenje ljudi. Na podlagi izkušenj v Posočju in Zasavju verjamejo, da bodo predlagane rešitve izboljšale stanje v Pomurju. Slovenija kot zelo centralizirana država, na kar opozarjajo tako domači kot tuji strokovnjaki, nujno potrebuje pokrajine.

**Direktor Regionalne razvojne agencije Mura Danilo Krapec je poudaril, da se pridružuje vsem tistim, ki menijo, da zakon drugih regij ne bi smel postaviti v diskriminatoren položaj in ob tem opozoril, da že 35. člen veljavnega ZSRR-1 omogoča izvajanje posebnih ukrepov regionalne politike v manj razvitih območjih.** Strinja se tudi s tistimi, ki menijo, da predlog zakona kaže na neko nezaupanje do veljavne politike spodbujanja regionalnega razvoja. T.i. Zveza regionalnih razvojnih agencij, katere predsednik je, ugotavlja, da je bila v zadnjih letih regionalna politika zapostavljena in da je preveč resorno razdeljena. Kljub temu, da se postavlja vprašanje, ali je potreben zakon, ki ne prinaša nič novega, razen olajšav, ki jih je možno uveljaviti že na podlagi veljavne zakonodaje, v Pomurju zakon podpirajo, tudi zakonsko določbo o vlaganjih v infrastrukturo za oskrbo Pomurske regije. Ugotavljajo, da je ta predlog poskus za novo paradigmo v uresničevanju regionalne politike, ki naj bi se kasneje uresničevala v vseh slovenskih regijah. Opozoril je na potrebo po decentralizaciji instrumentov razvojnih spodbud (npr. jamstvena shema).

Komisija podpira predlog zakona, saj je Pomurska razvojna regija glede na kazalce razvitosti ter z vidika ustavnega načela socialne države in solidarnosti z ljudmi v sedanji finančni in gospodarski krizi potrebna pomoči države.

Ob podpori pa komisija opozarja na odnos predlaganega zakona, s katerim se parcialno rešuje razvojne probleme ene razvojne regije, do veljavnega Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1), ki sistemsko ureja področje spodbujanja regionalnega razvoja kot temeljne sestavine razvojne politike v naši državi. Po mnenju komisije bi kazalo Predlog

zakona o razvojni podpori v Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 dopolniti z jasnejšo definicijo tega odnosa, da ne bi prišlo do diskriminacije ostalih manj razvitih statističnih oziroma razvojnih regij in subregij. Komisija opozarja tudi na mnenje Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, ki je ob podobnem stališču opozorila, da predlog zakona ne določa meril ali pogojev, ki bi pomenili izjemo od uveljavljene ureditve v ZSRR-1.

Komisija se strinja z mnenjem Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, da bi predlog zakona z vidika ustavnega načela pravne države in enakosti pred zakonom lahko bil ustavno sporen, ker ne predstavlja systemske zakonske ureditve področja regionalne razvojne politike. Po mnenju nekaterih pomeni nov koncept uresničevanja regionalne politike neke vrste nezaupnico veljavni ureditvi področja regionalne razvojne politike države. Komisija pričakuje, da bosta Vlada in Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko pripravili oceno stanja in analizo za vse statistične oziroma razvojne regije ter na podlagi tega pristopili k pripravi systemskih rešitev, saj se tudi ostale regije oziroma drugi deli Slovenije (npr. Bela krajina, Notranjsko - kraška regija) soočajo z razvojnimi problemi, ki so se v času finančne in gospodarske krize še povečali.

Komisija opozarja na neustreznost predlaganega obdobja veljavnosti zakona do konca leta 2015, saj se ne ujema z obdobjem veljavnosti Regionalnega razvojnega programa Pomurske regije 2007 - 2013, ki naj bi predstavljal podlago za pripravo predvidenega Programa spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije v obdobju 2010 - 2015.

Po mnenju komisije bi se moral zakon dopolniti v smeri opredelitve večje vloge Regionalne razvojne agencije Pomurske regije in še posebej Sveta Pomurske razvojne regije, ki v skladu s systemskim Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja predstavlja organ odločanja občin na ravni razvojne regije in s tem ključnega nosilca sprejemanja odločitev o razvojnih ciljih Pomurske regije. Hkrati komisija daje v preučitev predlog, da bi imela projektna pisarna vlade, ki naj bi v Pomurski regiji delovala začasno, manjšo vlogo, saj bi tak pristop na eni strani pomenil več odgovornosti lokalnega oziroma regionalnega okolja za sprejete odločitve, na drugi strani pa korak od centralističnega k decentralističnemu načinu odločanja.

Glede na predlagan nabor ukrepov, predviden obseg sredstev in virov zanje se komisiji postavlja vprašanje, kolikšna bo dejanska dodana vrednost tega projekta za Pomurje ob že sprejetih ukrepih regionalne politike po Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, obenem se tudi sprašuje, ali predlagane rešitve ne pomenijo le podvajanje že veljavnih razvojnih programov oziroma sprejetih razvojnih ukrepov.

Za Pomurje je ključnega pomena čim večje število neposredno ustvarjenih novih delovnih mest v čim krajšem obdobju v sektorjih, v katerih bodo prinesla večjo dodano vrednost. Ne glede na to pa razvojna podpora države brez sodelovanja ključnih nosilcev odločanja v regiji, ki bodo sposobni usmeriti razvojne spodbude v prave projekte, ne bo imela nobenega učinka na blaženje in odpravo težkih gospodarskih in socialnih razmer v Pomurju.

Glede na javno objavljene podatke o raziskavi v zvezi z znanjem učencev na pomurskih osnovnih šolah, komisija predlaga, da bi v okviru predvidenega medpodjetniškega izobraževalnega centra izvajali program dodatnega usposabljanja učiteljev v osnovnih šolah tako, da bi prenašali znanje (pedagoško, andragoško, strokovno) iz okolja z več znanja v okolje, kjer ga je manj.

Predloženo besedilo Zakona o razvojni podpori Pomurske regije v obdobju 2010 2015 naj se dopolni v smeri mnenja oziroma opozoril in konkretnih pripomb Zakonodajno pravno službe Državnega zbora, katere komisija podpira.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo  
in regionalni razvoj  
Darko Fras, l.r.  
Predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (ZULC-C) - druga obravnava**

---

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 43. seji, dne 20. 10. 2009, obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja je poudaril poglobljen cilj zakona, da se s sledenjem tehnološkemu napredku na področju telekomunikacij v Republiki Sloveniji vzpostavi elektronsko izhajanje uradnega lista kot edina uradna oblika od 1. 1. 2010 dalje. S tem bo uporabnikom zagotovljena storitev na najvišji možni ravni in široki dostopnosti. Ukinitve tiskane izdaje uradnega lista bo imela za posledico racionalizacijo izvajanja javne službe, predvideva pa se tudi prihranek proračunskih uporabnikov iz naslova cenejšega objavljanja predpisov.

V razpravi je predstavnica predlagatelja z izčrpnimi odgovori na zastavljena vprašanja dodatno obrazložila predlog zakona.

Komisija ugotavlja, da predlog zakona sledi tehnološkemu napredku, zagotavlja široko dostopnost uradnega glasila in zagotavlja racionalizacijo poslovanja. V zvezi s cenami objav je bilo s strani predlagatelja zagotovljeno, da bo po obdobju prestrukturiranja, realna cena na trgu nižja. Od leta 1996 je vzpostavljen arhiv in zagotovljen brezplačen dostop.

Člani komisije so opozorili, da bi kazalo razmisliti o zagotavljanju več konkurence tudi na tem področju. Saj obstaja več možnosti prijaznih povezav, ki nudijo kompleksne rešitve, soočene s konkurenco na trgu.

Komisija opozarja na določbe 3. členu predloga zakona, ki določa spremembo 6. člena zakona in v drugem odstavku določa, da bodo "upravne enote in splošne knjižnice zagotavljale vpogled v elektronsko izdajo uradnega lista tudi brezplačen vpogled v natis elektronske izdaje uradnega lista", kar napeljuje na morebitne dodatne stroške (npr. natis), za katere UE niti knjižnice nimajo finančnih sredstev.

V zvezi z zagotavljanjem čistopisov predpisov je bilo s strani predlagatelja pojasnjeno, da se posodablja Register predpisov Republike Slovenije in bodo v postopku dodelave zagotovljena neuradna prečiščena besedila.

Na vprašanje glede zagotavljanja objav lokalnih skupnosti je bilo pojasnjeno, da se v prihodnje pripravlja vzpostavitev testnega sistema objav predpisov lokalnih skupnosti.

Predviden rok uporabe zakona 1. januar 2010 je po mnenju komisije zelo kratek zato opozarja, da je potrebno zagotoviti vse pogoje za operativno pripravo in izpeljavo v praksi.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
Predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Šestnajstemu poročilu o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti**

---

Komisija za državno ureditev je na 43. seji 20. 10. 2009 obravnavala Šestnajsto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira poročilo.

V uvodni obrazložitvi je predstavnik Ministrstva za pravosodje poudaril, da je poročilo pripravljeno v skladu z določili Zakona o ugotavljanju vzajemnosti in obravnava obdobje od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009 in vsebuje seznam 17 izdanih odločb. Vse stranke v postopku so hrvaške fizične osebe.

Komisija ugotavlja, da je Šestnajsto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti uresničuje določbe 11. člena Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, na podlagi katerih Vlada Republike Slovenije dostavi Državnemu zboru Republike Slovenije dvakrat letno seznam odločb o obstoju vzajemnosti.

Komisija soglaša z obrazložitvijo predlagatelja, da so razmere na trgu nepremičnin v letu 1999 narekovale sprejem Zakona o ugotavljanju vzajemnosti. Od takrat do danes so se razmere spremenile. Hrvaška je v postopku prilagajanja za vstop v EU. Zaradi legalizacije že obstoječih nepremičnin in pridobivanja novih je interes Slovencev za pridobivanje nepremičnin na Hrvaškem večji (po oceni predlagatelja 1:10). Po oceni predlagatelja je trend zahtev tujih državljanov v postopku ugotavljanja vzajemnosti v upadanju. Člani komisije menijo, da bi bilo ustrezno pripraviti celovito informacijo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Komisije za državno ureditev k Predlogu stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009**

---

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta obravnavali Predlog stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009, ki ga je Državnemu zboru poslala v obravnavo Vlada na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado o zadevah Evropske unije.

Dodatno obrazložitev predlaganega stališča Republike Slovenije je podal državni sekretar v Ministrstvu za okolje in prostor mag. Zoran Kus, ki je pojasnil potek pogajanj in intenzivne priprave na letošnje zgodovinsko zasedanje v Kopenhagenu ter predlagana stališča Slovenije do ključnih vprašanj. Pogajalska izhodišča EU se bodo do omenjenega zasedanja še dopolnjevala, pri čemer lahko pride do večjih sprememb po srečanju pogodbenic Okvirne konvencije Združenih narodov o spremembi podnebja in Kjotskega protokola v začetku novembra v Barceloni. Pogajanja naslavljajo pet stebrov, to je skupna vizija, blaženje podnebnih sprememb, prilagajanje na podnebne spremembe, razvoj in prenos tehnologij ter financiranje in investicije. Slovenija v pogajalskem procesu podpira sprejem ambicioznega in pravno zavezujočega globalnega sporazuma, ki bo omogočil zmanjšanje emisij TPG, potrebno za omejitev povprečne globalne temperature pod 2°C glede na predindustrijsko obdobje, in ki bi naslovil tako obveznosti razvitih držav za zmanjšanje emisij po letu 2012 kot vseh pet stebrov Balijskega akcijskega načrta.

Znotraj EU je dogovorjeno, to pa podpira tudi Slovenija, da EU kot celota prispeva svoj pravični delež za pomoč državam v razvoju, in sicer na podlagi upoštevanja dveh kriterijev: zmožnosti plačevanja in emisij. Na podlagi upoštevanja obeh kriterijev bi finančni delež Slovenije bil pravičen. Ocenjuje se, da bi morali na globalni ravni za aktivnosti na področju podnebnih sprememb nameniti od 200 do 600 milijard evrov letno. V kolikor finančni dogovor v Kopenhagenu ne bo sprejet, države v razvoju globalnega podnebnega sporazuma ne bodo podpisale. Po izračunih Evropske komisije bi morale države v razvoju že od leta 2010 letno prejeti finančno pomoč v višini 2 do 7 milijard evrov, pri čemer bi Slovenija v začetnem obdobju prispevala okoli 10 milijonov evrov letno.

Glede uporabe akumulacije lesne zaloge v gozdovih za izpolnjevanje obveznosti Republike Slovenije zmanjšanja emisij TPG so rezultati pogajanj še negotovi, saj tečejo na globalni ravni pogajanja v smeri, da se ponori ogljikovega dioksida v gozdovih ne bi več upoštevali. Slovenija se zavzema, da možnost upoštevanja ponorov velja tudi v naslednjih ciljnih obdobjih, za kar pa se bo v Kopenhagenu zavzemala tudi Evropska komisija, ki se bo pogajala v imenu vseh 27 držav članic EU.

Komisiji ugotavljata, da v kolikor bi se v naslednjem ciljnem obdobju ponori ogljikovega dioksida v gozdovih upoštevali kot emisije, bi se lahko zgodilo, da bi morala Slovenija zaradi preteklega trajnostnega gospodarjenja z gozdovi v prihodnje plačevati. Komisiji poudarjata, da mora Republika Slovenija v nadaljnjih pogajanjih vztrajati, da se bodo ponori ogljikovega dioksida v gozdovih lahko tudi v naslednjih ciljnih obdobjih uveljavili pri izpolnjevanju obveznosti zmanjšanja emisij TPG. V kolikor ne se ponori ne bi več upoštevali, ne moremo več govoriti o načelu pravičnosti. Poleg tega bi morala Slovenija vztrajati, da povzročitelji emisij nosijo tudi

največjo odgovornost, pri čemer komisiji še posebej izpostavljata področje prometa (tranzit) kot največjega povzročitelja emisij toplogrednih plinov.

Komisiji opozarjata, da bo Slovenija zastavljene cilje zmanjšanja emisij ob odločitvi za začetek realizacije gradnje šestega bloka Termoelektrarne Šoštanj težko dosegla. Čeprav se zavedata, da je ta odločitev z narodnogospodarskega vidika pričakovana, pa je z vidika zmanjšanja emisij toplogrednih plinov neustrezna. Namesto načrtovanih investicij v energetske objekte, ki povzročajo velike emisije TPG, ter posledičnega kupovanja emisijskih kuponov, bi morali sredstva preusmeriti za ukrepe na področju obnovljivih virov energije (veter, sonce, voda), še posebej za prenos najboljših tehnologij za uporabo biomase. S tem bi na eni strani zmanjšali emisije, na drugi strani pa prispevali k ustvarjanju pogojev za odpiranje novih delovnih mest.

Po opravljeni razpravi sta Komisija lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sprejeli naslednji s k l e p:

Komisiji soglašata s Predlogom stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7- do 18. decembra 2009.

\* \* \*

Za poročevalca na seji Odbora Državnega zbora za zadeve Evropske unije je bil določen državni svetnik Vincenc Otoničar.

Komisije za lokalno samoupravo  
in regionalni razvoj  
Jernej Verbič, l. r.  
podpredsednik

Komisije za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
Cvetko Zupančič, l. r.  
predsednik

---

## **Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1F) - druga obravnava**

---

Komisija za državno ureditev je na 44. seji 27. oktobra 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

V uvodni obrazložitvi je predstavnica predlagatelja poudarila, da se s Predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških namerava doseči usklajenost z določbami Kazenskega zakonika. Predlog zagotavlja enako obravnavo vseh kategorij voznikov v primerih, ko storijo prekršek, zaradi katerega se jim lahko izreče prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja. Po zgledu na novelo Zakona o kazenskem postopku se tudi v prekrškovnem postopku ureja zaseg in preiskava elektronske naprave in nosilcev elektronskih podatkov. Razširjajo se razlogi za preizkus odločbe o prekršku po uradni dolžnosti na preizkus morebitnega zastaranja pregona in na ugotovitev ali je dejanje prekršek. Zaradi zavarovanja dokazov in uspešne izvedbe postopka o prekršku se po novem določa možnost pridržanja tudi v primeru nevarnosti, da bo obdolženec uničil dokaz o prekršku. Višjemu sodišču, ki odloča o pritožbi zoper sodbo ali sklep, se znova omogoča, da v primeru, če so podane takšne kršitve

določb postopka o prekršku, ki jih ne more samo odpraviti, razveljavi sodbo ali sklep in vrne zadevo v novo odločanje prvostopenjskemu sodišču.

Z odgovori na zastavljena vprašanja je predstavnica predlagatelja še dodatno obrazložila predlog zakona.

Komisija ugotavlja, da je bil Zakon o prekrških sprejet v letu 2003 in se je začel uporabljati 1. 1. 2005. Dne 1. 1. 2008 je začel veljati novi Kazenski zakonik, ki narekuje novelo Zakona o prekrških skladno z novostmi iz Kazenskega zakonika.

Komisija podpira prizadevanje za zagotavljanje večje učinkovitosti delovanja prekrškovnih organov kakor tudi večje strokovnosti sojenja sodišč prve stopnje.

Komisija opozarja, da je z uveljavitvijo Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 17/08 in 21/08 - popr.) v preteklosti z odpravo možnosti razveljavitve prvostopenjske sodbe, predlagatelj sledil tudi cilju zmanjševanja sodnih zaostankov in zagotavljanju učinkovitosti postopkov.

S 15. členom predloga zakona se na pritožbeni stopnji ponovno omogoča razveljavitev sodbe sodišča prve stopnje in vrnitev zadeve v novo odločitev. Predlagatelj navaja, da sledi opozorilom Višjih sodišč, "da takšen način odločanja pritožbenega sodišča (brez možnosti razveljavitve in vrnitev v ponovno odločanje) ne prispeva k strokovni usposobljenosti prvostopenjskih sodnikov, povečalo pa se je tudi število pobud za vložitev zahtev za varstvo zakonitosti". Opozorilo napeljuje na okrepitev strokovne usposobljenosti prvostopenjskih sodišč. Komisija ob tem opozarja na učinkovitost postopkov.

S strani predstavnice predlagatelja je bilo je bilo v zvezi s predlogom 15. člena novele zakona obrazloženo, da ne gre za neselektivno vračanje zadev (po oceni 12 procentov zadev) v novo odločanje prvostopenjskemu sodišču. S predlogom se zagotavlja varstvo zakonitosti in uveljavitev enotne sodne prakse.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev  
Bogomir Vnučec, l.r.  
Predsednik

---

## **Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1G)**

---

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 20. seji 28. 10. 2009 obravnavala Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog navedenega odloka podprla.

Komisija soglaša z ustanovitvijo nove članice Univerze v Mariboru, to je Fakultete za turizem s sedežem v Brežicah (občina jo bo sofinancirala), ker se tako dopolnjuje ponudba študijskih programov s področja turizma, ki jih že ponujajo visokošolski zavodi v drugih okoljih.

V razpravi je komisija imela pomisleke na navedbe iz obrazložitve tega predloga odloka, ker ni zagotovljenih dodatnih sredstev za ustanovitev oziroma začetek dela te fakultete in ker je pomanjkljivo navedena kadrovska zasedba nove fakultete.

Komisija za kulturo, znanost,  
šolstvo in šport  
dr. Zoltan Jan, l.r.  
predsednik