



poročevalec

DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Ljubljana, 15. februar 2010

letnik XVII

št. 25

Mnenja in poročila komisij

- k Poročilu o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij (FIHO) v letu 2008
- k pobudi državnega svetnika Rastislava Revna za obvezno razlago 15. in 52. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu
- k Predlogu zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma (MKZJT)
- k Predlogu zakona o spremembi Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ-C)
- k Predlogu zakona o spremembah Zakona o tajnih podatkih
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1C)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1C)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt - A)
- k Skupnemu letnemu poročilu o delu Državnega pravobranilstva v letu 2008
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ - 1C)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti
- k Predlogu zakona o spremembi Zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg (ZCestV-A)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa (ZZNSZP-B)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-E)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2B)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-C)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A)
- k Predlogu Uredbe evropskega parlamenta in sveta o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju

- k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško (ZAUPNO), EPA 2129-IV, EU E 32/II
- k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev (ZAUPNO), EPA 1481-IV, EU E 13/II
- k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo (ZAUPNO), EPA 795-V, EU E 46
- k Pobudi za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane (ZSŠP)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (ZJNVETPS - B)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2B) - druga obravnava
- k Predlogu resolucije o Nacionalnem programu razvoja civilnega letalstva Republike Slovenije (ReNPRCL)
- k pobudi državnega svetnika Jožeta Mihelčiča o podpori Beli krajini
- k Predlogu zakona o potrebni večini za ratifikacijo Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške (ZPVRASHR)
- k Analizi uresničevanja Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih za leti 2007 in 2008
- k Predlogu zakona o spremembah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti - druga obravnava, skrajšani postopek
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi (ZRGSO-B)
- k Predlogu zakona o ratifikaciji Protokola o strateški presoji vplivov na okolje h Konvenciji o presoji čezmejnih vplivov na okolje (MSPSVO)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o detektivski dejavnosti (ZDD-D)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZeIP-A)
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozi v cestnem prometu (ZPCP-2C)
- k Predlogu resolucije o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije (ReSNV-1)
- k Predlogu zakona o pogrebni dejavnosti in upravljanju pokopališč (ZPDUP) - druga obravnava
- k Akcijskemu načrtu sodelovanja s slovenskimi znanstveniki in drugimi vrhunskimi strokovnjaki v tujini Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu
- k Predlogu deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2010 - junij 2011
- k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma - druga obravnava

Drugi odstavek 56. člena Zakona o Državnem svetu - Državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi Državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Poročilu o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij (FIHO) v letu 2008

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 27. seji 3. 11. 2009 obravnavala Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2008.

Komisija je poročilo soglasno podprla.

Komisija je v obravnavo prejela tudi Evalvacijsko raziskavo z naslovom: Analiziranje delovanja in vpliva FIHO na učinkovitost programov invalidskih in humanitarnih organizacij, upravičenost podeljevanja sredstev ter izenačevanje možnosti uporabnikov, o kateri pa ni razpravljala, ker jo bo uvrstila na dnevni red potem, ko jo bo obravnaval in se do nje pisno opredelil Svet FIHO kot pristojni organ te javne fundacije ter Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije v smislu 4. člena Zakona o invalidskih organizacijah.

Komisija je bila seznanjena z mnenjem Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, ki delovanje FIHA podpira in ugotavlja, da posluje zakonito in učinkovito. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da je sofinanciranje področja invalidskega varstva iz ekonomski krizi, v primerjavi iz leta 2007 na leto 2009 povečala za 24%. Pri tem je bilo 92,9 % sredstev namenjenih za posebne socialne programe, ki posameznim skupinam invalidov omogočajo bolj aktivno sodelovanje in pripomorejo k odstranjevanju ovir in k bolj neodvisnemu življenju, 4,2 % sredstev je bilo namenjeno za posebne socialne programe, s katerimi se preprečujejo in blažijo socialne ter psihične posledice invalidnosti, 1,4 % sredstev je bilo namenjenih posebnim socialnim programom, s katerimi usposablajo invalide za samopomoč ter svojce za življenje in delo z invalidi in 1,5% sredstev je bilo namenjenih za posebne socialne programe, s katerimi se razvijajo socialne spretnosti invalidov.

Vlada Republike Slovenije kot Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve podpirata delovanje FIHA, da upravlja s sredstvi, ki jih pridobiva s plačevanjem dajatev za prirejanje iger na srečo, ker iz državnega proračuna Republika Slovenija ne bi mogla pokriti finančnih potreb invalidskih in humanitarnih dejavnosti. Prav tako podpirata delovanje nevladnega sektorja, saj z mrežo javne službe država sama ne bi zmogla opraviti vseh teh dejavnosti na področju socialnega in invalidskega varstva, ki jih opravijo invalidske in humanitarne organizacije. Po mnenju Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve pa ostaja dolgoročno gledano velik problem v prirejanju iger na srečo in v prelivanju na ta način pridobljenih finančnih sredstev za invalidske in humanitarne namene.

Komisija je pri tem opozorila na dejstvo, da je Državni svet na svoji 15. seji, dne 22.4.2009, obravnaval Informacijo o nedovoljenem prirejanju iger na srečo v Republiki Sloveniji in ob tem poudaril, da mora Ministrstvo za finance v sodelovanju z vsemi deležniki na področju prirejanja iger na srečo v Republiki Sloveniji (Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za šolstvo in šport, Ministrstvo za gospodarstvo, Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo, Loterija Slovenije, Športna loterija, Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, Fundacija za šport in Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije) pripraviti

razvojno strategijo prirejanja klasičnih iger na srečo v Republiki Sloveniji, v kateri naj se opredeli ohranjanje sedanjega javnega namena koncesij iz iger na srečo in določi stabilno razmerje pri razporejanju realiziranih sredstev iz odobrenih koncesij, in sicer tako, da je še naprej zagotovljena visoka participacija uporabnikov iz invalidskih, humanitarnih in športnih organizacij.

Komisija pa je z obžalovanjem ugotovila, da je Državni svet Republike Slovenije na svoji 19. seji, dne 21.10.2009, ob Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo - EPA 553-V, druga obravnava, podprl amandma Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije in Olimpijskega komiteja Združenja športnih organizacij Slovenije k dopolnitvi 3. a člena z novim 3. odstavkom, ki bi glasil »Sredstva plačila za dodeljeno koncesijo za prirejanje spletnih iger na srečo se uporabljajo za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij ter za financiranje dejavnosti športnih organizacij«, vendar ga Odbor za finance in monetarno politiko v Državnem zboru Republike Slovenije ni podprl, niti ga ni povzel, s čimer pa je postavil pod vprašanje dolgoročno financiranje invalidskih, humanitarnih in športnih organizacij.

Komisija nadalje ugotavlja, da sta Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije in Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij Slovenije močan dejavnik na področju invalidskega varstva in da se skozi skupno sodelovanje in financiranje realizira številne programe in aktivnosti za invalide ter tako tudi implementira 4. člen Zakona o invalidskih organizacijah. Predstavniki invalidskih organizacij skozi FIHO intenzivno participirajo v poslovanju in pri namenski razporeditvi razpoložljivih finančnih sredstev ter na tak način zagotavljajo invalidsko varstvo številnim invalidom in njihovim sorodnikom ter osebju, ki jih oskrbuje. Vendar bo po mnenju komisije dolgoročno potrebno zagotoviti za tako vsestransko delovanje in številne aktivnosti, ki se izvajajo v okviru Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije, dodatna finančna sredstva iz državnega proračuna in iz drugih virov. (Kot primer komisija navaja prakso Švedske, kjer samo za delovanje invalidskih organizacij, brez programov in konkretnih aktivnosti za invalide, iz državnega proračuna namenijo 20 milijonov eurov).

Komisija je oblikovala sledeče zaključke, ki jih predlaga Odboru za delo, družino, socialne zadeve in invalide v Državnem zboru v sprejem:

1. Komisija Državnega sveta RS za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide se je seznanila s Poročilom o delu in finančnem poslovanju FIHO za leto 2008.

2. Komisija ugotavlja, da Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij (FIHO) smotno dosega svoje namene in cilje za več kot 300.000 uporabnikov med invalidi in socialno ogroženimi ljudmi, in sicer da se stabilno financira izvajanje programskih zasnov invalidskih in humanitarnih organizacij, katerih dejavnost je opredeljena v Zakonu o socialnem varstvu, Zakonu o invalidskih organizacijah in Zakonu o humanitarnih organizacijah.

3. Komisija podaja pozitivno mnenje k opredelitvam perspektiv za nadaljnje delovanje FIHO v zaključku Poročila o delu in finančnem poslovanju FIHO za leto 2008, še posebej ko je govora o integraciji spletnega prirejanja iger na srečo v regulativni in institucionalni okvir naše države, povečanju lastniškega deleža FIHO pri prirediteljih klasičnih iger na srečo z namenom možnosti večjega vpliva pri odločanju in večji soudeležbi pri dividendah ter posodabljanju tržnih produktov Loterije Slovenije.

4. Komisija predlaga obravnavo Evalvacijske raziskave z naslovom: Analiziranje delovanja in vpliva FIHO na učinkovitost programov invalidskih in humanitarnih organizacij, upravičenost podeljevanja sredstev in izenačevanje možnosti uporabnikov, na eno izmed svojih prihodnjih sej,

in sicer ko bo pridobila tudi pisno mnenje Sveta FIHO kot pristojnega organa te javne fundacije in stališča Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije v smislu 4. člena Zakona o invalidskih organizacijah.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Boris Šuštaršič.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l. r.
predsednik

Poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k pobudi državnega svetnika Rastislava Revna za obvezno razlago 15. in 52. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 32. seji 4. 11. 2009 obravnavala pobudo državnega svetnika Rastislava Revna za obvezno razlago 15. in 52. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu (ZVCP-1) in ugotovila, da avtentična razlaga ni potrebna.

V dodatni obrazložitvi navedene pobude je državni svetnik Rastislav Reven opozoril, da prihaja med občani in občinskimi redarji do konfliktov, ker slednji izrekajo globe zaradi napačnega parkiranja na utrjenih javnih površinah, ki pa niso označena s prometno signalizacijo za prepoved parkiranja. Po njegovem mnenju bi bilo treba površine, kjer je prepovedano parkiranje, označiti s prometno signalizacijo za prepoved parkiranja, kar bi bil predpogoj za ugotavljanje kršitev po trinajsti alineji četrtega odstavka 52. člena ZVCP-1. Želi dobiti ustrezno razlago 15. člena v povezavi z 52. členom ZVCP-1, da jo bo lahko prenesel občinam in občanom. Občine so na svojih območjih z odloki določile površine, kjer je prepovedano parkiranje, vendar vozniki letih ne poznajo in parkirajo na utrjenih površinah, saj niso označena s prometno signalizacijo za prepoved parkiranja.

Pomočnik direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Ministrstva za notranje zadeve Zdravko Mele je pojasnil, da je Ministrstvo za notranje zadeve pristojno za nadzor nad zakonitostjo izvrševanja obravnavanega predpisa, za njegovo izvajanje pa Ministrstvo za promet. Po njegovem mnenju avtentična razlaga ni potrebna, vprašanje bi lahko razjasnili s pisnim navodilom, ki bi bilo usklajeno med Ministrstvom za promet, Ministrstvom za notranje zadeve in Policijo ter Službo Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Predstavnik Ministrstva za promet Andrej Benkovič je pojasnil, da 15. člen ZVCP-1 določa, da občine določijo prometno ureditev na občinskih cestah, pri čemer mora biti prometna ureditev označena s prometno signalizacijo. To velja v primeru, kadar občina določi prometni režim, ki je drugačen od pravil cestnega prometa, ki so določena z ZVCP-1 in Zakonom o javnih cestah. Opozoril je, da 24. člen ZVCP-1 določa, da se morajo udeleženci cestnega prometa ravnati po

prometnih pravilih, razen če je drugače določeno s prometnim znakom oziroma s prometno signalizacijo. To pomeni, da v kolikor je prometna ureditev na občinskih cestah določena s prometno signalizacijo, ima le-ta prednost pred pravilom cestnega prometa. V tem primeru je postavitve prometne signalizacije predpogoj za ugotavljanje kršitev, povezanih z varnostjo cestnega prometa. Kadar pa občina ne spreminja obstoječih pravil cestnega prometa, veljajo pravila cestnega prometa v skladu z ZVCP-1 v povezavi z določbami Zakona o javnih cestah. Opozoril je še na pooblastila občinskega redarstva po 14. členu ZVCP-1, kjer je določeno, da občinski redarji in redarke urejajo in nadzirajo promet na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju ter izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa. V kolikor ne gre za javno prometno površino redarji oziroma redarke sploh ne smejo ukrepati.

Predstavnik Uprave uniformirane policije mag. Tomaž Pahulje je v zvezi z odstopanjem od določb 52. člena ZVCP-1 opozoril, da v kolikor občine drugače uredijo prometno ureditev na javnih površinah, mora biti to označeno s predpisano prometno signalizacijo, kar je tudi predpogoj za ugotavljanje morebitne kršitve. Na prometnih površinah oziroma cestah, ki z občinskim odlokom niso kategorizirane kot javne ceste in torej niso občinske ceste, se opravlja promet na način in pod pogoji, ki jih v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec te prometne površine. V zvezi z opozorilom članov komisije, da občinski redarji in policisti niso dobro seznanjeni z zakonodajo in svojimi pooblastili, je poudaril, da Policija stalno skrbi za izobraževanje policistov o njihovih pooblastilih za zagotavljanje varnosti v cestnem prometu. V praksi se lahko zgodi, da pride do neupravičenega kaznovanja udeležencev cestnega prometa, ki pa imajo v skladu s 25. členom Ustave pravico do pravnega sredstva.

Predstavnica Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve Neža Dular je pojasnila, da avtentična razlaga obravnavanih določb ZVCP-1 ni potrebna, saj je splošna prepoved ustavljanja in parkiranja na javnih površinah jasno določena v 52. členu ZVCP-1, pri čemer posebna prometna signalizacija za prepoved ustavljanja oziroma parkiranja kot predpogoj za ugotavljanje kršitve ni potrebna. V kolikor v praksi prihaja do problemov, bi bilo smiselno prepoved ustavljanja in parkiranja na javnih površinah označiti s predpisano prometno signalizacijo.

V razpravi so se člani komisije strinjali, da ni potrebna avtentična razlaga določb Zakona o varnosti v cestnem prometu. Glede na to, da udeleženci v cestnem prometu (občani, turisti) ne poznajo občinskih odlokov, s katerimi se ureja promet v občini, bi bilo smiselno, da občine javne površine označijo s prometno signalizacijo tako, da bo jasno, ali je ustavljanje in parkiranje dovoljeno ali prepovedano. Postavljena prometna signalizacija za prepoved ustavljanja in parkiranja bi bila predpogoj za ugotavljanje kršitve po 52. členu ZVCP-1.

Komisija je po opravljeni razpravi in pojasnilu predstavnikov pristojnih ministrstev sprejela naslednje s k l e p e :

1. Komisija ugotavlja, da avtentična razlaga 52. člena v povezavi s 15. členom Zakona o varnosti v cestnem prometu ni potrebna.
2. Komisija v skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo) poziva Ministrstvo za promet, Ministrstvo za notranje zadeve, Policijo ter Službo Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, da posredujejo pisno pojasnilo glede ugotavljanja kršitve trinajste točke četrtega odstavka 52. člena v povezavi s tretjim odstavkom 15. člena ZVCP-1 oziroma ugotavljanja kršitve v primeru ustavljanja in

parkiranja vozil na utrjenih javnih površinah, kjer prepoved ustavljanja in parkiranja ni označena s predpisano prometno signalizacijo.

3. Komisija bo pisno pojasnilo pristojnih državnih organov posredovala občinam ter jih ob tem pozvala, da v izogib konfliktnim situacijam med vozniki in občinskimi redarji ustrezno označijo s predpisano prometno signalizacijo javne površine, kjer je parkiranje prepovedano.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Jernej Verbič, l.r.
podpredsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma (MKZJT)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma. Ker v razpravi ni bila sprejeta nobena konkretna pripomba, komisija podpira sprejem Predloga zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k Predlogu zakona o spremembi Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ-C) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 23. seji 10. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko).

Komisija je predlog zakona podprla.

Komisija ugotavlja, da predlog novele zakona predlaga lažjo uvedbo komasacijskega postopka. Predvideva, da se predlog za uvedbo komasacijskega postopka lahko vloži, če se s komasacijo strinjajo lastniki kmetijskih zemljišč, ki imajo v lasti več kot 67% površin zemljišč na predvidenem komasacijskem območju.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Komisija za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Cvetko Zupančič, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k **Predlogu zakona o spremembah Zakona o tajnih podatkih (ZTP-C)** - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 45. seji 10. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o tajnih podatkih, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija je podprla predlog zakona.

V uvodni obrazložitvi je direktor Urada Vlade Republike Slovenije za varovanje tajnih podatkov mag. Milan Tarman poudaril, da je Vlada Republike Slovenije sprejela paket varčevalnih ukrepov, med katerimi nalaga ministrstvu in vladnim službam, da pripravijo spremembe aktov o sistemizaciji delovnih mest, ki bodo zagotavljale racionalizacijo delovnih procesov. Predlagane rešitve predstavljajo poenotenje in racionaliziran način dela tako, da se ustanovi ena organizacijska enota v Ministrstvu za notranje zadeve, ki bo opravljala dosedanje naloge Ministrstva za notranje zadeve in Policije v zvezi z izvrševanjem določb Zakona o tajnih podatkih.

Komisija ugotavlja, da predlog zakona sledi sklepom Vlade Republike Slovenije št. 41003/2009/44 z dne 19.2.2009 in uresničuje projekt racionalizacije delovnih mest.

Ob prizadevanju in proučitvi "možnosti združitve posameznih služb oziroma organov v resorjih" ter pripravi predloga organizacijskih sprememb, Komisija pogreša sistemsko, strokovno utemeljitev predloga zakona (da ne bi prišlo samo do prerazporejanja kadra). Zaradi predlagane racionalizacije bi pričakovali navedbo prihrankov, ki bi morda vplivali na državni proračun.

Predstavniki Ministrstva za notranje zadeve Alojz Mavrič je pojasnil, da sprejem zakona o spremembi zakona o tajnih podatkih ne bo imel finančnih posledic za državni proračun. Dodal je, da do sprememb ne prihaja zaradi odprave težav, ki bi nastajale na zadevnem področju, ampak gre za upoštevanje vladnih ukrepov glede racionalizacije služb, saj trenutna ureditev, po kateri izdajata dovoljenja za dostop do javnih podatkov ni racionalna in ne optimalna.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1C)** - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 34. seji 17. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije, in ga podprla.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

V dodatni obrazložitvi novele zakona so predstavniki Ministrstva za okolje in prostor pojasnili, da je osnovni cilj predloga zakona prenos zahtev Direktive 2006/123/ES o storitvah na notranjem trgu in Direktive 2005/36/ES o priznavanju poklicnih kvalifikacij v slovenski pravni red, kar je treba storiti do konca letošnjega leta, medtem ko bodo prispele dodatne zahteve za spremembo zakona preučili do predložitve naslednje novele zakona. Predlog zakona se nanaša izključno na zahteve omenjenih direktiv s področja opravljanja storitev in dejavnosti tujih ponudnikov na področju graditve in prostorskega načrtovanja, ki so državljani EU, EGP in Švice in druge države pogodbenice.

Predstavniki Inženirske zbornice Slovenije in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije so besedilo novele zakona s pristojnim ministrstvom uskladili, pri čemer bi bilo treba v 2. členu novele zakona (28. člen ZGO-1) pred besedo "projektant" dodati "odgovorni". V zvezi z opozorilom Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije, da predlagani pogoji članstva v zbornici postavljajo državljane Slovenije v neenakopraven položaj v primerjavi s tujci, saj slednje odvezuje plačila članstva v zbornici v primeru občasnega opravljanja reguliranih poklicev, je predstavnica predlagatelja pojasnila, da se na podlagi omenjenih direktiv od državljanov držav pogodbenic, ki v svoji državi že plačujejo članarino za članstvo v zbornici, ne sme zahtevati plačila v Sloveniji, ker bi šlo v tem primeru za dvojno članarino. Še večji problem po mnenju ZAPS predstavlja vprašanje identifikacije posameznega odgovornega projektanta, saj je v Republiki Sloveniji žig posameznega odgovornega projektanta dokaz, da je posameznik pridobil ustrezno univerzitetno izobrazbo in dodatno opravil še dva dopolnilna izpita, na podlagi tega pa se lahko predstavlja kot odgovoren projektant. Sam žig je le zunanja podoba odgovornega projektanta, saj ga istočasno tudi zavezuje k moralnemu in odgovornemu delovanju med kolegi. Te zahteve pa predlagane spremembe Zakona o graditvi objektov sploh ne predpisujejo.

Zbornica si je namreč zadala za eno pomembnejših nalog zagotoviti ustrezno javno podobo članov zbornice kot zaupanja vrednih javnih oseb. Na podlagi navedenega se na ZAPS sprašujejo, kako bo lahko izdelana ustrezna projektna dokumentacija, če je ne bo možno potrditi z ustreznim, s strani Vlade določenim žigom.

Komisija ugotavlja, da druge države članice EU še niso prenesle v svoje nacionalne pravne rede zahtev Direktive 2006/123/ES o storitvah na notranjem trgu in Direktive 2005/36/ES o priznavanju poklicnih kvalifikacij, pri čemer lahko države članice EU v skladu z navedenima direktivama sprejmejo drugačne rešitve od predlaganih rešitev v ZGO-1C. V primeru, da bi Slovenija prenesla zahteve omenjenih direktiv v svoj pravni red v večjem obsegu kot druge države članice EU v svoje nacionalne pravne rede, bi to lahko ogrozilo konkurenčnost slovenskih deležnikov na področju gradnje in prostorskega načrtovanja.

Komisija je po razpravi sprejela naslednja s k l e p e:

1. Komisija podpira Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov.
2. Komisija podpira predlog, da se v 2. členu novele zakona pred besedo "projektant" doda beseda "odgovorni".
3. Komisija predlaga, da se preuči možnost uveljavljanja načela vzajemnosti za vpis v imenik zbornice in plačilo članarine v primeru občasnega opravljanja reguliranih poklicev ter opozorilo ZAPS glede oproščanja začasne identifikacije članstva v zbornici v primeru tujcev in Slovencev s pridobljeno izobrazbo v tujini.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisije za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1C) - skrajšani postopek**

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 34. seji 17. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije, in ga podprla.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

V dodatni obrazložitvi predloga zakona sta predstavnika Ministrstva za okolje in prostor poudarila, da večina predlaganih sprememb in dopolnitev zakona vključuje tiste zahteve Direktive 2009/29/ES (vzpostavitev novega sistema trgovanja s pravicami do emisije TPG od leta 2013 naprej), Direktive 2008/101/ES (vključitev letalskih dejavnosti v sistem za trgovanje s pravicami do emisije TPG v Skupnosti) in Direktive 2008/50/ES (čezmejno sodelovanje v primeru onesnaženj zraka, kadar to sega na območje več držav članic), ki jih je treba prenesti v slovenski pravni red do konca letošnjega leta oziroma v letu 2010. Za zahteve evropskih direktiv, ki jih je treba prenesti v naš pravni sistem kasneje, bo predlagatelj pristopil k pripravi nove novele predvidoma konec leta 2010, takrat pa bo tudi čas za širšo razpravo in sistemske spremembe in prenovo Zakona o varstvu okolja. Poleg prenosa zahtev omenjenih direktiv predlagajo še nekatere druge dopolnitve in spremembe z namenom izboljšanja izvajanja zakona, med drugim se spreminja ureditev okoljskih dajatev zaradi onesnaževanja okolja lokalnega pomena, delovanje Eko sklada, financiranje Sveta za varstvo okolja, dopolnjuje se postopek celovite presoje vplivov na okolje. Predvideva se, da bo Sklad za podnebne

spmembe iz naslova prodaje emisijskih kuponov na javni dražbi po letu 2027, ko ne bo več brezplačnega podeljevanja emisijskih kuponov, zbral na letni ravni okoli 200 milijonov evrov. Sredstva sklada bodo namenjena za financiranje različnih projektov s ciljem zmanjšanja emisij toplogrednih plinov. Državni sekretar mag. Zoran Kus in Dušan Pichler sta pojasnila razloge za predlagane rešitve o okoljskih dajatvah, Skladu za podnebne spremembe in nadzoru nad izvajanjem dimnikarske službe in podala odgovore na postavljena vprašanja članov komisije.

Komisija podpira predlagano rešitev v 33. in 34. členu novele zakona (111. in 112. ZVO-1), na podlagi katere občine ne bodo imele več zakonske podlage za predpisovanje okoljskih dajatev zaradi obremenjevanja okolja lokalnega pomena, saj je veljavna ureditev nekonsistentna in jo druge države članice EU ne poznajo. Ob tem komisija ugotavlja, da je problematična določitev vrste obremenjevanja okolja lokalnega obsega, ki bi hkrati omogočila uvedbo okoljske dajatve in posledično določitev zavezanca za njeno plačilo, poleg tega veljavna ureditev omogoča predpisovanje različnih okoljskih dajatev v različni višini. Na podlagi lani sprejete spremembe in dopolnitve Zakona o financiranju občin (ZFO - 1A) so prihodki od okoljskih dajatev za obremenjevanja lokalnega okolja na področjih, na katerih občina zagotavlja gospodarske javne službe varstva okolja (obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami in zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih), prihodek proračuna občine. Glede na navedbo predstavnikov predlagatelja novele zakona, da je tudi v luči podnebnih sprememb ureditev okoljskih dajatev v proučevanju, komisija predlaga, da se preuči tudi predlog za določitev okoljske dajatve zaradi obremenjevanja okolja zaradi npr. vožnje v naravnem okolju, postavitve obor.

Komisija meni, da bi kazalo razmisliti o spremembi uredbe, s katero se predpisuje okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, tako, da tisti, ki zaradi nezgrajene infrastrukture nimajo dostopa do vode in zato ne obremenjujejo okolja, niso zavezanci za plačilo okoljske dajatve.

Komisija podpira ustanovitev proračunskega Sklada za podnebne spremembe, katerega sredstva iz prodaje emisijskih kuponov na javni dražbi se bodo porabila za različne projekte z namenom zmanjšanja emisij toplogrednih plinov.

V zvezi z vsebino 64. člena novele zakona, s katerim se predlaga črtanje pristojnosti zdravstvene inšpekcije za nadzor nad izvajanjem storitev dimnikarske službe (148. člena ZVO - 1) komisija opozarja na stališče Državnega sveta, ki ga je sprejel 19. 11. 2008 ob obravnavi zaključkov posveta o problematiki izvajanja storitev dimnikarske službe. Glede na opravljeno razpravo je Državni svet ugotovil, da inšpekcijski nadzor pomeni nadzor nad spoštovanjem oziroma izvajanjem predpisov, pri čemer predpisov o ogroženosti človekovega zdravja zaradi zastrupitve z dimnimi plini oziroma ogljikovim monoksidom ni. Če kurilne naprave delujejo v skladu z zahtevami, do teh problemov (zastrupitev z ogljikovim monoksidom) sploh ne more priti, predvsem pa inšpektor neodgovornega ravnanja posameznikov ne more nadzirati. Državni svet je tudi menil, da bi bilo smiselno pristojnost nadzora nad izvajanjem storitev dimnikarske službe skoncentrirati, saj praksa kaže, da inšpekcijske službe prelagajo odgovornost ena na drugo. Komisija ocenjuje, da mora javna služba v prvi vrsti ugotavljati skladnost naprav s predpisi s področja graditve objektov in tehničnih zahtev za proizvode ter na podlagi tega ugotavljati pomanjkljivosti. Na podlagi navedenega komisija podpira 64. člen novele zakona.

Komisija ugotavlja, da se odgovornost in zahtevnost dela zaposlenih v inšpekcijskih službah povečuje, temu pa ne sledi sprememba aktov o sistematizaciji in povečanje števila zaposlenih.

Komisija je po razpravi sprejela naslednja sklepa:

1. Komisija podpira Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja.
2. Komisija predlaga, da se pri pripravi dopolnjenega predloga zakona preuči mnenje Zakonodajno- pravne službe Državnega zbora.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisije za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt - A) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 34. seji 17. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije, in ga podprla.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

Državni sekretar v Ministrstvu za okolje in prostor mag. Zoran Kus je s sodelavci predstavil predlog zakona in poudaril, da je osnovni cilj zakona podaljšati rok, do katerega morajo občine dokončati postopke sprememb in dopolnitev še veljavnih prostorskih sestavni planskih aktov občin, saj v nasprotnem primeru občine ne bi mogle zaključiti niti postopkov, ki so v teku, to pa bi povzročilo veliko finančno škodo in dodatno delo. Ker se v praksi zaradi nekaterih neustreznih določb veljavne zakonodaje pojavljajo problemi v postopkih priprave občinskih prostorskih načrtov (OPN), so predlagali rešitve v smeri odprave ovir, ki podaljšujejo postopek njihovega sprejemanja, ob tem pa niso posegli v vsebino prostorskih aktov. Bistvena sprememba v postopku sprejemanja OPN je, da bi Vlada namesto potrjevanja OPN sprejela le poročilo o njegovi usklajenosti, ki ga pripravi Ministrstvo za okolje in prostor. Predlagana rešitev temelji na načelu zaupanja, sodelovanja in usmerjanja med državo in občinami kot dvema ravnema oblasti in predstavlja manj oblasten pristop države pri sprejemanju OPN, medtem ko sedanja ureditev postavlja občino v podrejen položaj. Občine bodo v postopku priprave OPN opozorjene na morebitno neupoštevanje mnenj nosilcev urejanja prostora oziroma bodo pravočasno obveščene, da bodo v primeru sprejema nezakonitega občinskega prostorskega načrta podvržene nadzoru zakonitosti. Menijo, da ni v interesu občin, da bi sprejemale nezakonite prostorske akte. Občini bo s poročilom Vlade dana možnost, da pred sprejemom odloka o OPN morebitne nezakonite rešitve izvzame, kar v primeru sedaj veljavne ureditve, ko Vlada potrjuje predlog OPN, ni mogoče.

Ker je Ministrstvo za okolje in prostor zaradi administrativnega dela za 210 občin preobremenjeno, se predlaga, da je njena vloga usmerjanje vsebinskega dela, medtem ko bodo občine same zahtevale od nosilcev urejanja prostora smernice. Nosilci urejanja prostora s smernicami konkretizirajo predpise in usmerjajo pripravljavce OPN, v kolikor pa smernice ne bi bile podane v zakonsko določenem roku in občina nadaljuje s postopkom priprave OPN, pa mora nosilec urejanja prostora opozoriti občino na morebitno kršitev predpisov.

Predstavniki Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije je pojasnil, da se zavedajo potrebe po spremembah zakona, vendar imajo pomisleke glede kratkega roka za usklajevanja med občinami in nosilci urejanja prostora. Po njihovem mnenju bodo s temi spremembami državni organi razbremenjeni, sami postopki pa se ne bodo skrajšali, niti se ne bodo zmanjšali stroški. Zaradi pomanjkanja strokovnih podlag na državni ravni prihaja do kolizije pri pridobivanju smernic, pri čemer velik problem predstavlja nekompatibilnost prostorskih informacijskih sistemov. Predlagajo, da se zagotovijo sredstva za izdelavo strokovnih podlag, da bodo občine in izdelovalci OPN lažje sodelovali pri razvoju prostora.

Komisija podpira Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju.

Komisija podpira predlagane rešitve za poenostavitev in pospešitev postopkov sprejemanja občinskih prostorskih načrtov, ki so temeljni razvojni dokumenti občin in od katerih je odvisen njihov gospodarski in trajnostni razvoj. Ob tem komisija pričakuje, da bodo občine v postopku sprejemanja OPN dobile strokovno podporo nosilcev urejanja prostora in da bodo v postopku usklajevanja dobile alternativne rešitve. Komisija pričakuje, da bo Ministrstvo za okolje in prostor v skladu s predlaganimi rešitvami delovalo kot nosilec razvoja poselitve.

Komisija podpira tudi tretji odstavek 21. člena novele zakona, s katerim se podaljšuje rok za zaključitev postopkov spreminjanja in dopolnjevanja še veljavnih prostorskih sestavin planskih aktov, vendar obenem ugotavlja, da so občine, ki so namesto k pripravi občinskih prostorskih načrtov pristopile k spremembam in dopolnitvam veljavnih prostorskih sestavin planskih aktov občin, v boljšem položaju.

Z vidika zagotavljanja avtonomije lokalne samouprave in izvajanja izvirnih nalog občin komisija podpira rešitev v 10. členu novele zakona, da Vlada namesto potrditve predloga občinskega prostorskega načrta sprejme le poročilo o njegovi usklajenosti in ga pošlje občini. Kljub nekaterim pomislekom o pravnih posledicah morebitnega sprejema nezakonitega občinskega prostorskega načrta, na kar opozarja tudi Zakonodajno - pravna služba Državnega zbora v svojem mnenju z dne 12. 11. 2009 k 9. 10. 11. in 12. členu novele zakona, pa komisija ocenjuje, da je primerno na občine prenesti odgovornost za sprejemanje občinskih prostorskih načrtov, saj je skrb za razvoj v prostoru njena izvirna pristojnost, medtem ko obstaja vrsta mehanizmov za izvajanje nadzora zakonitosti.

Komisija podpira nov pristop, po katerem se Ministrstvo za okolje in prostor razbremenjuje administrativnega dela in bodo občine neposredno komunicirale z nosilci urejanja prostora, saj neposreden način komuniciranja bistveno skrajšuje čas reševanja odprtih vprašanj in posledično vpliva na racionalizacijo postopkov. Komisija pričakuje, da bodo nosilci urejanja prostora podajali smernice v zakonsko določenem roku, saj se bo postopek priprave in sprejema OPN zaradi njihovega morebitnega kasnejšega vključevanja z mnenji o neusklajenosti predlogov občinskih prostorskih načrtov, kar je vsebina 9. člena novele zakona (sprememba 51. člena ZPNačrt), le podaljšal in bo povzročil dodatne stroške.

Slovenija se v zadnjih letih sooča z izgubo velikih površin najboljših kmetijskih zemljišč in obdelovalnih kmetijskih površinah, kar jo uvršča na rep držav članic Evropske unije. Nekateri člani komisije opozarjajo, da občine zaradi pritiskov kapitala s prostorskimi akti uničujejo najboljša kmetijska zemljišča, medtem ko drugi te očitke zavračajo in opozarjajo, da smo večino najboljših kmetijskih zemljišč izgubili zaradi gradnje avtocestnega omrežja, ker je Vlada v postopku umeščanja avtocestnih tras v prostor zasledovala v prvi vrsti najcenejšo varianto. Poleg tega je kategorizacija kmetijskih zemljišč, ki je nastala v osemdesetih letih, zastarela in na podlagi katere se danes zemljišča neustrezno vrednotijo.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisije za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Skupnemu letnemu poročilu o delu Državnega pravobranilstva v letu 2008

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 38. seji 8. 9. 2009 obravnavala Skupno letno poročilo o delu Državnega pravobranilstva v letu 2008.

Komisija se je seznanila s poročilom in ga soglasno podpira.

V uvodni obrazložitvi je Generalni državni pravobranilec poudaril, da je Državno pravobranilstvo v letu 2008 obravnavalo 53.794 zadev, od tega 29.437 zadev novega pripada. Na pravdnem področju je znašal pripad 6834 zadev (65,8 povečanje) in se nanaša tudi na zadeve kjer je Republika Slovenija priglasila stransko intervenienco na strani tožene strank. Prejetih je bilo 3278 zadev, ki so se nanašale samo na tožbe učiteljev zoper osnovne šole zaradi nepravilnega izplačila plač. Povečalo se je število zadev, ki se nanašajo na odškodninske zahtevke zaradi kršitve pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja (178 odstotkov). Med obravnavanimi zadevami po vrednosti izstopa tožba Nove kreditne banke Maribor zaradi plačila obresti. Pomemben je podatek, da je bilo v predhodnih postopkih zaključenih 1651 zadev. V pravnih postopkih, končanih s sodno odločbo, je Republika Slovenija uspela s tožbenimi zahtevki v 52,85 odstotkih, oškodovanci pa so bili s tožbenimi zahtevki zoper državo uspešni v 14,95 odstotkih. Na podlagi Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje je bilo na Državno pravobranilstvo vloženo 39.558 zahtevkov in že odločeno o 39.197 zahtevkih. Državno pravobranilstvo subjektom, ki jih zastopa, pravno svetuje pri sklepanju pogodb, s katerimi se ustanavljajo, spreminjajo ali ukinjajo stvarne pravice na nepremičninah, ter reševanju drugih premoženjskih vprašanj. Število nerešenih zadev se je v preteklem letu zmanjšalo za 11.9

odstotka. V razpravi je generalni državni pravobranilec z odgovori na vprašanja še dodatno predstavil delo Državnega pravobranilstva v letu 2008.

Komisija poudarja pomen in delo Državnega pravobranilstva - zastopnika Republike Slovenije in drugih subjektov pred domačimi, tujimi in mednarodnimi sodišči. Člani komisije so izrazili posebno priznanje za opravljeno delo v zvezi s postopki glede vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in v postopkih pred Evropskim sodiščem za človekove pravice ter sodiščem Evropskih skupnosti.

Komisija ugotavlja, da je bilo Ob izteku obdobja poročanja 7665 nerešenih pravnih zadev med katerimi je Republika Slovenija kot tožeča stranka - 897 zadev in v katerih je Republika Slovenija kot tožena stranka - 2996 zadev. Komisija opozarja na potencirano število zadev v katerih je Republika Slovenija tožena stranka.

Komisija opozarja tudi na strukturo nerešenih zadev. Podatki kažejo na strukturo nerešenih zadev:

- nepravilnega dela državnih organov (246 zadev),
- nepravilnega dela sodišč in kršitve pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja (295 primerov),
- neupravičenega odvzema prostosti (114 zadev),
- poškodbe po policistu (45 zadev),
- poškodbe na delu oz. med služenjem vojaškega roka (142 zadev),
- odstranitev ovir in misij, ki jih povzroča tovorni promet (398 zadev),
- neizpolnitve različnih obveznosti države (1188 zadev),
- nepravilnega izplačevanja plač in drugih nadomestil (539 zadev)

Problemski sklopi kažejo na delovna področja Državnega pravobranilstva, hkrati pa odražajo področja problematike v naši družbi. Komisija meni, da bi kazalo razmisliti o morebitnih preventivnih ukrepih, usmerjenih k zmanjševanju nepravilnosti in krepitvi pravne države.

Komisija podpira prizadevanje posodobitev informacijskega sistema Državnega pravobranilstva, ki bo zagotavljal možnost obdelave podatkov in odpravil ročno zbiranje podatkov in v nekaterih primerih podvajanje (vpisne številke, vrednostni prikazi) podatkov.

Komisija podpira prizadevanja za zagotavljanje delovnih pogojev državnega pravobranilstva, zagotavljanje kadrovskih potencialov in permanentno zagotavljanje visoko strokovnega specialističnega znanja, saj popolnitev delovnih mest ni povsem izpolnjena.

Komisija podpira namero po okrepiti komunikacijo med Državnim pravobranilstvom in strokovno, pravno in finančno službo ministrstev s čemer bi zagotovili učinkovitejše sodelovanje in posledično pripomogli k skrajšanju postopkov brez zamudnih obresti.

V zvezi z nepravilnostmi, nevestnim delom ter napačnim ravnanjem se je v razpravi zastavilo vprašanje odgovornosti. Represivni organi naj bi za škodo, ki jo povzročijo odgovarjali. Državljeni, delavci morajo škodo nadomestiti. Pojasnjeno je bilo, da zoper povzročitelja škode lahko vloži plačnik odškodnine (republika Slovenija ali zavarovalnica) regresni zahtevki, če je bila škoda povzročena namenoma ali iz hude malomarnosti. Dokazljivost tega pa je težja in zato tudi postopki manj pogosti. V več primerih pa zahtevki niso bili vloženi.

V zvezi z razlastitvenimi postopki zaradi gradnje je bilo pojasnjeno, da so zadeve obravnavane na podlagi upravnega postopka - dogovor o odškodnini. V primeru, da le-ta ni možen se zadeva

rešuje v okviru sodnega postopka pred okrajnim sodiščem. Ti postopki vplivajo na zakasnitev gradnje in povečajo stroške gradnje.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za državno ureditev
Bogomir Vnučec, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ - 1C) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah, ki ga je Vlada Republike Slovenije posredovala Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo.

Članom komisije so bile posredovane pripombe Sindikata slovenskih diplomatov. Prejeli pa so tudi amandmaje, ki so jih vložile poslanske skupine Socialnih demokratov, ZARES, DeSUS, LDS, Slovenske demokratske stranke in Slovenske ljudske stranke.

Predstavnik predlagatelja je uvodoma predstavil poglobitve spremembe in temeljne cilje predloga zakona. V noveli zakona se predlaga natančnejše določanje pristojnosti organov in institucij v postopku postavitve vodij diplomatskih predstavništva. Določajo se strožji pogoji za imenovanje vodje diplomatskega predstavništva, kakor tudi vsebinska merila, na podlagi katerih se opravi izbira. Institut diplomatskega izpita se posodablja z novimi vsebinami in dodatno nadgrajuje.

Komisija predloga zakona ne podpira.

Pri razlogih za svojo odločitev so člani komisije sledili stališčem Sindikata slovenskih diplomatov, ki zagovarja izključno poklicno diplomatsko službo oziroma podpira veljavno ureditev. Sindikat ocenjuje, da je z možnostjo, da se na položaj vodij diplomatskih predstavništva in konzulatov imenujejo osebe, ki niso poklicni diplomati, krši načelo enakosti. Pri tem izpostavlja tudi primerjalnopravni vidik imenovanja vodij predstavništva, kot ga imajo države, s katerimi se primerjamo. Sindikat meni, da je učinkovito izvajanje zunanjepolitične dejavnosti naše države možno le, da se na najvišja diplomatska mesta kandidirajo le diplomati iz vrst zaposlenih na Ministrstvu za zunanje zadeve, ne pa tudi druge osebe.

Člani komisije ocenjujejo, da je število vloženih amandmajev s strani poslanskih skupin dokaz, da predlagane spremembe in dopolnitve niso sprejemljive. Kljub pojasnilu predstavnikov predlagatelja o načinu sodelovanja v predhodnem postopku usklajevanja besedila zakonskega predloga, člani komisije ugotavljajo, da ni bilo doseženo soglasje o temeljnih vsebinah v smislu socialnega partnerstva med sindikatom in ministrstvom.

Po mnenju članov komisije bi morala biti intenca predlaganih sprememb in dopolnitev namenjena krepitvi in nadaljnjemu razvoju profesionalne diplomacije, kar je v interesu Republike Slovenije. Z zadnjo novelo zakona iz leta 2008 je bilo namreč določeno, da lahko veleposlanik postane le tisti, ki je diplomat, zaposlen na Ministrstvu za zunanje zadeve ter ima na tem ministrstvu vsaj 7 let delovne dobe. Predlog, da naj bi bilo 10 odstotkov imenovanih neprofesionalnih diplomatov, kar predstavlja v praksi število 5, po mnenju članov komisije ni sprejemljiv. V razpravi se je večina članov komisije zavzela za ohranitev načela poklicne diplomatske službe. Po njihovi oceni je taka rešitev koristna za slovensko diplomacijo. Glede na kadrovske potencial naše države se zastavlja vprašanje primernosti tovrstnih nestrokovnih imenovanj. Z odrekanjem možnosti, da se na položaj vodij diplomatskih predstavništav in konzulatov imenujejo tudi osebe, ki niso poklicni diplomati, se lahko v veliki meri izognemo morebitni politizaciji ali arbitrarnosti v postopku imenovanja veleposlanikov. Ob predpisanem pogoju profesionalnosti in strokovnosti in izpolnjenih delovnih izkušnjah, bi zakon moral omogočiti enakopravno kandidiranje za najvišje diplomatske položaje. Pri tem pa je potrebno v celoti izkoristiti kadrovske potencial Ministrstva za zunanje zadeve.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 28. seji 25. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti, ki ga je v Državni zbor vložila skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko).

Komisija predloga zakona ne podpira.

Komisija je bila seznanjena z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Komisija je bila seznanjena z vsebino predloga zakona, ki spreminja 22. člen Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/05), s čemer naj bi se odpravila neusklajenost zakona z Ustavo RS, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče RS z odločbo št. U-I-425/06-10 z dne 2.7.2009 (Uradni list RS, št. 55/09 z dne 17.7.2009). Predlagatelji kot prvi in temeljni cilj predloga navajajo ureditev pravnega položaja istospolnih partnerskih skupnosti na področju dedovanja, s čemer se odpravlja neskladje 22. člena Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti z odločbo Ustavnega sodišča RS.

Ustavno sodišče RS je z odločbo, št. U-I-425/06-10 z dne 2.7.2009, odločilo, da je 22. člen Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti v neskladju z Ustavo RS. Ustavno sodišče RS je v zvezi s tem ugotovilo, da med ureditvama dedovanja med zakonci ter istospolnimi partnerji obstajajo bistvene razlike, in sicer:

- Če zapustnik nima otrok, deduje preživeli istospolni partner celoten delež na skupnem premoženju, medtem ko zakonec v drugem dednem redu deduje le polovico zapuščine, drugo polovico pa dedujejo zapustnikovi starši (ali na podlagi vstopne pravice njuni potomci). Zakonec, če zapustnik nima otrok, deduje vso zapuščino le v primeru, da sta oba zapustnikova starša umrla pred zapustnikom in nista zapustila nobenega potomca.
- Istospolni partner, drugače kot zakonec, ne more dedovati posebnega premoženja svojega partnerja.
- Istospolni partner, drugače kot zakonec, ne spada v krog nujnih dedičev.

Ustavno sodišče RS je naložilo Državnemu zboru, da ugotovljeno neskladje odpravi v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu RS. Obenem je določilo tudi način izvršitve odločbe, in sicer da do odprave ugotovljenega neskladja za dedovanje med partnerjema registrirane istospolne partnerske skupnosti veljajo enaka pravila, kot veljajo za dedovanje med zakoncema po Zakonu o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76 in 23/78 ter Uradni list RS, št. 67/01).

Predstavnica Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve je pojasnila, da Vlada Republike Slovenije predloga zakona ne podpira, ker namerava s celovito reformo družinskega prava sistemsko urediti tudi položaj istospolnih partnerskih skupnosti. Navedena reforma je v zaključni fazi, zaključena je bila javna razprava, delovno besedilo predloga Družinskega zakonika pa je tudi že dostopno na spletnih straneh Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve.

V predlogu Družinskega zakonika bo tudi predlagana ureditev področja skupnosti dveh partnerjev istega spola, ki po svoji vsebini sodi v področje družinskega prava, sedaj pa je urejena z Zakonom o registraciji istospolne partnerske skupnosti. Ta zakon ni le omogočil registracijo, temveč je partnerjema te skupnosti priznal tudi določene pravice in dolžnosti. Te se odražajo predvsem na premoženjskopравnem področju, saj je v skupnosti potrebno urediti vprašanja, kot so: udeležba na premoženju, pridobljenem v času trajanja takšne skupnosti in po njenem prenehanju, dolžnost preživljanja, kot tudi druge pravice ter dolžnosti.

S predlagano spremembo 22. člena Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti bi se pravni položaj istospolnih partnerskih skupnosti uredil le parcialno, ne pa celovito, kot to namerava Vlada Republike Slovenije s predlogom Družinskega zakonika. Pri tem bo namreč v celoti upoštevano stališče Ustavnega sodišča RS, da razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti kot osebne okoliščine ni dovoljeno.

Poleg tega Vlada Republike Slovenije meni, da je 1. člen predloga zakona o spremembah Zakona registraciji istospolne partnerske skupnosti nejasen, sprejem predlagane ureditve pa bi povzročil notranjo nekonsistentnost zakona in v bistvu ne bi v celoti odpravil ugotovljene ustavne neskladnosti.

Predlagatelji v 1. členu predloga zakona predlagajo, da se za dedovanje med partnerjema istospolne partnerske skupnosti uporabljajo splošni predpisi o dedovanju, enako kot veljajo za dedovanje med zakoncema v zakonski zvezi in partnerjema v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti moškega in ženske. Zakon o dedovanju v drugem odstavku 10. člena določa, da kot zakonca dedujeta drug po drugem tudi moški in ženska, ki živita v dalj časa trajajoči življenjski

skupnosti in nista sklenila zakonske zveze, vendar le v primeru, če ni razlogov, iz katerih bi bila zakonska zveza med njima neveljavna. S sprejemom takšne določbe bi prišlo do nejasnosti pravne ureditve, saj bi za dedovanje med partnerjema registrirane istospolne partnerske skupnosti veljali splošni predpisi o dedovanju, enako kot veljajo za zakonca in »partnerja v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti moškega in ženske«, ki pa v Zakonu o dedovanju ne obstajajo. Vlada Republike Slovenije opozarja na posebno ureditev dedovanja v Zakonu o dedovanju kmetijskih gospodarstev, zaradi česar bi bilo nujno določiti enako veljavnost za dedovanje partnerjev registrirane istospolne partnerske skupnosti, kot veljajo za zakonce, tudi glede posebnih predpisov o dedovanju.

Komisija je soglašala, da predlog obravnavanega zakona ne rešuje vsebinskih problemov registrirane istospolne partnerske skupnosti in da je le simbolični popravek, kar ugotavlja tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora. Predlog zakona ne odpravlja diskriminatornosti, še posebej pa v ničemer ne ureja celovitega statusa svojca, saj ostajajo vsa socialna vprašanja: dolžnost preživljanja, pravica do bolniške odsotnosti, pravica do pokojnine, davčne pravice in obveznosti in druga vprašanja, še naprej odprta.

Predlagani konkretni popravki se nanašajo samo na pravico do dedovanja na deležu skupnega premoženja, torej le parcialno, in ne dajejo celovite pravice do dedovanja, kot to urejajo posebni predpisi o dedovanju med zakoncema ali partnerjema v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti. Diskriminatornost se še naprej ohranja in sicer na spolni usmerjenosti, kar je direktno kršenje 14. člena Ustave Republike Slovenije, ki zagotavlja enakost pred zakonom in prepoveduje kakršnokoli diskriminacijo ne glede na osebne okoliščine.

Komisija je opozorila tudi na nujnost, da Vlada Republike Slovenije pri oblikovanju novega Družinskega zakonika upošteva stališča nevladnih organizacij, kar sicer ni bila praksa predlagatelja. Sicer pa komisija v celoti podpira prizadevanja Vlade Republike Slovenije, da obravnavano problematiko celovito uredi v novem Družinskem zakoniku.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Požun Peter.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembi Zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg (ZCestV-A) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 35. seji 25. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

V dodatni obrazložitvi novele zakona je predstavnik Ministrstva za promet predstavil cilj predlaganih sprememb zakona, ki je pogojen z uveljavitvijo prilagoditve cestnine glede na EURO emisijski razred vozila s 1. 1. 2010. Veljavni zakon omogoča prilagajanje višine cestnine glede na EURO emisijski razred vozila le pri cestninjenju z aktivno OBU napravo, pri ostalih načinih cestninjenja (elektronska tablica ABC in drugi elektronski plačilni mediji upravljavca cestninskih cest) pa ne. Ker Slovenija še nima vzpostavljenega cestninjenja v prostem prometnem toku z aktivno OBU napravo, je treba zagotoviti prilagoditev višine cestnine glede na EURO emisijski razred tudi pri drugih načinih plačila cestnine.

Komisija podpira predlog zakona.

Glede na opozorilo, da se z novelo zakona ne posega v 43. člen zakona, ki v prvem odstavku določa, da mora biti cestninjenje v prostem prometnem toku zagotovljeno najkasneje do 1. januarja 2010, so se člani komisije seznanili, da se bo, v skladu z novim Akcijskim načrtom za uvedbo elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, ki ga bo Vlada predvidoma sprejela še letos in ki na novo opredeljuje časovni potek uvedbe elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, pripravil nov zakon o cestninjenju, kjer bo področje cestninjenja, ki se danes ureja v Zakonu o javnih cestah in Zakonu o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, celovito urejeno.

Komisija matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora predlaga, da pri pripravi dopolnjenega predloga zakona upošteva mnenje Zakonodajno pravne službe Državnega zbora.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa (ZZNSZP-B) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 35. seji 25. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

V dodatni obrazložitvi novele zakona je predstavnik Ministrstva za promet pojasnil razloge za predlagane spremembe in cilje, ki jih zasledujejo z novelo, obenem pa predstavil razloge za ponovno predložitev sprememb zakona v naslednjem letu. S predlagano novelo se odpravlja

podvojenost oz. različna normativna urejenost istih vprašanj v slovenskih predpisih in predpisih EU (povzroča nesoglasja med nadzornikom in izvajalcem), ureja vprašanje sredstev v upravljanju (infrastrukture služb) v skladu s spremenjenimi slovenskimi računovodskimi standardi, zagotavlja skladnost normativne ureditve posameznih vprašanj s celovito ureditvijo zagotavljanja navigacijskih služb zračnega prometa, če vprašanje ureja ali slovenski predpis ali pa predpis EU, nadalje se način izvrševanja določb ZGJS, ki se nanašajo na vrsto in obliko zagotavljanja navigacijskih služb zračnega prometa, prilagaja evropskim predpisom o enotnem evropskem nebu z namenom hitrega odziva na varnostne in poslovne potrebe.

Ministrstvo za promet in Ministrstvo za okolje in prostor - Agencija za okolje ne podpirata amandmaja Sindikata letalskih meteorologov Slovenije. Zakon o meteorološki dejavnosti (ZMetD) v 2. členu določa, da se služba letalske meteorologije izvaja v okviru državne meteorološke službe, medtem ko Zakon o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa ni prostor za urejanje organizacijskih, ampak varnostnih vprašanj. Z novelo zakona se spreminja le pravna podlaga za delovanje meteorološke službe, kar je s stališča države najbolj racionalno, saj služba letalske meteorologije opravlja tudi druge naloge (sinoptične postaje) in bi zato morali v primeru njihove ločitve od državne meteorološke službe vzpostaviti dodatno službo za opravljanje teh nalog. Po njihovem mnenju tudi Zakonodajno pravna služba Državnega zbora ni imela pripomb na predlagano organiziranost meteorološke službe za potrebe splošnega in operativnega zračnega prometa v 3. členu novele zakona. Na opozorila predstavnika sindikata, da se sredstva iz naslova kontrole letenja namenjajo v različne namene, je direktor Urada za meteorologijo pojasnil, da gredo vsa prejeta sredstva v skladu z zakonodajo v integralni proračun.

Sindikat letalskih meteorologov Slovenije predlaga, da se navigacijska služba za meteorološke meritve na letališčih zagotavlja v okviru javnega podjetja in ne več v okviru državnega organa, pri čemer svoj predlog utemeljuje z evropskimi predpisi in na podlagi slabosti dosedanjega zagotavljanja navigacijske službe v okviru državnega organa. Po mnenju sindikata je 3. člen ZZNSZP -B v neskladju z 2. členom ZmetD in da je treba razlikovati termina "zagotavljanje" (ZZNSZP-B) in "izvajanje" (ZMetD). V sindikatu tudi opozarjajo, da tri oziroma štiri navigacijske službe (služba zračnega prometa, letalske informacijske službe in komunikacijske, navigacijske in nadzorne službe ter ob določenem pogoju tudi služba iskanja in reševanja zrakoplovov) delujejo v pogojih gospodarske javne službe, medtem ko zakon le za službo letalske meteorologije določa, da se zagotavlja v okviru državnega organa, čeprav v primeru morebitne nesreče edini nosijo odgovornost. Predstavniki sindikata je predlagal, da vprašanja organiziranosti njihove službe ne bi odpirali pri tej noveli, ampak bi do napovedane novele zakona v naslednjem letu poiskali ustrezne rešitve.

Komisija matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora predlaga, da pred odločanjem o dopolnjenem predlogu zakona preuči predlog amandmaja z dne 4. 11. 2009 in argumente Sindikata letalskih meteorologov Slovenije, ki si prizadeva, da bi se storitve navigacijske službe za meteorološke meritve na letališčih zagotavljale v okviru javnega podjetja in ne v okviru državnega organa, ter argumente Ministrstva za promet in Ministrstva za okolje in prostor - Agencije za okolje, kjer tega predloga ne podpirajo.

Komisija ugotavlja, da vloženi amandmaji koalicijskih strank sledijo pripombam Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora, ki na predlagano organizacijsko obliko zagotavljanja navigacijskih služb zračnega prometa ni imela pripomb.

Z novelo zakona se ne posega v dosedanje naloge službe letalske meteorologije, usklajuje se le način njenega organiziranja v skladu z 2. členom Zakona o meteorološki dejavnosti. Na podlagi predstavljenih stališč pristojnih ministrstev in obrazložitve Sindikata letalskih meteorologov

Slovenije komisija ugotavlja, da Sindikat letalskih meteorologov Slovenije predlaga ločitev navigacijske službe za meteorološke meritve na letališčih od ostalih meteoroloških služb in njeno delovanje v okviru javnega podjetja, katerega ustanoviteljica in edina družbenica bi bila Republika Slovenija, predvsem zaradi neustrezno urejenega statusa letalskih meteorologov v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju. Zato komisija predlaga Vladi, da ponovno preuči sedanji status uslužbencev službe letalske meteorologije glede na pomembnost navigacijske službe za meteorološke meritve na letališčih z vidika varnosti zračnega prometa.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-E) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 35. seji 25. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija na predlog zakona nima pripomb in ga podpira. Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

Predstavnik predlagatelja je uvodoma pojasnil, da je treba v Zakonu o javnih cestah, ki določa obveznost plačevanja cestnine, določiti pravno podlago za zagotovitev nadzora upravljavca cestninskih cest zaradi uveljavitve prilagajanja višine cestnine glede na EURO emisijski razred tovornih vozil in tako razširiti pooblastila nadzornih organov. Z novelo zakona se predlaga, da je prekršek v zvezi s plačevanjem cestnine, če voznik uporablja elektronsko napravo za cestninjenje na vozilu, ki ne ustreza EURO emisijskemu razredu vozila ali cestninskemu razredu.

Predstavnik DARS je pojasnil, da je bilo na cestninskih cestah od uveljavitve vinjetnega sistema cestninjenja za osebna vozila ugotovljenih 62.000 kršitev zaradi neuporabe vinjet, pri čemer je bilo več kot 90 % kršiteljev tujcev. Na podlagi pripomb uporabnikov cestninskih cest so pristopili k dodatnemu izobraževanju cestninskih nadzornikov, ki se v večji meri poslužujejo instituta opozoril in manj kaznovanja z globami, če je voznik kupil vinjeto, a je ni namestil ali jo je nepravilno namestil. V zvezi z vprašanjem o kakovosti vinjet je povedal, da bodo s 1. 12. 2009 v prodaji vinjete drugega proizvajalca.

Komisija se je seznanila s pripravo novega Akcijskega načrta za uvedbo elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, ki se od akcijskega načrta iz leta 2007 razlikuje v drugačni opredelitvi cestninskega omrežja in zavezancih za cestninjenje. Po novem naj bi se cestninilo omrežje, ki je v upravljanju DARS (avtoceste in hitre ceste), lahko pa tudi določeno omrežje ostalih državnih cest (npr. severni in južni del 3. razvojne osi), kar bi

predstavljalo dodaten vir financiranja izgradnje avtocestnega omrežja. Medtem ko se za tovorna vozila predvideva prehod na elektronski cestninski sistem v prostem prometnem toku v letu 2012, bi za osebna vozila elektronski način cestninjenja postopoma uveljavili in v letu 2014 omogočili uporabnikom plačevanje cestnine po dejansko prevoženi razdalji.

Komisija v zvezi z nadzorom nad pravilno namestitvijo vinjet na vozilih ugotavlja, da je Ministrstvo za promet seznanjeno z opozorili uporabnikov cestninskih cest, da cestninski nadzorniki izvajajo nadzor na neustrezen način. Komisija podpira uporabo instituta opozoril namesto kaznovanja z globo, ko je evidentno, da cestninski zavezanec ne zlorablja veljavnega sistema cestninjenja (npr. cestninski zavezanec ima vinjeto, ki pa je nepravilno nameščena). Komisija pričakuje, da bo upravljavec cestninskih cest izvajal nadzor nad uporabo vinjet na uporabniku cestninskih cest prijazen način.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2B) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 22. seji 24. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku.

Komisija predloga zakona ni podprla.

Člani komisije so v razpravi posebno pozornost namenili tistemu delu predloga zakona, v katerem se določa odpis dohodnine za rezidente, ki so v obdobju od leta 2005 do leta 2008 prejeli dohodke iz delovnega razmerja iz zaposlitve v Avstriji pri avstrijskem delodajalcu. Čeprav predlagatelj novele zakona poudarja, da predlagano rešitev opravičujejo tehnični razlogi, se je članom komisije zastavljalo vprašanje transparentnosti in načela enakosti pred zakonom vseh zavezancev za dohodnino, ki jo zagotavlja ustava.

Problem, ki se ga predlagatelj zakonskega predloga ni lotil, je pa po mnenju komisije njegova razrešitev pomembna z vidika enake obravnave vseh zavezancev, je v vzpostavitvi sistema sledljivosti. Davčna uprava bi s takim sistemom fizičnim in pravnim osebam onemogočala, da bi z ustanavljanjem vedno novih hčerinskih družb večkrat podaljševali odlaganje plačevanja davkov in prispevkov.

Člani komisije so opozorili tudi na drug vidik prakse, ki omogoča odlog davkov in prispevkov. Za marsikatero družbo bi namreč obveza plačila davka oz. prispevkov pomenila nepremostljivo težavo, ki bi lahko vodila tudi v stečaj, zato sistem, ki omogoča odložitev obveznosti pripomore v danem trenutku k nerealni sliki stanja gospodarskih družb in gospodarstva v celoti.

Prav tako je bilo v razpravi opozorjeno, da bi bilo potrebno prekiniti, predvsem na lokalni ravni, z obstoječo prakso različne obravnave posameznih gospodarskih subjektov v postopkih davčnega organa pri izterjavi in odlogu davkov.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Alojz Kovšca.

Komisija za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance
mag. Stojan Binder, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJK-C) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 21. seji 25. 11. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog navedenega zakona podprla.

Predlog zakona je predlagatelj uskladil s pravom Evropske skupnosti tako, da zakonsko rešitev pri zaposlovanju na področju umetniške ali kulturne dejavnosti za določen čas po 46. členu veljavnega zakona, ki pripelje do ponavljanja pogodb o zaposlitvi (ugotovljeno je vsaj šest primerov), ker veljavni zakon tega ni v ničemer omejil, z novelo v 2. členu omeji s sklenitvijo delovnega razmerja za določen čas na največ trikrat zaporedoma. Tako je predlagatelj opredelil ukrep za preprečevanje zlorab, ki so izhajale iz ponavljanja pogodb o zaposlitvi za določen čas brez omejitev.

Komisija je podprla spremembo drugega odstavka 46. člena tega predloga, s katero se uvaja sklenitev delovnega razmerja za določen čas z isto osebo za isto delo zaporedoma na največ trikrat in tudi besedilo predložene pripombe predlagatelja, ki na pobudo sindikata GLOSE na novo dopolnjuje drugi stavek drugega odstavka tega člena. Predstavnik GLOSE je predlagatelju zastavil vprašanje, zakaj na predlog spremembe 2. člena navezuje spremembo 15. člena tako, da se začetek obdobja dovoljenega ponavljanja zaposlitve šteje za nazaj, vendar to vprašanje ni bilo do konca razrešeno.

Komisija je predlagatelju zastavila vprašanje ali je dejansko stanje ugotovljenih primerov pri nas tako, da je treba z vidika navedene Direktive Evropske skupnosti spremeniti opredelitev 46. člena veljavnega zakona.

Komisija je soglašala z opredelitvijo, ki v 4. členu novele prepoveduje odtujitev javne kulturne infrastrukture v primeru neodplačnega prenosa za obdobje 30 let, kar se vpiše v zemljiško knjigo. Komisija je podprla spremembo, da se v 5. členu novele postavi pogoje za podelitev statusa kulturnemu društvu, ki deluje v javnem interesu v skladu z zakonom, ki ureja društva.

Komisija je podprla pripombo, ki izhaja iz mnenja Zakonodajno - pravne službe DZ k drugemu odstavku 7. člena, s katero se jasneje opredeli pravica starejših samozaposlenih, da pravice do prispevkov za socialno zavarovanje pridobijo trajno, torej brez obveznosti triletnega podaljševanja statusa in to pravico lahko uveljavljajo do dejanske upokojitve in ne zgolj do izpolnitve minimalnih pogojev za upokojitev.

Komisija je podprla vse predloge za amandmaje sindikata GLOSA in združenja Asociacija, ki jih je prejela za sejo komisije.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Anton Peršak.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
Zoltan Jan, l. r.
Predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A) - druga obravnava, EPA 684-V

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 22. seji 2. 12. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada RS.

Komisija je predlog zakona podprla.

Predlagatelj je komisiji v zvezi z 2. in 3. členom novele pojasnil, da je moral zaradi uskladitve s sodno prakso sodišča ES odpraviti nesistemske rešitve, da Pravilnik o izvajanju 15. in 23. člena veljavnega zakona ureja zakonsko materijo v nasprotju z veljavnim zakonom. Hkrati novela odpravlja dvoumnost prislova "lahko", ki je v pravilniku opredeljen v zvezi "jezik, ki je lahko razumljiv" in ga nadomešča z besedilom " oziroma v potrošniku zlahka razumljivem jeziku", pri čemer začetek besedila 1. stavka 23. člena veljavnega zakona ostaja nespremenjen, da javno oglaševanje izdelkov in storitev ter obveščanje javnosti na območju RS poteka v slovenščini in se besedilo le nadaljuje z alternativno možnostjo.

Komisija je menila, da naj ostane v tem zakonu jasno zapisano, da je za javno oglaševanje izdelkov slovenščina na prvem mestu in je potrošniku zlahka razumljiv jezik le različica, ki daje gospodarskim subjektom možnost, da jo uporabijo kot alternativo. Takšno razumevanje izhaja tudi iz nespremenjenega drugega odstavka tega člena, ki se nanaša na spletno predstavljanje in oglaševanje dejavnosti slovenskih proizvajalcev, ki je poleg v slovenščini dodatno lahko tudi v tujih jezikih.

Komisija je izrecno podprla, da so v 4. členu novele natančno opredeljene pristojnosti inšpektoratov za posamezna ministrstva, ki opravljajo nadzor nad izvajanjem tega zakona, ki doslej zaradi neustrezne veljavne določbe ni bilo učinkovito.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
Zoltan Jan, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za družbeno ureditev k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A)** - druga obravnava, EPA 684-V

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 46. seji 7. 12. 2009 obravnavala Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija soglasno podpira predlog zakona.

V uvodni obrazložitvi je predstavnica Ministrstva ja javno upravo poudarila, da predlog daje pravno podlago za določitev osmega poslanca iz Republike Slovenije v Evropski parlament, do katerega bo Slovenija dobila pravico z uveljavitvijo Lizbonske pogodbe.

Zasledujoč načelo racionalnosti, ekonomičnosti, smotrnosti in gospodarnosti vlada predlaga, da se določi za osmega poslanca iz Republike Slovenije tistega kandidata s tiste liste kandidatov, ki bi bil izvoljen za osmega poslanca glede na izide glasovanja na volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament, ki so potekale 7. junija 2009. Državna volilna komisija bo na podlagi predlagane rešitve ugotovila, kateri kandidat je izvoljen, državni zbor pa bo potrdil izvolitev poslanca.

Novela je usklajena z Direktivo Sveta EU o podrobni ureditvi uresničevanja aktivne in pasivne volilne pravice na volitvah v Evropski parlament za državljane Unije, ki prebivajo v državi članici, niso pa njeni državljani. S predlagano rešitvijo se državljane držav članic, ki prebivajo v Sloveniji, niso pa njeni državljani, glede aktivne in pasivne volilne pravice za volitve v Evropski parlament izenačuje z državljani RS.

S predlagano spremembo bodo osebe z aktivno volilno pravico za volitve v državni zbor imele tudi aktivno pravico za volitve poslancev v Evropski parlament, ki jim je bila do sedaj onemogočena.

Predlog odpravlja oviro za izvrševanje volilne pravice v tujini, če ima oseba prijavljeno stalno prebivališče v RS, prebivališče pa v drugi državi. Po veljavnosti predlagane ureditve bo tako državljan RS, ki prebiva v drugi državi članici in ima stalno prebivališče še vedno v RS, lahko glasoval v drugi državi članici, kjer prebiva, če bo tako želel.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za družbeno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu Uredbe evropskega parlamenta in sveta o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog Uredbe evropskega parlamenta in sveta o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju.

Namen obravnave predloga je izvedba testa subsidiarnosti kot primera sodelovanja nacionalnih parlamentov držav članic EU z Evropsko komisijo v zvezi z izvajanjem nadzora nad načeli subsidiarnosti in sorazmernosti po Protokolu o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti. COSAC je sprejel odločitev, da se opravi test subsidiarnosti glede navedenega predloga v letu 2008. Ta odločitev je bila potrjena na XXXIX. srečanju 7.- 8. maja 2008 na Brdu pri Kranju. Ker je bil sprejem predloga preložen do leta 2009, je COSAC 7. julija v Parizu sprejel odločitev, da se test subsidiarnosti opravi v času češkega predsedovanja. Ker predlog v tem roku ni bil sprejet, je COSAC na svojem XLII. srečanju 5.- 6. oktobra v Stockholmu ponovno potrdil, da se opravi test subsidiarnosti glede navedenega predloga.

Člani komisije so bili seznanjeni z mnenjem Ministrstva za pravosodje, posredovano pa jim je bilo tudi mnenje Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

Po končani razpravi so člani komisije sprejeli naslednji sklep:

Predlog Uredbe evropskega parlamenta in sveta o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju je skladen z načelom subsidiarnosti.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško (ZAUPNO), EPA 2129-IV, EU E 32/II

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je na seji 15. 12. 2009 obravnavala Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško (ZAUPNO), ki ga je Državnemu zboru na podlagi Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije posredovala Vlada Republike Slovenije.

Po končani razpravi je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve sprejela naslednje

M n e n j e

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve podpira Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev (ZAUPNO), EPA 1481-IV, EU E 13/II

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je na seji 15. 12. 2009 obravnavala Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev (ZAUPNO), ki ga je Državnemu zboru na podlagi Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije posredovala Vlada Republike Slovenije.

Po končani razpravi je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve sprejela naslednje

M n e n j e

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve ne podpira Stališča Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Stališču Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo (ZAUPNO), EPA 795-V, EU E 46

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je na seji dne 15. 12. 2009 obravnavala Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo (ZAUPNO), ki ga je Državnemu zboru na podlagi Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije posredovala Vlada Republike Slovenije.

Po končani razpravi je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve sprejela naslednje

M n e n j e

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve podpira Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k Pobudi za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane (ZSŠP)

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 22. seji 2. 12. 2009 obravnavala pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane, ki ga je Državnemu svetu v sprejem predložil državni svetnik Drago Žura.

Komisija je navedeno pobudo podprla.

Predlagatelj pobude Drago Žura je pojasnil, da se s to novelo uvaja manj zahtevna uskladitev zakona, ki zahteva spremembe na področju evidenc, natančnejše opredelitve upravičencev, izmenjave podatkov in sankcioniranja kršiteljev, ker se subvencioniranje študentske prehrane ne bo več izvajalo v obliki tiskanih bonov.

V praksi je Študentska organizacija Slovenije v fazi prenove načina izvajanja sistema subvencioniranja študentske prehrane in samoiniciativno prehaja na evidence pravic v zvezi s študentsko prehrano v elektronski obliki. Škoda bi bilo, če se ob tej prenovi ne bi upoštevalo tudi izkušnje iz prakse in predloge za izboljšanje sistema. Temeljne značilnosti novega sistema bodo izhajala in novosti, da študent ne bo več v naprej kupoval bonov za posameznega ponudnika subvencionirane študentske prehrane. Tako ne bo potrebna vnaprejšnja odločitev študenta, kje bo razmeroma dolgo periodo jedel in bo razliko med vrednostjo obroka in subvencijo poravnal neposredno pri ponudniku.

Na seji komisije je predlagatelj tudi dopolnil besedilo členov s prvim členom, ki vključuje dodatne opravičence do subvencionirane študentske prehrane. Komisija je podprla vključitev tega dopolnila v osnovno besedilo zakonodajne iniciative.

Predstavnica Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve je komisiji pojasnila, da nova izvedba izvajanja subvencionirane študentske prehrane doslej ni bila mogoča, zato s predloženo novelo soglašajo.

V razpravi so člani komisije poudarili, kako pomembna in daljnosežna je pravica do subvencionirane študentske prehrane. Komisija predlaga, da pobudo za sprejem navedene novele obravnava Državni svet na januarski seji.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
Zoltan Jan, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k **Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A) - druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 22. seji 2. 12. 2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada RS.

Komisija je predlog zakona podprla.

Predlagatelj je komisiji v zvezi z 2. in 3. členom novele pojasnil, da je moral zaradi uskladitve s sodno prakso sodišča ES odpraviti nesistemske rešitve, da Pravilnik o izvajanju 15. in 23. člena veljavnega zakona ureja zakonsko materijo v nasprotju z veljavnim zakonom. Hkrati novela odpravlja dvoumnost prislova "lahko", ki je v pravilniku opredeljen v zvezi "jezik, ki je lahko razumljiv" in ga nadomešča z besedilom "oziroma v potrošniku zlahka razumljivem jeziku", pri čemer začetek besedila 1. stavka 23. člena veljavnega zakona ostaja nespremenjen, tako da javno oglaševanje izdelkov in storitev ter obveščanje javnosti na območju RS poteka v slovenščini, se pa besedilo nadaljuje z alternativno možnostjo.

Komisija je menila, da naj ostane v noveli zakona jasno zapisano, da je za javno oglaševanje izdelkov slovenščina na prvem mestu in da je določilo »potrošniku zlahka razumljiv jezik« le različica, ki daje gospodarskim subjektom možnost, da jo uporabijo kot alternativo. Takšno razumevanje izhaja tudi iz nespremenjenega drugega odstavka tega člena, ki se nanaša na spletno predstavljanje in oglaševanje dejavnosti slovenskih proizvajalcev, kjer je poleg besedila v slovenščini lahko dodan tudi tekst v tujih jezikih.

Komisija je podprla dopolnitev 1. člena novele, ki opredeljuje izvzetost javne rabe slovenščine pri verskih obredih in opravilih ter v umetnostnih besedilih tako, da ne bo več potrebno zavestno neizvajanje določbe veljavnega zakona, po kateri v slovenščini poteka vse javno sporazumevanje.

Komisija je izrecno podprla 4. člen novele, ki natančno opredeljuje pristojnosti posameznih inšpektoratov na različnih ministrstvih, ki so dolžni opravljati nadzor nad izvajanjem tega zakona, kar doslej zaradi pomanjkljive določbe ni bilo učinkovito oziroma preveč pasivno. S spremembo veljavne določbe je povsem nedvoumno podana pristojnost (in dolžnost) posameznim inšpektoratom, da izdajo odločbe v inšpekcijskem postopku.

V razpravi je komisija izrazila pomisleke o slepem izvrševanju parcialnih sklepov posameznih inštitucij Evropske skupnosti, ker se bo spreminjala hierarhija vrednot, ki se odraža tudi v sodbah sodišča Evropske skupnosti, in se bo v nasprotju s sedanjim stališčem, zagovarjala zahteva, da bi se nacionalni jeziki bolj "ščitili".

Pozornost je komisija namenila tudi uresničevanju zakona v vsakdanji praksi in ugotovila, da se njegova določila obidejo, čim se pojavijo stroški zaradi uresničevanja veljavnega zakona. Nikogar pri nas ne moti, če se Slovenec s Slovencem sporazumeva v tujem jeziku, ker bi bil potreben dodaten napor pristojnih, saj nihče ne reagira (še najmanj pristojen inšpektor) na javne napise, (npr. na Čopovi ulici v prestolnici države), kjer je slovenščina praktično ohranjena le na tablicah s hišnimi številkami.

Odnos do varovanja ene temeljnih človekovih pravic, kakršno predstavlja pravica izražanja in sporazumevanja v maternem jeziku, se na svojevrsten način kaže tudi v novi organizaciji Ministrstva za kulturo. Nekdanji samostojen urad vlade RS je iz dosedanjega sektorja pri MK izgubil samostojnost (in vrsto kompetenc) in bil priključen Direktoratu za kulturni razvoj in mednarodne zadeve.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
Zoltan Jan, l. r.
predsednik

Poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (ZJNVETPS - B) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 37. seji 16. 12. 2009 kot zainteresirana komisija obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Komisija podpira predlog zakona.

V dodatni obrazložitvi predlaganih sprememb in dopolnitev navedenega zakona je predstavnica Ministrstva za finance pojasnila, da t.i. sektorski zakon sledi evropski pravni ureditvi s področja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja ter odpravlja, podobno kot Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (EPA 751-V), pomanjkljivosti, ki so se pokazale v praksi. Poudarila je, da je treba pri vseh javnih naročilih spoštovati temeljna načela, na katerih temelji javno naročilo (gospodarnost, učinkovitost, uspešnost, transparentnost). Strinja se, da je treba okrepiti nadzor nad racionalno porabo javnih sredstev v okviru za to pristojnih institucij.

Komisija podpira rešitve, s katerimi se odpravljajo dosedanje pomanjkljivosti in povečuje transparentnost in ureja finančna disciplina v postopkih javnih naročil, kjer ponudnik nastopa s podizvajalci.

Komisija ugotavlja, da predlagatelj ni utemeljil predloga za različne mejne vrednosti predmeta javnih naročil malih vrednosti v tem zakonu in v Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju (EPA 751-V), čeprav gre za isto vrsto javnih naročil. Zato predlaga, da se 11. člen Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju dopolni tako, da bodo spodnje vrednosti predmeta javnega naročanja brez DDV v primeru naročanja blaga in storitev oziroma gradnje po postopku oddaje naročila male vrednosti enake vrednostim, ki so predlagane v 10. členu te novele zakona.

Nekateri naročniki negospodarno in neučinkovito porabljajo velik del javnih sredstev prav na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev, zato bi morali okrepiti nadzor nad njihovo porabo, še posebej ob zavedanju, da je temeljni problem nespoštovanje veljavne zakonodaje.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2B) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 37. seji 16. 12. 2009 kot zainteresirana komisija obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada. Komisija podpira predlog zakona.

V dodatni obrazložitvi predlaganih sprememb in dopolnitev navedenega zakona je predstavnica Ministrstva za finance pojasnila razloge za predlagane rešitve, pri čemer je izpostavila uskladiitev področja z evropskim pravnim redom s področja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja ter odpravo pomanjkljivosti v smeri doseganja bolj učinkovitega in predvsem transparentnega javnega naročanja. Čeprav predmetni zakon ni primerno mesto za urejanje finančne discipline v postopkih javnega naročanja, se je predlagatelj za to odločil, saj javna naročila predstavljajo velik delež BDP. S predlaganimi rešitvami bo urejen t.i. prvi krog podizvajalcev, ker bi z reševanjem tudi drugih podizvajalcev posegli v obligacijska razmerja.

S predlaganimi rešitvami se to področje zakonsko normira v največji možni meri, medtem ko bo treba za dosledno izvajanje zakona uporabiti druge instrumente. Zaradi preprečevanja zlorab se z zakonom uvaja t.i. protikorupcijska klavzula, uvrščanje ponudnikov, ki bodo podajali neresnične izjave, v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami, uvaja se institut razveljavitve pogodbe v primeru najhujših kršitev. V postopku usklajevanja, v katerem so sodelovali tudi obe reprezentativni združenji občin, pristojne zbornice, osebe zasebnega prava in vsi zainteresirani, so dosegli določeno stopnjo soglasja glede predlaganih rešitev. Z novelo zakona predlagatelj namesto postopka zbiranja ponudb ponovno uvaja izraz postopek oddaje naročila male vrednosti, saj so izvajalci opozarjali na zlorabe naročnikov, ki niso izbirali najugodnejših ponudb. Predlagatelj je pri pripravi novele zakona težil k temu, da bi malim in srednjim podjetjem olajšali dostop do tega trga in s tem tudi lažje preživetje v kriznih časih. Nadalje se namesto sedanje ureditve, ko je cena v primeru ekonomsko najugodnejše ponudbe, ne glede na vrsto in vrednost ostalih meril, najbolj pomembna, naročniku prepušča presoja razmerja med merili.

Predstavnica ministrstva je na postavljena vprašanja podala ustrezne odgovore in dodatna pojasnila predlaganih rešitev.

Komisija podpira z 2. členom novele zakona predvideno nadomestitev izraza "postopek zbiranja ponudb" z izrazom "postopek oddaje naročil male vrednosti", ki se bo objavil na portalu javnih naročil, saj bo to prispevalo k večji transparentnosti in večji dostopnosti do trga javnih naročil širšemu krogu potencialnih ponudnikov, še posebej malim (lokalnim) podjetjem, obenem pa s konkretno pripombo k 11. členu novele zakona predlaga dvig spodnje vrednosti predmeta javnega naročila male vrednosti.

Komisija podpira skrajšanje rokov v postopkih javnega naročanja in njihovo racionalizacijo ter odpravo pomanjkljivosti, ki so se pokazale v praksi.

Čeprav Zakon o javnem naročanju ni ustrezno mesto za urejanje finančne discipline v postopkih javnega naročanja, v katerih ponudnik nastopa s podizvajalci, komisija pozitivno ocenjuje namero predlagatelja zakona, da se ta problem uredi na način, kot je predlagano. Komisija ugotavlja, da bodo občine in ostali naročniki morali spremljati pogodbe o izvedbi javnega naročila, kar lahko za manjše občine predstavlja veliko breme, vendar je to edini način ureditve finančne discipline na tem področju.

Komisija poudarja, da bi morali biti postopki javnega naročanja zaradi doseganja večje transparentnosti, gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev fleksibilni do te mere, da bodo omogočali racionalno obnašanje naročnikov. V kolikor so postopki preveč normirani in zapleteni, to povzroča dolgotrajnost oddaje javnih naročil, posledično pa naročniki izgubljajo evropska sredstva.

Vprašanje večje učinkovitosti in gospodarnosti izvedbe javnega naročanja in porabe javnih sredstev ne moremo reševati z Zakonom o javnem naročanju, ampak preko neodvisnih

nadzornih državnih organov (Računsko sodišče, Komisija za preprečevanje korupcije, Državna revizijska komisija). Komisija poudarja, da bi morali bolj dosledno izvajati veljavno pravno ureditev področja javnega naročanja in okrepiti nadzor nad racionalno porabo javnih sredstev.

Komisija ugotavlja, da je Ministrstvo za finance pripravilo Statistično poročilo o javnih naročilih oddanih v letu 2007, medtem ko ga za leto 2008 še ni zaradi preverjanja 20% naročnikov, ki so oddali napačne podatke. Komisija poziva Vlado, da preuči problematiko neustreznega odzivanja naročnikov.

Komisija v povezavi z vladnim dokumentom "Ukrepi in prilagoditev ekonomske politike zaradi poslabšanja gospodarskih razmer", v katerem so predlagani ukrepi za izboljšanje sistema javnega naročanja, Poročilom o učinkih izvedenih ukrepov za dodatno znižanje javnofinančnih izdatkov v javnem sektorju ter znižanjem mase plač in drugih prejemkov javnih uslužbencev poudarja, da bi morali večjo pozornost nameniti povečanju gospodarnosti javnih naročil, racionalni ter učinkoviti porabi javnih sredstev in s tem prihrankom na tem področju.

* * *

Komisija predlaga matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora v sprejem naslednjo konkretno pripombo:

K 11. členu:

V drugem odstavku 24. člena se v a) točki v prvi alineji besedilo "10.000 evrov" nadomesti z besedilom "20.000 evrov", v drugi alineji se besedilo "20.000 evrov" nadomesti z besedilom "40.000 evrov".

Obrazložitev:

Komisija predlaga, da se spodnja vrednost predmeta javnega naročanja brez DDV v primeru naročanja blaga in storitev male vrednosti zviša iz 10.000 evrov na 20.000 evrov in v primeru naročanja gradnje iz 20.000 na 40.000 evrov. Komisija ugotavlja, da ni argumentov za razlikovanje spodnje vrednosti predmeta javnega naročanja po tem zakonu in javnega naročanja na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev, kjer se kot spodnja vrednost predmeta javnega naročanja določa 20.000 oziroma 40.000 evrov. Zaradi racionalnega izvajanja javnih naročil in še posebej sedanje nekonkurenčnosti malih (lokalnih) podjetij, ki imajo večje režijske stroške, komisija predlaga dvig spodnje vrednosti javnih naročil male vrednosti, s čimer bi malim, lokalnim podjetjem dali večje možnosti za dostop do javnih sredstev.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu resolucije o Nacionalnem programu razvoja civilnega letalstva Republike Slovenije (ReNPRCL) - enofazni postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 39. seji 6. 1. 2010 obravnavala Predlog resolucije o Nacionalnem programu razvoja civilnega letalstva Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

Komisija podpira predlog resolucije.

V dodatni obrazložitvi predlagane resolucije sta predstavnika Direktorata za civilno letalstvo na Ministrstvu za promet pojasnila, da je to prvi strateški dokument na področju razvoja civilnega letalstva po osamosvojitvi Slovenije, ki temelji na ugotovitvah, prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti v civilnem letalstvu v Republiki Sloveniji, katere v tem trenutku prepoznava država in izvajalci dejavnosti civilnega letalstva. S predlaganim nacionalnim programom se načrtujejo cilji, ki bodo določali splošen okvir razvoja in varnosti civilnega letalstva v državi do leta 2020. V nadaljevanju se je komisija seznanila z vsebino dokumenta, ki ga je ministrstvo pripravilo v sodelovanju s predstavniki gospodarstva in civilne družbe. Ob osnovnem cilju zagotavljanja varnosti civilnega letalstva so med prioritete postavljene razvoj dejavnosti in infrastrukture civilnega letalstva, intenzivnejša povezava z ostalim gospodarstvom, predvsem turizmom, ter vpetost v celostno prometno mrežo in s tem doseganje cilja in pozitivnih posledic intermodalnosti. Gre za splošen dokument, ki v skladu z Zakonom o letalstvu podaja usmeritve za trajnostni razvoj civilnega letalstva in zagotavljanje varnosti zračnega prometa, pri čemer je letalstvo prometna panoga, ki je natančno definirana v evropskih predpisih, kar je nujno z vidika zagotavljanja varnosti.

V skladu s predlagano resolucijo naj bi država zaradi pomoči nekomercialni dejavnosti civilnega letalstva preučila možnost za posebno ureditev, ki bi ločeno obravnavala trošarine za letalsko gorivo v nekomercialni dejavnosti civilnega letalstva, ki je po besedah predlagatelja eden izmed temeljev civilnega letalstva v RS. Komisija je bila seznanjena, da je letalstvo v Sloveniji povezano s klubsko dejavnostjo, ki je temelj za razvoj slovenskih letalskih strokovnjakov. Ker gre za športno dejavnost, ki zahteva veliko stroškov, predlagatelj ocenjuje, da bi bilo primerno, da država ustvari možnosti za nadaljnji razvoj te dejavnosti, ki je vir slovenskega letalskega znanja. Komisija ocenjuje, da je smiselno, da se ob upoštevanju javnofinančne vzdržnosti ugotovi, ali bi lahko znižali trošarine za letalsko gorivo za zrakoplove za nekomercialno rabo.

Republika Slovenija naj bi v skladu s predlaganim dokumentom posebno pozornost namenila tudi nadaljnjemu razvoju službe letalske meteorologije. Glede na mnenje komisije k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa (EPA 679-V), da je status letalskih meteorologov neustrezno urejen v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju, ponovno daje pobudo, da Vlada preuči sedanji status uslužbencev službe letalske meteorologije glede na pomembnost navigacijske službe za meteorološke meritve na letališčih z vidika varnosti zračnega prometa, saj nadaljnji razvoj službe letalske meteorologije odvisen tudi od ustreznega statusa njenih uslužbencev.

V povezavi s predvideno izgradnjo železniške povezave do Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana komisija ugotavlja, da intenzivno poteka projekt t.i. master plan razvoja navedenega letališča in

ko bodo odprta vprašanja rešena, bo znana trasa železniške povezave. Komisija podpira navezavo osrednjih javnih letališč na javno prometno (železniško) infrastrukturo, saj je to nujno za razvoj letalstva in s tem gospodarskega okolja.

Komisija ugotavlja, da je na podlagi javne razprave predlagatelj v dokument uvrstil tudi možnost za gradnjo javnega letališča v bližini glavnega mesta, ki bi se uporabljalo za splošno letalstvo, pri čemer bo odločitev za njegovo gradnjo, ob upoštevanju občinskih prostorskih izvedbenih aktov mesta Ljubljana ter zakonodaje s področja varstva okolja, odvisna od Mestne občine Ljubljana in ne države.

Komisija tudi ugotavlja, da dokument ne definira lokacij heliportov za nujno zdravniško pomoč ter zaščito in reševanje, saj je to nemogoče vnaprej določiti. V Sloveniji, ki na tem področju ni najbolj razvita, imamo en registriran heliport, ker za to ni večjih potreb, se pa za potrebe reševanja uporabljajo tudi prostori za izvenletališke pristanke.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k pobudi državnega svetnika Jožeta Mihelčiča o podpori Beli krajini

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je 39. seji 6. 1. 2010 obravnavala in podprla pobudo državnega svetnika Jožeta Mihelčiča o podpori Beli krajini ter sprejela sklep, da Državnemu svetu predlaga, da Vladi Republike Slovenije posreduje naslednjo

p o b u d o:

Državni svet Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da v okviru veljavne zakonodaje preuči vse možne interventne ukrepe za reševanje pereče problematike brezposelnosti in hitrejšega vzpostavljanja cestne in ostale razvojne infrastrukture v Beli krajini in jih začne nemudoma izvajati, saj razvojni kazalci in argumenti belokranjskih občin kažejo na alarmantno stanje v Beli krajini.

V primeru, da Vlada Republike Slovenije ne bo začela z izvajanjem interventnih ukrepov v Beli krajini, bo Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj predlagala, da Državni svet sprejme Predlog zakona o razvojni podpori Beli krajini v obdobju 2010-2015 in ga posreduje v Državni zbor.

Obrazložitev:

Državni svet je na 19. seji 21. 10. 2009, na pobudo državnega svetnika Jožeta Mihelčiča, pozval Vlado Republike Slovenije in Službo Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, da v najkrajšem možnem času pripravita Predlog zakona o podpori Beli krajini z vsemi obkolpskimi občinami in ga predloži Državnemu zboru v sprejem ter kriterije, po katerih se bodo delila evropska kohezijska sredstva med razvojnimi regijami, subregijami znotraj razvojnih regij in med občinami znotraj subregij. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko je v svojem odgovoru z dne 2. 12. 2009 med drugim navedla, da so bili ob razpravi o predlogu Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 odprti tudi problemi regionalnega razvoja v Beli krajini, na Kočevskem in v drugih regijah, kjer se gospodarske razmere poslabšujejo ter da je bilo v Državnem zboru Republike Slovenije doseženo soglasje, da je nastala situacija v Pomurju vendarle poseben problem, ki zahteva takojšnjo intervencijo, sicer bi lahko prišlo do nepopravljivih socialnih posledic, tako v Pomurju kot tudi širše. V tej razpravi pa se je Vlada Republike Slovenije zavezala, da bo v najkrajšem možnem času začela reden postopek sprememb in dopolnitev sistemskega Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj se je na 39. seji 6. 1. 2010, na pobudo državnega svetnika Jožeta Mihelčiča, ki v Državnem svetu zastopa interese belokranjskih občin, seznanila s pobudo črnomaljskega župana Andreja Fabjana za sprejem Zakona o razvojni podpori Beli krajini v obdobju 2010 - 2015 ter ostalimi pobudami belokranjskih županov in odgovori Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter Ministrstva za promet. Komisija se je tudi seznanila, da bo Državni zbor Republike Slovenije na predlog Odbora Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na naslednji seji odločal o sklepu, da Vlada Republike Slovenije v roku devetih mesecev od uveljavitve Zakona o razvojni podpori Pomurski regi v obdobju 2010- 2015 (ZRPPR1015) pripravi nov Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Na podlagi opravljene razprave na seji Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, na kateri so sodelovali predstavniki Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, župan Občine Črnomelj Andrej Fabjan, župan Občine Semič Ivan Bukovec, podžupan Občine Metlika Anton Černič in predstavnik Ministrstva za promet, je Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ugotovila, da Bela krajina zaradi vseh kazalcev razvitosti krepko zaostaja za razvojem v razvojni regiji Jugovzhodna Slovenija kot tudi v državi. Zaradi slabe prometne povezave z ostalim delom Slovenije oziroma brez neposredne povezave na mednarodni cestni koridor, slabe železniške, telekomunikacijske in tudi energetske povezave, slabo razvite komunalne infrastrukture, industrije, ki jo je kriza najbolj prizadela, omejenih možnosti kmetijstva, visoke stopnje brezposelnosti, ki se giblje med 12,9 do 14,9%, osebnih dohodkov, ki so daleč pod povprečjem v Republiki Sloveniji, Bela krajina potrebuje takojšnjo pomoč države za omilitev socialne in gospodarske krize, ki bo omogočila ustvarjanje novih delovnih mest in ohranjanje obstoječih ter vzpostavljanje razvojne infrastrukture. Bela krajina ne more čakati na nov Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki naj bi vseboval rešitve za spodbujanje razvoja po meri posameznih območij in ki bi zagotovil dodatno državno podporo območjem, ki jih prizadenejo posebej veliki problemi. Po mnenju Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je rok za pripravo novega sistemskega zakona nerealno postavljen, saj potrebujemo več časa za pripravo novega modela razvojne politike, ki bo usklajen z evropskim pravnim redom.

Dodatno so problemi v Beli krajini zaostreni tudi zaradi delitve sredstev iz kohezijskih skladov v razvojni regiji Jugovzhodna Slovenija, kjer je bil s preglasovanjem spremenjen način razdelitve sredstev, zaradi česar je Bela krajina dobila preko 2 milijona evrov manj denarja, kot ga je pričakovala in zaradi česar Občini Semič, kjer je brezposelnost najvišja, osebni dohodki pa najnižji, niso bila odobrena sredstva za sofinanciranje programa, s katerim bi bilo zagotovljenih 33 novih delovnih mest.

V povezavi z zagotavljanjem finančnih sredstev za izvajanje interventnih ukrepov v Beli krajini in ostalih razvojno ogroženih območjih komisija ocenjuje, da bi kazalo ponovno razmisliti o nameri države, da dokapitalizira NLB v višini 250 milijonov evrov. Ta sredstva bi lahko namenili skladnemu regionalnemu razvoju, kar bi imelo pozitiven socialen in ekonomski učinek.

Glede na napovedan obisk predsednika Republike Slovenije in predsednika Vlade Republike Slovenije v Beli krajini januarja in v začetku februarja 2010 ter pobudo predstavnikov belokranjskih občin, da se do takrat počaka s sprejemom zakonodajne iniciative, je Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sprejela pobudo, da Vlada Republike Slovenije v okviru veljavne zakonodaje preuči vse možne interventne ukrepe za reševanje pereče problematike brezposelnosti in hitrejšega vzpostavljanja cestne in ostale razvojne infrastrukture v Beli krajini in jih začne nemudoma izvajati, v nasprotnem primeru pa bo podprla zakonodajno iniciativo oziroma jo bo sama predlagala v sprejem Državnemu svetu Republike Slovenije.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega sveta je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k **Predlogu zakona o potrebni večini za ratifikacijo Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške (ZPVRASHR) - druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog zakona o potrebni večini za ratifikacijo Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in odločanje predložila skupina poslancev, s prvopodpisanim mag. Radovanom Žerjavom.

Članom komisije je bilo posredovano mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Predstavnik predlagatelj je uvodoma predstavil razloge ter cilje in poglavitne rešitve v obravnavanem predlogu zakona. Predlog zakona določa dvotretjinsko večino za sprejem Predloga zakona o ratifikaciji Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške, ki je v zakonodajnem postopku. Predlagatelji zakona kot pravno podlago, ki naj bi določala kvalificirano večino za ratifikacijo Arbitražnega sporazuma, navajajo 86. člen Ustave.

Komisija predloga zakona ne podpira.

Komisija ugotavlja, da je Ustava jasna in določa, da se mednarodne pogodbe ratificirajo z navadno večino, razen če Ustava ali zakon ne določata drugače. V Ustavi ni podlage, po kateri bi bila za ratifikacijo Arbitražnega sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, podpisanega, dne 4. novembra 2009 v Stockholmu, potrebna dvotretjinska večina poslancev. Če bi Državni zbor želel določiti, s kakšno kvalificirano večino naj se Arbitražni sporazum ratificira v Državnemu zboru, bi moral to določiti s sprejemom ustreznega pravnega akta.

V razpravi so bila izražena različna stališča, s kakšno večino bi se moral Arbitražni sporazum ratificirati v Državnemu zboru. Prevladalo je mnenje, da je treba zakon, s katerim bo v Državnemu zboru ratificiran Arbitražni sporazum, sprejeti z navadno večino glasov poslancev. Tako je večina članov komisije menila, da ni potrebe, da bi Državni zbor sprejel zakon, s katerim bi določil, da je potrebno sprejeti predlog zakona o ratifikaciji Arbitražnega sporazuma z dvotretjinsko večino glasov poslancev.

Izraženo je bilo tudi mnenje, da bi odločitev Državnega zbora glede razpisa posvetovalnega referendumu o Arbitražnem sporazumu omogočila, da še pred odločitvijo o ratifikaciji v Državnemu zboru, volivci na referendumu presojujejo in odločajo o tej zadevi. S tem pa bi bila Državnemu zboru dana jasna usmeritev za odločanje o ratifikaciji.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport k **Analizi uresničevanja Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih za leti 2007 in 2008**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 23. seji 13. 1. 2010 obravnavala Analizo uresničevanja Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih za leti 2007 in 2008, ki jo je predložila Vlada RS.

Komisija je uvodoma ugotovila, da je predlagatelj za pripravo analize uporabil podatke iz proračunov RS za leto 2007/2008 s področij Ministrstva za šolstvo in šport in Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve ter letni poročili o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja za to obdobje. Predlagatelj je poudaril, da so se v letu 2008 že pojavljali znaki recesije, kar se je izražalo pri izvedbi programov posameznih izvajalcev, saj so udeleženci izbirali le tiste izobraževalne programe, ki so izboljšali njihov položaj na trgu delovne sile.

Iz predloženih sklepov analize je za komisijo zaskrbljujoče dejstvo, da se operativni cilji prednostnih področij le deloma uresničujejo. Tako na prvem področju "splošno izobraževanje in učenje odraslih" udeležba upada že od leta 2005 in je udeležencev v teh programih znatno premalo, posebno pri osnovni šoli ostajamo pri 3,4% prebivalstva brez dokončane osnovne šole. Poleg tega se zamegljujejo podatki o izobraževanju odraslih, ker vključujejo v to kategorijo tudi izobraževanje za vozniške izpite.

Na drugem prednostnem področju "za dvigovanje izobrazbene ravni" in tretjem "izobraževanje in usposabljanje za potrebe trga dela" pa predlagatelj trdi, da bo doseženo le nekoliko manj od zastavljenega, kar je bolj pohvalno. Vendar komisija meni, da je zaskrbljujoče, da centri izobraževanje odraslih ugašajo oz. se ukinjajo, predvsem zaradi neurejenega financiranja s strani države.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Komisija za kulturo, znanost,
šolstvo in šport
Zoltan Jan, l. r.
Predsednik

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide k Predlogu zakona o spremembah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti - druga obravnava, skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je na 30. seji 13. 1. 2010 obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti, ki ga je v Državni zbor vložila skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko).

Komisija predloga zakona ne podpira.

Komisija je bila seznanjena z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

Komisija je bila seznanjena z vsebino predloga zakona, ki spreminja 22. člen Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/05), s čemer naj bi se odpravila neusklajenost zakona z Ustavo RS, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče RS z odločbo št. U-I-425/06-10 z dne 2.7.2009 (Uradni list RS, št. 55/09 z dne 17.7.2009). Predlagatelji kot prvi in

temeljni cilj predloga navajajo ureditev pravnega položaja istospolnih partnerskih skupnosti na področju dedovanja, s čemer se odpravlja neskladje 22. člena Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti z odločbo Ustavnega sodišča RS.

Ustavno sodišče RS je z odločbo, št. U-I-425/06-10 z dne 2.7.2009, odločilo, da je 22. člen Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti v neskladju z Ustavo RS. Ustavno sodišče RS je v zvezi s tem ugotovilo, da med ureditvama dedovanja med zakonci ter istospolnimi partnerji obstajajo bistvene razlike, in sicer:

- Če zapustnik nima otrok, deduje preživeli istospolni partner celoten delež na skupnem premoženju, medtem ko zakonec v drugem dednem redu deduje le polovico zapuščine, drugo polovico pa dedujejo zapustnikov starši (ali na podlagi vstopne pravice njuni potomci). Zakonec, če zapustnik nima otrok, deduje vso zapuščino le v primeru, da sta oba zapustnikova starša umrla pred zapustnikom in nista zapustila nobenega potomca.
- Istospolni partner, drugače kot zakonec, ne more dedovati posebnega premoženja svojega partnerja.
- Istospolni partner, drugače kot zakonec, ne spada v krog nujnih dedičev.

Ustavno sodišče RS je naložilo Državnemu zboru, da ugotovljeno neskladje odpravi v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu RS. Obenem je določilo tudi način izvršitve odločbe, in sicer da do odprave ugotovljenega neskladja za dedovanje med partnerjema registrirane istospolne partnerske skupnosti veljajo enaka pravila, kot veljajo za dedovanje med zakoncema po Zakonu o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76 in 23/78 ter Uradni list RS, št. 67/01).

Predstavnica Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve je pojasnila, da Vlada Republike Slovenije predloga zakona ne podpira, ker je s celovito reformo družinskega prava sistemsko uredila tudi položaj istospolnih partnerskih skupnosti. V predlogu Družinskega zakonika, ki je že v zakonodajnem postopku je tudi predlagana ureditev področja skupnosti dveh partnerjev istega spola, ki po svoji vsebini sodi v področje družinskega prava, do sedaj pa je bila urejena z Zakonom o registraciji istospolne partnerske skupnosti. Ta zakon ni le omogočil registracijo, temveč je partnerjema te skupnosti priznal tudi določene pravice in dolžnosti. Te se odražajo predvsem na premoženjskopравnem področju, saj je v skupnosti potrebno urediti vprašanja, kot so: udeležba na premoženju, pridobljenem v času trajanja takšne skupnosti in po njenem prenehanju, dolžnost preživljanja, kot tudi druge pravice ter dolžnosti.

S predlagano spremembo 22. člena Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti bi se pravni položaj istospolnih partnerskih skupnosti uredil le parcialno, ne pa celovito, kot je to uredila Vlada Republike Slovenije v predlogu Družinskega zakonika. V njem ne bo namreč v celoti upoštevano stališče Ustavnega sodišča RS, da razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti kot osebne okoliščine ni dovoljeno.

Poleg tega Vlada Republike Slovenije meni, da je 1. člen predloga zakona o spremembah Zakona registraciji istospolne partnerske skupnosti nejasen, sprejem predlagane ureditve pa bi povzročil notranjo nekonsistentnost zakona in v bistvu ne bi v celoti odpravil ugotovljene ustavne neskladnosti.

Predlagatelji v 2. členu predloga zakona predlagajo, da se za dedovanje med partnerjema istospolne partnerske skupnosti uporabljajo splošni predpisi o dedovanju, enako kot veljajo za dedovanje med zakoncema v zakonski zvezi in partnerjema v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti moškega in ženske. Zakon o dedovanju v drugem odstavku 10. člena določa, da kot

zakonca dedujeta drug po drugem tudi moški in ženska, ki živita v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti in nista sklenila zakonske zveze, vendar le v primeru, če ni razlogov, iz katerih bi bila zakonska zveza med njima neveljavna. S sprejemom takšne določbe bi prišlo do nejasnosti pravne ureditve, saj bi za dedovanje med partnerjema registrirane istospolne partnerske skupnosti veljali splošni predpisi o dedovanju, enako kot veljajo za zakonca in »partnerja v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti moškega in ženske«, ki pa v Zakonu o dedovanju ne obstajajo.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Požun Peter.

Komisija za socialno varstvo,
delo, zdravstvo in invalide
Boris Šuštaršič, l. r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi (ZRGSO-B) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 40. seji 13. januarja 2010 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

V dodatni obrazložitvi predlagane novele zakona so predstavniki Ministrstva za okolje in prostor predstavili cilje in poglobitve rešitve predlagane novele zakona, s katero se v slovenski pravni red popolnoma implementirata Direktiva 2001/18/ES in Direktiva 2009/41/ES in izboljšujejo nekatere veljavne zakonske rešitve (npr. razširitev sestave Znanstvenega odbora za delo z GSO v zaprtem sistemu in Znanstvenega odbora za namerno sproščanje GSO v okolje in dajanje izdelkov na trgih, jasnejša določitev pristojnosti inšpekcijskega in carinskega nadzora, itd.). Predlog zakona je bil v okviru medresorske delovne skupine, v kateri so sodelovali predstavniki resornih ministrstev, strokovnih institucij in nevladnih organizacij, popolnoma usklajen z vsemi deležniki. Komisija je bila tudi seznanjena, da Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Kmetijsko - gozdarska zbornica Slovenije predlog zakona podpirata.

Predstavniki Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano so na vprašanja in dileme članov komisije podali ustrezna pojasnila in odgovore.

Komisija podpira kvalitetno pripravljen predlog novele zakona in pozitivno ocenjuje postopek njegove priprave v okviru medresorske delovne skupine, ko so pri njegovi pripravi aktivno sodelovali vsi deležniki, ki jih področje gensko spremenjenih organizmov zadeva, tudi

predstavniki Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, saj ureja področje, ki zahteva sprejem usklajenih rešitev.

Komisija ugotavlja, da se s 3. členom novele zakona predlaga ureditev, po kateri se sistem odgovornosti za preprečevanje oziroma sanacijo škode tudi za področje ravnanja z gensko spremenjenimi organizmi ureja v skladu s sistemskim zakonom o varstvu okolja, ki je v pravni red Republike Slovenije prenesel Direktivo 2004/35/ES o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode, ki pokriva tudi področje gensko spremenjenih organizmov.

Glede predlaganih rešitev o inšpekcijskem nadzoru in carinskem nadzoru na področju ravnanja z gensko spremenjenimi organizmi komisija pričakuje, da bo jasnejša opredelitev pristojnosti in organov inšpekcijskega in carinskega nadzora ter okrepitev odgovornosti Inšpektorata Republike Slovenije za okolje vplivala na učinkovitejši nadzor ravnanja z gensko spremenjenimi organizmi in preprečevanje oziroma zmanjševanje možnih škodljivih vplivov na okolje. Komisija ugotavlja, da je predlagatelj ocenil, da večja teža inšpektorata, pristojnega za okolje, preprečuje prelaganje odgovornosti.

Komisija ugotavlja, da slovenska znanstvena sfera nima interesa za opravljanje znanstvenih raziskav o gensko spremenjeni hrani ali krmi. Po mnenju komisije bi morala država z ustreznimi ukrepi spodbuditi znanstvenike za opravljanje raziskav na področju gensko spremenjenih organizmov, saj potrebujemo nova znanstvena dognanja, s katerimi bomo bližje odgovoru na vprašanje, kakšno tveganje predstavljajo gensko spremenjeni organizmi za zdravje ljudi in živali oziroma nevarnost za okolje.

Komisija poudarja tudi izvajanje monitoringa, s katerim spremljamo in nadzorujemo gensko spremenjene organizme in možne škodljive vplive na okolje in s tem na zdravje ljudi in živali.

Komisija se je seznanila, da Slovenija ni uveljavila varnostnega pridržka do gensko spremenjene koruze MON810, ki je edina gensko spremenjena kultura, katere komercialna uporaba je dovoljena v EU, saj je v Sloveniji ne uporabljamo. Komisija tudi ugotavlja, da mora t.i. varnostna klavzula temeljiti na opravljenih znanstvenih raziskavah o potencialnem negativnem vplivu gensko spremenjene rastline na ljudi, živali ali okolje ter da država članica EU ne more uveljaviti t.i. političnega zadržka.

Po mnenju komisije bi morala Vlada Republike Slovenije glede na naravne danosti in uveljavljen koncept ekosocialnega kmetijstva voditi bolj restriktiven odnos do vnosa gensko spremenjenih organizmov v okolje.

Komisija meni, da bi kazalo pristopiti k pripravi strategije o varni in zdravi prehrani in v njej osvetliti vprašanje prisotnosti gensko spremenjenih organizmov v prehrani z vidika vseh možnih škodljivih vplivov na zdravje ljudi.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu zakona o ratifikaciji Protokola o strateški presoji vplivov na okolje h Konvenciji o presoji čezmejnih vplivov na okolje (MSPSVO)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o strateški presoji vplivov na okolje h Konvenciji o presoji čezmejnih vplivov na okolje.

Ker v razpravi ni bila sprejeta nobena konkretna pripomba, komisija podpira sprejem Predloga zakona o ratifikaciji Protokola o strateški presoji vplivov na okolje h Konvenciji o presoji čezmejnih vplivov na okolje.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
Predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o detektivski dejavnosti (ZDD-D) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 49. seji 19. 1. 2010 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o detektivski dejavnosti, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in odločanje predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija ne podpira predloga zakona.

Predstavnik predlagatelja je uvodoma predstavil razloge ter cilje in poglobitve rešitve predloga zakona. Predlog zakona odpravlja omejitve, da licenco za opravljanje detektivske dejavnosti v Republiki Sloveniji lahko pridobijo samo slovenski državljani in spreminja določila in odpravlja nekatere ovire za opravljanje posamezne detektivske storitve tujcev. Predlog zakona sledi uresničevanju načela prepovedi diskriminatornega obravnavanja, načelu sorazmernosti, poudarek je dan načelu varstva javnega interesa. Predlog zakona je le eden od področnih zakonov, ki se usklajujejo z direktivo (Direktiva 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne, 12.12.2006 o storitvah na notranjem trgu, Uradni list EU, L 376/36, z dne 27. 12. 2006). Predlog zakona ureja tudi postopke priznavanja poklicnih kvalifikacij, pridobljenih v državah članicah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarske konfederacije.

V razpravi sta predstavnika predlagatelja z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložila predlog novele.

Ministrstvo za kulturo se ni odzvalo povabilu na sejo. Predstavniki Detektivske zbornice je opravičil svoj izostanek.

Člani komisije so v razpravi izpostavili.

Ustave Republike Slovenije v 11. členu določa, da je uradni jezik v Sloveniji slovenščina. Z vstopom v EU je slovenščina postala eden od uradnih jezikov Evropske unije. Rabo materinega jezika zagotavlja tudi Zakona o javni rabi slovenščine.

V širšem mednarodnem prostoru Slovenija sodi med države z zgledno urejenim področjem detektivske dejavnosti.

Komisija opozarja na ugotovitve predlagatelja, da je "področje detektivske dejavnosti v večini članic EU urejeno s področno zakonodajo, ki se nanaša na zasebno varovanje. Vsled tega trenutno ni mogoče podati primerjalnega pregleda z drugimi državami članicami glede detektivske dejavnosti".

Komisija podpira prizadevanje za ureditev postopka v zvezi s harmonizacijo prava, zagotavljanjem prostega pretoka kapitala, blaga in storitev ter priznavanjem poklicnih kvalifikacij, v skladu s predpisi, ki urejajo postopke priznavanja poklicnih kvalifikacij, pridobljenih v državah članicah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarske konfederacije. Ob tem se zastavlja vprašanje o zagotavljanju enakovrednih pogojev in pridobivanja ustreznih dovoljenj, glede na to, da so ureditve v posameznih državah EU različne.

Komisija meni, da bi kazalo ponovno razmisliti o morebitni drugačni določbi 2. člena predloga, ki črta 5. točko 8. člena zakona - aktivno obvladanje slovenskega jezika kot pogoja za pridobitev licence za opravljanje detektivske dejavnosti.

Direktiva 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne, 12.12.2006 o storitvah na notranjem trgu, Uradni list EU, L 376/36, z dne 27. 12. 2006) v 11. točki določa: "Ta direktiva ne posega v ukrepe, ki jih države članice sprejmejo v skladu z zakonodajo Skupnosti v zvezi z ohranjanjem ali spodbujanjem kulturne in jezikovne raznolikosti ..".

Predlog zakona v 3. členu dodaja 16.a člen, ki v predzadnjem odstavku določa:

"Če detektivska dejavnost kot poklic v matični državi ni pravno urejen, mora prosilec poslati dokazila, da je opravljal detektivsko dejavnost neprekinjeno ali skupno vsaj dve leti v obdobju predhodnih desetih let.", ki napeljuje na vprašanje sorazmernosti in enakovrednosti naših državljanov pri izpolnjevanju pogojev za pridobitev dovoljenja za izvajanje detektivske dejavnosti.

V zvezi z izvajanjem 4. člen predloga, ki spreminja določbe 16.b člena zakona in opredeljuje namen predhodnega preverjanja poklicnih kvalifikacij s katerim bi ugotovili znanja, spretnosti in kompetence. komisija opozarja na morebitne težave glede na to, da detektivska dejavnost morda ni enakovredno urejena, kot je zagotovljena v Republiki Sloveniji.

V zvezi z določbami 5. člena, ki spreminjajo 16.c člen zakona glede zagotavljanja javnega interesa in pravic potrošnikov komisija opozarja na pravico slovenskega potrošnika do komunikacije v materinem jeziku. Člani komisije so poudarili pomen rabe lastnega jezika, ki zagotavlja človekovo dostojanstvo, zasebnost in s tem človekove pravice.

Člani komisije so tudi sicer opozorili, da je treba zagotavljati večjo pozornost jezikovni politiki in skrbi za uporabo lastnega jezika doma in v institucijah EU.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za družbeno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZeP-A) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 41. seji 27. 1. 2010 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno pravne službe Državnega zbora.

V dodatni obrazložitvi predlagane novele zakona je predstavnik Ministrstva za promet predstavil razloge za predlagane spremembe in dopolnitve ter poglobitve rešitve novele zakona, s katero se v slovenski pravni red implementirajo direktive s področja varnosti na železnicah, interoperabilnosti železniškega sistema in izdaji spričeval strojevodjem, ki upravljajo lokomotive in vlake na železniškem omrežju Skupnosti. Na podlagi opozoril uporabnikov zakona (Slovenske železnice, JAŽP, Prometni inšpektorat) se predlaga tudi odprava nekaterih nejasnosti in pomanjkljivosti, ki jih je treba z vidika varnosti prometa odpraviti.

Predstavnik Javne agencije za železniški promet je izpostavil predlagano spremembo širine varovalnega pasu proge, v katerem so brez soglasja upravljavca prepovedani posegi, ki bi lahko ogrozili varnost prometa. Po njihovem mnenju predlagan 100 m varovalni progovni pas pokriva vse možne vplive na javno železniško infrastrukturo in je sedanja ureditev, po kateri je varovalni pas proge širok 200 m, nesmiselna. Na vprašanje v zvezi s spremembo starostne meje za izvršilne železniške delavce oziroma strojevodje, voznike motornih vozil za posebne namene in prometnike ter v zvezi s širino progovnega pasu je podal ustrezna pojasnila in odgovore.

Komisija podpira predlagano rešitev v 32. členu novele zakona, s katero se zmanjšuje širina varovalnega pasu proge, v katerem je za določene posege potrebno soglasje upravljavca javne železniške infrastrukture, saj je sedanji 200 m varovalni progovni pas neživiljenjski, še posebej v mestnem okolju. Komisija se strinja s predlagateljem, da za zagotavljanje varnosti železniške proge zadostuje 100 m varovalni progovni pas.

Komisija pozitivno ocenjuje tudi rešitev v 35. členu novele zakona, na podlagi katere bo namesto upravljavca ceste upravljavec javne železniške infrastrukture poskrbel za zaščitne višinske profile pred križanjem ceste s progo. Komisija se pridružuje oceni predlagatelja, da je primerno prenesti odgovornost na upravljavca javne železniške infrastrukture, saj sedanja ureditev občinam povzroča dodatne finančne obremenitve, poleg tega občine nimajo dovolj usposobljenih ljudi za urejanje teh zadev.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2C) - skrajšani postopek

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 41. seji 27. 1. 2010 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozih v cestnem prometu, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

V dodatni obrazložitvi predlagane novele zakona sta predstavnika Ministrstva za promet pojasnila razloge za predlagane spremembe in dopolnitve, pri čemer je poglavitni cilj novele zakona omejitev nelojalne konkurence tujih avtoprevoznikov na teritoriji Republike Slovenije. Slednji cilj se skuša doseči s predlagano obveznostjo žigosanja dovolilnic tujih prevoznikov in prevoznikov Skupnosti v slovenskih podjetjih. Predlagatelj navaja, da se želi s tem preprečiti nelojalna konkurenca tujih prevoznikov, še posebej s strani hrvaških kolegov, ki v slovenskem prostoru opravljajo prevoz oziroma natovarjajo blago brez izdanih dovolilnic. Poleg tega se z novelo zakona vnašajo tudi nekatere zahteve novembra lani sprejete evropske uredbe (t.i. road package), ki predvideva spremembe na področju cestnih prevozov. Na podlagi opozoril avtoprevoznikov Vlada pripravlja zakon, ki bo določil 30 dnevni plačilni rok za opravljene storitve avtoprevoznikov.

Komisija podpira pristop Vlade, da s predlaganimi spremembami in dopolnitvami Zakona o prevozih v cestnem prometu sprejme ukrepe za blažitev sedanje krize na področju avtoprevoznictva, pri čemer pričakuje, da bodo predlagani ukrepi za omejitev nelojalne konkurence tujih prevoznikov na območju Slovenije dejansko zaščitili domače avtoprevoznike.

Komisija ugotavlja, da se z novelo zakona predlaga podelitev javnega pooblastila za izdajanje licenc in dovolilnic (ključno za izvajanje dejavnosti) tudi več kot eni pravni osebi, saj sedanja

izvajalca GZS in OZS korektno opravljata naloge. Na drugi strani naj bi javno pooblastilo za izdajo izkaznice o voznških kvalifikacijah dobil le en izdajatelj izkaznic. Komisija ob tem ugotavlja, da je predlagatelj ocenil, da je s stroškovnega vidika ugodneje, če namesto pristojnega ministrstva izdaja navedene izkaznice zunanji izvajalec.

V skladu z veljavno ureditvijo se letni načrt dodelitve dovolilnic prevoznikom določi najpozneje do 15. oktobra tekočega leta, vendar se kvote za CEMT dovolilnice velikokrat določijo po tem roku, kar v praksi predstavlja problem. Zato se je predlagatelj odločil, da se za CEMT dovolilnice določi kasnejši rok načrta delitve, in sicer do 15. novembra tekočega leta. Komisija ob tem ugotavlja, da so na Ministrstvu za promet najprej predlagali rok do 15. decembra tekočega leta, kar je razvidno tudi iz obrazložitve k 16. členu novele zakona, vendar je po opozorilu Obrtno podjetniške zbornice Slovenije predlagan rok, kot je naveden v besedilu 16. člena novele zakona.

Komisija opozarja na 17. člen novele zakona oziroma določbo novega dvanajstega odstavka 102. člena zakona, na podlagi katerega bi minister dobil diskrecijsko pravico za izdajo podzakonskega akta, s katerim bi podrobneje določil način preverjanja, evidentiranja in hrambe kopij dovolilnic oziroma dovoljenje in spremljajočih dokumentov, ki jih morajo predložiti tuji prevozniki in prevozniki Skupnosti pred nalaganjem ali razlaganjem blaga. Komisija predlaga, da se preuči vprašanje, ali je določitev načina preverjanja, evidentiranja in hrambe kopij dovolilnic potrebna ali ne. V kolikor je odgovor pritrdilen, bi kazalo v novem dvanajstem odstavku črtati besedo "lahko" ter določiti rok za izdajo podzakonskega akta. Poleg tega bi kazalo razmisliti, da se v navedenem podzakonskem aktu določi tudi način spremljanja izvajanja določbe enajstega odstavka.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu resolucije o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije (ReSNV-1)

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 51. seji 2. 2. 2010 obravnavala Predlog resolucije o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije, ki jo je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog resolucije.

Predstavnik predlagatelja je uvodoma poudaril, da je Resolucija o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije temeljni dokument na področju nacionalne varnosti, ki določa strategijo zagotavljanja nacionalne varnosti, nacionalne interese in nacionalno varnostne cilje, vire ogrožanja in varnostna tveganja, izhodišča politike odzivanja na posamezne grožnje in tveganja

ter osnovne sistemsko organizacijske rešitve delovanja države pri zagotavljanju nacionalne varnosti.

Zagotavljanje nacionalne varnosti temelji na spoštovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter demokracije in načel pravne države. Pri tem se upoštevajo sprejeti nacionalni razvojni dokumenti, zakonski in podzakonski akti in spoštujejo načela mednarodnega prava ter pravice in obveznosti Republike Slovenije, prevzeti z mednarodnimi pogodbami.

Republika Slovenija bo svoje življenjske in strateške interese uveljavljala z uresničevanjem nacionalno varnostnih ciljev. Ti cilji so trden in stabilen mednarodni politično-varnostni položaj Republike Slovenije; ohranjanje miru ter krepitev varnosti in stabilnosti v mednarodni skupnosti; krepitev dobrih odnosov s sosednjimi in drugimi državami; učinkovito delovanje pravne in socialne države; visoka stopnja varnosti, ki temelji na ustrezni preventivi, organiziranosti, usposobljenosti in pripravljenosti vseh zmogljivosti, potrebnih za učinkovito in pravočasno odkrivanje in odzivanje na sodobne vire ogrožanja in varnostna tveganja; učinkovito varovanje okolja ter ohranjanje naravnih in zagotavljanje strateških virov.

Resolucija predstavlja podlago za pripravo in dopolnjevanje posebnih strateških in drugih razvojnih ter doktrinarnih dokumentov na področju nacionalne varnosti in za normativno, organizacijsko ter vsebinsko urejanje vprašanj v zvezi z zagotavljanjem nacionalne varnosti Republike Slovenije.

V razpravi je predstavnik predlagatelja z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlog resolucije.

Komisija podpira izhodišča in prizadevanja za zagotavljanje nacionalne varnosti Republike Slovenije, ki izhajajo iz temeljev slovenske družbe. Skupno sooblikovanje in njihovo uresničevanje prispeva k dobiti in napredku Republike Slovenije ter njenih prebivalcev. Zaščita in obramba nacionalnih interesov ter ciljev, predstavlja temelje zagotavljanja nacionalne varnosti.

Resolucija predstavlja sodobno, celovito in usklajeno podlago za normativno, organizacijsko ter vsebinsko urejanje vprašanj v zvezi z zagotavljanjem nacionalne varnosti Republike Slovenije.

Komisija soglaša, da sta trajna življenjska interesa Republike Slovenije, interes za ohranitev neodvisnosti, suverenosti in ozemeljske celovitosti države ter ohranitev nacionalne identitete, kulture in samobitnosti slovenskega naroda. Komisija opozarja, da je temeljna samobitnosti slovenskega naroda - slovenski jezik. Zato bi kazalo zagotavljati večjo pozornost jezikovni politiki in skrb za uporabo lastnega jezika doma in inštitucijah EU.

Komisija v razpravi opozorila na dejavnike negotovosti, ki lahko ustvarijo socialne nemire, nestabilnost. Poraja se ekonomska, socialna, eksistenčna negotovost. Pojavlja se razkorak: na eni strani odsotnost novih delovnih mest in na drugi povečevanje brezposelnosti, ki povzroča eksistenčno negotovost. Nadomestila za brezposelnost se izplačujejo za omejeno obdobje, po tem ljudje postanejo socialni podpiranci. Razraščata se problem revščine. Velik delež zaposlenih se preživlja s plačo pod 550 evri neto, še nižja bo pokojnina. Naraščajoči problem revščine je resen dejavnik negotovosti.

Pomemben dejavnik negotovosti so negativna demografska gibanja. Slovenija sodi med države članice EU z najnižjo rodnostjo. Podaljšuje se življenjska doba in negativne posledice staranja prebivalstva. Mladi se pozno odločajo za družine. Velik delež (cca 75%) jih dela za določen čas.

Socialna neprofitna stanovanja so težje dosegljiva. Ni razpoložljivega fonda najemnih stanovanj. Le majhen delež mladih (11%) v starosti 15 - 24 leta starosti se osamosvoji. Na Finskem znaša delež osamosvojenih mladih v istem starostnem obdobju 61%.

Člani komisije so opozorili, da je potrebno izboljšati pogoje delovanja služb, enot in drugih sestav, ki so organizirane za zaščito, reševanje in pomoč. Izboljšati je potrebno položaj in pogoje za delo reševalcev, gasilcev in enot civilne zaščite, ki prostovoljno sodelujejo pri zaščiti in reševanju.

Komisija predlaga, da se v izogib nejasnosti, konkretneje opredeli "kritična infrastruktura", ki je lahko vir ogrožanja in s svojim delovanjem zagotavlja izvajanje ključnih funkcij države.

Republika Slovenija svoje življenjske in strateške cilje interese uveljavljala z uresničevanjem nacionalnovarnostnih ciljev. Komisija meni, da bi kazalo tudi v poglavju 2.2. Nacionalnovarnostni cilji Republike Slovenije, najprej poudariti "učinkovito delovanje pravne in socialne države, visoka stopnja varnosti, ki temelji na ustrezni preventivi, organiziranost, usposobljenosti in pripravljenosti vseh zmogljivosti za ohranjanje, varovanje in zagotavljanje strateških virov" in v nadaljevanju poudariti trden in stabilen mednarodni političnovarnostni položaj Republike Slovenije ohranjanje miru ter krepitev varnosti in stabilnosti v mednarodni skupnosti.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za družbeno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Predlogu zakona o pogrebni dejavnosti in upravljanju pokopališč (ZPDUP) - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 42. seji 3. 2. 2010 obravnavala Predlog zakona o pogrebni dejavnosti in upravljanju pokopališč, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona ob upoštevanju v nadaljevanju navedenih pripomb in opozoril.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, Občine Žetale, Mestne občine Velenje in Skupnosti občin Slovenije.

V dodatni obrazložitvi predloga zakona je predstavnik *Ministrstva za gospodarstvo* predstavil poglobitve rešitve zakona, ki za razliko od veljavne ureditve prepušča opravljanje pogrebne dejavnosti delovanju prostega trga v javnem interesu, medtem ko pokopališka dejavnost še zmeraj ostaja v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti kot gospodarska javna služba. Z novim konceptom, s katerim se občinam odvzema pristojnost na področju pogrebne dejavnosti,

se želi preprečiti monopol in razviti konkurenco med izvajalci pogrebnih storitev, s tem pa dvigniti kvaliteto na višjo raven. V nadaljnjem postopku sprejemanja zakona pričakujejo sodelovanje obeh zbornic pri pripravi še boljših tehničnih zakonskih rešitev, medtem ko je vprašanje načina izvajanja pogrebne dejavnosti stvar politične odločitve, pri čemer se je treba odločiti, ali se lokalnim skupnostim odvzame izvirna pristojnost ali ne. Podal je tudi pojasnila in odgovore na izpostavljena vprašanja in pripombe članov komisije in predstavnikov obeh zbornic.

Predstavniki *Gospodarske zbornice Slovenije*, kjer se sicer sprašujejo, zakaj ni nosilec predloga zakona Ministrstvo za okolje in prostor, so izrazili zadovoljstvo, da se lahko pogovarjajo o tem področju, pri čemer izpostavljajo, da je potreben tak zakon, ki bo upošteval različne situacije po občinah, kjer je to področje zelo različno urejeno, od zgledno urejene Mestne občine Ljubljane do občin, kjer to področje ni urejeno v skladu z veljavno zakonsko ureditvijo. Izpostavili so, da evropska zakonodaja od nas ne zahteva vzpostavitve koncepta, v katerem bi morala biti pogrebna dejavnost prepuščena prostemu trgu. Pred leti so v sodelovanju z Obrtno zbornico Slovenije naredili analizo med občinami in ugotovili, da si v večini občin želijo opravljanje pogrebne dejavnosti v okviru enega izvajalca. Predlagana nova ureditev, ki naj bi po besedah predlagatelja odpravila monopol, dejansko pomeni, da se pogrebna dejavnost odpira prostemu trgu in podreja dobičku oziroma se vzpostavlja pridobitna dejavnost na račun javnega interesa. Gospodarska zbornica Slovenije predlaga kompromisno rešitev, da se lokalna skupnost odloči, ali je pogrebna dejavnost izbirna gospodarska javna služba ali pa se izvaja na prostem trgu.

Predstavnica *Obrtno podjetniške zbornice Slovenije* je predstavila razvoj pogrebne in pokopališke dejavnosti od osamosvojitve naprej, pri čemer je glede na pestrost slovenskega prostora pokopališka in pogrebna dejavnost v različnih okoljih različno, a dokaj dobro urejena. Nujno je razmejiti oziroma določiti, kaj je javni interes in kaj tržni interes.

Predstavniki *Službe Vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj* je pojasnil, da podpirajo predlagano novelo, pri čemer opozarjajo, da bi kazalo ponovno preučiti vprašanje načina izvajanja pogrebne dejavnosti, saj prepuščanje opravljanja pogrebne dejavnosti delovanju prostega trga ni najbolj ustrezno glede na tako veliko število različnih občin.

Komisija ocenjuje, da je veljavna zakonska ureditev področja pogrebne in pokopališke dejavnosti potrebna posodobitve in sprememb v smeri izboljšanja tehničnih standardov storitev, ki jih pričakujejo samoupravne lokalne skupnosti in izvajalci teh storitev.

S predlaganim zakonom se v nasprotju od veljavne ureditve opravljanje pogrebne dejavnosti prepušča delovanju prostega trga in s tem odvzema samoupravnim lokalnim skupnostim ena od njihovih izvirnih nalog, medtem ko pokopališka dejavnost še nadalje ostaja v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti kot gospodarska javna služba. Komisija ne podpira predloga, da je pogrebna dejavnost podvržena delovanju prostega trga in pridobitnim principom ter se ne strinja z argumenti predlagatelja, da bo razvoj konkurence med izvajalci pogrebnih storitev prispeval h kakovostnejšemu izvajanju storitev ter znižanju cen. S spremembo načina izvajanja dejavnosti ne moremo zagotoviti boljših standardov in kakovosti opravljanja storitev, vsekakor pa se poveča negotovost glede oblikovanja cen teh storitev, na kar nas opominjajo tudi cene geodetskih storitev, ki so se bistveno povišale s preходом na prosti trg. Komisija ob tem opozarja na podatek, ki ga je podala predstavnica Gospodarske zbornice Slovenije, da so cene teh storitev v Parizu s preходом na prosti trg v petih letih porasle za 30 %, obenem pa je prehod povzročil monopolni položaj enega izvajalca.

Komisija podpira predlog, da se pogrebna dejavnost opravlja kot izbirna lokalna gospodarska javna služba, medtem ko bi lahko zakon dopuščal, da se prostemu trgu prepustijo samo

nadstandardne pogrebne storitve. Ne glede na način izvajanja storitev pogrebne dejavnosti pa je nujno predpisati minimalne in enotne standarde ter dvigniti kvaliteto organiziranosti ter nadzora nad izvajanjem pogrebnih in pokopaliških storitev.

Komisija se pridružuje mnenju Skupnosti občin Slovenije, ki opozarja, da bodo imele številne občine, kjer imajo podeljene koncesije za opravljanje pogrebne dejavnosti, težave, saj bodo morale plačati odškodnine zaradi predčasnega razdrtja koncesijskih pogodb, če se bo izvajanje pogrebnih storitev preneslo na prosti trg. Ob tem komisija poudarja, da predlog zakona vprašanja odškodninskih zahtevkov koncesionarjev ne rešuje.

Komisija ugotavlja, da predlog zakona ne rešuje vprašanja statusa oziroma lastniškega vprašanja pokopališč, kar pa je za samoupravne lokalne skupnosti zelo pomembno vprašanje, ki bi ga kazalo urediti v okviru predlagane celovite systemske ureditve tega področja. Predlog zakona se tudi ne dotika vprašanja sodobnih načinov izvajanja pogrebne dejavnosti, ki so že uveljavljeni v evropskem in širšem prostoru.

Komisija pričakuje, da bo predlagatelj v sodelovanju z obema interesnima zbornicama tehnični del zakona uskladił ter upošteval pripombe Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora.

Komisija Odboru Državnega zbora za gospodarstvo (matično delovno telo) in Odboru Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (zainteresirano delovno telo) predlaga, da preučita pripombe Skupnosti občin Slovenije, še posebej opozorila glede predlaganega novega koncepta izvajanja storitev pogrebne dejavnosti.

Ob ugotovitvi, da samoupravne lokalne skupnosti s predlogom zakona izgubljajo izvirno nalogo, se komisiji postavlja vprašanje, zakaj država na eni strani občinam odvzema pristojnost pri organizaciji pogrebnih služb, katere občine dokaj dobro opravljajo, na drugi strani pa ne rešuje problematičnih področij kot sta odlaganje odpadkov in izvajanje dimnikarske službe.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Komisija za lokalno samoupravo in
regionalni razvoj
Darko Fras, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Akcijskemu načrtu sodelovanja s slovenskimi znanstveniki in drugimi vrhunskimi strokovnjaki v tujini Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve se je seznanila z Akcijskim načrtom sodelovanja s slovenskimi znanstveniki in drugimi vrhunskimi strokovnjaki v tujini Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu.

Na seji je sodeloval minister dr. Boštjan Žekš, ki je člane komisije seznanil, da Urad RS za Slovence v zamejstvu in po svetu (Urad) namenja posebno pozornost sodelovanju s slovenskimi znanstveniki in drugimi vrhunskimi strokovnjaki v tujini. Pomembno je, da se vzpostavi stik z izjemnimi strokovnjaki, ki delujejo v tujini in spodbudi njihovo aktivno vključevanje v razvoj znanosti v Sloveniji. To povezovanje bi bilo v obojestransko korist. Urad je izhajal iz liste podatkov, ki jo je posredoval Svetovni slovenski kongres. Trenutno je na seznamu več kot tristo oseb, cilj je doseči število tisoč. Se pa pojavlja vprašanje vzpostavljanja ustreznih pogojev, oblik in načinov sodelovanja.

Komisija ocenjuje, da je predloženi akcijski načrt potreben in koristen za razvoj v naši državi. Krepitev odnosov med državo, univerzami, gospodarstvom in vrhunskimi strokovnjaki ostaja izziv za nadaljnji razvoj. Po mnenju komisije bi morali vzpostaviti ustrezne pogoje, da se bodo visoko izobraženi znanstveniki vračali v Slovenijo in zagotavljali integracijo v evropski akademski prostor. Člani komisije so se strinjali, da je odhod v tujino najbolj usposobljenih kadrov, za majhno državo kot je Slovenija, posebej problematičen. Posebna pozornost v razpravi je bila usmerjena v boljše povezovanje raziskovalnega področja z drugimi področji, predvsem s poslovnim sektorjem ter prenosom znanja med akademskimi in poslovnimi ustanovami. Omenjen je bil tudi projekt Centri odličnosti, s katerim se želi doseči presežne kakovosti in se osredotočiti na prebojna področja. Člani komisije so se pozitivno izrekli o vlogi Svetovnega slovenskega kongresa, ki si na različne načine prizadeva za širšo komunikacijo med univerzami, znanstveniki in gospodarstveniki v tujini in v Sloveniji.

Po zaključku razprave je komisija (soglasno) sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve se je seznanila z Akcijskim načrtom sodelovanja s slovenskimi znanstveniki in drugimi vrhunskimi strokovnjaki v tujini Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu in ga podpira.
2. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve predlaga, da se med cilje in ukrepe (10, 11 in 12) doda, da se poleg strokovni in laični javnosti, delo znanstvenikov in vrhunskih strokovnjakov predstavi tudi podjetniški javnosti.
3. Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve pričakuje, da bodo pristojni resorji Vlade RS aktivno podprli usmeritve, cilje in ukrepe Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu kot izhajajo iz predloženega akcijskega načrta.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve k Predlogu deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2010 - junij 2011

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2010 - junij 2011, ki ga je v soglasje Državnemu zboru predložila Vlada na podlagi drugega odstavka 5. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado v zadevah Evropske unije ter drugega odstavka 154.f člena Poslovnika Državnega zbora.

Na seji komisije so sodelovali predstavniki Službe Vlade RS za razvoj in evropske zadeve ter Ministrstva za zunanje zadeve.

Predstavnik Službe Vlade RS za razvoj in evropske zadeve je predstavil predloženi akt, katerega osnovni namen je prispevati k ciljnemu delovanju Slovenije v institucijah Evropske unije. Poudaril je, da je predlog deklaracije razdeljen na dva dela, in sicer so v prvem delu predstavljene ključne politične usmeritve Republike Slovenije za delovanje v institucijah Evropske unije, v drugem pa prednostne naloge za delo v Svetu EU v navedenem obdobju po posameznih področjih. Vsebina predlaganega akta temelji na osemnajstmesečnem programu predsedovanja Španije, Belgije in Madžarske ter zakonodajnem in delovnem programu Evropske komisije za letošnje leto. Predstavil je še glavne izzive za Slovenijo: učinkovito izvajanje Lizbonske pogodbe, hiter izhod iz finančne in gospodarske krize, soočanje s podnebnimi spremembami, pregleden, učinkovit in razvojno naravnani proračun EU, krepitev območja varnosti, pravice in svobode, podpora širitvi EU in zahodni Balkan ter krepitev gospodarskega sodelovanja s temi državami in krepitev vloge EU v svetu. Na koncu je opozoril na dve področji, ki sta za Slovenijo kot majhno državo pomembni zaradi zaščite interesov: ribištvo in možnost odobritve ničelne stopnje DDV-ja na knjigo.

V nadaljevanju se je predstavnik Ministrstva za zunanje zadeve osredotočil na del predloga deklaracije, ki se nanaša na zunanje zadeve. Zahodni Balkan in širitev EU v to regijo ostajata prednostni nalogi delovanja v EU. Slovenija bo izražala podporo vključevanju Turčije in Islandije ob upoštevanju izpolnjevanja pristopnih pogojev. Slovenija bo tudi izražala podporo nadaljnjemu procesu vizumske liberalizacije za vse države regije zahodnega Balkana. Slovenija se bo zavzemala za celovito krepitev odnosov med EU in državami evropske sosedске politike, in sicer tako južne kot tudi vzhodne dimenzije.

V razpravi so člani komisije predlog deklaracije podprli, pri tem pa so izpostavili predvsem naslednje:

Izpostavljena je bila problematika slovenskega ribištva in njegovih posebnih značilnosti. Na ravni EU je potrebno zagovarjati možnosti za uveljavljanje posebnosti majhnega ribiškega sektorja kot je slovenski, za katerega je značilen predvsem mali priobalni ribolov. Slovenija se mora zavzemati za sprejemanje ukrepov, ki bi bili prilagojeni posebnostim ribištva v posameznih morskih regijah.

V okviru energetske varnosti je bilo izpostavljeno stališče Slovenije glede plinskih terminalov, s katerimi si EU lahko zagotovi neodvisne vire zemeljskega plina. Po mnenju članov komisije je slovensko stališče, da morajo takšni infrastrukturni objekti povsem ustrezati okoljski zakonodaji EU, preblago in bi ga bilo potrebno zaostriti. Zakonodaja EU bi morala bolj upoštevati občutljivost za poseganje v prostor sosednjih držav ter zaščito pokrajinskih vrednot.

Glede pristopnih pogajanj EU s Hrvaško je bilo izraženo mnenje, da je dinamika odpiranja oziroma zapiranja posameznih pogajalskih poglavij prehitra. Javnost ni v zadostni meri obveščena o nalogah, ki jih mora Hrvaška obrvnovati in izpolniti, da se ji omogoča napredek v pogajanjih.

Glede odnosov z Rusko federacijo je bilo izraženo mnenje, da so ti odnosi ključnega pomena in da naj Slovenija poglobljeno razvija sodelovanje in strateško partnerstvo s to državo.

Po zaključku razprave je komisija sprejela naslednji s k l e p :

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je obravnavala Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2010 - junij 2011 in k njemu nima pripomb.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Vincenc Otoničar.

Komisija za mednarodne
odnose in evropske zadeve
Vincenc Otoničar, l.r.
predsednik

Mnenje Komisije za državno ureditev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma - druga obravnava

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 50. seji 26. 1. 2010 kot zainteresirano delovno telo obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in odločanje predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog zakona.

Predstavniki predlagatelja je uvodoma predstavil razloge ter cilje in poglobljene rešitve predloga zakona. Glavi namen predloga zakona je implementacija EU direktiv in prilagoditev slovenske prakse v drugih državah članicah EU. Za Direktivo 2007/64/ES za razliko od predhodnih direktiv s finančnega področja, velja načelo popolne harmonizacije, kar pomeni, da države članice ne smejo predpisati dodatnih ali drugačnih zahtev kot jih predvideva direktiva. V Sloveniji je v zadnjih dveh letih prišlo do ustanovitve nekaterih novih institucij na tem področju, ki bodo prevzele pristojnosti. Hkrati je v letu 2008 pričel veljati novi Kazenski zakonik, v katerem je prišlo do številnih sprememb, dopolnitev in novih kaznivih dejanj, kar upošteva predlog zakona.

V razpravi so predstavniki predlagatelja z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložili predlog novele.

Člani Komisije za državno ureditev podpirajo prizadevanja Vlade za zagotovitev ukrepov, pristojnih organov in postopkov za odkrivanje in preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma, v skladu z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/60/ES o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma, drugimi direktivami in mednarodnimi priporočili.

V svetu so uveljavljena splošna priporočila mednarodne Projektne skupine za finančno ukrepanje (Financial Action Task Force - FATF) za odkrivanje in preprečevanje pranja denarja ter terorizma v okviru OECD. Slovenija še ni članica zato je glede na urejenost področja ocenjena v okviru Sveta Europe. Po oceni le-tega Slovenija sodi med najbolj urejene države na področju preprečevanja pranja denarja in terorizma.

Po zagotovilih predlagatelja Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma ne posega v določbe novele Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C).

Komisija predlaga konkretno pripombo: v predzadnji vrstici 4. člena se črta besedo "ustrezno".

Obrazložitev:

Predlog zakona v 4. členu določa "poslovno razmerje". Opredelitev pojma "poslovno razmerje" je v posameznih državah različno. Že zaradi tega lahko prihaja do različnih obveznosti glede pogostosti izvajanja pregleda strank. Zaradi jasnost določbe bi kazalo črtati besedo "ustrezno". Kajti tudi iz obrazložitve člena ni jasno kako bi se določala ustreznost.

Po zagotovilih predlagatelja Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma ne posega v določbe novele Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C).

Komisija ugotavlja, da predlagane rešitve nimajo finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Bogomir Vnučec.

Komisija za družbeno ureditev
Bogomir Vnučec, l.r.
predsednik