



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Mandatno-imunitetna komisija

Številka: 020-01/13-40

Datum: 16. 04. 2013

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) pripravila naslednje

Poročilo

glede obvestila o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, Kazenski oddelek (Številka II K 10314/2012 dne 15. 03. 2013)

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika smo prejeli 18. 03. 2013. Iz obvestila je razvidno, da pri Okrajnem sodišču v Mariboru teče kazenski postopek zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja zaradi kaznivega dejanja sprejemanja koristi za nezakonito posredovanje po 2. v zvezi s 1. odstavkom 263. člena Kazenskega zakonika (KZ-1), za katerega je predvidena kazen do treh let zapora. Kazenski postopek se je po vložitvi obtožnega predloga z odredbo razpravljajočega sodnika pričel 17. 5. 2012. V obvestilu je navedeno, da se obdolženec doslej na imuniteto ni skliceval.

Državni svetnik Franc Kangler uživa imuniteto od dne izdaje odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije (št. Mp-1/12-13), to je od dne 21. 02. 2013 dalje.

Skladno z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-335/04-10¹ in z 85. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) državni svetnik ne pridobi imunitete z izvolitvijo v Državni svet, ampak šele s potrditvijo njegovega mandata. Ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja, mu imunitete glede na vse navedeno Državni svet ne more priznati, ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

¹ Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti z odločbo U-I-335/04-10 z dne 10. 2. 2005 razveljavilo 34. člen Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 44/93, 14799 in 2/04), ki je omogočal podelitev imunitete tudi v primeru, ko se je kazenski postopek začel tudi pred potrditvijo mandata. Ustavno sodišče je v 11. točki odločbe zapisalo, da »glede na določbo drugega odstavka 100. člena Ustave Republike Slovenije, ki za državne svetnike določa enako imuniteto, kakršno uživajo poslanci, poslovnik pri urejanju imunitete ne sme preseči okvira, ki ga določata Ustava in ZPos (Zakon o poslancih) za imuniteto poslancev. To pomeni, da Poslovnik možnosti naknadne vzpostavitve imunitete za državne svetnike ne sme razširjati na primere, ki niso zajeti v 22. členu ZPos.

Državni svetnik Franc Kangler se na imuniteto ne sklicuje.

Prisotni člani komisije so sprejeli naslednji **s k l e p** :

Na podlagi drugega odstavka 87. člena in drugega odstavka 88. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) komisija ugotavlja, da Državni svet o priznanju imunitete Francu Kanglerju ne more odločati, ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja in ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega sveta je določen predsednik komisije Branko Šumenjak.

Branko Šumenjak
Predsednik