



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina lokalnih interesov

Številka: 0652-00/12-5/2
Ljubljana, 27. marec 2013

Osnutek

Z A P I S N I K

5. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v sredo, 20. marca 2013, v dvorani Državnega sveta, v poslopiju parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 10. uri in se končala ob 12.50 uri.

V skladu s prvim odstavkom 15. člena Poslovnika Državnega sveta je v odsotnosti vodje Interesne skupine lokalnih interesov po njegovem pooblastilu sejo vodil državni svetnik Jernej Verbič.

Prisotni: Uroš Brežan, Toni Dragar, Rajko Fajt, Alojz Glavač, Franc Golob, Tomaž Horvat, mag., Bojan Kekec, Samer Khalil, Mirko Kozelj, dr. Milan Medved, Miloš Pohole, Janko Požeznik, Metod Ropret, Jože Slivšek, Dušan Strnad, mag. Stevo Ščavničar, Branko Šumenjak, Jernej Verbič.

Opravičeni: Franc Kangler, Milan Ozimič (vodja), Boris Popovič, Matjaž Švagan.

Ostali prisotni:

- Marjan Maučec, mag. posl. ved, sekretar Državnega sveta
- dr. Dušan Štrus, vodja Službe za pravne in analitične zadeve
- Nevenka Pacek, vodja Finančno kadrovske službe

Sprejet je bil naslednji d n e v n i r e d:

1. Potrditev zapisnika 4. seje interesne skupine
2. Priprava na 5. sejo Državnega sveta
3. Pobude in vprašanja

Ad 1)

Zapisnik 4. seje interesne skupine je bil potrjen (12 ZA, 0 PROTI) brez pripomb.

Ad 2)

V okviru priprave na 5. sejo Državnega sveta je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

l)

Uresničevanje Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F)

Člani interesne skupine so bili seznanjeni s predlogom Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlog sklepa) in Poročilom Mandatno-imunitetne komisije, ki je predlog sklepa podprla in k njemu predlagala dva amandmaja.

Člani interesne skupine so na klop prejeli tudi Zakon o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F; Ur. l. RS, št. 21/13), odločbo Ustavnega sodišča z dne 10. 11. 2011 (U-I-167/10-7; Ur. l. RS, št. 95/11) in Finančni načrt Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2013.

Dodatno obrazložitev predloga sklepa je podal sekretar Državnega sveta Marjan Maučec, mag. posl. ved, ki je pojasnil, da je po dolgoletnih poskusih Državnega sveta, da uredi zakonita izplačila državnim svetnikom, Državni zbor končno sprejel Zakon o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (v nadaljevanju: ZFDO-F), ki se začne uporabljati 1. 4. 2013 in ki daje pravno podlago za določitev plačila za opravljanje funkcije podpredsednika in članov Državnega sveta. Na podlagi tega zakona mora Državni svet sprejeti akt, v katerem določi pogoje, ob katerih jim plačilo pripada. Kot je razvidno iz sprejetega finančnega načrta so plačila državnim svetnikom evidentirana na postavki Drugi odhodki za delo, ki vključuje sejnine za udeležbo na sejah ter ostale stroške (npr. potni stroški, stroški parkirin, hotelskih storitev, itd). Pojasnil je, da je Državni svet že začel postopek za spremembo postavke tako, da se bo dopolnila s podkonti, zaradi česar bo poraba sredstev bolj transparentna v smislu ločitve stroškov sejin oziroma plačil za opravljeno delo ter drugih stroškov. Predlagana višina izplačil za opravljanje funkcije podpredsednika in članov Državnega sveta je pripravljena na podlagi zakonske omejitve (mesečno največ tretjina osnovne plače predsednika Državnega sveta) ter zagotovljenih proračunskih sredstev za leto 2013 in 2014. Opozoril je, da se ne predvideva izplačila stalnega dela sejnine, kar je bila praksa v preteklih mandatih Državnega sveta, posledično pa se višina izplačil za udeležbo na sejah povečuje. Poudaril je, da je bil na Kolegiju Državnega sveta sprejet dogovor, da je predlog sklepa primeren za obravnavo na seji Državnega sveta. V zvezi s predlaganima amandmajema Mandatno-imunitetne komisije za črtanje določenega dela 8. člena predloga sklepa, je sekretar Državnega sveta pojasnil, da je predlog za podpisovanje državnih svetnikov ob koncu sej pripravljen na podlagi pripomb Računskega sodišča, da imamo pomanjkljivo evidentiranje prisotnosti državnih svetnikov, medtem ko je predlog o potrebnem soglasju predsedujočega o predčasnem odhodu državnega svetnika s seje pripravljen na podlagi pripomb državnih svetnikov v preteklih mandatih, da vedno eni in isti državni svetniki predčasno odhajajo s sej in na drugi strani eni in isti državni svetniki ostajajo do konca sej in zagotavljajo sklepčnost.

V nadaljevanju je sekretar Državnega sveta podal dodatna pojasnila na vprašanja, pri čemer je izpostavil, da je sprejem sklepa ključen za začetek izplačevanja plačila za opravljeno delo. V zvezi z vprašanjem, ali se funkcije državnih svetnikov v delovnih telesih in interesnih skupinah odražajo v višini sejin za seje Državnega sveta, je pojasnil, da so državni svetniki na sejah Državnega sveta obravnavani enako. V zvezi s plačevanjem stroškov prevoza je povedal, da bodo preučili, kako bi to izplačevali, saj se zaveda, da gre za povračilo dejanskih stroškov prevoza, ki bi jih bilo treba izvesti iz obdavčitve. Poudaril je, da ne moremo vplivati na različna stališča davčnih uprav glede tolmačenja stroškov prevoza.

Državni svet je predložil ZFDO-F v sprejem Državnemu zboru in v obrazložil navedel, da sprejem zakona ne bo imel finančnih posledic za državni proračun, saj je bil v času predložitve predloga zakona državni proračun za leti 2013 in 2014 že sprejet. Pojasnil je, da je treba upoštevati tudi dejstvo, da v zadnjih dveh mesecih leta 2012 in v prvih treh mesecih leta 2013 ni bilo izvedenih plačil za opravljeno delo (razen stroškov).

Pojasnil je, da bodo državni svetniki prejeli cca 30% manj sredstev kot v prejšnjem mandatu, kar bo sporočeno tudi medijem.

Predsednik Mandatno-imunitetne komisije Branko Šumenjak je predstavil poročilo komisije in predlagana amandmaja, pri čemer je prvi pripravljen na predlog državnega svetnika mag Petra Požuna in drugi na predlog državnega svetnika Draga Ščernjaviča. Poslovnik Državnega sveta jasno ureja primer, ko je seja nesklepčna (se prekine in določi, kdaj se bo nadaljevala). Ker državni svetniki niso v delovnem razmerju, ni nobene potrebe po posebnem evidentiranju oziroma nadzoru.

Razpravljali so državni svetniki Rajko Fajt, Jernej Verbič, Jože Slivšek, Miloš Pohole, Branko Šumenjak, Tomaž Horvat, mag., Mirko Kozelj, Samer Khalil, Franc Golob, dr. Milan Medved, Alojz Glavač in Metod Ropret.

Rajko Fajt je opozoril na vprašanje izplačevanja nadomestil državnim svetnikom v času od konstituiranja Državnega sveta do začetka uporabe ZFDO-F oziroma ga je zanimalo, na kakšen način se bo rešilo vprašanje izplačil za opravljeno delo v Državnem svetu v navedenem obdobju: V občinah se srečujejo s podobnimi primeri, ko delodajalci za nadomeščanje delavcev, ki opravljajo nepoklicno občinsko funkcijo, občinam izstavljajo račune (nadomestilo izgubljenega zaslužka). Nadalje je ponovno opozoril, da davčni uradi po Sloveniji različno tolmačijo potne stroške državnih svetnikov v primeru, ko uveljavljajo dejanske stroške z ugovorom na informativni izračun. Nekateri davčni uradi potne stroške tolmačijo kot prevoz na delo, čeprav Ministrstvo za finance jasno govori o tem, da državni svetniki opravljajo funkcijo nepoklicno. Predlagal je, da bi Državni svet, glede na različno obravnavo ugovorov državnih svetnikov na informativne izračune dohodnine v davčnih uradih, naslovil na Ministrstvo za finance vprašanje, kako se državnim svetnikom, ki funkcijo opravljajo nepoklicno, pravilno obračunavajo stroški prevoza na seje Državnega sveta in njegovih komisij (kilometrini prizna kot prevoz na delo ali kot službena pot). Zanimalo ga je, ali se funkcije državnih svetnikov v delovnih telesih in interesnih skupinah odražajo v višini sejin za seje Državnega sveta. Glede na to, da ni predvideno izplačilo stalnega dela sejnine, je predlagal, da se predlog sklepa dopolni tako, da bi bili državni svetniki upravičeni do plačila tudi za stike z volilno bazo.

Jože Slivšek je poudaril, da je Državni svet po 20-ih letih končno dobil zakonsko podlago za nagrajevanje opravljenega dela. Pojasnil je, da ne bo podprl amandmaja Mandatno-imunitetne komisije.

Miloš Pohole je povedal, da prejemajo nadomestilo izgubljenega zaslužka tudi rezervni vojaki oziroma njihovi delodajalci izstavljajo račune Ministrstvu za obrambo, pri čemer je višina nadomestila izgubljenega zaslužka odvisna od višine dohodka rezervnega vojaka. Spraševal se je, kaj je osnova za izračun sejnine oziroma plačilo za opravljeno delo? Ali je res, kar je zasledil v medijih, da naj bi bil znesek za plačilo sejin enak lanskemu? Opozoril je na diktijo v tretjem odstavku 1. člena predloga sklepa, po katerem imajo podpredsednik in član Državnega sveta pravico in »dolžnost« udeleževanja sej, saj se mu zdi beseda »dolžnost« neustrezna oziroma bi jo bilo treba črtati. V zvezi s predlaganimi zneski plačil za opravljeno delo v Državne svetu pričakuje, da se bodo ponovno preverili (npr. kako se je prišlo do izračuna 112,04 evrov). Predlagal je, da se na predlogu sklepa še dela in da ni potrebe po takojšnjem sprejemu.

Branko Šumenjak je opozoril, da je od skupno 2.074.028 evrov, kolikor jih je zagotovljenih za delo Državnega sveta v letu 2013, 696.430 evrov namenjenih državnim svetnikom, medtem ko je za službo Državnega sveta namenjenih bistveno več sredstev. To je neustrezno razmerje. V zvezi z opozorilom Rajka Fajta o različnih tolmačenjih davčnih uradih glede obračunavanja potnih stroškov je izrazil mnenje, da je logika Davčne uprave in njenih

uradov, da poberejo čim več davkov, lahko pa se v nekaterih davčnih uradih zmotijo. S sprejemom Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije bodo državni svetniki upravičeni do izplačil za opravljeno delo, pri čemer se lahko njegova vsebina v prihodnje spremeni, če se obseg proračunskih sredstev za Državni svet poveča. Po njegovem bi moral Državni svet iti pred Vlado z novim izračunom v smislu povečanja sredstev z rebalansom proračuna, s čimer bi bili državni svetniki upravičeni do višine sredstev, ki jih omogoča ZFDO-F. Člane interesne skupine je seznanil, da je Mandatno-imunitetna komisija sprejela pobudo, da Državni svet začne postopek v zvezi s spremembo zakonodaje glede pristojnosti Državnega sveta.

Tomaž Horvat, mag., je poudaril, da glede na to, da so državni svetniki mesečno upravičeni do največ cca 1737 evrov (bruto), bi morala biti ta sredstva za delo državnih svetnikov v državnem proračunu zagotovljena. Tega zneska pa državni svetniki očitno ne bodo prejeli, če upoštevamo predlagane zneske sejin in število sej na mesec. Želel je pojasniti, zakaj državni svetniki ne bodo več upravičeni do stalnega dela sejin oziroma na kakšen način bodo državni svetniki poplačani za stike z volilno bazo. Npr. poleti, ko ne bo sej v Državnem svetu, bo imel stike z volilno bazo, a na podlagi predloga sklepa za to ne bo dobil nobenega plačila. Predlagal je, da so državni svetniki upravičeni do istega zneska stalnega dela sejin (t.i. pavšal) kot so ga dobili državni svetniki v preteklem mandatu. Opozoril je, da stalni del sejin poznajo tudi v Državnem zboru.

Mirko Kozelj se je strinjal, da je vprašanje načina obračunavanja stroškov prevoza odprto, saj državnim svetnikom s prihodom v Državni svet oziroma v zvezi z opravljanjem dela v Državnem svetu nastajajo stroški prevoza in je zato neustrezno, da se jim kilometrina obračunava kot dohodek. Podobno je s parkirnino. Ta problem je treba ustrezno rešiti s sprejemom akta. Predlaga, da Državni svet pridobi mnenje Ministrstva za finance.

Jernej Verbič je povedal, da je zakon sprejet in zato prejšnji podzakonski akt, ki se je nanašal na sejnine, ni več aktualen. Podpira predlagana amandmaja Mandatno-imunitetne komisije. V zvezi z nadomestilom za izgubljeni zaslužek je opozoril, da morajo vsi župani svoje delo zaradi obveznosti v Državnem svetu opraviti kasneje in jih ne more nihče nadomestiti. Predlagal je, da sekretar Državnega sveta in služba Državnega sveta preučijo mnenje Računskega sodišča ter odločbo Ustavnega sodišča in poiščejo ustrezno rešitev za plačilo državnim svetnikom za opravljeno delo v Državnem svetu za obdobje od 12. 12. 2012 do konca marca 2013 oziroma za obdobje, ko ZDDO-F ni veljal, ter za leto 2010 (za leto, za katerega je Računsko sodišče ugotovilo, da so člani Državnega sveta prejeli sejnine brez pravne podlage). Predlaga, da vodstvo Državnega sveta seznani pristojne organe, da delo državnih svetnikov ni ustrezno ovrednoteno in poskuša v okviru predvidenega rebalansa državnega proračuna za leto 2013 doseči spremembe.

Samer Khalil je želel odgovor glede ukinitve stalnega dela sejin, saj delo državnih svetnikov ni vezano samo na udeležbo sej v Državnem svetu, ampak se morajo zaradi ohranjanja stikov z volilno bazo udeleževati različnih srečanj in sestankov. Predlog sklepa predvideva plačilo le za udeležbo na sejah v Državnem svetu, ne pa za druge aktivnosti, brez katerih pa državni svetniki ne morejo v polni meri opravljati svoje funkcije.

Franc Golob je opozoril, da bodo lahko mediji »izračunali«, da bodo državni svetniki mesečno prejeli okoli 1730 evrov bruto (kot izhaja iz ZFDO-F v povezavi s plačo predsednika Državnega sveta), kar pa ni res. Pričakuje razdelilnik. Zanimalo ga je, zakaj ne bodo upravičeni do stalnega dela sejin.

Dr. Milan Medved se je strinjal, da se predlog sklepa ponovno preuči. Predlagal je oblikovanje skupine, ki bi jo sestavljali predstavniki interesnih skupin in sekretar Državnega sveta. Poudaril je, da je treba državnim svetnikom zagotoviti ustrezne pogoje dela in da je

plačilo za opravljeno delo ustrezno ovrednoteno v odnosu do ustavne vloge Državnega sveta.

Alojz Glavač je menil, da predlog sklepa ni najbolje pripravljen. Strinjal se je s tistimi, ki predlagajo njegovo dopolnitev, da bi bili državni svetniki upravičeni tudi do plačila za stike z volilno bazo.

Metod Ropret je povedal, da je očitno sprejem sklepa v tej obliki ta trenutek potreben, pri čemer pa ne vidi nobenih ovir za njegovo spreminjanje v prihodnje. Strinjal se je, da je treba odpreti vsebinsko razpravo o pristožnostih Državnega sveta.

Na postavljena vprašanja je odgovarjal tudi vodja Službe za pravne in analitične zadeve dr. Dušan Štrus, ki je pojasnil, da v času, ko ne velja oziroma se ne uporablja ZFDP-F, je zakonit način izplačila za opravljeno delo v Državnem svetu plačilo nadomestila izgubljenega zaslužka, do katerega pa je upravičen delodajalec in ne državni svetnik. Tako je leta 2011 odločilo Ustavno sodišče. V zvezi z obračunavanjem potnih stroškov je povedal, da Državni svet obračunava kilometrino in ne prevoza na delo, pri čemer imajo davčne uprave do tega vprašanja različno stališče. Predlagal je, da državni svetniki sprožijo upravni spor. Vsebina tretjega odstavka 1. člena predloga sklepa je prepisana iz Poslovnika Državnega sveta. V zvezi z izplačevanjem t.i. pavšala v Državnem zboru je pojasnil, da Državni zbor za izplačevanje t.i. pavšala nima pravne podlage. Začetek uporabe ZFDU-F je postavljen na 1. 4. 2013 z namenom, da Državni svet v času od sprejema zakona do začetka njegove uporabe pripravi in sprejme podzakonski akt.

Interesna skupina je sprejela (10 ZA, 1 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije ter amandmaja Mandatno-imunitetne komisije.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

II)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-C), EPA 977-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem je obravnavala Komisija za državno ureditev in ga je podprla.

Član Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Branko Šumenjak je povedal, da gre za vsebinsko podoben zakon kot je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (zaostritev pogojev za nastop funkcije funkcionarja), katerega pa Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ni podprla. Pomisleki komisije se zato porajajo tudi pri Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor. Če hočemo uveljaviti voljo ljudstva, bi morali imeti večinski volilni sistem in obvezno volilno udeležbo.

* * *

Interesna skupina je glasovala o predlogu (pozitivnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 977-VI).

Interesna skupina z 1 glasom ZA in 11 glasovi PROTI **ni podprla** predloga mnenja Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

III)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-D), EPA 988-VI

Predlog zakona, ki ga je predlagala skupina poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem in katerega cilj je uresničitev odločbe Ustavnega sodišča in zagotovitev odločilnega vpliva volivcev na dodelitev mandatov na volitvah, je obravnavala Komisija za državno ureditev in ga je podprla.

Miloš Pohole je povedal, da se s predlogom zakona ukinjajo volilni okraji, s čimer se ne strinja.

* * *

Interesna skupina je glasovala o predlogu (pozitivnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 988-VI).

Interesna skupina s 5 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI **ni podprla** predloga mnenja Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

IV)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih – druga obravnava (ZPos-F), EPA 978-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem, ki sodi v paket zakonov, ki zaostrejo pogoje za nastop funkcije funkcionarjev, je obravnavala Komisija za državno ureditev in ga je podprla.

* * *

Interesna skupina je brez razprave glasovala o predlogu (pozitivnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih.

Interesna skupina z 1 glasom ZA in 11 glasovi PROTI **ni podprla** predloga mnenja Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

V)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike – druga obravnava (ZVPR-A), EPA 980-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem je obravnavala Komisija za državno ureditev in ga je podprla.

* * *

Interesna skupina je brez razprave glasovala o predlogu (pozitivnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike.

Interesna skupina s 4 glasovi ZA in 10 glasovi PROTI **ni podprla** predloga mnenja Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

VI)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J) - druga obravnava, EPA 981-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem, ki sodi v paket zakonov, ki zaostrujejo pogoje za nastop funkcije funkcionarjev na državni in lokalni ravni, je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter ga ni podprla.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog (negativnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

VII)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - druga obravnava, EPA 982-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Rihardom Branisljem, ki ureja pogoje za nastop funkcije na občinski ravni ter odstop župana, je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter ga je podprla.

Predsednik Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Jernej Verbič je predstavil poročilo komisije, ki je podprla predlog za odpoklic župana ter predlagala večji odstotek volivcev, ki lahko dajo pobudo za odpoklic, in volivcev, ki lahko zahtevajo razpis referendumu ter dvig kvoruma udeležbe na referendumu.

Interesna skupina je sprejela (15 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog (pozitivnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (EPA 982-VI)

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

VIII)

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-T) - druga obravnava, EPA 987-VI

Predlog zakona skupine poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem, ki ureja odstop župana, je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter ga ni podprla.

Mirko Kozelj je pojasnil, da Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ni podprla predloga zakona, ker ne ureja zadev, ki bi jih moral.

Interesna skupina je sprejela (15 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog (negativnega) mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (EPA 987-VI).

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

IX)

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 93865/2010 dne 28.2.2013)

Zadevo je obravnavala Mandatno – imunitetna komisija.

Predsednik Mandatno – imunitetne komisije Branko Šumenjak je pojasnil odločitev komisije in dodal, da se državni svetnik Franc Kangler ne sklicuje na imuniteto.

Interesna skupina je sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

X)

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 35003/2011 dne 28.2.2013)

Zadevo je obravnavala Mandatno – imunitetna komisija.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

XI)

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca (Številka I Kpr 35604/2012 dne 13. 3. 2013) - RAZŠIRITEV

Zadevo je obravnavala Mandatno – imunitetna komisija.

Interesna skupina je sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

XII)

Obravnava delovnega osnutka predloga Ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave – EPA620-VI - RAZŠIRITEV

Delovni osnutek predloga Ustavnega zakona je obravnavala Komisija za državno ureditev in ga je podprla.

Predsednik Komisije za državno ureditev Rajko Fajt je pojasnil, da se s predlogom ustavnega zakona na novo ureja institut referendumov v smislu večjih omejitev, pri čemer tudi Državni svet izgublja pravico, da lahko zahteva razpis referendumov. Ker je komisija ocenila, da je treba dostop do referendumov omejiti, je sprejela pozitivno mnenje.

V razpravi, v kateri so sodelovali Alojz Glavač, Branko Šumenjak, Samer Khalil, mag. Stevo Ščavničar, so državni svetniki sicer podprli omejitev referendumov, vendar Državni svet ne bi smel izgubiti pravice, da lahko zahteva razpis referendumov, saj je neke vrste nadzorni organ, ki lahko v skrajnih primerih z uveljavitvijo te pravice med ljudmi preveri odločitev zakonodajalca.

Interesna skupina je na podlagi razprave sprejela (17 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina lokalnih interesov je podprla predlog mnenja Državnega sveta k Delovnemu osnutku predloga Ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave ob upoštevanju naslednjih

AMANDMAJEV

1. V prvem odstavku predloga mnenja Državnega sveta se za besedilom »pripomb iz razprave« doda besedilo »in konkretnih pripomb«

2. Za četrtem odstavkom predloga mnenja Državnega sveta se doda naslednje besedilo, ki se glasi:

»Državni svet predlaga Ustavni komisiji in Državnemu zboru, da v nadaljnji obravnavi povzame naslednje konkretne pripombe:

K 1. členu:

V spremenjenem prvem odstavku 90. člena se za besedilom »najmanj štirideset tisoč volivcev« doda besedilo »in Državni svet«.

K 2. členu

Člen se spremeni tako, da se glasi:

V četrti alineji prvega odstavka 97. člena se beseda »drugega« nadomesti z besedo »prvega«.

K 3. členu

Člen se črta.«

Obrazložitev

Interesna skupina predlaga, da Državni svet ohrani pristojnost vložitve zahteve za razpis referendumu o uveljavitvi zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

Ad 3)

V okviru te točke je Interesna skupina sprejela (18 ZA, 0 PROTI) naslednjo p o b u d o:

Interesna skupina predlaga, da se v Državnem svetu začne postopek v zvezi s spremembo zakonodaje v smeri povečanja pristojnosti Državnega sveta.

Obrazložitev:

Člani Interesne skupine lokalnih interesov so se ob obravnavi predloga Sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije seznanili, da je Mandatno – imunitetna komisija na zadnji seji sprejela pobudo, da Državni svet začne postopek v zvezi s spremembo zakonodaje glede povečanja pristojnosti Državnega sveta. Interesna skupina je to pobudo soglasno podprla in se ji pridružuje.

Meta Štembal
sekretarka

Jernej Verbič
po pooblastilu vodje interesne skupine