



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Številka: 0653-04/12-5/2
Ljubljana, 21. 3. 2013

OSNUTEK

Z A P I S N I K

5. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v sredo, 20. marca 2013, v mali dvorani na Tomšičevi, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Tomšičeva 5, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 10.30 uri in zaključila ob 12.40 uri.

PRISOTNI:

- člani interesne skupine: Mitja Bervar, dr. Zoran Božič, dr. Janvit Golob, dr. Radovan Stanislav Pejovnik in mag. Peter Požun.

OPRAVIČENO ODSOTNA:

- vodja interesne skupine: mag. Darija Kuzmanič Korva.

OSTALI PRISOTNI:

- Marjan Maučec, mag. posl. ved, sekretar Državnega sveta
- Nevenka Pacek, vodja Finančno kadrovske službe Državnega sveta
- dr. Dušan Štrus, vodja Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve

Sejo je sklicala vodja interesne skupine mag. Darija Kuzmanič Korva, po njenem pooblastilu pa jo je vodil član interesne skupine mag. Peter Požun.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 4. seje interesne skupine
2. Priprava na 5. sejo Državnega sveta
3. Razno

Ad 1)

Zapisnik 4. seje interesne skupine je bil potrjen brez pripomb (5 ZA, 0 PROTI).

Ad 2)

Predsedujoči mag. Peter Požun je člane interesne skupine seznanil, da je bila predlagana razširitev dnevnega reda s sledečima točkama dnevnega reda:

- **Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja in**

- **Obravnava delovnega osnutka predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave – EPA620-VI.**

Interesna skupina je v nadaljevanju seje obravnavala sledeče točke dnevnega reda 5. seje Državnega sveta:

Pobude in vprašanja državnih svetnic in državnih svetnikov (2. točka)

Član interesne skupine dr. Zoran Božič je pojasnil razloge za njegovo zahtevo za dopolnitev odgovora Vlade RS na njegovo pobudo za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije. Z odgovorom Vlade z dne 14. 3. 2013 namreč ni bil zadovoljen, saj je bil slednji zelo skop, negativno stališče Vlade do njegove pobude pa po njegovem mnenju ni bilo ustrezno objektivno utemeljeno.

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik je v zvezi s pobudo dr. Zorana Božiča pozval k razmisleku o tem, da bi lahko v primeru, če s strani Vlade RS spet ne bo pritrdilnega odgovora, Državni svet kar sam vložil predlog za spremembo Zakona o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije, glede na to, da v Ustavo ne more posegati, saj ni eden od kvalificiranih predlagateljev za njene spremembe.

Dr. Zoran Božič je posebej poudaril, da je bil namen pobude sprožiti širšo strokovno razpravo o razrešitvi problema neskladnosti prej omenjenega zakona ter Ustave, v zvezi s predlogom dr. Pejovnika pa opozoril, da lahko predloga novele zakona vloži tudi sama Vlada RS, če meni, da je takšen pristop bolj ustrezen. Vendar pa po njegovem mnenju zgolj s spremembo zakona problematika ne bi bila urejena trajno, saj ima v zakonsko ureditev pravico posegati veliko večje število kvalificiranih predlagateljev sprememb ter po lažjem postopku kot v Ustavo. Spremembe bi torej lahko bile pogoste in prilagojene trenutno prevladujočem mnenju, medtem ko je namen njegove pobude določbe o himni specificirati in urediti na dolgi rok in to v Ustavi.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-C), EPA 977-VI (3. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za državno ureditev in predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina je združila razpravo o tej točki dnevnega reda ter o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 988-VI), Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih in o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike.

V razpravi so se člani dotaknili vprašanja konsistentnosti zaostrovanja pogojev za nastop funkcij vseh funkcionarjev, saj je Državni zbor na 11. seji 8. marca 2013 odločil, da je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Državnem svetu, ki je bil vložen v zakonodajno proceduro hkrati z ostalimi prej omenjenimi predlogi zakonov, neprimeren za nadaljnjo obravnavo. Zato je bil s strani članov interesne skupine podan predlog, da se počaka, da se zakonodajna procedura v zvezi z ostalimi predlogi zakonov zaključi in če bodo slednji sprejeti, naj Državni svet sam vloži predlog novele Zakona o Državnem svetu, s katerim bi se tudi za državne svetnice in svetnike uvedla primerljiva ureditev.

Interesna skupina je v razpravi podprla predlog mnenja Državnega sveta, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor – druga obravnava (ZVDZ-D), EPA 988-VI (4. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za državno ureditev in predlogom sklepa Državnega sveta.

Kratek povzetek razprave o tej točki dnevnega reda na Komisiji za državno ureditev je podal dr. Zoran Božič. Pojasnil je, da sam predlogu zakona nasprotuje, ker se z njim uvaja absolutni preferenčni glas, hkrati pa se predvideva ukinitve volilnih okrajev. Po njegovem mnenju se s predlaganimi spremembami pridobi nekatere pozitivne strani preferenčnega

glasu, ne bi pa bilo več zagotovljene enakomerne zastopanosti. S predlaganim sistemom bi namreč po njegovem mnenju več možnosti za izvolitev dobili kandidati iz večjih mestnih središč, zaradi nespremenjenega sistema kandidiranja po strankarskih listah bi slednje izgubile preglednost, volivci bi lahko izbirali zgolj med kandidati s seznama, ki bi ga ponudile stranke, priložnost za kandidaturo bi izgubili nestrankarski kandidati, prav tako ne bi bilo možnosti odpoklica neprimernih kandidatov.

Interesna skupina se v zvezi s to točko dnevnega reda ni opredelila do predloga mnenja Državnega sveta ter *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o poslancih – druga obravnava (ZPos-F), EPA 978-VI (5. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za državno ureditev in predlogom sklepa Državnega sveta.

Razpravo o predlogu zakona je interesna skupina opravila v okviru razprave v zvezi s tretjo točko dnevnega reda.

Interesna skupina je v razpravi podprla predlog mnenja Državnega sveta, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah predsednika republike – druga obravnava (ZVPR-A), EPA 980-VI (6. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za državno ureditev in predlogom sklepa Državnega sveta.

Razpravo o predlogu zakona je interesna skupina opravila v okviru razprave v zvezi s tretjo točko dnevnega reda.

Interesna skupina je v razpravi podprla predlog mnenja Državnega sveta, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-J) - druga obravnava, EPA 981-VI (7. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina v zvezi s točko dnevnega reda ni opravila posebne razprave in *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S) - druga obravnava, EPA 982-VI (8. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina v zvezi s točko dnevnega reda ni opravila posebne razprave in *ni oblikovala pisnega stališča*.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-T) - druga obravnava, EPA 987-VI (9. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina v zvezi s točko dnevnega reda ni opravila posebne razprave in *ni oblikovala pisnega stališča*.

Uresničevanje Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F) (10. točka)

Interesna skupina se je seznaniła s Predlogom sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije ter poročilom Mandatno-imunitetne komisije.

Mag. Peter Požun je članom interesne skupine povzel razpravo o tej točki dnevnega reda na 7. seji Razširjenega kolegija Državnega sveta, ki je potekal 18. 3. 2013, ter na 3. seji Mandatno-imunitetne komisije, ki je potekala 19. 3. 2013. Slednja je sprejela dva predloga amandmajev k predlogu sklepa Državnega sveta, s katerima je bilo predlagano črtanje besedila »in ob koncu« v četrtem odstavku 8. člena predloga sklepa ter črtanje petega odstavka istega člena v celoti.

Interesni skupini sta razloge ter finančna izhodišča za predloženo ureditev predstavila sekretar Državnega sveta Marjan Maučec, mag. posl. ved ter Nevenka Pacek, vodja Finančno kadrovske službe Državnega sveta. Pri tem sta podala dodatna pojasnila v zvezi z vprašanjem dr. Zorana Božiča glede specifikacije kontne postavke 8139 (Drugi odhodki za delo) oziroma pod-konta 402905 (Sejnine udeležencem odborov). Glede na poimenovanje postavke, bi si bilo moč napačno razlagati, da so vsa sredstva na tej postavki namenjena izključno za plačila za delo državnih svetnikov, vendar temu ni tako, saj se na tem pod-kontu poleg sredstev za izplačevanje plačil državnim svetnikom nahajajo tudi sredstva za pokritje potnih in drugih stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije državnih svetnikov. Sredstva na tem pod-kontu tako vključujejo tudi akontacijo dohodnine (25 % od 90 % osnove) ter prispevek ZPIZ (8,85 %). Dr. Zoran Božič je zato pozval, da bi bilo smiselno vsebino omenjenega pod-konta jasno razdelati vsaj na dva ločena pod-konta, da bi se jasno ločilo višino sredstev, ki so namenjena za izplačila plačil državnim svetnikom za njihovo delo ter ostale stroške, povezane z njihovim delom. Obstoječo situacijo bi zato kazalo tudi ustrezno pojasniti novinarjem na tiskovni konferenci, da ne bi prihajalo do napačnih interpretacij glede izplačil državnim svetnikom.

Vodja Finančno kadrovske službe Nevenka Pacek je pojasnila, da so že sproženi postopki tako za ustrezno preimenovanje pod-konta (potrebno je soglasje Ministrstva za finance), kot tudi za to, da se omenjene kategorije sredstev bolj jasno razdelajo. Prav tako je sekretar Državnega sveta potrdil, da se v zvezi z razlago vsebine sklepa načrtuje posebna tiskovna konferenca, na kateri bodo jasno predstavljena dejstva v zvezi z plačili državnim svetnikom.

Interesna skupina je po opravljeni razpravi sprejela sledeče *stališče* (5 ZA, 0 PROTI):

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti podpira predloga amandmajev Mandatno-imunitetne komisije k četrtemu in petemu odstavku 8. člena Predloga sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije.

* * *

Za poročevalca je bil določen član interesne skupine mag. Peter Požun.

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (11. točka)

Interesna skupina se je seznanila z Obvestilom Okrožnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka (Številka I Kpr 93865/2010 dne 28.2.2013), mnenjem Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve, poročilom Mandatno-imunitetne komisije ter predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina je predlog sklepa v razpravi podprla, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (12. točka)

Interesna skupina se je seznanila z Obvestilom Okrožnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka (Številka I Kpr 35003/2011 dne 28.2.2013), mnenjem Službe

Državnega sveta za pravne in analitične zadeve, poročilom Mandatno-imunitetne komisije ter predlogom sklepa Državnega sveta.

Interesna skupina je predlog sklepa v razpravi podprla, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja - RAZŠIRITEV (13. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z Obvestilom Okrožnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka (Številka I Kpr 35604/2012 dne 13. 3. 2013), mnenjem Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve, Poročilom Mandatno-imunitetne komisije ter predlogom sklepa Državnega sveta k zahtevi.

Interesna skupina je predlog sklepa v razpravi podprla, a v zvezi s to točko dnevnega reda *ni oblikovala pisnega stališča*.

Obravnava delovnega osnutka predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave – EPA620-VI – RAZŠIRITEV (14. točka)

Interesna skupina se je seznaniła z Delovnim osnutkom predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90,97,99) z obrazložitvijo (dokument št. 001-02/12-16/64), sklepom in stališčem Državnega zbora, pritrdilnim ločenim mnenjem člana Strokovne skupine dr. Cirila Ribičiča (dokument št. 001-02/12-16/65), poročilom Komisije za državno ureditev ter predlogom mnenja Državnega sveta k delovnemu osnutku.

Interesna skupina je po opravljeni razpravi sprejela sledeče *stališče* (5 ZA, O PROTI):

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti k predlogu mnenja Državnega sveta k Delovnemu osnutku Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99) predlaga sledeči

A M A N D M A:

Prvi odstavek predloga mnenja naj se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet Delovnega osnutka Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99) **ne podpira**.«

Obrazložitev:

Delovni osnutek Predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (UZ90, 97, 99) predvideva črtanje ene izmed pristojnosti Državnega sveta, navedenih v 97. členu Ustave RS, to je možnosti Državnega sveta, da poda zahtevo za razpis referendum. Iz predloga mnenja Državnega sveta in poročila Komisije za državno ureditev je razvidno, da se v zvezi s predlaganimi spremembami pravice do zahteve za razpis zakonodajnega referendum pojavlja precej tehtnih vsebinskih pomislekov.

V skladu z navedenim ter dejstvom, da gre za poseg v pristojnost, ki jo je Državni svet do sedaj uporabljal zelo preudarno, interesna skupina predlaga, da se predloga delovnega osnutka ne podpre.

* * *

Za poročevalca je bil določen član interesne skupine mag. Peter Požun.

Ad 3)

Mag. Peter Požun je člane interesne skupine seznanil z razpravo na 3. seji Mandatno-imunitetne komisije v zvezi s problematiko nesorazmerne sestave komisij Državnega sveta ter zakonskimi pristojnostmi Državnega sveta in možnostmi za njihovo razširitev, pri čemer se slednje nanašajo zlasti na uvedbo faze četrtega branja v okviru zakonodajnega postopka. V zvezi s problematiko nesorazmerne sestave komisij Državnega sveta je pojasnil, da je po mnenju nekaterih državnih svetnikov obstoječa sestava komisij neuravnotežena, kar se tiče razmerjih med posameznimi interesnimi skupinami ter kar se tiče več-kratnosti članstva posameznih državnih svetnikov v različnih komisijah. Izpostavljeni so bili državni svetniki, ki so člani v več kot dveh komisijah oz. opravljajo več kot dve funkciji.

Člani interesne skupine so menili, da je pri analizi potencialno neprimerne sestave komisij potrebno upoštevati dejstvo, da morajo interesne skupine z manjšim številom članov zagotoviti članstvo v vsaki od komisij, pri čemer je potem logična posledica, da so nekateri člani interesnih skupin člani v več kot dveh komisijah. Razpravljali so tudi o smiselnosti omejevanja članstva v komisijah, saj bi to pomenilo omejevanje želja državnih svetnikov, ki so kompetentni za delovanje v določeni komisiji ter področje njenega dela dobro poznajo. Bolj kot vprašanje več-kratnosti članstva se jim je zdela sporna morebitna neutemeljenost članstva na podlagi nekompetentnosti.

Kar se tiče državnega svetnika Franca Kanglerja, ki trenutno še ni član nobene komisije, so člani interesne skupine menili, da naj se Državni svet drži pravila iz prejšnjega mandata, ko sta dva državna svetnika prav tako z zamudo dobila potrjen mandat, nato pa se je na podlagi njunih želja glede članstva v posameznih komisijah, število članov v slednjih avtomatično povečalo.

Ponovnemu postopku sestavljanja komisij ter posledično spreminjanju že sprejetih sklepov člani interesne skupine niso bili naklonjeni, saj so menili, da bi bilo namesto omejevanja članstva v komisijah bolje razmisliti o spremembi obstoječih določb Poslovnika Državnega sveta, ki v drugem odstavku 20. člena poslovnika število članov komisije omejuje na praviloma pet do deset članov.

Predlagali so, da Kolegij Državnega sveta objektivno preuči morebitno nesorazmerno sestavo komisij ter posledično ustrezno ukrepa.

Interesna skupina je v razpravi podprla predlog mag. Petra Požuna, da se z namenom dobrega sodelovanja na eno od naslednjih sej Državnega sveta povabi novo predsednico Vlade RS mag. Alenko Bratušek, da predstavi načrte dela nove vlade za letošnje leto.

Nuša Zupanec
sekretarka interesne skupine

Mag. Peter Požun
po pooblastilu vodje interesne skupine