



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina delojemalcev*

Številka: 0653-02/12-10/2  
Ljubljana, 10. 6. 2013

Osnutek

Z A P I S N I K

10. seje Interesne skupine delojemalcev, ki je bila v petek, 7. junija 2013, ob 7.30 uri, v sobi 209/II, poslojpe parlamenta Republike Slovenije, Ljubljana, Šubičeva 4.

Sejo je sklical in vodil mag. Dušan Semolič, vodja Interesne skupine delojemalcev.

P r i s o t n i:

- vodja interesne skupine mag. Dušan Semolič
- Drago Ščernjavič
- Oskar Komac

O p r a v i č e n:

Branimir Štrukelj

D n e v n i r e d:

1. **Potrditev zapisnika 9. seje interesne skupine**
2. **Priprava na 8. sejo Državnega sveta**

K t o č k i 1:

Člani interesne skupine so potrdili zapisnik 9. seje.

K t o č k i 2:

- **Pobuda za spremembo 168. in 170. Ustave Republike Slovenije**

Po krajši razpravi so člani interesne skupine sprejeli naslednje s t a l i š č e:

Interesna skupina **podpira** pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za spremembo 168. in 170. Ustave Republike Slovenije, s katero se predlaga, da bi Državni svet postal upravičen predlagatelj za začetek postopka za spremembo Ustave ter da bi poleg trideset tisoč volivcev pridobil pravico zahtevati potrditev spremembe Ustave na referendumu.

Ker civilna družba nima nobene formalne moči, je smiselno, da dobi pravico predlagati ustavne spremembe tudi Državni svet, ki je v tesni povezanosti s civilno

družbo. Ker bi morala biti vsaka sprememba ali dopolnitev Ustave predmet referendumskega odločanja in ne le odločanja ozkih političnih struktur, ki so velikokrat tudi zaprte pred vplivi javnosti, Interesna skupina podpira predlog, da se razširi krog subjektov, ki lahko zahtevajo ustavnorevidijski referendum na Državni svet in trideset tisoč volivcev.

- **Predlog zakona o štipendiranju (ZŠtip-2) – druga obravnava, EPA 1070-VI**  
Člani interesne skupine so podprli mnenje komisije.

Vodja interesne skupine je predstavil pozitivno mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter pojasnil, da je predlog zakona pripravljen v sodelovanju s Študentsko organizacijo Slovenije (ŠOS) in Dijaško organizacijo Slovenije (DOS). S predlogom zakona se ponovno uvaja štipendija za mladoletne dijake ter uvaja nova vrsta štipendij za deficitarne poklice. Čeprav je še nekaj odprtih vprašanj, na katere opozarjata ŠOS in DOS, po mnenju vseh deležnikov ne gre za večja vsebinska razlikovanja. Matična komisija je podprla neuraden predlog Sindikata Mladi plus, ki sicer ni predmet te novele zakona, ampak se daje v razmislek za naslednjo spremembo zakona. Namesto sprotnega sofinanciranja omenjeni sindikat predlaga sistem refundacije kadrovske štipendij. Po slednjem bi delodajalec štipendistu sam izplačeval kadrovske štipendije za čas izobraževanja v celoti, če pa bi se po zaključku izobraževanja odločil zaposliti štipendista vsaj za eno leto, bi dobil povrnjeno polovico zneska, namenjenega za kadrovske štipendiranje zaposlene osebe.

V interesni skupini je neformalni predlog Sindikata Mladi plus dobil podporo, dodatno pa je bilo opozorjeno, da bi morali razmišljati o dajanju študentskih posojil, ki bi tudi dala večjo težo odgovornosti študentov. Velikokrat se tudi dogaja, da študentje ne dobijo štipendije, ker so na meji cenzusa.

- **Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI**

Član interesne skupine Oskar Komac je povedal, da se poročilo nanaša na notranja razmerja BS, pri čemer se je namestnik guvernerja BS na seji komisije dotaknil tudi vprašanja sanacije bančnega sistema in težav držav v območju evra, saj enotna valuta onemogoča vodenje denarne politike znotraj posameznih držav članic EU. Drago Ščernjavič je opozoril, da so letna poročila vsako leta ista in da bi moral Državni svet zahtevati dopolnitev poročila glede stanja v bankah in načina reševanja bančnega sektorja. V nobenem sporočilu Banke Slovenije ali Združenja bank Slovenije se ne omenja ugotavljanje materialnega oškodovanja v banki in odgovornosti tistih, katerih dejanja in odločitve so povzročile krizo bančnega sektorja. Mag. Dušan Semolič je opozoril, da nekateri ekonomisti opozarjajo, da zadolževanje na azijskih trgih cenejša in manj tvegano kot na ameriških trgih.

Po krajši razpravi so člani interesne skupine sprejeli naslednje s t a l i š č e:

Interesna skupina **podpira** predlog mnenja Državnega sveta oziroma mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k Letnemu poročilu Banke

Slovenije za leto 2012 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2010, hkrati pa poudarja, da je za sanacijo bančnega sistema bistveno ugotavljanje vzrokov za bančno krizo in odgovornosti tistih, katerih dejanja in odločitve so povzročile krizo bančnega sektorja.

- **Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije za poslovno leto 2012, EPA 1162-VI**

Člani interesne skupine so podprli mnenje pristojne komisije.

- **Triindvajseto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti, EPA 1199-VI**

Člani interesne skupine so podprli mnenje pristojne komisije.

Ob obravnavi Triindvajsetega poročila o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti je Interesna skupina delojemalcev sprejela **pobudo**:

Interesna skupina delojemalcev predlaga, da Komisija socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide preuči in obravnava problematiko državljanov, ki so reševali stanovanjsko vprašanje z najemom posojila, zaradi izgube zaposlitve ali drugih razlogov pa so se znašli v socialni stiski.

Obrazložitev:

Interesna skupina ugotavlja, da na trgu nepremičnin narašča število nepremičnin, ki so jih banke zasegle posojilojemalcem, ki zaradi izgube zaposlitve ali drugih razlogov ne morejo več odplačevati svojih obveznosti. Zasežene nepremičnine banke prodajajo na dražbah skoraj za vsako ceno, običajno pod tržno ceno, velikokrat pa se zgodi, da ljudje ostajajo tudi po prodaji nepremičnine dolžniki bankam, kar pomeni, da so v vedno večji socialni stiski. Zato bi bilo nujno, da banke v sodelovanju s kreditno nesposobnimi strankami iščejo najbolj optimalne rešitve (npr. reprogramiranje kredita), ki bi preprečevale take usode ljudi. Poleg tega interesna skupina ugotavlja, da sploh ni podatkov o zadolženosti posojilojemalcev, ki so najeli posojilo za reševanje stanovanjskega vprašanja, a ga ne morejo več vračati.

- **Obravnava zaključkov posveta »Kako lahko izboljšamo sistem na področju nove socialne zakonodaje?«**

Člani interesne skupine so podprli zaključke, ki jih je pripravila Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.

Seja Interesne skupine delojemalcev se je zaključila ob 8.10 uri.

Zapisala:  
Meta Štembal

Vodja interesne skupine  
mag. Dušan Semolič