

Prejeto: 27 -11- 2013

Šifra:

Povezava:

EPA:

EU:

Sign. zn.:

Kratica:

Vabljenim k 1. točki dnevnega reda

12. seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide in

14. seji Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Zadeva: Gradivo k 1. točki 12. seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide (27.11.2013)

Spoštovani,

Najprej se sklicatelju iskreno zahvaljujem za sklic seje, povabilo in možnost sodelovanja na 12. seji Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Dopolnilna zdravstvena zavarovanja se morajo v skladu z veljavno zakonodajo (Zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju - ZZVZZ) izvajati v javnem interesu. Gre za širok javni interes okoli 1,4 mio zavarovancev (oz. okoli 850.000 zavarovancev Vzajemne), ki imajo pravico vedeti, kako se njihova sredstva upravljajo in porabljajo. Prav tako se ta sredstva porabljajo pretežno v javni zdravstveni službi, kot doplačila pravicam iz obveznega zdravstvenega zavarovanja. V nadaljevanju, z namenom, da bi predmetna razprava na seji potekala čim bolj transparentno, učinkovito in na podlagi argumentov, podajam nekaj ključnih dejstev s konkretnimi dokazi glede spornih dogajanj na Vzajemni.

Na Vzajemni sem se zaposlil dne 11.09.2007. Ko sem kot član uprave konec l. 2008 posumil na nekatere nepravilnosti, sem zahteval revizije določenih domnevno spornih poslov, zavrnil podpis določenih računov in pogodb ter začel razčiščevati določene domnevno sporne posle. V začetku leta 2009 sem o domnevno spornih zadevah in načrtovanih več milijonskih projektih Boštjana Avra obvestil takratnega predsednika Nazornega sveta g. Gregorja Primica¹. Ker revizorka ga. Marina Vuk² ni pričela izvajati z moje strani zahtevanih revizij (npr. ITIL – Normacom, učinkov kupljenih modelov Solventnost II...)³, sem o tem ponovno obvestil vodstvene delavce Vzajemne, člane Nadzornega sveta (priloga 1 in 2), Agencijo za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju AZN) in aprila 2009 podal prijavo o spornih dogajanjih in neizvajanju z moje strani zahtevanih revizij na Vzajemni na policijo⁴.

Zaradi tega sem bil dne 07.05.2009 na zahtevo Boštjana Avra nekrivdno in nezakonito odstranjen⁵ iz Vzajemne (dve pravnomočni sodbi sodišč, nesporno dokazujeta, da sem bil z mesta člana uprave razrešen brez krivdnega razloga in da mi je bila absolutno nezakonito odpovedana pogodba o zaposlitvi iz krivdnega razloga in posledično neutemeljeno prekinjeno delovno razmerje z Vzajemno).

¹ Prilogi 1 in 2: izjavi prič Gregorja Primici in Dejana Rituperja izdani na zahtevo sodišča.

² Priloga 3: izjava priče Marine Vuk.

³ Glej Prilogi 1 in 2 ter Prilogo 8.

⁴ Priloga 4: Dopis policije, iz katerega je razvidno, da sem podal dne 22.04.2009 prijavo na Policijo.

⁵ Priloga 5: Tudi vrhovno sodišče ugotovilo, da Peter Pustatičnik ni kriv, Delo, 15.10.2013.

V začetku maja 2009 sem od regulatorja - AZN (Mihaela Permana), za zaščito interesov zavarovancev (Vzajemna je bila z enočlansko upravo tudi v nezakonitem stanju), izrecno v pisni obliki (neuspešno) zahteval takojšnjo uvedbo izredne uprave v Vzajemni. Moja zahteva je bila iz meni neznanih oz. nerazložljivih razlogov zavrnjena. Je pa izredno upravo (Dušana Kidriča) Mihael Perman imenoval (še) dne 23.10.2009, in sicer po krivdni razrešitvi Boštjana Avra z mesta predsednika uprave Vzajemne, in neposredno pred s strani upokojencev že sklicano izredno skupščino Vzajemne. Kot razlog za imenovanje izredne uprave je Mihael Perman uporabil, pravnomočno dokazano lažno (!) pričanje takratnega člana Nadzornega sveta Vzajemne Ivana Sepaherja⁶. Na neresničnost in zlonamernost trditve zapisanih v osnutku Odredbe o imenovanju izredne uprave sta AZN pisno opozorila tudi takratna člana NS Gregor Primic in Dejan Rituper. AZN oz. Mihaela Permana sem o neresničnih navedbah osnutka odredbe, ki jih je javnosti posredoval Boštjan Aver, pisno obvestil tudi jaz. Prav tako sem dne 1.07.2010 Mihaelu Permanu posredoval pravnomočno sodbo o preklicu neresničnih izjav Ivana Sepaherja in njegovem javnem opravičilu. Mihael Perman mi je dne 22.07.2010 pisno odgovoril⁷, da je odredba že pravnomočna in **je odklonil obnovo postopka, čeprav še ni poteklo leto dni od izdaje odredbe in bi takrat mogel in moral takoj pričeti z obnovo postopka**. K obnovi postopka o izredni upravi in odpravi spornega delovanja AZN, je agencijo večkrat pozval tudi takratni minister za zdravje⁸.

Predsednika izredne uprave Dušana Kidriča sem novembra 2009 prosil za reintegracijo, mu povedal, da ne želim odškodnine in mu ponudil pomoč pri razčiščevanju spornih poslov. Gre za posle, ki so se začeli pred mojo zaposlitvijo na Vzajemni oz. jih je predlagal Boštjan Aver, z večino pa je nadaljevala tudi izredna uprava. Mojo ponudbo je Dušan Kidrič zavrnil. Ko je sodišče junija 2010 ugotovilo, da je bila moja odstranitev popolnoma nezakonita, in da so bila moja opozorila o domnevno spornih poslih za zavarovance koristna, je Dušan Kidrič javno izjavil, da me ne bo reintegriral (kar je bila moja zahteva, v tem primeru bi se Vzajemna izognila izplačilu odškodnine) in da bo že našel način, da Vzajemna ne bo izplačala odškodnine. Dva meseca za tem je Dušan Kidrič tudi proti meni, preko Odvetniške pisarne Zidar Klemenčič, vložil odškodninske tožbe, in sicer za posle, za katere sem zahteval revizije, zaustavitve ter na njihovo spornost javno opozoril in jih aprila 2009 prijavil policiji. Za nekatere domnevno sporne posle pa sem izvedel šele iz odškodninskih tožb (npr. ISIS, LUNIK ...). Odvetniška pisarna Zidar Klemenčič & Penko je po poročanju medijev poleti 2009 zastopala Boštjana Avra pri komunikaciji s policijo pri zagovoru teh spornih poslov. Odvetniška pisarna Zidar Klemenčič mi v odškodninskih tožbah očita, da sem z Boštjanom Avrom »solidarno« odgovoren za domnevno nastalo škodo. Nadalje Vzajemna v tožbah zoper mene navaja številne neresnične obtožbe, ki so v popolnem nasprotju s pisnimi izjavami prič (npr. Bojana Jurce, Simone Svetec, dr. Tomaža Slivnika, Marine Vuk, Gregorja Primica, Dejana Rituperja idr.) posredovanimi na sodišče. **Svoje izjave oz. očitke Vzajemna naknadno popravlja in prilagaja izjavam Boštjana Avra. Dušan Kidrič in Milojka Kolar sta v dopisu z dne 29.3.2011⁹ zapisala, da je o utemeljenosti in upravičenosti odškodninskih tožb zoper mene presojala kar Odvetniška pisarna Zidar Klemenčič. Če so zapisane trditve Dušana Kidriča in Milojke Kolar resnične, si je odvetniška pisarna kar sama odrejala posel.**

⁶ Priloga 6: Pravnomočna sodba – preklic neresničnih izjav Ivana Sepaherja in javno opravičilo. Sin Ivana Sepaherja je preko podjetja Percepcija posloval z Boštjanom Avrom. Ti sporni posli do danes niso bili revidirani.

⁷ Priloga 7: Odgovor Mihaela Permana z dne 22.7.2010 glede moje zahteve po obnovi postopka izredne uprave zaradi lažnega in skonstruiranega pričanja Ivana Sepaherja na AZN, ki ga je vodil kar Mihael Perman.

⁸ Priloga 8: Poziv bivšega ministra za zdravje k obnovi postopka o imenovanju izredne uprave, pregledu pristransko in selektivno izvedenih revizij ter reviziji najbolj spornih poslov (npr. modelov Solventnost II).

⁹ Priloga 9: Dopis Kidriča in Kolarjeva, iz katerega je razvidno, da je o vložitvi odškodninskih tožb zoper Petra Pustatičnika odločala kar odvetniška pisarna.

Podobna je situacija glede konflikta interesov¹⁰ z v medijih napovedanim zastopanjem Vzajemne s strani Odvetniške pisarne Rojs, Peljhan, Prelestnik. Mediji¹¹ so poročali, da Odvetniške pisarne Rojs, Peljhan, Prelestnik že dlje časa zastopa Adacto (izvajalca modelov Solventnost II, katerih obljubljenih in v javnosti zatrjevanih več milijonskih učinkov Uprava Vzajemne do danes ni revidirala) in njenega solastnika g. Tomaža Volka osebno.

Vzajemna je do sedaj proti meni izgubila tri tožbe (v eni zadevi celo štirikrat). Prav tako je sodišče v eni odškodninski tožbi že odločilo, da brez konkretizacije, katera neskrbna ravnanja se mi očitajo, ne izhajajo potrebna dejstva za mojo solidarno odgovornost – da tožba zoper mene ni utemeljena.

Izredna uprava ni izvedla revizij dejansko najbolj spornih poslov Vzajemne:

- učinkov kupljenih modelov Solventnost II (Adacta). Dušan Kidrič je celo podpisal z Adacto nove pogodbe in jim izdal izjavo za sodišče, da so svoje delo opravili korektno in da jih Vzajemna ne toži¹²;
- naložb v luksemburške sklade (po poročanju medijev naj bi zavarovanci izgubili 2 mio eur);
- poslovanja s Percepcijo (podjetja sina Ivana Sepaherja, ki ja na AZN Mihaelu Permanu proti meni lažno pričal, Mihael Perman je tudi na podlagi lažnega pričanja po krivdni odstranitvi Avra izdal sporno Odredbo o izredni upravi na podlagi katere je imenoval Dušana Kidriča) itd.

Prav tako do sedaj ni ukrepal AZN (poslal sem mu več dopisov in dokaznega materiala). AZN mi je odgovarjal z zavajajočimi oz. neresničnimi trditvami (npr. Priloga 4). Državni svet RS (razvidno iz gradiv Državnega sveta RS) in bivši minister za zdravje (npr. Priloga 5) so večkrat javno pozvali AZN, Nadzorni svet in upravo Vzajemne, da je potrebno izvesti pregled pristransko in selektivno izvedenih revizij ter revizije dejansko najbolj spornih poslov Vzajemne. Ob tej priliki ponovno pozivam Upravo in Nadzorni svet Vzajemne za sestanek, na katerem bi skupaj s kriminalisti, katerim sem aprila 2009 prijavil sporna dogajanja na Vzajemni in z drugimi pričami, razčistili odprte zadeve. Razčistili bi, kaj se je na Vzajemni dogajalo, katero omrežje je obvladovalo Vzajemno in je iz maščevanja, ker sem jim preprečil izvedbo nekaterih večmilijonskih poslov spodbujalo vložitev neupravičenih odškodninskih tožb zoper mene, ponarejalo in uničevalo dokaze, izvajalo metode pritiska name, izbiralo in najemalo odvetniške pisarne... Nadzorni svet in Upravo Vzajemne sme že večkrat pozval k proučitvi in zaustavitvi neupravičenih odškodninskih tožb zoper mene. Predlagam, da se pri 1. točki dnevnega reda 12. seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide in 14. seji Komisije Državnega sveta RS za gospodarstvo, obrt, turizem in finance med drugim sprejmeta naslednja sklepa:

1. AZN naj takoj prične z obnovo spornega postopka izdaje odredbe o izredni upravi, ki temelji na pravnomočno dokazanih neresničnih izjavah Ivana Sepaherja in ukrepa zoper odgovorne, ki so z namenom prekrivanja svojega sodelovanja v spornih poslih Vzajemne zlorabili svoje funkcije, preprečili revizije in preiskave najbolj spornih poslov ter podajali neresnične izjave. AZN naj v roku 30 dni posreduje Državnemu svetu poročilo o planu ukrepov (roki, nosilci) ter o tekočem izvajanju le teh.
2. Nadzorni svet in Uprava Vzajemne naj v roku 30 dni organizirata razčiščevalni sestanek s Petrom Pustatičnikom, kriminalisti (ki so v l. 2009 vodili preiskave na Vzajemni) in ključnimi pričami

¹⁰ Priloga 10: Članek: Ali konflikt interesov odvetnikov ogroža tožbe Vzajemne?, Delo, 22.10.2013

¹¹ Priloga 11: Članek: V Vzajemni ne odgovarjajo zvedavemu svetniku, Delo, 17.10.2013

¹² Priloga 12: Pisna Izjava Dušana Kidriča izdana Adacti d.o.o. za potrebe sodišča.

(Gregor Prmic, Dejan Rituper, Bojan Jurca, Simona Svetec, Marko Markovčič, Tomaž Slivnik...), proučita skupaj s predhodno navedenimi neodvisnimi strokovnjaki upravičenost odškodninskih tožb zoper Petra Pustatičnika. Nadzorni svet Vzajemne naj v roku 30 dni posreduje Državnemu svetu poročilo o razčiščevalnem sestanku, sklepih sestanka in ukrepih .

Dopolnilna zdravstvena zavarovanja se v skladu z zakonom (ZZVZZ) izvajajo v javnem interesu in ne kot klasična profitna zdravstvena zavarovanja. Namen dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj je zagotavljanje socialne varnosti zavarovancev, ne pa dobički. Problematika dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj in širša problematika stanja duha v naši družbi je nazorno opisana v članku Poslovna skrivnost¹³.

Ljubljana, 26.11.2013

S spoštovanjem.

Mag. Peter Pustatičnik



V vednost:

- Člani Nadzornega sveta Vzajemne
- Minister za zdravje

Priloge - dokazi:

Priloga 1: Izjavi priče bivšega predsednika NS Vzajemna Gregorja Primici, podana na zahtevo sodišča.

Priloga 2: Izjavi priče bivšega člana NS Vzajemna Dejana Rituperja.

Priloga 3: Izjava ključne priče Vzajemne Marine Vuk.

Priloga 4: Dopis policije, iz katerega je razvidno , da sem podal dne 22.04.2009 prijavo na Policijo.

Priloga 5: Tudi vrhovno sodišče ugotovilo, da Peter Pustatičnik ni kriv, Delo, 15.10.2013.

Priloga 6: Pravnomočna sodba – preklic neresničnih izjav Ivana Sepaherja in javno opravičilo. Sin Ivana Sepaherja je preko podjetja Percepcija posloval z Boštjanom Avrom. Ti sporni posli do danes niso bili revidirani.

Priloga 7: Odgovor Mihaela Permana z dne 22.7.2010 glede moje zahteve po obnovi postopka izredne uprave zaradi lažnega in skonstruiranega pričanja Ivana Sepaherja na AZN, ki ga je vodil kar Mihael Perman.

Priloga 8: Poziv bivšega ministra za zdravje k obnovi postopka o imenovanju izredne uprave, pregledu pristransko in selektivno izvedenih revizij ter reviziji najbolj spornih poslov.

Priloga 9: Dopis Kidriča in Kolarjeva, iz katerega je razvidno, da je o vložitvi odškodninskih tožb zoper Petra Pustatičnika odločala kar odvetniška pisarna.

Priloga 10: Članek: Ali konflikt interesov odvetnikov ogroža tožbe Vzajemne?, Delo, 22.10.2013.

Priloga 11: Članek: V Vzajemni ne odgovarjajo zvedavemu svetniku, Delo, 17.10.2013

Priloga 12: Pisna Izjava Dušana Kidriča izdana Adacti d.o.o. za potrebe sodišča.

Priloga 13: Članek: Poslovna skrivnost, Delo, 20.10.2013.

¹³ Priloga 13: Članek: Poslovna skrivnost, Delo, 20.10.2013