



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
<http://www.vlada.si/>

PRESEDNIK DRŽAVNEGA ZBORA

REPUBLIKA SLOVENIJA - DRŽAVNI ZBOR

Prejeto:	28-06-2013	
Šifra:	411-08/13-14/1	
Povezava:		
EPA:	1302-VI	EU:
Sign. zn.:		
Kratice:		

EVA: 2013-1611-0021
Številka: 00712-31/2013/6
Datum: 26. 6. 2013

Vlada Republike Slovenije je na 15. redni seji dne 26. 6. 2013 določila besedilo:

- Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – nujni postopek,

ki vam ga pošiljam v obravnavo in sprejem na podlagi 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10).

Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru, da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja obravnava po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Z zakonom se določa, da Državna revizijska komisija prednostno obravnava zahteve za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev. S tem je omogočena hitrejša in učinkovitejša oddaja javnih naročil ter učinkovitejše črpanje sredstev EU, ki so v času krize pomemben element za konsolidacijo javnih financ in so namenjena podjetjem in organizacijam v obliki javnih razpisov, nepovratnih sredstev ali skladov in drugih programov financiranja.

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 45. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01 (23/02 – popr.), 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11 in 64/12) in 235. člena Poslovnika državnega zbora določila, da bodo kot njeni predstavniki pri delu Državnega zbora in njegovih delovnih teles sodelovali:

- dr. Uroš Čufer, minister za finance,
- mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka, Ministrstvo za finance,
- mag. Mitja Mavko, državni sekretar, Ministrstvo za finance,
- Sašo Matas, generalni direktor Direktorata za javno naročanje, Ministrstvo za finance,
- Maja Koković, analitik, Sektor za sistem javnega naročanja, Ministrstvo za finance.

PRILOGE: 3

Tanja ŠARABON
GENERALNA SEKRETARKA



Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

PREDLOG
EVA: 2013-1611-0021
NUJNI POSTOPEK

ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O PRAVNEM VARSTVU V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJETJE PREDLOGA ZAKONA

1.1. Ocena stanja

Sredi leta 2011 je začel veljati Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, 43/11 in 60/11 – ZTP-D), s katerim je bil v naš pravni red prenesen poglavitni del Direktive št. 2007/66/ES o spremembi direktiv Sveta št. 89/665/EGS in št. 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil. Z njim je bilo pravno varstvo v postopkih javnega naročanja urejeno na novo, in sicer v predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom, ter revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija). Pri najhujših kršitvah pa je mogoče pravno varstvo uveljavljati tudi v sodnem postopku pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani.

Poleg sodnega varstva zoper kršitve pravil javnega naročanja so ključne novosti Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja še samodejno nadaljevanje postopka pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo, če naročnik zahtevku za revizijo ne ugotovi, možnost izjasnitve izbranega ponudnika glede očitanih kršitev, ki se nanašajo na njegovo ponudbo, možnost za vključitev neodvisnih strokovnjakov in izvedencev ter izvedbo razjasnjevalnega sestanka s strankami v postopku, pa tudi pravica naročnika, da v postopkih pravnega varstva uveljavlja svoje stroške. Do uveljavitve Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je namreč to pravico lahko uveljavljal le vlagatelj zahtevka za revizijo.

Z zakonom je bila odpravljena tudi neskladnost ureditve taks za revizijski postopek po prejšnjem zakonu, tj. Zakonu o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 32/09 – odl. US in 43/11 – ZPVPJN), na katero je v svoji odločbi št. U-I-238/07-52 z dne 2. 4. 2009 opozorilo Ustavno sodišče Republike Slovenije. Z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je bila za predrevizijski in revizijski postopek uvedena samo ena taksa. Plača se pred začetkom predrevizijskega postopka in ne glede na uspeh v postopku pravnega varstva. Če vlagatelj z zahtevkom za revizijo v postopku pravnega varstva uspe, pa lahko od naročnika zahteva, da mu strošek takse povrne.

Iz letnega poročila Državne revizijske komisije za leto 2012 izhaja, da je komisija v letu 2012 prejela 516 zahtevkov za revizijo, tj. 21 zahtevkov oziroma 3,9 % manj kot preteklo leto. Večina zahtevkov za revizijo (96,91 %) je bila vložena zoper kršitve v postopkih javnega naročanja, v katerih je transparentnost zaradi objav na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu Evropske unije največja. V 81,40 % oziroma 420 primerih so bili zahtevki za revizijo vloženi zoper odločitev o oddaji javnega naročila. Le 96 zahtevkov za revizijo oziroma 18,60 % pa se je nanašalo na objavo obvestila o naročilu oziroma zahteve in merila iz razpisne dokumentacije, kar je primerljivo z letoma 2010 in 2011.

V letu 2012 je Državna revizijska komisija v 192 primerih oziroma 38,02 % zahtevku za revizijo ugodila v celoti ali delno. V skoraj polovici primerov (235 primerov oziroma 46,53 %) je komisija zahtevke za revizijo zavrnila kot neutemeljen, v 35 primerih oziroma 6,93 % pa ga je zavrgla kot nedopustnega. V primerjavi z letom 2011 se je delež uspešnih zahtevkov za revizijo zmanjšal za 6,11 odstotne točke. Pri tem je Državna revizijska komisija glede na dosedanjo ureditev obsega pravnega varstva v postopkih javnega naročanja mnogokrat vlagateljem zahtevka za revizijo ugodila, čeprav kršitev v postopku javnega naročanja ni bistveno vplivala na oddajo javnega naročila. Zakon namreč določa, da je uveljavljanje pravnega varstva mogoče v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila in zoper vsako ravnanje naročnika.

Iz letnih poročil Državne revizijske komisije za leti 2011 in 2012 izhaja tudi, da je Državna revizijska komisija zaradi obremenjenosti v približno 30 % primerov podaljšala rok za sprejetje svoje odločitve o zahtevku za revizijo. To je v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja sicer dopustno, vendar je treba sistem pravnega varstva zoper kršitve pri oddaji javnih naročil urediti tako, da komisija rok podaljša izjemoma. Zagotavljanje hitrih in učinkovitih postopkov javnega naročanja je namreč glavni cilj javnonaročniške zakonodaje.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1. Cilji

Cilj predlaganega zakona je zagotovitev učinkovitega pravnega varstva zoper kršitve v postopkih javnega naročanja. V skladu z veljavnim zakonom je pravno varstvo zagotovljeno v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku, vendar večina postopkov pravnega varstva poteka pred naročniki v predrevizijskem postopku in Državno revizijsko komisijo v revizijskem postopku.

Kot navaja Ustavno sodišče Republike Slovenije (odločba U-I-238/07-52 z dne 2. 4. 2009, Uradni list RS, št. 32/09), je glavni cilj postopka revizije javnega naročila zagotoviti spoštovanje načel in pravil javnega naročanja, ne pa varstvo upravičenja posameznika, da bi bil v postopku javnega naročanja izbran kot najugodnejši ponudnik. Pravila javnega naročanja varujejo ponudnika, hkrati pa omejujejo naročnika pred samovoljnim ravnanjem. Končni cilj javnonaročniške zakonodaje je, da sta oddaja in izvedba javnega naročila hitri in učinkoviti, saj se z javnim naročanjem zagotavljajo blago, storitve in gradnje, potrebne za opravljanje nalog javnega sektorja. Temu cilju sledijo tudi predlagane spremembe in dopolnitve Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

2.2. Načela

Predlog zakona ne posega v temeljna načela veljavnega zakona. Postopki pravnega varstva zoper kršitve pri oddaji javnih naročil temeljijo na načelih zakonitosti, hitrosti in učinkovitosti, dostopnosti, kontradiktornosti in javnosti. Z uresničevanjem teh načel se zagotavlja spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja (načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, zagotavljanja konkurence med ponudniki, transparentnosti javnega naročanja, enakopravne obravnave ponudnikov ter sorazmernosti), ki se odraža zlasti v gospodarni in transparentni rabi javnih sredstev ter preprečevanju dajanja neutemeljene prednosti posameznih osebam, zainteresiranim za dodelitev javnega naročila.

2.3. Poglavitne rešitve

S Predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja se povečuje učinkovitost javnega naročanja. Namen postopkov pravnega varstva pri oddaji javnih naročil namreč ni zagotoviti, da naročnik popravi vse morebitne napake in kršitve v postopku javnega naročanja, temveč da ponudnikove možnosti za pridobitev javnega naročila niso okrnjene na račun nezakonitega ravnanja naročnika. Ugotavljanje in odprava nepravilnosti, ki glede na predmet naročanja in postopek izbire dobavitelja oziroma izvajalca niso bistvene ter na račun katerih osebe, zainteresirane za dodelitev javnega naročila,

niso oziroma ne bi mogle biti oškodovane, nista smiselna. Tako odločanje v postopku pravnega varstva je nepotrebna ovira pri javnem naročanju, kajti tudi če je očitana kršitev dejansko bila, ne vpliva na oddajo javnega naročila. Ugotavljanje in odprava te kršitve pa sta zamudna in stroškovno neupravičena.

Glede na povečanje pripada zadev Državni revizijski komisiji v zadnjih nekaj letih se s predlogom zakona zagotavlja prednostna obravnava zahtev za pravno varstvo zoper kršitve pri oddaji javnih naročil, ki so sofinancirana iz evropskih sredstev. Pri teh javnih naročilih gre običajno za obsežne in zahtevne projekte oziroma naročila večjih vrednosti. Zaradi dogovorjene dinamike črpanja sredstev za sofinanciranje teh javnih naročil in s tem povezanih omejitev je ključno, da so postopki javnega naročanja in izvedba naročil hitri in učinkoviti, zato je treba zagotoviti tako ureditev pravnega varstva, da tudi ugotavljanje morebitnih kršitev v postopku izbire dobaviteljev oziroma izvajalcev poteka, kar se da hitro.

Z zakonom se prav tako jasneje določa način odmere takse za predrevizijski in revizijski postopek. V skladu z načelom sorazmernosti se določajo takse ločeno za blago, storitve in gradnje ter ločeno za vrste postopkov javnega naročanja. Pri tem je za postopek oddaje naročila male vrednosti in postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi predpisana taksa v višini 1.500 eurov oziroma 2.500 eurov, za preostale postopke, ki jih ureja tudi zakonodaja Evropske unije, pa 3.500 eurov oziroma 7.000 eurov. Za enostavnejše postopke oziroma načine oddaje javnih naročil (npr. za oddajo posameznih naročil na podlagi okvirnega sporazuma) se določa enotna taksa v višini 1.000 eurov. Kadar se zahteva za pravno varstvo zoper kršitve v postopku javnega naročanja ne nanaša na razpisno dokumentacijo ali na portalu javnih naročil objavljeno povpraševanje za ponudbe, temveč se nanaša na posamezno odločitev, ki jo naročnik sprejme po prejemu oziroma odpiranju ponudb, pa se taksa odmeri v odstotku vrednosti oziroma cene najugodnejše ponudbe, in sicer v višini 2 %. Tako odmerjena taksa pa ne sme znašati manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Da bi bilo pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja dostopno tudi manjšim ponudnikom, zakon še vedno omogoča, da se taksa odmeri od vrednosti posameznega sklopa naročila, v katerem vlagatelj zahtevka za revizijo naročniku očita nepravilnosti.

S takšno razčlenjenostjo taks za predrevizijski in revizijski postopek se zagotavlja uresničevanje načela sorazmernosti pri določanju višine takse kot nadomestila za vodenje postopka pravnega varstva, in sicer zlasti z vidika zahtevnosti predmeta in postopka javnega naročanja oziroma posamezne faze postopka ter dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Z zakonom se takse za predrevizijski in revizijski postopek sicer povečujejo, vendar pričakujemo manj zahtevkov za revizijo zaradi določb, ki zagotavljajo večjo učinkovitost postopkov pravnega varstva. Glede na navedeno ocenjujemo, da nova ureditev ne prinaša bistvenih finančnih posledic za državni proračun.

Predlog zakona nima posledic za druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Za izvajanje zakona ni treba zagotoviti dodatnih sredstev. Javni naročniki pa bodo morali tako kot zdaj stroške takse za predrevizijski in revizijski postopek povrniti vlagateljem zahtev za pravno varstvo le, če bodo vlagatelji v predrevizijskem, revizijskem oziroma pritožbenem postopku dejansko dokazali, da je naročnik v postopku javnega naročanja storil kršitev, ki bistveno vpliva na oddajo javnega naročila oziroma na možnosti zainteresiranega ponudnika, vlagatelja zahteve za pravno varstvo, za pridobitev javnega naročila.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOST PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1. Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

Zakonodaja Evropske unije ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja z:

- Direktivo Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje,
- Direktivo Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju in
- Direktivo št. 2007/66/ES o spremembi direktiv Sveta št. 89/665/EGS in št. 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil.

Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja na področju obrambe in varnosti pa je urejeno z Direktivo št. 2009/81/ES o usklajevanju postopkov za oddajo nekaterih naročil gradenj, blaga in storitev, ki jih oddajo naročniki na področju obrambe in varnosti, ter spremembi direktiv 2004/17/ES in 2004/18/ES.

Te direktive določajo minimalen obseg pravnega varstva zoper kršitve v postopkih javnega naročanja, ki ga morajo v nacionalni zakonodaji zagotoviti države članice Evropske unije. V večjem delu pa je ureditev prepuščena samim državam članicam Evropske unije.

Upošteva določbe Pogodbe o Evropski uniji in Pogodbe o delovanju Evropske unije zakonodaja Evropske unije, ki ureja pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja, držav članic ne omejuje pri določanju pristojnosti za vodenje in odločanje v postopkih pravnega varstva ter urejanju načina izvedbe teh postopkov. Za organe, pred katerimi potekajo postopki pravnega varstva glede oddaje javnih naročil, določajo direktive le, da morajo izpolnjevati vsaj pogoje za tribunal. Direktive državam članicam Evropske unije nalagajo tudi, da sistem pravnega varstva uredijo tako, da je učinkovit. Pri tem določajo minimalne roke, v katerih lahko subjekti, zainteresirani za dodelitev javnega naročila, uveljavljajo pravno varstvo zoper kršitve pri oddaji posamičnega javnega naročila, katere kršitve štejejo za najhujše in kakšne sankcije se lahko zaradi teh kršitev naložijo kršitelju – javnemu naročniku. Direktive ne določajo višine nadomestil za vodenje postopkov pravnega varstva zoper kršitve pri oddaji javnih naročil, niti vrstnega reda obravnave zahtevkov za pravno varstvo. Prednostne obravnave zahtevkov za pravno varstvo, ki se nanašajo na javna naročila, ki so sofinancirana z evropskimi sredstvi, zakonodaja Evropske unije ne predvideva, ni pa taka ureditev v nasprotju z direktivami.

S tem zakonom se torej ureja pretežno materija, ki je zakonodaja Evropske unije ne ureja, temveč je prepuščena državam članicam Evropske unije.

5.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

Zakonodaja Evropske unije dopušča, da države članice Evropske unije pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja uredijo samostojno. Zaradi tega se ureditev sistema pravnega varstva v teh državah zelo razlikuje. V večini držav članic Evropske unije so za odločanje o kršitvah pri oddaji javnih naročil pristojna sodišča – bodisi administrativna, bodisi civilna. Mnoge države članice so sistem pravnega varstva uredile tako, da potekajo postopki pravnega varstva najprej pred posebnimi neodvisnimi organi, šele nato pa pred sodišči. Glede na navedeno so tudi nadomestila za vodenje postopkov pravnega varstva urejena zelo različno. V večini drugih držav članic Evropske unije je višina takse, ki jo morajo vplačati vlagatelji zahteve za pravno varstvo, odvisna od več dejavnikov, npr. vrednosti javnega naročila, vrste predmeta javnega naročanja (blago, storitve ali gradnje), vrste in teže kršitve naročnika, vrste odločitve naročnika, ki se izpodbija, števila očitanih kršitev.

V nadaljevanju so predstavljene ureditve pravnega varstva zoper kršitve v postopkih javnega naročanja v Nemčiji, Italiji, Litvi, Latviji in Romuniji ter na Madžarskem, Češkem, Poljskem in Nizozemskem, in sicer zlasti glede pristojnosti za odločanje o zahtevkih za pravno varstvo in

nadomestil za postopke, v katerih specializirani organi oziroma sodišča obravnavajo tovrstne zahteve.

Pri prednostni obravnavi zahtevkov za pravno varstvo, vezanih na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije, pa ne moremo prezreti, da te posebnosti ne pozna nobena država članica Evropske unije. Zato je ta nova določba Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja posebnost v evropskem prostoru.

5.2.1. Nizozemska

Na Nizozemskem poteka pravno varstvo v postopkih javnega naročanja pred civilnimi sodišči, in sicer po rednem ali hitrem postopku. Kršitve v postopkih javnega naročanja ponudniki po večini uveljavljajo v hitrih, poenostavljenih postopkih, ki trajajo od 14 do 42 dni. Za vodenje postopka je predvidena taksa, ki jo mora ob vložitvi zahteve za pravno varstvo vplačati vlagatelj. Ta znaša:

- 1.836 eurov za pravne osebe in 842 eurov za fizične osebe, kadar se pravno varstvo vlaga zoper kršitve v postopku javnega naročanja, katerega vrednost je nižja od 100.000 eurov, in
- 3.715 eurov za pravne osebe in 1.474 eurov za fizične osebe, kadar se pravno varstvo vlaga zoper kršitve v postopku javnega naročanja, katerega vrednost je višja od 100.000 eurov.

Za primere, ko ocenjena vrednost javnega naročila ni znana, znaša taksa za vložitev zahteve za pravno varstvo 589 eurov za pravne osebe in 274 eurov za fizične osebe.

5.2.2 Latvija

V Latviji lahko ponudniki kršitve v postopkih javnega naročanja na prvi stopnji uveljavljajo pred posebno Komisijo za revizijo pritožb, ki deluje v okviru latvijskega posebnega organa, pristojnega za javno naročanje (Procurement Monitoring Bureau). Na drugi stopnji lahko pravno varstvo uveljavljajo pred pristojnim sodiščem. Postopki na prvi stopnji se obravnavajo sorazmerno hitro, pristojna komisija mora namreč odločitev sprejeti najpozneje v enem mesecu. Ta rok pa ne velja za postopke pred sodišči, ki lahko trajajo tudi do štiri leta. Za postopek pravnega varstva vlagateljem ni treba plačati takse.

5.2.3 Nemčija

Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja na zvezni ravni poteka v Nemčiji pred javnonaročniškimi tribunali, ki so organizirani v neodvisnem organu za varstvo konkurence. Tribunali morajo o zahtevah za revizijo odločiti najpozneje v sedmih tednih, rok za odločanje je namreč določen z zakonom (pet tednov z možnostjo za izredno podaljšanje za dva tedna). Zoper odločitve tribunalov je mogoča pritožba, o kateri odločajo civilna sodišča. Za postopek pravnega varstva morajo vlagatelji plačati takso. Višina takse je določena v razponu, in sicer od 2.500 do 50.000 eurov. Določa se od primera do primera, upošteva se pri tem vrednost javnega naročila in materialne stroške ter stroške dela, ki nastanejo organu odločanja v postopku pravnega varstva. V izjemnih primerih, ko so stroški zelo visoki, se lahko določi tudi višja taksa, in sicer do 100.000 eurov.

5.3.4 Litva

Litovska ureditev pravnega varstva zagotavlja ponudnikom uveljavljanje kršitev v postopkih javnega naročanja pred regionalnimi civilnimi sodišči. Kadar želi ponudnik uveljavljati pravno varstvo zoper ravnanje naročnika pred oddajo javnega naročila, mora pravno varstvo predhodno uveljavljati pri naročniku. Iz razpoložljivih podatkov izhaja, da so v letu 2011 postopki pred regionalnimi sodišči na prvi stopnji trajali v povprečju 120 dni, na drugi stopnji pa 73 dni. Taksa za postopek pravnega varstva je približno 290 eurov.

5.3.5 Češka

Na Češkem poteka pravno varstvo pred Uradom za varstvo konkurence. V skladu s predvidenim administrativnim postopkom poteka odločanje v tem organu na dveh stopnjah, in sicer na prvi stopnji odloča pristojni direktor, na drugi stopnji pa predsednik urada. Odločitve se lahko izpodbijajo v postopku pred rednimi sodišči. V letu 2011 so postopki pred uradom glede na statistične podatke trajali 98 dni, pred sodišči pa 94 dni. Za začetek postopka pravnega varstva morajo vlagatelji plačati takso v višini 1 % vrednosti ponudbe, vendar ne manj kot 2.000 eurov in ne več kot 80.000 eurov. Kadar vrednost ponudbe ni znana oziroma se vlagateljeva zahteva nanaša na prepoved izvrševanja pogodbe, znaša taksa približno 4.000 eurov.

5.3.6 Madžarska

Za odločanje o zahtevah za pravno varstvo je na Madžarskem na prvi stopnji pristojen odbor (Public Procurement Arbitration Board), ki deluje v državnem organu, pristojnem za javno naročanje (Public Procurement Authority). Zoper odločitve tega organa je dopustna pritožba na sodišče. Postopek na prvi stopnji, tj. pred odborom, traja od 15 do 60 dni, pri čemer se lahko rok odločanja izjemoma podaljša še za največ 30 dni. Za vodenje postopka pravnega varstva je predvidena taksa, ki jo mora ob vložitvi zahteve za pravno varstvo vplačati vlagatelj. Ta znaša:

- za postopke javnega naročanja, ki presegajo mejne vrednosti iz zakonodaje Evropske unije, zaradi česar jih je treba objaviti v Uradnem listu Evropske unije, tj. za naročila blaga in storitev od 130.000 eurov dalje in gradnje od 5.000.000 eurov dalje, 1 % ocenjene vrednosti javnega naročila oziroma sklopa javnega naročila, vendar ne več kot 84.400 eurov;
- za postopke javnega naročanja, ki jih glede na vrednost ni treba objaviti v Uradnem listu Evropske unije, tj. za naročila blaga in storitev do 130.000 eurov in gradnje do 5.000.000 eurov, ter za javne natečaje 1 % od ocenjene vrednosti javnega naročila oziroma sklopa javnega naročila, vendar ne več kot 20.270 eurov, in ne manj kot 675 eurov.

Na višino takse vpliva tudi število kršitev, za katere vlagatelj uveljavlja pravno varstvo. Z večjim številom kršitev se progresivno povečuje tudi višina takse za pravno varstvo, in sicer največ za dvakratnik zneska, izračunanega po opredeljenih splošnih pravilih za izračun takse.

5.3.7 Poljska

Na Poljskem poteka na prvi stopnji pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja pred posebnim organom – National Chamber of Appeals, na drugi stopnji pa pred pristojnimi sodišči. Postopki na prvi stopnji se končajo v 15-ih dneh. Sodišča pa morajo o pritožbah zoper odločitve prvostopenjskega organa odločiti najpozneje v enem mesecu. Za postopke pravnega varstva je predvideno plačilo takse. Za postopke javnega naročanja blaga ali storitev, katerih vrednost je nižja od 130.000 eurov, in za postopke javnega naročanja gradenj, katerih vrednost je nižja od 5.000.000 eurov, lahko znaša do 17 % vrednosti naročil. Za javna naročila, katerih vrednost presega omenjene vrednosti, pa znaša taksa 5 % vrednosti naročila, pri čemer je zgornja meja takse 1.179.245 eurov.

5.3.8 Romunija

V Romuniji je za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja pristojen poseben organ – National Council for Solving Complaints, ki je del državne uprave. Na drugi stopnji pa o pritožbah zoper odločitve tega organa odločajo sodišča. Postopki pravnega varstva na prvi stopnji lahko trajajo do največ dvajset dni, sodišča pa o pritožbi zoper prvostopenjsko odločitev odločajo več mesecev. Romunska ureditev v primerjavi z večino drugih držav članic Evropske unije za postopek pravnega varstva ne predvideva plačila takse. Določa pa obveznost, da se iz finančnega zavarovanja za resnost ponudbe unovči nadomestilo za postopek pravnega varstva, kadar ponudnik z zahtevkom za revizijo ni uspel. Višina unovčenja, ki ga mora zahtevati naročnik, znaša:

- za javna naročila do 95.000 eurov: 1 % vrednosti naročila,

- za javna naročila od 95.000 eurov do 950.226 eurov: 950 eurov in 0,1 % vrednosti naročila, ki presega vrednost 95.000 eurov,
- za javna naročila od 950.226 eurov do 9.502.262 eurov: 1.805 eurov in 0,01 % vrednosti naročila, ki presega vrednost 950.226 eurov,
- za javna naročila od 9.502.262 eurov do 95.022.624 eurov: 2.260 eurov in 0,001 % vrednosti naročila, ki presega vrednost 9.502.262 eurov,
- za javna naročila od 95.022.624 eurov do 950.226.244 eurov: 3.515 eurov in 0,0001 % vrednosti naročila, ki presega vrednost 95.022.624 eurov in
- za javna naročila od 950.226.244 eurov dalje: 4.371 eurov in 0,00001 % vrednosti naročila, ki presega vrednost 950.226.244 eurov.

5.3.9 Italija

V Italiji poteka pravno varstvo zoper kršitve pri oddaji javnih naročil na prvi stopnji pred regionalnimi upravnimi sodišči, na drugi stopnji pa pred pravno-administrativnim posvetovalnim organom, ki je pristojen za odločanje o zakonitosti aktov organov javne uprave (State Council). Na prvi stopnji se postopki pravnega varstva običajno zaključijo v 80-ih dneh.

Za postopek pravnega varstva na prvi in drugi stopnji je treba plačati takso. Njena višina je odvisna od ocenjene vrednosti javnega naročila in znaša za postopek pravnega varstva na prvi stopnji:

- 2.000 eurov, če je vrednost javnega naročila nižja od 200.000 eurov,
- 4.000 eurov, če je vrednost javnega naročila med 200.000 euri in 1.000.000 euri, in
- 6.000 eurov, če je vrednost javnega naročila nad 1.000.000 euri.

Za postopek pravnega varstva na drugi stopnji morajo vlagatelji plačati višjo takso, in sicer 1,5-kratnik takse, določene za postopek pravnega varstva na prvi stopnji

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMELO SPREJETJE ZAKONA

6.1. Administrativne in druge posledice

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

Glede na novo opredeljeni standard o dopustnosti zahtev za pravno varstvo zoper kršitve pri oddaji javnih naročil se pričakuje manjši pripad zahtev Državni revizijski komisiji, zaradi česar bo komisija lahko hitreje odločala o relevantnih zahtevkih za revizijo.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

6.2. Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike: /

6.3. Presoja posledic na gospodarstvo:

6.4. Presoja posledic na socialnem področju: /

6.5. Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja: /

6.6. Izvajanje sprejetega predpisa:

Z zakonom se urejajo manjše spremembe sistema pravnega varstva zoper kršitve v postopkih javnega naročanja. Zakon vpliva zlasti na delo Državne revizijske komisije, ki je specializiran organ na tem področju, zato usposabljanja za izvajanje tega zakona niso potrebna.

6.7. Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:

Zakon ne ureja vprašanj, povezanih z drugimi pomembnimi okoliščinami.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in 60/11 – ZTP-D) se v prvem odstavku 5. člena besedilo »vsako ravnanje naročnika« nadomesti z besedilom »ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, v katerih naročnik na portalu javnih naročil objavi obvestilo o naročilu in se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, ni dopustna, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik preko portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil.«.

2. člen

V drugem odstavku 14. člena se za piko na koncu odstavka doda besedilo »Če v skladu s petim odstavkom 5. člena tega zakona oseba, ki je vložila zahtevek za revizijo, naročnika predhodno ni opozorila na očitano kršitev, ali tega ni storil drug morebitni ponudnik, s čimer je bila oseba seznanjena preko portala javnih naročil, se šteje, da taka oseba ni izkazala interesa za dodelitev javnega naročila.«.

3. člen

V drugem odstavku 15. člena se za besedo »prvega« doda vejica, besedi »in drugega« pa se nadomestita z besedilom »drugega ali tretjega«.

4. člen

V tretjem odstavku 20. člena se beseda »naročnik« nadomesti z besedo »vlagatelj«.

5. člen

V devetem odstavku 25. člena se beseda »osmih« nadomesti z besedo »tridesetih«.

6. člen

Prvi odstavek 28. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Naročnik:

- zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku ne bi sprejel drugačne odločitve v postopku oddaje javnega naročila ali da njegovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila;
- zahtevku za revizijo ugodí, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja in odpravi kršitev.«.

7. člen

Za 37. členom se doda nov 37.a člen, ki se glasi:

»37.a člen

(prednostno odločanje v revizijskem postopku)

O zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča Državna revizijska komisija prednostno.«.

8. člen

Prvi odstavek 39. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Državna revizijska komisija:

- zahtevke za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila;
- zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve.«.

9. člen

V prvem odstavku 41. člena se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Državna revizijska komisija lahko ob sprejemu odločitve iz druge alineje prvega odstavka 39. člena tega zakona od naročnika zahteva, da ji predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila.«.

10. člen

V prvem odstavku 70. člena se v drugi alineji za besedo »izdatki,« doda besedilo »vključno s stroški dela,«.

11. člen

Prvi in drugi odstavek 71. člena se spremenita tako, da se glasita:

»(1) Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, znaša taksa:

- 1.500 eurov, če so predmet naročila blago ali storitve in se javno naročilo oddaja po postopku oddaje naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi;
- 2.500 eurov, če so predmet naročila gradnje in se javno naročilo oddaja po postopku oddaje naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi;
- 3.500 eurov, če so predmet naročila blago ali storitve in se javno naročilo oddaja po odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnem dialogu;
- 7.000 eurov, če so predmet naročila gradnje in se javno naročilo oddaja po odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnem dialogu.

(2) V ostalih primerih znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Če se zahtevek za revizijo vloži pred odpiranjem ponudb, se višina takse iz tega odstavka odmeri od ocenjene vrednosti sklopa ali javnega naročila.«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena znaša taksa 1.000 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na:

- storitve iz Seznama storitev B ali Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B,
- oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma,
- oddajo posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu ali
- javni natečaj.«.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane četrti odstavek, se za besedo »prvi« doda vejica, besedi »in prejšnji« pa se nadomestita z besedilom »drugi in tretji«.

Dosedanji četrti odstavek postane nov peti odstavek.

12. člen

Za prvim odstavkom 72. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.«.

Dosedanji drugi odstavek, ki postane tretji odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo. V primeru iz prve alineje prvega odstavka tega člena se zahtevek za vračilo takse vloži v 10 delovnih dneh od plačila takse, v primeru iz druge alineje prvega odstavka tega člena v 20 delovnih dneh od prejema odločitve naročnika ali Državne revizijske komisije o zavrženju zahtevka za revizijo, v primeru iz prejšnjega odstavka pa v 3 delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo.«.

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in nov peti odstavek.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

Državna revizijska komisija v treh mesecih od uveljavitve tega zakona uskladi poslovnik o delu Državne revizijske komisije iz 64. člena zakona s 37.a členom zakona.

14. člen

Predrevizijski postopek, ki se je začel pred uveljavitvijo tega zakona, se dokonča po dosedanjih predpisih.

Revizijski postopek, ki se je začel pred uveljavitvijo tega zakona ali po predrevizijskem postopku, ki se je izvedel po dosedanjih predpisih, se dokonča po dosedanjih predpisih.

Postopek s pritožbo, ki se je začel pred uveljavitvijo tega zakona ali po predrevizijskem postopku, ki se je izvedel po dosedanjih predpisih, se dokonča po dosedanjih predpisih.

15. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu:

Ta člen določa, da se osebam, ki so zainteresirane za dodelitev javnega naročila, omogoča pravno varstvo samo zoper tisto ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov in bistveno vpliva na oddajo javnega naročila. Namen postopkov pravnega varstva pri oddaji javnih naročil namreč ni zagotoviti, da naročnik popravi vse morebitne napake in kršitve v postopku javnega naročanja, temveč da ponudnikove možnosti za pridobitev javnega naročila niso okrnjene na račun nezakonitega ravnanja naročnika. Vlaganje zahtevkov za revizijo zaradi postopkovnih napak, ki ne vplivajo na vsebino javnega naročanja, na podlagi te spremembe ne bo več dopustno. Kot ravnanje, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivalo na oddajo javnega naročila, se namreč šteje na primer odločitve, da se naročilo odda ponudniku, ki ni najugodnejši ali ne izpolnjuje obveznih pogojev, dopuščene spremembe tistih delov ponudbe, ki se nanašajo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, cene ali elemente ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudb, oddajo naročila brez objave obvestila o naročilu na portalu javnih naročil, čeprav tega zakon ne dopušča, prekratek rok za prejem prijav ali ponudb in podobno.

Zaradi čimprejšnje odprave morebitnih nepravilnosti oziroma kršitev in zagotavljanja večje učinkovitosti ter uspešnosti javnega naročanja morajo morebitni ponudniki pred vložitvijo zahtevka za revizijo, ki se nanaša na razpisno dokumentacijo, ki je bila objavljena na portalu javnih naročil, in se zahtevke nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, naročnika na morebitno kršitev opozoriti preko portala, in sicer v okviru rubrike ponudnikova vprašanja. Naročnik lahko na ta način, še pred vložitvijo zahtevka za revizijo, odpravi morebitno napako oziroma nepravilnost in hkrati prepreči nepotrebno uvedbo postopka pravnega varstva.

K 2. členu:

S tem členom se določa, da se aktivne legitimacije v predrevizijskem in revizijskem postopku ne prizna osebi, ki naročnika pred vložitvijo zahtevka za revizijo preko portala javnih naročil ni opozorila na morebitno napako v razpisni dokumentaciji, povabilu k oddaji ponudb ali vsebini objave, razen če je naročnika na to napako opozoril drug morebitni ponudnik, s čimer je bil vlagatelj seznanjen preko portala javnih naročil.

K 3. členu:

Zaradi sprememb ureditve taks za predrevizijski in revizijski postopek se s tem členom ustrezno popravi sklic v določbi zakona, ki ureja obvezne sestavine zahtevka za revizijo.

K 4. členu:

S tem členom se popravi očitna napaka v zakonu. Kadar naročnik predlaga Državni revizijski komisiji, da mu kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli skleniti pogodbo, ustaviti postopek javnega naročanja, zavrniti vse ponudbe ali začeti nov postopek javnega naročanja, se o tem predlogu lahko izjasni vlagatelj zahtevka za revizijo.

K 5. členu:

S tem členom se zagovornikom javnega interesa zagotavlja več časa za vložitev zahtevka za revizijo, s katerim lahko uveljavljajo pravno varstvo javnega interesa. Običajno morajo namreč za posamezen primer javnega naročanja pridobiti potrebno dokumentacijo, jo proučiti, ugotoviti morebitne kršitve in javni interes ter po potrebi vložiti zahtevek za revizijo.

K 6. in 8. členu:

Če je zahtevek za revizijo pravočasen, vsebuje vse obvezne sestavine in ga je vložila aktivno legitimirana oseba, naročnik oziroma Državna revizijska komisija proučita očitane kršitve. O zahtevku za revizijo morata odločiti, in sicer ga bodisi zavrneta, bodisi mu ugodita. Pri tem zahtevku za revizijo ugodita le, če ugotovita, da je bila kršitev dejansko storjena in da ta kršitev bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na ključne odločitve v postopku javnega naročanja, zaradi katerih bi izid tega postopka moral biti ali bi lahko bil drugačen (npr. drugačna razvrstitev ponudb, izločitev ponudnika, ki je najugodnejši). Kadar naročnik ugodni zahtevku za revizijo,

mora razveljaviti celoten postopek javnega naročanja ali posamezno svojo odločitev oziroma ravnanje. Odpraviti mora tudi ugotovljeno kršitev.

K 7. členu:

S tem členom se v postopkih pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo zagotavlja prednostna obravnava zahtevkov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, ki so sofinancirana iz evropskih sredstev.

K 9. členu:

Z opredelitvijo odzivnega poročila, ki ga mora naročnik predložiti Državni revizijski komisiji se zagotavlja, da naročniki upoštevajo odločitve Državne revizijske komisije in sproti odpravljajo svoje kršitve. Odzivna poročila pomenijo dodatno administrativno breme za naročnika. Zato je primerno, da Državna revizijska komisija ob upoštevanju okoliščin posameznega primera, narave in posledic kršitve, pogostosti oziroma ponavljanja kršitev posameznega naročnika ter drugih vidikov sama presodi, v katerih primerih bo zahtevala tako poročilo.

K 10. členu:

Zakon je že do zdaj določal, da se stroški v zvezi z vloženim zahtevkom za revizijo povrnejo vlagatelju, naročniku in izbranemu ponudniku glede na uspeh v postopku pravnega varstva, in izrecno opredelil, da se za stroške predrevizijskega in revizijskega postopka štejejo taksa in drugi izdatki, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim ali pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. S tem členom se izrecno določa, da se kot stroški štejejo tudi stroški dela. Pri tem pri teh stroških ne moremo razlikovati med stroški dela vlagatelja in stroški dela naročnika. Z možnostjo uveljavljanja stroškov naročnika se zagotavlja enakopravna obravnava vlagatelja zahtevka za revizijo in naročnika, in sicer ne glede na to, ali v postopkih pravnega varstva opravljata dejanja z lastnimi kadri ali ob pomoči zunanjih sodelavcev. Javni naročnik v postopkih pravnega varstva nima vloge organa odločanja, saj šteje v revizijskem in sodnem postopku za stranko, predrevizijski postopek pa je namenjen seznanitvi z morebitno napako in omogoča, da oseba, ki je napako storila, le-to čim prej sama popravi.

K 11. členu:

S tem členom se spreminja višina taks za predrevizijski in revizijski postopek ter določa jasnejši način odmere takse, ki jo mora javni naročnik navesti v pravnem pouku posameznih odločitev v postopku javnega naročanja, zlasti v odločitvi o oddaji javnega naročila. Pri določanju višine taks je upoštevano tudi načelo sorazmernosti, in sicer zlasti z vidika zahtevnosti predmeta in postopka javnega naročanja ter dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila. Zaradi tega se določa različna višina taks za javna naročila blaga in storitev oziroma javna naročila gradenj ter za posamezne vrste postopkov javnega naročila in načine oddaje javnih naročil.

K 12. členu:

Glede na samodejno nadaljevanje revizijskega postopka po naročnikovi zavrnitvi zahtevka za revizijo se s tem členom ureja možnost vračila polovice takse za predrevizijski in revizijski postopek v primeru, ko vlagatelj svoj zahtevek za revizijo umakne pred odločitvijo Državne revizijske komisije. Vlagatelj lahko pri Državni revizijski komisiji zahteva vračilo polovice plačane takse v roku treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo.

K 13. členu:

Ta člen določa rok, v katerem je treba poslovnik Državne revizijske komisije uskladiti z določbo zakona, ki ureja prednostno obravnavo zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

K 14. členu:

V skladu s tem členom se za predrevizijske in revizijske postopke ter postopke s pritožbo, ki so se začeli izvajati pred uveljavitvijo tega zakona, določa način dokončanja teh postopkov.

K 15. členu:

S tem členom se določa vacatio legis. Glede na nezahtevne spremembe in dopolnitve začne zakon veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO IN DOPOLNJUJEJO

5. člen

(dopustnost pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil)

- (1) Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ta zakon ne določa drugače.
- (2) Kadar naročnik sklene pogodbo brez izvedbe postopka javnega naročanja, čeprav bi ga po zakonu, ki ureja javno naročanje, moral izvesti, je pravno varstvo zagotovljeno v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku.
- (3) Kadar se posamezno naročilo oddaja na podlagi okvirnega sporazuma, ki se sklene z večjim številom ponudnikov in v njem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, ali v dinamičnem nabavnem sistemu in je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katere dalje je treba javno naročilo poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, je pravno varstvo zagotovljeno v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku. V drugih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnega sporazuma, je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.
- (4) Kadar naročnik po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila odstopi od izvedbe javnega naročila, se pravica do povračila škode lahko uveljavlja v sodnem postopku.

14. člen

(aktivna legitimacija v predrevizijskem in revizijskem postopku)

- (1) Aktivna legitimacija se prizna:
- vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda,
 - zagovorniku javnega interesa.
- (2) Šteje se, da je interes za dodelitev javnega naročila izkazala tista oseba, ki je oddala pravočasno ponudbo, če rok za oddajo ponudb še ni potekel, pa vsaka oseba, ki lahko opravlja dejavnost, potrebno za izvedbo predmeta javnega naročanja. V primeru postopka s pogajanjem po predhodni objavi ali brez predhodne objave, ki ga naročnik upošteva določbe zakona, ki ureja javno naročanje, izvaja zaradi prejšnjega neuspešno izvedenega postopka, se interes za dodelitev javnega naročila prizna tudi tistemu ponudniku, ki je v prejšnjem neuspešnem postopku pravočasno oddal ponudbo in ni bil povabljen k oddaji ponudbe, pa bi v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral biti.
- (3) Kadar je bila v postopku oddaje javnega naročila predložena skupna ponudba, lahko zahtevek za revizijo vloži katerakoli od oseb, ki so oddale skupno ponudbo. Oseba, ki je skupaj z drugimi osebami oddala skupno ponudbo, ima položaj vlagatelja zahtevek za revizijo, če je sama ali skupaj z drugimi osebami, s katerimi je oddala skupno ponudbo, vložila zahtevek za revizijo.

15. člen

(obvezne sestavine zahtevka za revizijo)

- (1) Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
 2. ime naročnika,
 3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,

4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

(2) Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz prvega in drugega odstavka 71. člena tega zakona.

20. člen

(predlog naročnika za sklenitev pogodbe ali ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja)

(1) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli:

- sklenitev pogodbe ali
- ustavitev postopka javnega naročanja ali
- zavrnitev vseh ponudb ali
- začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

(2) Naročnik posreduje predlog iz prejšnjega odstavka hkrati tudi vlagatelju, ki lahko posreduje v treh delovnih dneh od prejema tega predloga Državni revizijski komisiji o njem svoje mnenje.

(3) Državna revizijska komisija mora o predlogu iz prvega odstavka tega člena odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko naročnik poda svoje mnenje o predlogu iz prvega odstavka tega člena.

(4) Državna revizijska komisija predlogu naročnika iz prvega odstavka tega člena ugodí, če po preučitvi vseh pomembnih okoliščin primera in upoštevanje razmerje med škodljivimi posledicami ugoditve predlogu in koristmi za javni interes ter koristmi za osebe, ki bi lahko bile oškodovane, ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, povezani z javnim interesom, vključno z obrambnim in varnostnim interesom, ki zahtevajo, da se predlogu ugodí. Zgolj ekonomski interesi ne morejo predstavljati prevladujočih razlogov, povezanih z javnim interesom. Prevladujoči interesi, povezani z obrambo in varnostjo, so tisti, ki so povezani z izvedbo obrambnega ali varnostnega programa, katerega del je javno naročilo. Državna revizijska komisija predlog iz četrte alineje prvega odstavka tega člena zavrne, če izvedba naročila ni nujna ali se razlogi za nujnost lahko pripišejo naročnikovemu ravnanju in bi jih bilo mogoče predvideti.

(5) Kadar Državna revizijska komisija predlogu iz prvega odstavka tega člena, razen predlogu iz druge alineje prvega odstavka tega člena, ugodí, mora naročnik v treh delovnih dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije o tem obvestiti vse ponudnike, ki so v postopku javnega naročanja oddali ponudbo.

25. člen

(roki za vložitev zahtevka za revizijo)

(1) Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se, razen v primeru iz četrtega odstavka tega člena, vloží v osmih delovnih dneh od dneva:

- objave obvestila o javnem naročilu ali
- obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, če se s tem obvestilom spreminjajo ali dopolnjujejo zahteve ali merila za izbor najugodnejšega ponudnika iz razpisne dokumentacije ali predhodno objavljenega obvestila o naročilu, ali

– prejema povabila k oddaji ponudb.

(2) Zahtevka za revizijo iz prejšnjega odstavka ni mogoče vložiti po roku za prejem ponudb, razen v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti in storitev iz Seznama storitev B, ko se zahtevke za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, lahko vložijo najpozneje pet delovnih dni po poteku roka za predložitev ponudb.

(3) Kadar naročnik določi rok za prejem ponudb, ki je krajši od desetih delovnih dni, se ne glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila, glede rokov za vložitev zahtevka za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, uporablja prejšnji odstavek.

(4) Vlagatelj po preteku roka, določenega za predložitev ponudb, ne more navajati kršitev, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred potekom tega roka, razen če to dopušča ta zakon in v primerih, ko dokaže, da zatrjevanih kršitev objektivno ni bilo mogoče ugotoviti pred tem rokom.

(5) Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema te odločitve.

(6) Če se v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti zahtevke za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

(7) Ponudnik, ki v postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi, ki ga naročnik, upošteva zakon, ki ureja javno naročanje, izvaja zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v katerem ne objavi obvestila o naročilu, ni povabljen k sodelovanju v tem postopku, pa bi v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral biti, lahko zahtevke za revizijo, ki se nanaša na povabilo k oddaji ponudbe, razpisno dokumentacijo ali odločitev o oddaji javnega naročila, vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo, s katerim se zagotavlja predhodna transparentnost. Če to obvestilo ni bilo objavljeno, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o oddaji naročila. Če naročnik ni objavil obvestila, s katerim se zagotavlja predhodna transparentnost, pa tudi ne obvestila o oddaji naročila, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo najpozneje v šestih mesecih od začetka izvajanja pogodbe.

(8) Če naročnik ni objavil obvestila o naročilu, pa bi ga v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral, lahko ponudnik zahtevke za revizijo, ki se nanaša na povabilo k oddaji ponudbe, razpisno dokumentacijo ali odločitev o oddaji javnega naročila, vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o oddaji naročila. Če to obvestilo ni bilo objavljeno, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo v šestih mesecih od začetka izvajanja pogodbe.

(9) Ne glede na določbe prvega do osmega odstavka tega člena lahko zagovornik javnega interesa zahtevke za revizijo vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v 12 mesecih od začetka izvajanja pogodbe ali posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

28. člen

(odločanje naročnika o zahtevku za revizijo in roki za sprejem odločitve)

(1) Naročnik:

- zahtevke za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku ne bi sprejel drugačne odločitve v postopku oddaje javnega naročila;

- zahtevku za revizijo ugoti in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev.

(2) Pri odločanju mora naročnik opraviti vsa dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva in presojo navedb v zahtevku za revizijo, zlasti tista, ki jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, pa bi jih moral, in upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa in izbranega ponudnika in se do njih opredeliti ter utemeljiti svoja stališča.

(3) Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, mora naročnik odločitev iz prvega odstavka tega člena sprejeti in jo posredovati vlagatelju v osmih delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo. Če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, mora naročnik odločitev iz prvega odstavka tega člena sprejeti v osmih delovnih dneh od poteka roka za izjasnitev izbranega ponudnika. Svojo odločitev o zahtevku za revizijo mora posredovati tudi izbranemu ponudniku, če je zahtevku za revizijo ugodil, pa tudi ponudnikom, ki so v postopku javnega naročanja oddali pravočasno ponudbo.

(4) Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika iz prvega odstavka tega člena ali odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo tega predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji in ministrstvu, pristojnemu za finance. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

(5) Šteje se, da je predrevizijski postopek končan, ko naročnik sprejme odločitev iz prvega odstavka tega člena, drugega odstavka 18. člena, tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona. V primeru molka naročnika se šteje, da je predrevizijski postopek končan, ko poteče rok iz drugega stavka prejšnjega odstavka.

(6) Odločitev naročnika iz druge alineje prvega odstavka tega člena je pravnomočna.

39. člen

(odločitev Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo)

(1) Državna revizijska komisija:

- zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da se vrstni red ponudb, če je naročnik v postopku oddaje javnega naročila preverjal popolnost vseh pravočasnih ponudb, pa vrstni red popolnih ponudb, ne spremeni,
- zahtevku za revizijo ugoti in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja, ali naročniku naloži odpravo kršitve.

(2) Državna revizijska komisija ne glede na prvi odstavek prejšnjega člena v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila, če pogodba še ni sklenjena in:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali
 - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali tega zakona.

(3) Državna revizijska komisija mora pri odločanju upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa, naročnika in izbranega ponudnika ter se upoštevaje prejšnji člen do njih

opredeliti. V odločitvi mora navesti razloge zanjo in naročniku dati napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen.

(4) Odločitev Državne revizijske komisije je pravnomočna.

41. člen

(odzivna poročila o odpravi kršitev v postopku javnega naročanja)

(1) Kadar Državna revizijska komisija sprejme odločitev iz druge alineje prvega odstavka 39. člena tega zakona in se ta nanaša na postopek oddaje javnega naročila, v katerem je treba obvestila upoštevati zakon, ki ureja javno naročanje, objaviti v Uradnem listu Evropske unije, mora od naročnika ob sprejemu te odločitve zahtevati, da ji predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija lahko od naročnika zahteva, da skupaj z odzivnim poročilom predloži dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila ali izvedbi predmeta javnega naročanja.

(2) Državna revizijska komisija lahko ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve od naročnika zahteva, da ji predloži odzivno poročilo in dokumentacijo iz prejšnjega odstavka tudi v primeru drugih postopkov javnega naročanja.

(3) Odzivno poročilo o izvedbi postopka javnega naročanja mora vsebovati:

- navedbo javnega naročila, za katero je bil izveden revizijski postopek,
- navedbo odločitve Državne revizijske komisije,
- opis nepravilnosti, ki jih je ugotovila Državna revizijska komisija,
- opis napotkov, če jih je Državna revizijska komisija dala,
- opis načina odprave nepravilnosti.

(4) Naročnik mora odzivno poročilo predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija in ne sme biti krajši od enega meseca in daljši od treh mesecev od prejema sklepa Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo. Če Državna revizijska komisija ugotovi, da v odzivnem poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti ali upoštevanje njenih napotkov, ali naročnik odzivnega poročila ne predloži, začne postopek za ugotavljanje prekrška po uradni dolžnosti.

70. člen

(povračilo stroškov predrevizijskega in revizijskega postopka)

(1) Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so:

- taksa za predrevizijski in revizijski postopek (v nadaljnjem besedilu: taksa),
- drugi izdatki, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov.

(2) Vlagatelj, naročnik in izbrani ponudnik predhodno krijejo svoje stroške, ki so posledica vloženega zahtevka za revizijo, razen če Državna revizijska komisija v skladu z drugim odstavkom 36. člena naročniku ali vlagatelju naloži, da založi predjem za pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev strokovnjakov ali izvedencev. V predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku se vlagatelju, izbranemu ponudniku in naročniku priznajo stroški odvetniških storitev v skladu z zakonom, ki ureja odvetništvo.

(3) Če je zahtevek za revizijo utemeljen, mora naročnik iz lastnih sredstev vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku, vključno s takso. Naročnik mora ne glede na to, ali je zahtevku za revizijo ugodil ali ga zavrnil, vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, če je v predrevizijskem postopku na podlagi drugega odstavka 28. člena tega zakona izvedel dejanja, ki so bila potrebna za ugotovitev določenega dejstva, in jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, čeprav bi jih lahko. Če je pritožba utemeljena, mora naročnik iz lastnih sredstev vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v pritožbenem postopku.

(4) Če zahtevek za revizijo ni utemeljen, razen v primeru iz prejšnjega odstavka, ali vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, mora vlagatelj naročniku in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku. Če pritožba ni utemeljena, mora vlagatelj naročniku povrniti potrebne stroške, nastale v pritožbenem postopku.

(5) Vlagatelj lahko povrnitev stroškov, nastalih v predrevizijskem postopku, zahteva v petih delovnih dneh od vložitve zahtevka za revizijo, povrnitev potrebnih stroškov, nastalih v revizijskem postopku, do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. Vlagatelj mora v svoji zahtevi za povračilo stroškov opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(6) Izbrani ponudnik lahko povrnitev potrebnih stroškov, nastalih v predrevizijskem postopku, zahteva v izjasnitvi iz drugega odstavka 27. člena tega zakona, povrnitev stroškov, nastalih v revizijskem postopku, do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. Izbrani ponudnik mora v svoji zahtevi za povračilo stroškov opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(7) Naročnik lahko povrnitev stroškov, nastalih v revizijskem postopku, zahteva do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. V svoji zahtevi za povračilo stroškov mora opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(8) Naročnik mora o svojih in drugih potrebnih stroških, za katere zahteva povrnitev vlagatelj ali izbrani ponudnik, če so stroški nastali v predrevizijskem postopku, odločiti v svoji odločitvi iz tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona ali prvega odstavka 28. člena tega zakona. Državna revizijska komisija mora o potrebnih stroških, nastalih v revizijskem postopku, odločiti v svoji odločitvi iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena tega zakona ali prvega odstavka 39. člena tega zakona, o potrebnih stroških, nastalih v pritožbenem postopku, pa v svoji odločitvi iz prvega odstavka 55. člena tega zakona.

(9) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da je naročnik sicer kršil vlagateljevo pravico do vpogleda v dokumentacijo, da pa je zahtevek za revizijo po opravljenem vpogledu kljub dopolnitvi neutemeljen, lahko glede na okoliščine posameznega primera odloči, da morata naročnik ali izbrani ponudnik ali oba vlagatelju povrniti del ali celotne potrebne stroške predrevizijskega ali revizijskega postopka.

(10) Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba v skladu s šestim poglavjem tega zakona. Odločitev naročnika o stroških predrevizijskega postopka postane pravnomočna z dnem, ko poteče rok za vložitev pritožbe, če ta ni vložena, ali z dnem, ko Državna revizijska komisija pritožbo zavrže ali zavrne. Pravnomočna odločitev naročnika o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, in odločitev Državne revizijske komisije o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem, revizijskem ali pritožbenem postopku, je izvršilni naslov.

71. člen (taksa)

(1) Taksa znaša:

- 750 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo v postopku oddaje naročila male vrednosti, v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, pri oddaji javnega naročila storitev iz Seznama storitev B ali pri oddaji posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu,
- 1.500 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo v odprtem postopku, postopku s predhodnim

- ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanji po predhodni objavi, postopku s pogajanji brez predhodne objave, konkurenčnem dialogu, javnem natečaju,
- en odstotek od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe za sklop, javno naročilo ali posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, za katerega se vlaga zahtevke za revizijo, vendar ne več kot 10.000 eurov, če se zahtevke za revizijo nanaša na odločitve o oddaji naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila.

(2) Če se zahtevke za revizijo ne nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo in naročnik v postopku oddaje javnega naročila ali v postopku oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu ni ali še ni sprejel odločitve o oddaji naročila, znaša taksa en odstotek od ocenjene vrednosti (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 200 in ne več kot 10.000 eurov.

(3) V posameznem primeru določi višino takse naročnik, upošteva pri tem prvi in prejšnji odstavek tega člena. Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek.

(4) Zahtevke za revizijo, ki ga vložijo zagovorniki javnega interesa, je oproščen plačila takse.

72. člen **(vračilo in izplačilo taks)**

(1) Vlagatelj je upravičen do vračila takse, če:

- ne vložijo zahtevka za revizijo, čeprav je plačal takso za predrevizijski in revizijski postopek,
- se zahtevke za revizijo nanaša na postopek, ki nima narave postopka oddaje javnega naročila.

(2) Zahtevke za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo. V primeru iz prve alineje prejšnjega odstavka se zahtevke za vračilo takse vložijo v 10 delovnih dneh od plačila takse, v primeru iz druge alineje prejšnjega odstavka pa v 20 delovnih dneh od prejema odločitve naročnika ali Državne revizijske komisije o zavrženju zahtevka za revizijo.

(3) Kadar Državna revizijska komisija ugotovi, da je vlagatelj ne glede na opredelitev višine takse v pravnem pouku naročnikove odločitve o oddaji naročila plačal napačno višino takse, mora:

- vlagatelja pozvati k doplačilu ali
- ministrstvu, pristojnemu za finance, naložiti vračilo preveč vplačane takse.

(4) Ministrstvo, pristojno za finance, v skladu z predpisi, ki urejajo javne finance, na podlagi predloga Državne revizijske komisije izvede vračilo takse.

Korelacijska tabela

1.) Naslov predlaganega akta

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja

Prevod naslova predloga pravnega akta RS v angleščino

"Act Amending the Legal Protection in Public Procurement Procedures Act"

2.) Enotna identifikacijska oznaka predloga akta (EVA)	ID predpisa	ID izjave	Datum izjave
2013-1611-0021	ZAKO6579	2 (2)	26.06.2013

3.1) Direktive, ki jih delno ali v celoti prenaša predlog akta

	CELEX oznaka	Naslov predpisa
1.	31992L0013	DIREKTIVA SVETA 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju
2.	32007L0066	Direktiva 2007/66/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil
3.	32009L0081	Direktiva 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju postopkov za oddajo nekaterih naročil gradenj, blaga in storitev, ki jih oddajo naročniki na področju obrambe in varnosti, ter spremembi direktiv 2004/17/ES in 2004/18/ES

3.2) Skladnost predloga akta s predpisi EU

Nacionalni predpis	Evropski predpis	Opomba
1. člen, 1. odstavek	Člen 1, odstavek 1, točka 1, alineja 3, celex 32007L0066 Člen 2, odstavek 1, točka 3, celex 32007L0066 Člen 55, odstavek 4, celex 32009L0081	3. odstavek 1. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES 3. odstavek 1. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES
1. člen, 2. odstavek		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
2. člen	Člen 1, odstavek 1, točka 1, alineja 3, celex 32007L0066 Člen 2, odstavek 1, točka 3, celex 32007L0066 Člen 55, odstavek 4, celex 32009L0081	3. odstavek 1. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES 3. odstavek 1. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES
3. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.

Korelacijska tabela

Nacionalni predpis	Evropski predpis	Opomba
4. člen	<p>Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 4, celex 32007L0066</p> <p>Člen 2, odstavek 2, točka 2, alineja 3, celex 32007L0066</p> <p>Člen 56, odstavek 4, celex 32009L0081</p>	<p>4. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>3.a odstavek 2. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p>
5. člen	<p>Člen 1, odstavek 2, točka 1, alineja 2, celex 32007L0066</p> <p>Člen 2, odstavek 3, točka 1, alineja 2, celex 32007L0066</p> <p>Člen 57, odstavek 2, celex 32009L0081</p>	<p>2. odstavek 2.a člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>2. odstavek 2.a člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p>
6. člen	<p>Člen 2, odstavek 1, točka b, celex 31992L0013</p> <p>Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 1, celex 32007L0066</p> <p>Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 2, celex 32007L0066</p> <p>Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 7, celex 32007L0066</p> <p>Člen 2, odstavek 2, točka 2, alineja 1, celex 32007L0066</p> <p>Člen 2, odstavek 2, točka 3, celex 32007L0066</p> <p>Člen 56, odstavek 1, točka a, celex 32009L0081</p> <p>Člen 56, odstavek 2, celex 32009L0081</p> <p>Člen 56, odstavek 7, celex 32009L0081</p>	<p>7. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>6. odstavek 2. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>2. odstavek 2. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>2. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p> <p>1. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES</p>
7. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.

Korelacijska tabela

Nacionalni predpis	Evropski predpis	Opomba
8. člen	Člen 2, odstavek 1, točka b, celex 31992L0013 Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 1, celex 32007L0066 Člen 1, odstavek 1, točka 2, alineja 7, celex 32007L0066 Člen 2, odstavek 2, točka 3, celex 32007L0066 Člen 56, odstavek 1, točka a, celex 32009L0081 Člen 56, odstavek 7, celex 32009L0081	6. odstavek 2. člena Direktive 92/13/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES 1. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES 7. odstavek 2. člena Direktive 89/665/EGS, nazadnje spremenjene z Direktivo 2007/66/ES
9. člen	Člen 2, odstavek 1, točka c, celex 31992L0013 Člen 56, odstavek 1, točka b, celex 32009L0081	
10. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
11. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
12. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
13. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
14. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.
15. člen		Ne prenaša določb zakonodaje EU.

Izjava o skladnosti predloga zakonskega ali podzakonskega akta s pravnim redom EU

1.) Naslov predlaganega akta

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja

Prevod naslova predloga pravnega akta RS v angleščino

"Act Amending the Legal Protection in Public Procurement Procedures Act"

2.) Enotna identifikacijska oznaka predloga akta (EVA)

2013-1611-0021

ID predpisa

ZAKO6579

ID izjave

2 (2)

Datum izjave

26.06.2013

3.) Skladnost predloga akta s predpisi EU

3.1) Direktive, ki jih delno ali v celoti prenaša predlog akta

	CELEX oznaka direktive	Naslov direktive ter slovenski predpisi, ki se navezujejo na to direktivo	Rok za prenos direktive	Rok, na katerega se nanaša prenos	Je za navedeni rok direktiva v celoti prenesena s tem aktom? (obrazložitev)
1.	31992L0013	DIREKTIVA SVETA 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju	01.05.2004	01.05.2004	NE Direktiva prenešana tudi z drugim aktom
	1.	2011-01-2040	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja		
2.	32007L0066	Direktiva 2007/66/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil	20.12.2009	20.12.2009	NE Direktiva prenešana tudi z drugim aktom
	1.	2010-01-0805	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju		
	2.	2010-01-0806	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev		
	3.	2011-01-2040	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja		
	4.	2011-01-0766	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju		
	5.	2011-01-2041	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev		
3.	32009L0081	Direktiva 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju postopkov za oddajo nekaterih naročil gradenj, blaga in storitev, ki jih oddajo naročniki na področju obrambe in varnosti, ter spremembi direktiv 2004/17/ES in 2004/18/ES	21.08.2011	21.08.2011	NE Direktiva prenešana tudi z drugim aktom

Izjava o skladnosti predloga zakonskega ali podzakonskega akta s pravnim redom EU

CELEX oznaka direktive	Naslov direktive ter slovenski predpisi, ki se navezujejo na to direktivo	Rok za prenos direktive	Rok, na katerega se nanaša prenos	Je za navedeni rok direktiva v celoti prenesena s tem aktom? (obrazložitev)
	1. 2013-01-0162			Uredba o seznamih storitev na področju obrambe in varnosti, o dejavnosti na področjih gradenj, vojaške opreme, občutljive opreme, občutljivih gradenj in občutljivih storitev, o obveznih informacijah v objavah in o zahtevah, ki jih mora izpolnjevati oprema za elektronsko naročanje, ter o medresorski komisiji za izdajo soglasij k naročilom iz 11. člena Zakona o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti
	2. 2012-01-3525			Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti
	3. 2011-01-2040			Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja
	4. 2012-01-3526			Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju
	5. 2012-01-3527			Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev

4.) Ali je predlog pravnega akta tehnični predpis v smislu člena 8 direktive 31998L0034?

NE