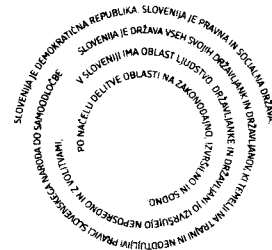




REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 00, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**DRŽAVNI ZBOR  
REPUBLIKE SLOVENIJE**

**Skupina poslank in poslancev  
(prvopodpisani Janko Veber)**

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	27-12-2012
Šifra:	411-01/12-63/1
Povezava:	
EPA:	868-VI EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Ljubljana, 27. 12. 2012

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 69/04, 68/06), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94, 19/94, 44/94, 123/04 in 90/05) ter 114. in 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07 in 92/07-uradno prečiščeno besedilo) vlagamo podpisani poslanci

**PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA ZA URAVNOTEŽENJE JAVNIH  
FINANC**

in vam ga na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije pošiljamo v obravnavo.

Na sejah Državnega zbora RS in na sejah matičnega delovnega telesa bodo sodelovali podpisani poslanki dr. Andreja Črnak Meglič, mag. Barbara Žgajner Tavš in poslanec Matevž Frangež.

priloga:  
- podpisi poslank in poslancev

## PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA ZA URAVNOTEŽENJE JAVNIH FINANC

### I. UVOD

#### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

Predlagatelji smo že med obravnavo Predloga zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF) v Državnem zboru opozarjali na to, da ima ta vrsto resnih pomanjklivosti ustavnopravne narave. Pri tem ni nepomembno, da je Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora (ZPS) v zvezi z določbami Predloga zakona za uravnoteženje javnih financ v svojem mnenju št. 411-01/12-13 z dne 26. 4. 2012 opozorila na 2. člen Ustave:

*"Takšna obsežna noveliranja posameznih zakonov z različnih področij v okviru enega zakona, ki hkrati združuje še posebne, začasne zakonske ureditve na posameznih področjih, bistveno vpliva na (ne)preglednost, (ne)jasnost in (ne)konsistentnost pravnega sistema. Jasnost, preglednost, določnost in konsistentnost zakonske ureditve in pravnega sistema nasploh pa so temeljni elementi ustavnega načela pravne države (2. člen Ustave)."*

Prav tako smo predlagatelji novele opozarjali na to, da je ZUJF neuravnotežen z vidika posega na posamezna področja in tudi z vidika posledic, ki jih bo imela uveljavitev zakona za večino prebivalcev in prebivalk naše države.

ZPS se v mnenju na prvotni 169. člen Predloga zakona za uravnoteženje javnih financ (sprejeti 143. člen ZUJF), ki govori o pokojninah pod posebnimi pogoji iz 232. člena ZPIZ-1 sprašuje o tem, ali bi odsotnost podatkov o tem, kakšen je (bil) delež sredstev, ki jih država namenja iz proračuna pri posameznem upokoјjencu, dejansko lahko onemogočila izvajanje ZUJF. Po mnenju ZPS so konkretni podatki, za kakšne primere in deleže gre (in s čim je bil prispevek države utemeljen), pomembni tudi zaradi odgovora na vprašanje ali lahko predvideno zmanjšanje pomeni retroaktiven poseg v pravico samo.

Naprej Zakonodajno-pravna služba v svojem mnenju pravi:

*"Nova ureditev, ki ukinja ali zožuje pravice (za naprej) mora biti po ustavnosodni praksi v razumnem sorazmerju s cilji, ki se jih zasleduje s spremembo zakonodaje, konkretno torej s ciljem doseči stabilizacijo javnih financ. Menimo, da bi v obravnavi Predloga zakona bilo treba dodatno pojasniti, za kakšno sorazmerje gre, pa tudi ali gre pri tem enkratnem zmanjšanju za začasen ukrep."*

V svojem mnenju glede 169. člena Predloga Zakona za uravnoteženje javnih financ (sprejeti 143. člen ZUJF) je ZPS opozorila tudi na pomanjkljivo obrazložitev izjem, s katerimi se v okviru varčevalnih ukrepov le za nekatere skupine upravičencev po 232. členu pokojninskega zakona pokojnine iz državnega proračuna ne bodo zmanjševale.

*"Da bi se izognili morebitnim očitkom o arbitrarnosti in neenakosti pred zakonom (14. in 22. člen Ustave), predlagamo, da predlagatelj v tem okviru pojasni, zakaj predlaga izločitev iz tega ukrepa le nekaterih pokojnin."*

Z izvajanjem ZUJF se je izkazalo, da je predvsem z ukrepi v 143. členu varčevalni zakon nesorazmerno in na ustavno sporen način posegel v pravice upokoјjencev. Dejstvo je, da predlagatelj z dopolnili ni izboljšal predloga zakonskih določb na podlagi pripomb, ki so izhajale iz mnenja Zakonodajno pravne službe Državnega zbora.

Ob tem želimo opozoriti, da ob vseh negativnih materialnih posledicah, ki jih za pomemben del upokoјjencev prinaša uveljavljeni zakon v praksi, ni mogoče prezreti

načina izvajanja zakona v praksi. Ustavno sodišče je v svoji odločitvi, v sklepu št. U-I-162/12, Up-626/12, z dne 12. 7. 2012, v četrtem odstavku obrazložitve navedlo:

*""4. Čeprav je zakonodajalec izpodbijani ukrep imenoval "usklajevanje pokojnin in drugih nadomestil ter prejemkov", je v drugem do petem odstavku 143. člena ZUJF določil primere, v katerih se nekaterim zakonsko določenim prejemnikom pokojnine ta določi v drugačni višini, ter ob tem predpisal tudi novosti glede določanja višine pokojnine na podlagi posebnih pogojev. Novosti glede določanja višine pokojnin na podlagi posebnih pogojev vplivajo na položaj posameznikov, ki jim je bila pravica do pokojnine na podlagi posebnih pogojev že priznana in odmerjena.[5] Navedeno odločanje je ugotavljanje dejstev in ustrezna uporaba pravnih norm na tako ugotovljeno dejansko stanje. Torej gre za oblastno odločanje nosilca javnih pooblastil o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznika, kar pa je skladno z načelom pravne države (2. člen Ustave) in ob spoštovanju 22. člena Ustave do enakega varstva pravic v postopkih mogoče le na podlagi izdanega upravnega akta. Zato mora pristojni organ ob ustavno skladni razlagi ZUJF na njegovi podlagi višino pokojnine določiti z upravno odločbo, čeprav ZUJF izdaje nove odločbe izrecno ne določa oziroma navedeno spremembo imenuje "usklajevanje pokojnin in drugih nadomestil ter prejemkov"."*

Na ta način se je Ustavno sodišče RS nedvoumno postavilo na stališče, da zgolj z obvestili Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje RS o znižanju pokojnin upravičencem ni dopustno posegati v njihove pravice ter da je za ta namen potrebno izdati upravno odločbo. Posledično se je tej kategoriji upokojujencev sploh omogočilo uporabiti pravna sredstva zoper sprejete odločitve države. S tem je Ustavno sodišče RS poudarilo pomembnost doslednega spoštovanja postopkovnih pravil, ki vežejo upravne organe, kadar ti odločajo o pravicah oziroma obveznostih strank v upravnih postopkih.

Posledično je Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje RS začel omenjeni kategoriji upokojujencev izdajati ugotovitelne odločbe o znižanju njihovih pokojnin, ob tem pa sprožil množičen val pritožb upokojujencev, o katerih bodo morale odločati izpostave Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje RS. Poleg pritožb, ki temeljijo na ustavnopravnih argumentih o nejasnosti, nepreglednosti, nedoločnosti in nekonsistentnosti zakonske ureditve ter o neupravičenem razlikovanju pri obravnavi različnih kategorij upokojujencev, pa se pomemben del teh pritožb nanaša tudi na možne bistvene procesne nepravilnosti pri izdajanju ugotovitelnih upravnih odločb. Zelo tehtni pravni argumenti namreč nakazujejo na verjetnost, da so omenjene ugotovitelne odločbe po našem pravnem redu bodisi izpodbojne ali pa celo nične, saj so bile pri tem storjene bistvene kršitve pravil upravnega postopka, ki bi za posledico morale imeti razveljavitev oziroma odpravo izdanih ugotovitelnih odločb. V vsakem primeru pa je že sedaj jasno, da je sprejem in uveljavitev tega zakona povzročil množične pritožbene postopke, o katerih bodo odločale izpostave Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje RS. Ob odločitvah zavoda, ki ne bodo ugodile pritožbenim zahtevam upokojujencev, pa je zelo verjetno pričakovati tudi množične sodne spore na Upravnem in morda zatem tudi na Vrhovnem sodišču RS, saj bodo prizadeti upokojujenci prisiljeni po sodni poti braniti oziroma uveljaviti svoje, z ustavo zajamčene pravice.

Na tej osnovi smo predlagatelji prepričani, da 143. člen Zakona za uravnoteženje javnih financ na selektiven, diskriminatoren in protiustaven način posega v pridobljene in tudi v pričakovane pravice zavarovancev, zato smo pripravili spremembo Zakona za uravnoteženje javnih financ.

Z Zakonom za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012, v nadaljevanju ZUJF) se v 143. členu začasno omejuje rast določenih izdatkov proračuna, ki so namenjeni za pokrivanje razlike med prihodki in odhodki Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ter financiranje posebnih pravic, ki na podlagi 232.

člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-1) predstavljajo neposredno obveznost državnega proračuna. Med te pravice spadajo npr. pokojnine udeležencev NOV, vojnih veteranov, bivših vojaških zavarovancev (JLA), upravičencev do višjega zneska po Zakonu o popravi krivic, izjemne pokojnine itd.

Z uveljavitvijo 143. člena ZUJF se tako pokojnine v letu 2012 ne bodo uskladile. Na trajni osnovi so se znižale tiste pokojnine na podlagi 232. člena ZPIZ-1, ki nimajo podlage v vplačanih prispevkih in se delno ali v celoti financirajo iz državnega proračuna. Pokojnine se na podlagi drugega odstavka 143. člena ZUJF uskladijo tako, da se zmanjšajo:

- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 100 eurov, če znaša pokojnina do 777,50 eurov, pri čemer pa pokojnina ne more znašati manj kot 622,00 eurov;
- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 150 eurov, če znaša pokojnina do 933,00 eurov;
- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 200 eurov, če znaša pokojnina do 1.088,50 eurov;
- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 250 eurov, če znaša pokojnina do 1.244,00 eurov;
- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 300 eurov, če znaša pokojnina do 1.450,00 eurov
- za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 350 eurov, če znaša pokojnina nad 1.450,00 eurov.

Najvišja pokojnina je omejena navzgor in znaša največ 1450 eurov. Pokojnine v znesku do 622 eurov naj se ne bi znižale.

Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje (v nadaljevanju ZPIZ) je pri izplačilu junijskih pokojnin, ki so višje od 622 eurov, negativno uskladił pokojnine približno 26.300 upravičencem. V letu 2012 bo ZPIZ iz tega naslova prejel za približno 17 milijonov eurov manj iz proračuna kot v letu 2011.

Upošteva se sprejeta novela Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-A), ki vrača pravico do nezmanjšane pokojnine upokojencem, ki so del delovne dobe prebili v nekdanji SFRJ (teh je približno 8000), še vedno ostaja okoli 19.180 upravičencev, katerih pokojnine kljub vladni noveli ostajajo znižane. Mednje spadajo: borci NOB (približno 7500), sledi skupina nekdanjih beguncev in internirancev (3950) ter 2700 nekdanjih vojaških zavarovancev. Nižje pokojnine prejema tudi 1600 nekdanjih delavcev organov za notranje zadeve in zavodov za prestajanje kazni zapora ter 1300 upravičencev za upoštevanje aktivne vojaške službe v JLA. Poleg tega so se pokojnine znižale tudi 240 uživalcem izjemnih pokojnin, 330 prisilno mobiliziranim ter 400 administrativno upokojenim po zakonu o notranjih zadevah.

Skupina	število upravičencev (cca)	status
2.	7.500	udeleženci NOB, španske vojne, narodni heroji, nosilci partizanske spomenice 41
3.	3.950	interniranci, begunci, delovni interniranci
4.	2.700	upokojeni po zakonu o pravicah iz PIZ bivših vojaških zavarovancev
5.	1.600	delavci ONZ in Zavodov za prestajanje kazni zapora
6.	1.300	upravičenci do dela pokojnine za upoštevanje obdobja aktivne vojaške

		službe v nekdanji JLA
7.	1.160	upravičenci do višjega zneska po zakonu o popravni krivic
8.	400	administrativno upokojeni po zakonu o notranjih zadevah
9.	330	prisilno mobilizirani
10.	240	uživalci izjemnih pokojnin

Vir: Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje

ZUJF v 143. členu določa izjeme, na podlagi katerih se za nekatere skupine upravičencev na podlagi 232. člena ZPIZ-1, pokojnine iz državnega proračuna ne bodo zmanjševale. Iz ukrepa negativne uskladitve in znižanja pokojnin so tako izvzete:

- pokojnine pripadnikov teritorialne obrambe RS, policistov, operativnih delavcev kriminalistične in obveščevalno-varnostne službe, oboroženih pripadnikov narodne zaščite ter pripadnikov enot za zveze Republike in občin, ki so v vojaški agresiji na Republiko Slovenijo v času od 26. 6. do 18. 7. 1991 opravljali dolžnosti pri obrambi RS;
- pokojnine žrtev dachavskih procesov;
- pokojnine delavcev pri proizvodnji ter predelavi azbesta;
- deli pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj iz 189. člena ZPIZ-1;
- deli pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj, prebitih v invalidskih podjetjih, za katere po 226. členu ZPIZ-1 niso bili plačani prispevki;
- deli pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj pokojninske dobe iz 4. odstavka 193. člena in 201. člena ZPIZ-1;
- deli pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj iz 54., 55., oz. 56. člena ZPIZ-1
- ter z uveljavitvijo vladne novele ZUJF-A tudi deli pokojnin za upoštevanje obdobj pokojninske dobe do 31. 3. 1992 pri nosilcih zavarovanja v drugih republikah nekdanje SFRJ.

Uveljavitev 143. člena ZUJF vsebuje tri sklope sprememb, ki vplivajo na višino pokojnin:

- pokojnine, ki se izvajajo na podlagi določb ZPIZ-1, se v letu 2012 ne bodo uskladile;
- pokojnine, za katere po 232. členu ZPIZ-1 niso bili vplačani prispevki, se na trajni osnovi negativno usklajujejo oziroma znižujejo;
- znižuje se višina letnega dodatka.

Z ZUJF se v delu, ki se nanaša na usklajevanje pokojnin in drugih nadomestil ter prejemkov, kot je to določeno v 143. členu ZUJF, posega v pridobljene in tudi v pričakovane pravice zavarovancev. Ker predlagatelj ZUJF v obrazložitvah predloga zakona ni navedel argumentov, s katerimi bi takšne posege v pridobljene pravice utemeljil, je namen Zakona o spremembi Zakona za uravnoteženje javnih financ s črtanjem določb drugega do petega odstavka 143. člena ZUJF zagotoviti izvajanje pravic iz 232. člena (pokojnine pod posebnimi pogoji) ZPIZ-1 v polnem obsegu ter enaka obravnava vseh upravičencev.

Eden od razlogov za novelo zakona je torej neenaka obravnava upravičencev, ki glede na 232. člen ZPIZ-1 prejemajo pokojnino pod posebnimi pogoji in katerim se v skladu z drugim in tretjim odstavkom 143. člena ZUJF pokojnine negativno usklajujejo oziroma znižujejo. ZUJF v petem odstavku 143. člena kot izjeme navaja tiste kategorije upokojevcev, ki se jim pokojnine na podlagi drugega in tretjega odstavka ZUJF niso zmanjšale, pri tem pa zakon ne navaja nobenih kriterijev na podlagi katerih bi bilo

tovrstno razlikovanje med posameznimi skupinami upravičencev po 232. členu ZPIZ-1 utemeljeno. Tudi v fazi sprejemanja Zakona za uravnoteženje javnih financ niti v besedilu predloga niti s strani predlagatelja ni bila podana obrazložitev za različno obravnavo uživalcev pokojnin pod posebnimi pogoji, kot to določa 232. člen ZPIZ-1.

Prav tako glede na drugi in tretji odstavek 143. člena ZUJF težko govorimo o tem, da se pokojnine zgolj negativno usklajujejo, saj gre za korenit poseg v višino pokojnin posameznih upravičencev, na podlagi katerega se lahko pokojnine zmanjšajo tudi za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna. Sprememba zakona je potrebna tudi zato, ker ZUJF v drugem in tretjem odstavku 143. člena posega v pravice upokojujencev na trajni osnovi, torej ne gre samo za negativno usklajevanje, pri tem pa ne vsebuje nobene določbe, ki bi zagotavljala ustavno varstvo pravic upravičencev.

Razlog za spremembo zakona je tudi v tem, da ZUJF 143. člen uvršča med začasne ukrepe, pri čemer drugega in tretjega odstavka časovno ne omejuje, kar pomeni, da je zniževanje pokojnin, ki nimajo podlage v vplačanih prispevkih in se delno ali v celoti financirajo iz državnega proračuna trajni ukrep.

Državni zbor je sicer na svoji seji, dne 14. 12. 2012 sprejel zakon o dopolnitvi zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-a), kjer naj bi popravili očitno in neposredno protiustavnost za največjo skupino upravičencev, to so upravičenci do dela pokojnine za upoštevanje obdobja pokojninske dobe do 31. 3. 1992 pri nosilcih zavarovanja v drugih republikah nekdanje SFRJ, za katere je bila obveznost pokritja razlike prevzeta s posameznimi sporazumi, sklenjenimi z ostalimi državami bivše SFRJ.

ZUJF-a je s tako rešitvijo zopet izvzel le eno skupino upravičencev iz 232. člena ZPIZ-1, kar pomeni da, sprejeta rešitev še vedno diskriminira skupino več kot 19.000 upokojujencev, ki na podlagi veljavnega 143. člena ZUJF ostajajo v neenakem položaju, saj bodo njihove pokojnine še naprej ostale znižane.

## **2. Cilji, načela in poglobitve rešitve predloga zakona**

### **2. 1. Cilji**

Temeljna cilja predloga zakona sta povrnitev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja pod posebnimi pogoji za vse upravičence in izvrševanje teh pravic v skladu z 232. členom ZPIZ-1.

### **2. 2. Načela**

Predlog zakona zasleduje načelo enakopravnosti oziroma enakega obravnavanja vseh upravičencev do pokojnin po 232. členu ZPIZ-1.

Poleg tega pa se s predlogom zakona upošteva tudi načelo o popravni krivic tistim kategorijam upravičencev do pokojnin, ki jim je ZUJF brez ustreznih vsebinskih argumentov in posledično zaradi neenakopravne obravnave pomembno zmanjšal zneske izplačanih pokojnin.

### **2. 3. Poglobitve rešitve predloga zakona**

Z novelo zakona bomo preprečili nesorazmerno poseganje v pokojnine na trajni osnovi, ki so delno ali v celoti financirane iz proračuna RS. Pravica do pokojnine po 232. členu ZPIZ-1 se bo lahko izvrševala za vse upravičence na podlagi enake obravnave. Socialni položaj posameznih kategorij upravičencev se zaradi odprave nesorazmernih

posegov v pridobljeno pravico do pokojnine po 232. členu ZPIZ-1 ne bo dodatno poslabšal.

S spremembo zakona bo pri priznavanju ali odmeri pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja pod posebnimi pogoji upoštevano načelo enake obravnave in nediskriminacije. Zavarovanci bodo lahko na podlagi ustreznih postopkov uveljavljali pravno varstvo pridobljenih pravic, ki izhajajo iz 232. člena ZPIZ-1.

### **3. Ocena finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva**

#### **3.1. Ocena finančnih posledic za državni proračun**

S predlagano novelo zakona, po kateri se zagotavlja izvajanje pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja v polnem obsegu, bo za izvajanje zakona po oceni finančnih učinkov Predloga zakona za uravnoteženje javnih financ potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva v višini 26.7 mio eurov.

Sredstva v državnem proračunu za leti 2013 in 2014 še niso zagotovljena, zato se bomo predlagatelji zakona zavzemali, da bi Državni zbor z ustreznimi dopolnili v proračunu zagotovil potrebna sredstva v najkrajšem možnem času.

Sredstva v državnem proračunu niso zagotovljena, ker proračun za leto 2015 še ni sprejet.

#### **3.2. Ocena finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva**

Sprejem predlagane novele ZUJF ne bo imel posledic za druga javnofinančna sredstva.

### **4. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenost predlagane ureditve v pravu Evropske unije**

#### **4.1. Prilagojenost predlagane ureditve v pravu Evropske unije**

Prelog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije, niti ni z njim v nasprotju.

#### **4.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih**

Pomemben ukrep, ki zagotavlja finančno vzdržnost pokojninskega sistema (tj. onemogoča hitro rast pokojninskih izdatkov), je sistem usklajevanja pokojnin. Kot je razbrati iz spodnje tabele, so države, ki še vedno usklajujejo pokojnine z rastjo plač, zelo maloštevilne. Tudi v Sloveniji naj bi se v skladu s predlogom zakona pokojnine usklajevale tako, da je rast pokojnin določena na osnovi 50 % rasti plač in 50 % rasti cen – t.i. švicarska formula. Kot je razvidno iz tabele, imata takšen način usklajevanja pokojnin Bolgarija in Slovaška. V času gospodarske krize, tj. od leta 2008 dalje, nekatere države niso usklajevale pokojnin.

Država članica	Način usklajevanja pokojnin
Avstrija	Rast cen
Bolgarija	Švicarska formula

Češka republika	Rast cen + 1/3 rasti plač
Francija	Indeks cen življenjskih stroškov
Litva	Ni natančno določeno
Madžarska	Usklajevanje odvisno od rasti BDP  Do leta 2009 so za usklajevanje uporabljali švicarsko formulo, od leta 2010 pa se bo švicarska formula uporabljala le, če bo rast BDP večja od 5 % letno. Za nižje rasti BDP bo relativna utež rasti cen višja: tako bo npr. za rast BDP pod 3% usklajevanje pokojnin osnovano izključno na osnovi rasti cen.
Nemčija	glede na rast plač in prispevnih stopenj
Portugalska	Usklajevanje odvisno od rasti BDP
Poljska	80% rast cen + 20% rast plač  Relativna utež cen je večja kot pri švicarski formuli.
Romunija	Ni natančno določenega sistema usklajevanja.  Gre za nestabilen sistem usklajevanja, kjer je rast pokojnin določena enkrat letno v dovoljenem intervalu vrednosti pokojninske točke.
Slovaška	Švicarska formula
Španija	Rast cen
Švedska	Rast cen
Velika Britanija	Rast cen

V času krize je večina evropskih držav znižala pokojnine oziroma omejila njihovo rast.

##### **5. Druge posledice, ki jih bo imel sprejem zakona**

Sprejem zakona ne bo imel drugih posledic.



## II. BESEDILO ČLENOV

### 1. člen

V 143. členu Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012 in Uradni list RS, 105/2012, v nadaljnjem besedilu: ZUJF) se črtajo drugi, tretji, četrti in peti odstavek."

Dosedanji šesti odstavek postane drugi odstavek.

### PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

### 2. člen

(1) Uživalcem pokojnin, ki so se jim pokojnine iz 232. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljnjem besedilu ZPIZ-1) na podlagi drugega do četrtega odstavka 143. člena ZUJF uskladile tako, da so se znižale, se ob prvem izplačilu pokojnine na podlagi tega zakona izplača tudi razlika v znesku, za katerega so se jim pravice znižale.

### 3. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. 1. 2015.

### III. OBRAZLOŽITEV

#### K 1. členu

S tem členom se v drugem in tretjem odstavku 143. člena ZUJF odpravlja negativno usklajevanje in znižanje pokojnin pod posebnimi pogoji, kot so določene v 232. členu ZPIZ-1. S tem se preprečuje nesorazmerno poseganje v pridobljene pravice upravičencev na trajni osnovi, člen pa s črtanjem petega odstavka 143. člena ZUJF odpravlja tudi neenako obravnavo posameznih skupin upravičencev po 232. členu ZPIZ-1. V petem odstavku 143. člena ZUJF so namreč navedene izjeme, ki so izvzete iz negativne uskladitve in znižanja pokojnin, pri tem pa zakon ne določa kriterijev, na podlagi katerih so bile določene skupine upravičencev izvzete.

#### K 2. členu

S tem členom se določa vračilo pravic oziroma razlike v znesku, za katerega so se upravičencem po 232. členu ZPIZ-1 pravice po uveljavitvi Zakona za uravnoteženje javnih financ zmanjšale zaradi negativne uskladitve

#### K 3. členu

Člen določa rok začetka veljavnosti zakona. Ker je proračun za leti 2013 in 2014 sprejet, finančna sredstva za izvajanje zakona niso zagotovljena, zato se ta začne uporabljati s 1.1.2015.

#### IV. BESEDILO ČLENA, KI SE SPREMINJA

##### 143. člen

(usklajevanje pokojnin in drugih nadomestil ter prejemkov)

(1) Pokojnine in drugi prejemki, priznani na podlagi pravic iz 4. in 431. člena ZPIZ-1, ter osnove, ki se usklajujejo na podlagi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 10/08 – ZVarDod, 98/09 – ZIUZGK, 38/10 – ZUKN in 61/10 – ZSVarPre; v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-1) se, ne glede na določbe 150.a in 150.b člena ZPIZ-1, do 31. decembra 2012 ne uskladijo.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se pokojnine, za katerih izplačilo zagotavlja Republika Slovenija sredstva iz državnega proračuna, v skladu z 232. členom ZPIZ-1, ki na dan pred uveljavitvijo tega zakona oziroma ob uveljavitvi pravice presegajo znesek 622,00 eurov, s prvim dnevom naslednjega meseca po uveljavitvi tega zakona oziroma pravice uskladijo tako, da se zmanjšajo za:

- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 100 eurov, če znaša pokojnina do 777,50 eurov, pri čemer pa pokojnina ne more znašati manj kot 622,00 eurov;
- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 150 eurov, če znaša pokojnina do 933,00 eurov;
- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 200 eurov, če znaša pokojnina do 1.088,50 eurov;
- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 250 eurov, če znaša pokojnina do 1.244,00 eurov;
- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 300 eurov, če znaša pokojnina do 1.450,00 eurov
- celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar največ do 350 eurov, če znaša pokojnina nad 1.450,00 eurov.

(3) Če pokojnina, usklajena po prejšnjem odstavku, presega znesek 1450,00 eurov, se dodatno uskladi tako, da se zmanjša za celoten znesek, ki je obveznost državnega proračuna, vendar ne pod znesek 1.450,00 eurov.

(4) Če se po uveljavitvi tega zakona spremeni delež sredstev, ki jih za izplačilo pokojnine iz drugega odstavka tega člena zagotavlja Republika Slovenija iz državnega proračuna, se pokojnina od prvega dne naslednjega meseca po nastali spremembi proračuna in uskladi na način, določen v drugem odstavku tega člena, če so zanj še izpolnjeni pogoji, sicer pa izplačuje v pripadajoči višini.

(5) Določbe drugega do četrtega odstavka tega člena se ne uporabljajo za pokojnine, za katere zagotavlja Republika Slovenija del oziroma celoten del sredstev iz državnega proračuna v skladu z 232. členom ZPIZ-1, in sicer za:

- pokojnine pripadnikov Teritorialne obrambe Republike Slovenije, policistov, operativnih delavcev kriminalistične in obveščevalno varnostne službe, oboroženih pripadnikov narodne zaščite ter pripadnikov enot za zveze Republike in občin, ki so v vojaški agresiji na Republiko Slovenijo v času od 26. 6. do 18. 7. 1991 opravljali dolžnosti pri obrambi Republike Slovenije;
- upravičence do dela pokojnine za upoštevanje obdobja pokojninske dobe do 31. 3. 1992 pri nosilcih zavarovanja v drugih republikah nekdanje SFRJ;
- pokojnine žrtev dachavskih procesov;
- pokojnine delavcev pri proizvodnji ter predelavi azbesta;
- dele pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobja iz 189. člena ZPIZ-1;

- dele pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj, prebitih v invalidskih podjetjih, za katere po 226. členu ZPIZ-1 niso bili plačani prispevki;
- dele pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj pokojninske dobe iz četrtega odstavka iz 193. in 201. člena ZPIZ-1;
- dele pokojnin, ki so bili priznani ob upoštevanju obdobj iz 54., 55. oziroma 56. člena ZPIZ-1.

(6) V obdobju od uveljavitve tega zakona do vključno leta, ki sledi letu, v katerem gospodarska rast preseže 2,5 odstotka družbenega bruto proizvoda se letni dodatek iz 136.b člena ZPIZ-1 izplačuje v naslednjih zneskih:

- uživalcem pokojnin, ki prejemajo pokojnino v znesku do 414 eurov, se letni dodatek izplača v višini 367,95 eurov;
- uživalcem pokojnin, ki prejemajo pokojnino v znesku od 414,01 eurov do 518 eurov, se letni dodatek izplača v višini 223,56 eurov;
- uživalcem pokojnin, ki prejemajo pokojnino v znesku od 518,01 eurov do 622 eurov, se letni dodatek izplača v višini 166 eurov;
- uživalcem nadomestil iz tretje alineje prvega odstavka 136.b člena ZPIZ-1, ki prejemajo nadomestilo v znesku do 622 eurov, se letni dodatek izplača v višini 166 eurov;
- uživalcem pokojnin in nadomestil iz invalidskega zavarovanja iz druge in tretje alineje prvega odstavka 136.b člena ZPIZ-1, katerih pokojnina oziroma nadomestilo v mesecu izplačila letnega dodatka presega 622,00 eurov se letni dodatek ne izplača.

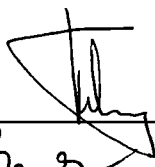
Priloga:

**PODPISI POSLANK IN POSLANCEV**

Janko Veber  
Mirko Brulc  
Samo Bevk  
Dr. Andreja Črnak Meglič  
Matevž Frangež  
Matjaž Han  
Srečko Meh  
Mag. Majda Potrata  
Mag. Dejan Židan

Jani Möderndorfer  
Alenka Bikar  
Dragan Bosnić  
Mag. Alenka Bratušek  
Renata Brunskole  
Jerko Čehovin  
Maja Dimitrovski  
Branko Ficko  
Gašpar Gašpar Mišič  
Mag. Lejla Hercegovac  
Roman Jakič  
Darko Jazbec, dr. med  
Jožef Kavtičnik  
Janja Klasinc  
Maša Kociper  
Tina Komel  
Saša kos  
Mitja Meršol  
Alenka Pavlič  
Alojzij Potočnik  
Mag. Stanko Stepišnik  
Jože Velikonja  
Peter Vilfan  
Tamara Vonta  
Matjaž Zanoškar  
Mag. Barbara Žgajner Tavš  
Mag. Melita Župevc

Janko VEBER



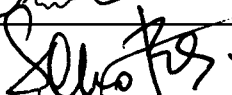
---

Mirko BRULC




---

Samo BEVK



---

Dr. Andreja ČRNAK MEGLIČ



---

Matevž FRANGEŽ




---

Matjaž HAN



---

Srečko MEH



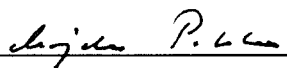
---

Mag. Majda POTRATA

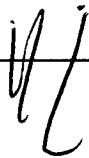


---

Mag. Dejan ŽIDAN

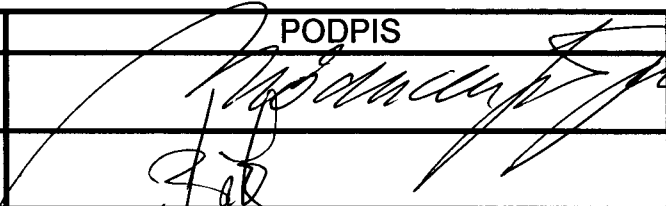
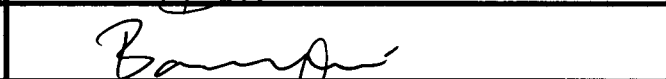
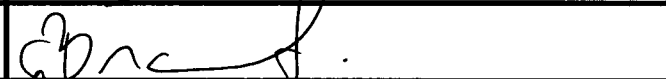


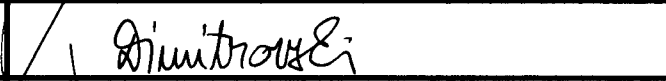
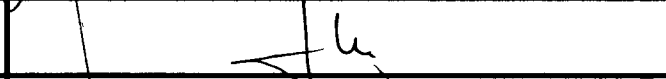

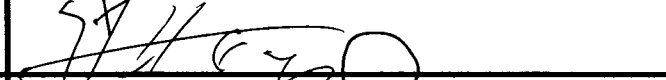
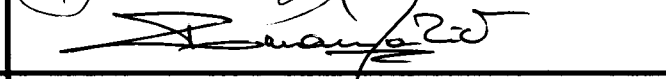
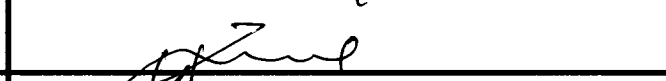
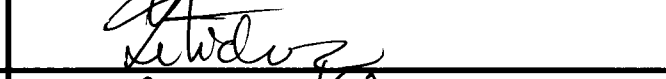


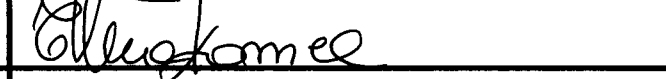

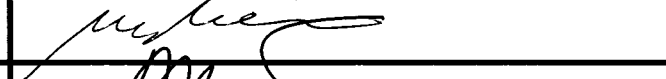






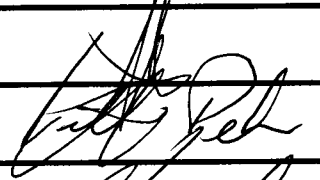
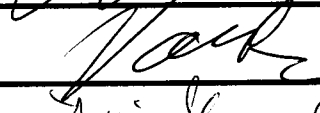
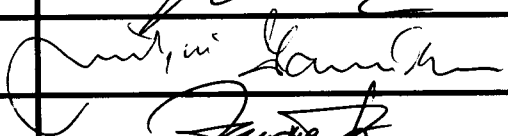
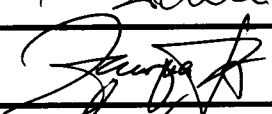
---



---

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV PS

ŠTEVILKA	IME IN PRIIMEK	PODPIS
1.	Jani MÖDERNDORFER	
2.	Alenka BIKAR	
3.	Dragan BOSNIĆ	
4.	mag. Alenka BRATUŠEK	
5.	Renata BRUNSKOLE	
6.	Jerko ČHOVIN	
7.	Maja DIMITROVSKI	
8.	Branko FICKO	
9.	Gašpar GAŠPAR-MIŠIČ	
10.	mag. Lejla HERCEGOVAC	
11.	Roman JAKIČ	
12.	Darko JAZBEC, dr.med.	
13.	Jožef KAVTIČNIK	
14.	Janja KLASINC	
15.	Maša KOCIPER	
16.	Tina KOMEL	
17.	Saša KOS	
18.	Mitja MERŠOL	
19.	Alenka PAVLIČ	
20.	Alojzij POTOČNIK	
21.	mag. Stanko STEPIŠNIK	

22.	Jože VELIKONJA	
23.	Peter VILFAN	
24.	Tamara VONTA	
25.	Matjaž ZANOŠKAR	
26.	mag. Barbara ŽGAJNER TAVŠ	
27.	mag. Melita ŽUPEVC	