



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za državno ureditev

Številka: 0651-10/12-2izr./2
Ljubljana, 1. 7. 2013

Osnutek

ZAPISNIK

2. izredna seja Komisije Državnega sveta za državno ureditev, ki je bila v četrtek, 27. 6. 2013 v sobi 209/II, Ljubljana, Šubičeva 4.

Seja se je začela ob 13.30 uri in končala ob 14.37 uri.

Prisotni:

- predsednik: Rajko Fajt
- podpredsednik: Toni Dragar
- člani: dr. Zoran Božič, Milan Ozimič, Bojana Potočan, Jože Slivšek, Jernej Verbič.

Opravičeno odsotni:

- člana: Bojan Kekec, mag. Dušan Semolič in Alojz Glavač.

Odsotni:

- Franc Kangler

Ostali prisotni:

- Marija Atelšek, Ministrstvo za pravosodje

D n e v n i r e d :

1. Odobritev zapisnika 1. izredne seje komisije
2. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K) – druga obravnava, EPA 1237-VI
3. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-L) – druga obravnava, EPA 1236-VI
4. Pobude in vprašanja

Ad1)

Zapisnik 1. izredne seje je bil odobren brez pripomb.

Ad2)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K), ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Člani Komisije za državno ureditev so bili seznanjeni s strokovnim mnenjem Sodnega sveta št. 3/13-380 z dne, 17. 6. 2013 o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih in Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja je v uvodni obrazložitvi poudarila, da so predlagane rešitve Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K) - druga obravnava in Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-L) - druga obravnava povezana in tvorita celoto. Predlog novele zakona o sodiščih sledita naslednjim ciljem: povečanju učinkovitosti in krepitvi samostojnosti sodne veje oblasti, povečanju kakovosti nadzora nad sodno upravo in povečanju odgovornosti sodstva.

Predstavnica predlagatelja je v razpravi z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložila predlagane rešitve.

Komisija za državno uredite soglaša z ukrepi usmerjenimi v krepitev pravne države ter zaupanja prebivalstva in gospodarstva v pravni red in pravno državo. V demokratični državi je delitev oblasti eden od temeljev delovanja pravne države. Bistvo je v njeni temeljni funkciji varovanja človekove svobode in dostojanstva v razmerju do države. Ob tem pa mora biti zagotovljeno spoštovanje načela medsebojnih vzvodov in ravnovesij, nadzora in omejevanja. Zato je potrebno pri pripravi sprememb in dopolnitev ravnati izredno preudarno, brez časovnih omejitev ter upoštevaje strokovno javnost.

Komisija opozarja, da se prepogosto sprejemajo neuskklajene pavšalne rešitve, ki niso v sozvočju z Resolucijo o normativni dejavnosti. Pogoste spremembe pa otežujejo delo pravosodnih organov v praksi. Zato je izrednega pomena, da se v predhodni fazi upoštevajo strokovna stališča tudi v izogib kasnejšim težavam v praksi.

Predlog zakona prenaša nekatere kadrovske pristojnosti z Ministrstva za pravosodje, na sodišča (št. sodniških mest, porotnikov, pripravnikov, sodniških pomočnikov itd.) . Na ta način naj bi se krepila samostojnost sodne veje oblasti, ki v tem segmentu ne bi bila več odvisna od storitev izvršilne veje oblasti, zato naj bi bili postopki hitrejši in bolj učinkoviti, sodstvu pa se zagotavlja večja fleksibilnost v okviru kadrovske politike. Opozoriti kaže, da so spremembe in dopolnitve zakona verjetno vsaj delno vezane na proračunska sredstva. Omejitev sredstev pa ne potrjuje obetov predvideni fleksibilnosti v kadrovanju.

Po sprejemu Zakona o uravnoteženju javnih financ je bil omejen projekt odpravljanja sodnih zaostankov Lukenda. Oduščenega je bilo precej mladega strokovnega kadra. Komisija podpira izraženo namero o skupnem reševanju navedene problematike ter sprejetem dogovoru o ustanovitvi delovne skupine za oblikovanje strateških usmeritev razvoja sodstva pri Ministrstvu za pravosodje.

Komisija predlaga, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka v največji možni meri upošteva opozorila sodnega Sodnega sveta in predlagane rešitve amandmajske izboljša.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Jernej Verbič.

Ad3)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-L), ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Člani Komisije za državno ureditev so bili seznanjeni s strokovnim mnenjem Sodnega sveta Št. 3/13-380 z dne, 17.6.2013 o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih in Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predstavnica predlagatelja je v uvodni obrazložitvi poudarila, da so predlagane rešitve Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K) - druga obravnava in Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-L) - druga obravnava povezana in tvorita celoto. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi sledi ciljem: uskladitvi z zakonodajo, ki ureja področje visokega šolstva ter vrednotenja in priznavanja izobraževanja, prenos pristojnosti upravljanja s kadri na Vrhovno sodišče Republike Slovenije, združitve centralne kadrovske evidence in osebne evidence sodnikov ter prenos na Vrhovno sodišče Republike Slovenije, učinkoviteje ocenjevanje sodnikovega dela, posodobitev instituta sodnega nadzora, uskladitev z Zakonom o državnem tožilstvu glede izenačitve oseb, ki jim miruje sodniška funkcija ter uskladitev s predlogom Zakona o sodiščih glede uvedbe novega instituta službe za nadzor.

Predstavnica predlagatelja je v razpravi z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložila predlagane rešitve.

Komisija za državno ureditev soglaša s predlaganimi cilji sprememb in dopolnitev predloga zakona v smeri povečanju učinkovitosti in krepitvi samostojnosti sodne veje oblasti, povečanju kakovosti nadzora nad sodno upravo in povečanju odgovornosti sodstva. Ob tem kaže izpostaviti, da je demokratična učinkovitost delitve oblasti odvisna od kakovosti razmerij vzajemnega sodelovanja, vzajemnega nadzora, omejevanja, ko gre za skupno, uravnoteženo in učinkovito doseganje ciljev na ravni države.

Komisija opozarja, da se prepogosto sprejemajo neusklajene pavšalne rešitve, ki niso v sozvočju z Resolucijo o normativni dejavnosti. Pogoste spremembe pa otežujejo delo pravosodnih organov v praksi. Zato je izrednega pomena, da se v predhodni fazi upoštevajo strokovna stališča tudi v izogib kasnejšim težavam v praksi.

Komisija predlaga, da se ponovno pretehtajo rešitve 10. člena, ki omogočajo ob neizpolnjevanju pogojev za redno napredovanje, znižanje plače sodnikom do višine 20% do enega leta in odvzemu sodniku svetniku naziv.

Komisija predlaga, da se v največji možni meri upošteva mnenje Sodnega sveta in podpira predlagatelja v izraženi nameri, da upošteva mnenje Zakonodajno pravne službe Državnega zbora in pripravi ustrezne amandmaje.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Jernej Verbič.

Ad4)

Pobude in vprašanja

Državni svetnik dr. Zoran Božič je opozoril člane komisije, da je bila na 8. seji Državnega sveta dne 12. junija 2013 sprejeta Pobuda za spremembo 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije. Pobuda se nanaša na postopek za spremembo Ustave, ki bi omogočila Državnemu svetu predlagati spremembe Ustave in zahtevati potrditev spremembe Ustave na referendumu. Na pobudo se je odzval predsednik Državnega zbora in pobudnika naslovil na kvalificirane predlagatelje ustavnorevizijskega postopka (dvajset poslancev Državnega zbora, Vlada ali najmanj trideset tisoč volilcev), da jo povzamejo in predlagajo v sprejem. Vlada republike Slovenije se na pobudo še ni odzvala.

Komisija je sprejela naslednji sklep:

V primeru, da Vlada Republike Slovenije ne bo podprla in povzela pobude za spremembo 168. in 170. člena Ustave Republike Slovenije, Komisija za državno ureditev predlaga in pooblašča predsednika Državnega sveta Mitjo Bervarja, da naveže stike s poslanskimi skupinami in preveri pripravljenost političnih strank (dvajset poslancev), da pobudo povzamejo in sprožijo ustavnorevizijski postopek.

- - -

Državni svetnik Jernej Verbič je opozoril na problematiko pogosto neusklajenih predlogov sprememb in dopolnitev zakonov, ki so vloženi v obravnavo in sprejem, kar zakonodajni postopek še oteži. Predlogi in spremembe pogosto niso v sozvočju z Resolucijo o normativni dejavnosti.

- - -

Naslednja seja je v torek 2. 7. 2013 in v sredo 10.7.2013 ob 14 uri.

Sonja Uršič
sekretarka

Rajko Fajt
predsednik