



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 79, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 020-01/13 -6/

Datum: 20. 8. 2013

Na podlagi prvega odstavka 27. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

M N E N J E

o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-E), skrajšani postopek, EPA 1265 - VI.

Zakonodajno-pravna služba (ZPS) je Predlog zakona preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika.

K posameznim členom Predloga zakona dajemo naslednje pripombe:

K 1. členu:

S predloženimi zakonskimi spremembami se položaj načelnika upravne enote izloča iz kroga t.i. "političnih uradnikov", za katere je značilna posebna ureditev pridobitve položaja, in sicer poseben javni natečaj, ki se zaključi s funkcionarjevo prosto izbiro enega izmed strokovno usposobljenih kandidatov (64. člen ZJU), ter posebna ureditev prenehanja položaja in v tem okviru zlasti možnost predčasne razrešitve brez krivdnega razloga v določenem časovnem obdobju (83. člen ZJU).

S predlaganim 1. členom se posega v 64. člen veljavnega zakona, ki ureja poseben javni natečaj za najvišje uradniške položaje, s tem, da se dodajajo določbe, ki naj bi predstavljale posebno ureditev glede postopka izbire načelnika upravne enote. V zvezi s predlaganimi rešitvami opozarjamo na njihovo nejasnost in notranjo zakonsko neusklajenost posameznih določb. Iz uvodnih pojasnil Predloga zakona in obrazložitve, podane k členu, izhaja, da naj bi se kriteriji za izbiro kandidata za načelnika upravne enote izenačili s kriteriji za izbiro ostalih uradnikov z namenom izbire najbolj strokovno usposobljenega kandidata, pri tem pa predlagatelj posebno ureditev umešča v okvir urejanja posebnega javnega natečaja, ki velja le za "politične uradnike", določa nekatere kriterije, ki naj se upoštevajo pri izbiri kandidata za položaj načelnika upravne enote, hkrati pa tudi smiselno uporabo nekaterih določb ZJU (pri tem izpušča 61.a člen zakona), ki se nanašajo na izvedbo javnega natečaja. Predlagane določbe po našem mnenju ne zadostijo zahtevam po jasnosti, določnosti in nedvoumnosti zakonske ureditve. Hkrati tudi skromna obrazložitev predloga zakona ne pripomore k nedvoumni razjasnitvi želene zakonske ureditve.

Iz predlaganih rešitev tako izhaja, da naj bi v okviru kroga položajev iz 60. člena zakona le za izbiro položaja načelnika upravne enote veljala posebna ureditev, in sicer kombinacija zakonske ureditve, ki sicer velja le za položaje iz 60. člena zakona (pristojnost posebne natečajne komisije, ki jo imenuje uradniški svet), zakonske ureditve, ki velja za druga uradniška delovna mesta (postopek izvedbe javnega natečaja), ter posebna ureditev kriterijev oziroma meril v postopku izbire. Glede na to, da predlagatelj ni posegel v 60. člen zakona, ki določa, da javni natečaj za položaje generalnih direktorjev, generalnih sekretarjev, predstojnikov organov v sestavi ministrstev, predstojnikov vladnih služb in načelnikov upravnih enot izvaja posebna natečajna komisija, ki jo za vsak primer posebej imenuje uradniški svet, je mogoče sklepati, da naj bi bil sam postopek izbire kandidata za položaj načelnika upravne enote še vedno v pristojnosti posebne natečajne komisije. Ob tem opozarjamo, da po veljavni zakonski ureditvi za izbiro uradnikov za položaje iz četrtega odstavka 60. člena zakona skrbi uradniški svet, in sicer z določanjem standardov strokovne usposobljenosti, meril za izbiro in metod preverjanja usposobljenosti ter imenovanjem natečajnih komisij za posamezne postopke javnih natečajev (174. in 178. člen ZJU). Posebna natečajna komisija je zato tudi v postopku izbire načelnika upravne enote zavezana standardom strokovne usposobljenosti, merilom za izbiro in metodam preverjanja usposobljenosti, kot jih določi uradniški svet. Dodajamo še, da zakon v pojmovniku opredeljuje pojem strokovne usposobljenosti kot strokovno znanje in osebnostne sposobnosti za opravljanje dela.

Upošteva se navedeno zato ni jasen namen posebne določbe glede kriterijev oziroma meril v postopku izbire načelnika upravne enote, predvsem pa njihovo razmerje do navedenih standardov strokovne usposobljenosti, meril za izbiro in metod preverjanja usposobljenosti. Prav tako ni jasno, zakaj naj bi se določbe 61., 62. in 63. člena zakona uporabljale smiselno ter zakaj naj se 61.a člen zakona ne bi uporabljal. Če je namen predlagatelja, da postopek izbire načelnika upravne enote poteka na način, kot je sicer predviden za vsa druga uradniška delovna mesta, bi kazalo za postopek izbire načelnika upravne enote razmisliti o izključitvi določb 64. člena, ki urejajo poseben postopek izbire za najvišje uradniške položaje, posledično bi se za ta položaj uporabljale določbe 61., 61.a, 62. in 63. člena zakona (izrecno, torej tako kot so zapisane in ne smiselno). Ob tem še dodajamo, da se smiselna uporaba razume kot uporaba, pri kateri organ uporablja posamezen predpis ne vedno dobesedno, temveč le v skladu z njegovim smislom oziroma po namenu. Menimo, da v konkretnem primeru ne gre za smiselno uporabo, temveč za neposredno, dobesedno uporabo določb ZJU.

K 2. členu:

Predlagana rešitev, ki se nanaša na pravno sredstvo zoper odločitev v postopku izbire, je povezana z vsebino prejšnjega člena, zato je treba paziti na medsebojno usklajenost določb. Ob tem je treba določbo dopolniti z izrecno določitvijo razlogov, iz katerih lahko neizbrani kandidat vložiti tožbo v upravnem sporu (z navezavo na določbe prvega odstavka istega člena).

K 3. členu:

Predlagano izjemo od določbe četrtega odstavka, ki naj bi veljala za položaj načelnika upravne enote in je predvidena v novem sedmem odstavku, bi zaradi jasnosti in preglednosti zakonske ureditve kazalo vgraditi v četrti odstavek in ga temu ustrezno preoblikovati.

K 5. členu:

V zvezi s prehodno ureditvijo opozarjamo, da je treba preveriti, ali obstajajo morebitni odprti postopki, ki se nanašajo na izbiro načelnika upravne enote, kar je treba upoštevati v okviru prehodnih določb.

Sekretarka
mag. Saša Bricelj Podgornik, l.r.

Nataša Voršič
namestnica vodje

Poslano:

- Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo