



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Številka: 0651-06/12-2/2
Ljubljana, 26. 2. 2013

OSNUTEK

Z A P I S N I K

2. seje Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki je bila v torek, 26. 2. 2013, v sobi 209/II, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 12.00 uri in zaključila ob 14.00 uri.

Prisotni:

- predsednik: Cvetko Zupančič
- podpredsednik: Mirko Kozelj
- člani: Miloš Pohole, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Jože Slivšek, Drago Ščernjavič, Matjaž Švagan, Peter Vrisk

Opravičena:

- mag. Marija Lah in Oskar Komac.

Ostali prisotni:

- Katja Piškur, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
- Helena Gašperlin, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
- Tanja Strniša, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
- Miran Kresal, Ministrstvo za zunanje zadeve
- Jasna Koblan, Ministrstvo za zunanje zadeve
- mag. Tadej Rupel, Ministrstvo za zunanje zadeve
- Vojko Bizjak, Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenija
- Mitja Bervar, predsednik Državnega sveta Republike Slovenije

D n e v n i r e d:

1. Odobritev zapisnika 1. redne seje komisije
2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona dedovanju kmetijskih gospodarstev (ZDKG-A) – skrajšani postopek, EPA 992-VI
3. Predlog Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014, EPA 856-VI, EU U 449
4. Pobude in vprašanja

Komisija je bila sklepčna in je soglasno potrdila dnevni red.

Ad 1)

Zapisnik je bil potrjen.

Ad 2)

Predlog novele zakona je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Predlog novele je uvodoma predstavila Tanja Strniša z Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Vojko Bizjak s Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije je povedal, da Zbornica predlog novele načeloma podpira in je bila tudi med pobudniki zakonskih sprememb, se pa ne strinja z dvigom vstopnega praga s 5 ha na 6 ha.

Po opravljeni razpravi je Komisija oblikovala naslednje **mnenje**:

»Komisija predlog zakona **podpira**.

Predlog novele zakona posega v področje, ki pomeni odstop od splošnih predpisov o dedovanju v korist zaščitenih kmetij, prinaša pa tudi nekaj novosti glede načina računanja primerljivih površin.

Računanje primerljivih površin je do sedaj potekalo na podlagi podatkov o vrstah rabe zemljišč, katastrskih kulturah in katastrskih razredih v zemljiškem katastru, ki pa od 30. junija 2012 niso več ažurni, temveč prikazujejo zatečeno stanje na ta dan. Zaradi navedenega je potrebno na novo določiti način izračuna primerljivih kmetijskih površin. Prav dejstvo, da je zaradi neažurnih podatkov otežen pravni promet z zadevnimi nepremičninami, je razlog, da je predlagatelj predlagal sprejem novele zakona po skrajšanem postopku.

Novost, ki se uvaža z novelo zakona, je dvig obsega primerljive kmetijske površine od katere se šteje, da gre za zaščiten kmetij. Novela zakona predvideva dvig te meje iz 5 ha na 6 ha, s čimer se Komisija ne strinja. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ima podatek, da trenutno povprečna velikost zaščiten kmetije znaša 19,6 ha, ni pa bila narejena natančna študija, ki bi pokazala koliko zaščitenih kmetij je trenutno na meji tega vstopnega praga in bi z njegovim dvigom izgubila tak status. Komisija tudi meni, da bi dvig vstopnega praga zelo verjetno vplival status kmetij, ki se nahajajo v gorskem svetu, torej področju, ki je že tako občutljivejše, ter na nekatere nasade.

Komisija rešitve dviga vstopnega praga ne podpira, saj je v nasprotju z željo po ohranjanju kmetij oziroma preprečevanju njihove drobitve, zato predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev poziva, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno spremembo 1. člena predloga zakona, ki se glasi:

Amandma k 1. členu:

Prvi odstavek 1. člena se črta.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.«

Ad 3)

Uvodno predstavitev je podal generalni direktor za evropsko politiko na Ministrstvu za zunanje zadeve mag. Tadej Rupel, predstavnice Ministrstva za kmetijstvo in okolje pa so predstavile del deklaracije, ki se nanaša na področje, ki ga pokriva ministrstvo.

Predsednik Komisije je vabljeni pozval, naj pri pripravi predpisov s področja kmetijstva tesneje sodelujejo z Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije, saj slednja ta področja

podrobno obravnava. Opozoril je tudi na težave, ki jih bo prineslo zmanjševanjem sredstev za kmetijstvo in gozdarstvo tako na ravni EU kot na ravni države ter predstavnike vlade pozval, da se naj za ta sredstva bolj zavzamejo ter jih tudi racionalno uporabljajo.

Peter Vrisk je opozoril na nesodelovanje vlade s predstavniki nevladnih organizacij, ki se pogosto srečujejo na evropski ravni v širokem krogu, slovenski predstavniki pa pogosto nimajo podpore domače vlade ali pa njihovo delovanje ni usklajeno z uradno slovensko politiko.

Prav tako je opozoril na zelo nizko zastopanost predstavnikov Slovenije v Evropskih projektih na Balkanu, kjer veliko projektov s področja kmetijstva in okolja vodijo Skandinavci in občasno k sodelovanju povabijo tudi slovenske predstavnike. Dodal je, da ima Slovenija velike težave pri trženju same sebe in svojih storitev v tujini ter prisotne pozval, naj na tem področju storijo več.

Mnenju državnega svetnika Vriska se je pridružil tudi dr. Pejovnik, katerega je tudi zanimalo, v katerih povezavah Slovenija deluje, s katerimi državami intenzivneje sodeluje ter kakšno je sodelovanje med področnimi ministrstvi pred srečanji v Bruslju, saj navzven deluje precej neusklajeno.

Mag. Rupel je odgovoril, da Slovenija v deluje v mnogih organizacijah. V okviru zahodnega Balkana deluje na področju razvojnih pomoči, saj si želi, da bi se te države čim prej integrirale v NATO in EU, saj le ti zagotavljata tako splošno varnost kot tudi varnost investicij. Sredstva za to področje se sicer znižujejo, vendar pa Slovenija načrtuje delovanje v tem okviru. Poleg tega Slovenija sodeluje tudi v skupini V4 na področju infrastrukture in energetike, v okviru sprejemanja evropske zakonodaje pa je paktiranje odvisno od dosjeja; pri tem je navadno lažje sodelovati z državami, ki jih nek dosje, ki je za Slovenijo pomemben, ne zadeva. Je pa zelo pomembno, da država začne svoja stališča izražati dovolj zgodaj ter iskati podporo.

Glede twinning projektov je povedal, da jih EU razpiše, država prejemnica sredstev pa si izbere državo partnerico za izvedbo določenega cilja. Slovenija je majhna država in nima dovolj virov za vsa področja.

Tanja Strniša je dodala, da bi bili rezultati dela v institucijah EU ter drugod za Slovenijo precej boljši, če bi se pristojni organi bolj usklajevali, pri čemer je dodala, da s predstavniki ministrstva za zunanje zadeve spet po dolgem času izmenjujejo stališča prav na tej seji Komisije. Poudarila je, da je trg zahodnega Balkana za Slovenijo izrednega pomena ter pozvala, naj se sredstva za razvojno pomoč namenijo državam, kjer ima Slovenija interes.

Po končani razpravi je komisija sprejela naslednji **sklep**:

1. Komisija se je s Predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014 seznanila in jo podpira.
2. Komisija poziva Vlado Republike Slovenije naj okrepi medresorsko usklajevanje ministrstev ter bolj intenzivno sodeluje z nevladnimi organizacijami.

Ad 4)

Člani Komisije so se strinjali, da se bodo glede sklica posamezne seje komisije dogovarjali sproti.

Ana Ivas

Cvetko Zupančič
predsednik